

Е. П. БЛАВАТСКАЯ

A portrait of E. P. Blavatsky, a woman with dark hair, wearing a dark green or black garment. She is looking directly at the viewer with a serious expression. Her right hand is raised to her chin, and her left hand is resting on a surface below. The background is a deep blue with a subtle, repeating pattern of a stylized mountain or rock formation.

Комментарии
к «ТАЙНОЙ ДОКТРИНЕ»

Е.П.Блаватская

**Комментарии к "Тайной
Доктрине"**

**Труды Теософского общества Ложи
Блаватской**

Обсуждение станц первого тома

"Тайной Доктрины"

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА.....	2
Заседание I. [станца I шл. 1-2].....	3
Заседание II. [станца I шл. 3-4].....	14
Заседание III. [станца I шл. 5-8].....	24
Заседание IV. [станца I шл. 6-9; станца II шл. 1-2].....	31
Заседание V. [станца II шл. 3-4].....	38
Заседание VI. [станца III шл. 1].....	43
Заседание VII. [станца III шл. 2-4].....	49
Заседание VIII. [станца III шл. 5-8].....	53
Заседание IX. [станца III шл. 10-11].....	60
Заседание X. [станца IV шл. 1-6].....	67

ОТ РЕДАКТОРА

"Тайная Доктрина" — высочайшее откровение, дарованное миру Великими Душами планеты. Записанная нашей выдающейся соотечественницей Еленой Петровной Блаватской, "Тайная Доктрина" сделалась достоянием людей, ищущих Истину.

Но в этом сокровенном Учении немало сложных для восприятия мест. Наиболее затемнен смысл древних станц — строф из архаической "Книги Дзиан". Слово "Дзиан" является искаженным санскритским словом "Дхиан" или "Джнана", означая Божественное Знание.

С 10 января по 20 июля 1889 года в Лондоне проводились заседания Теософского общества, на которых Елена Петровна Блаватская комментировала станцы, приведенные в "Тайной Доктрине", и освещала некоторые другие метафизические вопросы. Материалом для данной книги послужили стенографические отчеты тех заседаний.

Как сказано во Введении к "Тайной Доктрине", "...после долгого, глубокого молчания и тайны тысячелетий ныне выдаются намеки на некоторые основные истины из Сокровенного Учения Архаических Времен. Говорю намеренно "некоторые истины", ибо то, что должно остаться несказанным, не может быть вмещено в сотню подобных томов, также оно не может быть доведено нынешнему поколению сандукеев. Но даже то малое, что дается сейчас, лучше, нежели полное молчание об этих жизненных истинах".

"Книги Дзиан", откуда взяты станцы, нет в европейских библиотеках и музеях. Филологи, востоковеды не имеют о ней ни малейшего представления. И лишь преданные ученики эзотерики, зная такие языки, как санскрит, тибетский, пали, могли бы натолкнуться на главные идеи этой книги в бесчисленных томах литературы браминов, а также китайской и тибетской монастырской литературы.

Сокровенные Знания кодировались при помощи тайнописи, ключа к которой не подобрать человеку европейского менталитета.

Подобные рукописи обычно хранились либо в подземном храме, либо в пещерной библиотеке, высеченной в скале, если монастырь стоял на горе Свами Дайананд Сарасвати, известный санскритолог и святой человек, живший в Индии в XIX веке, сказал: "Первоначальное Откровение имело место, и оно существует и посейчас; также оно никогда не будет утеряно для мира и появится снова...".

Однако Откровение запредельной древности нуждается в разъяснениях, и некоторые из них даны в этой книге Еленой Петровной Блаватской.

А. Тер-Акопян

Заседание 1. [станца 1 шл. 1-2]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 10 января 1889 г. в 20.30 под председательством г-на Т. Б. Харботтла.

Шлока (1)

ПРЕДВЕЧНАЯ МАТЕРЬ-РОЖДАЮЩАЯ (ПРОСТРАНСТВО),
СОКРЫТАЯ В СВОИХ ПОКРОВАХ, ВЕЧНО-НЕВИДИМЫХ, ЕЩЁ
РАЗ ДРЕМАЛА В ПРОДОЛЖЕНИЕ СЕМИ ВЕЧНОСТЕЙ.

ВОПРОС — Упоминаемое здесь "пространство" объясняется в Прологе следующим образом:

"...абсолютное единство не может перейти в Бесконечность, ибо Бесконечность предполагает беспредельное протяжение "чего-то" и продолжительность этого "чего-то". Но Единое-Все подобно Пространству, являющемуся его единственным умозрительным и физическим представлением на нашей Земле или нашем плане существования — не может быть ни объектом, ни субъектом для познания. Если бы возможно было предположить, что вечное, бесконечное Все, Вездесущее Единство, вместо бытия и Вечности, может стать, в силу периодических проявлений, многообразной Вселенной или же многообразным Существом, то это Единство

перестало бы быть таковым. Идея Локка, что "чистое Пространство не способно ни на сопротивление, ни к движению", неправильна. Пространство — ни "беспредельная пустота", ни "условная полнота", но вмещает в себе оба понятия. Будучи — на плане абсолютной отвлеченности — вечно-непознаваемым Божеством, являющимся пустотою только для ограниченных умов на плане иллюзорного умозрения, или же Пленумом, абсолютным Вместилищем всего Сущего, проявленного или же непроявленного, оно есть АБСОЛЮТНОЕ ВСЕ. Нет различия между утверждениями христианских апостолов — "В нем мы живем и движемся и имеем наше бытие" и утверждениями индусских Риши — "Вселенная живет, исходит и возвращается к Браману"; ибо Браман (непроявленный) есть эта Вселенная *in abscondito*, а Брама проявленный есть Логос, ставший двуполым в символических ортодоксальных догмах; и, таким образом. Богом посвященного Апостола и индусского Риши является Пространство, как Невидимое, так и Видимое. Пространство в эзотерическом символизме называется "Семижды облаченная Вечная Матерь-Отец", ибо от недифференцированной до его дифференцированной поверхности оно состоит из семи слоев.

"Что есть то, что было, есть и будет, несмотря на то, существует ли Вселенная или нет, будут ли боги или нет?" — спрашивает эзотерический Катехизис Сензара. Ответ дается: "Пространство"².

ВОПРОС — Но почему о Предвечной Матери, Пространстве, говорится как о женском начале?

ОТВЕТ — Не всегда, так как в вышеприведенном отрывке Пространство называется Вечной Матерью-Отцом; но причина, по которой о нем говорят как о женском начале, заключается в том, что, хотя и невозможно дать определение Парабраману, тем не менее, раз уж мы говорим о том Первоначальном Нечто, которое может быть постигнуто, мы должны относиться к нему как к женскому началу. Во всех космогонических концепциях первая дифференциация считалась женской. Парабрамана скрывает — или покрывает — завеса Мулапракрити; первой эманацией Эйн-Софа является Сефира, или Свет; в Hesiod из Хаоса сначала возникает Гея, а потом уже Эрос. Это повторяется и во всех последующих и менее абстрактных актах творения, как, например, создание Евы из ребра Адама и т. д. Первой всегда появляется богиня (или богини). Первой эманацией является непорочная Матерь, от которой происходят все боги, или антропоморфные творческие силы. Нам приходится

прибегать к употреблению мужского или женского рода, так как мы не можем использовать нейтральное ОНО. Строго говоря, от ОНО не может произойти ни излучения, ни эманации.

ВОПРОС — Идентична ли эта первая эманация египетской Нейт?

ОТВЕТ — В действительности она шире, чем Нейт, но в определенном смысле, то есть в одном из своих низших аспектов, она и есть Нейт.

ВОПРОС — Значит ли это, что само ОНО не является "семижды облаченной Вечной Матерью-Отцом"?

ОТВЕТ — Совершенно верно. В индусской философии ОНО — это Парабраман, который за пределами Браммы. В Европе о нем говорят как о "Непостижимом". Пространство, о котором говорим мы, является женским аспектом Браммы, или мужского начала. При первой дифференцирующей вибрации Субъективное начинает эманировать, или ниспадать, подобно тени, на Объективное и становится тем, что мы называем Матерью Мира, от которой берет начало Логос, являющийся одновременно и Сыном, и Богом-Отцом. Будучи Оба непроявленными, первый представляет собой Потенциальность, а второй — Силу. Но нельзя путать первого с проявленным Логосом, который во всех космогониях тоже называется Сыном.

ВОПРОС — Всегда ли является первая дифференциация абсолютного ОНО женским началом?

* Скрыто (лат.)

** Тайная Доктрина, том 1, станца 8

ОТВЕТ — Только на словах. В строго философском смысле она бесполо. Но в человеческом понимании первым из аспектов, который принимает ОНО, является женский, тогда как последующая материализация рассматривается любым философским течением в зависимости от уровня духовности соответствующей расы или нации. Например, в Каббале талмудистов ОНО называется Эйн-Софом бесконечным, безграничным, беспредельным (определение всегда имеет отрицательную приставку), абсолютный принцип которого рассматривается как ОН! Из Него, этого отрицательного Безграничного Круга Бесконечного Света, эмануется первая Сефира, или Корона, которую талмудисты называют "Тора" (или Закон), объясняя, что она есть супруга Эйн-Софа. Это преувеличенное наделение Духовного человеческими качествами.

ВОПРОС — Наблюдается ли то же самое в индусских философских течениях?

ОТВЕТ — Как раз наоборот. Если мы обратимся к космогониям индуизма, мы не найдем в них даже упоминания Парабрамана. В них говорится только о Мулапракрити, которая является своего рода покровом, или аспектом, Парабрамана в невидимой Вселенной. Мулапракрити значит Первопричина Природы или Материи. Но Парабраман не может быть назван "Первопричиной", так как он является Абсолютной Беспричинной Причиной всего. Таким образом, следует начинать с Мулапракрити, или Покрова того, что не поддается постижению. Опять же, на первом плане Материи первой появляется Богиня-Мать как отражение, или субъективная причина. Затем от нее исходит (или, скорее, пребывает в ней) непроявленный Логос, который, одновременно являясь и ее Сыном и Супругом, называется "Сокрытым Отцом". От Них происходит первый проявленный Логос, или Дух, и Сын, выделяющий из своей субстанции Семь Логосов, синтез которых, рассматриваемый как одна собирательная сила, и становится Архитектором Видимой Вселенной. Это и есть Элохим евреев.

ВОПРОС — Какой аспект Пространства или Непознаваемого Божества, который в Ведах называется "Тот" и который упоминается далее, является "Предвечной Матерью Рождающей"?

ОТВЕТ — Это Мулапракрити ведантистов, Свабхават буддистов, или то самое андрогинное нечто, о котором мы говорим и которое и дифференцируется и не дифференцируется. В своем первом принципе это чистая абстракция, которая дифференцируется только тогда, когда с течением времени трансформируется в Пракрити. Из человеческих принципов она соответствует Буддхи, тогда как Атма соответствует Парабраману, Манас — Махату и т. д.

ВОПРОС — Что же в таком случае представляют собой семь слоев Пространства? Ведь в Прологе говорится о "Семижды облаченной Вечной Матери-Отце"?

ОТВЕТ — Платон и Гермес Трисмегист сказали бы, что это Божественная Мысль, а для Аристотеля Эта "Матерь-Отец" была бы отсутствием материи. Это то, что становится семью планами бытия, начиная с духовного, и, проходя через психический, заканчивается на материальном. Семь планов мысли, или семь состояний сознания, соответствуют этим семи планам бытия. Все эти семеричности символизируются семью "слоями".

ВОПРОС — Божественные Идеи в Божественном Разуме? Но ведь Божественного Разума еще нет?

ОТВЕТ — Божественный Разум есть, и он должен быть до того, как происходит дифференциация. Он является Божественной Способностью формирования и восприятия идей, которая вечна в своей Потенциальности и периодична в своей Силе, когда он становится Махатом, Anima Mundi, или Вселенской Душой. Но помните, что вне зависимости от названия каждое из этих понятий имеет как свой самый метафизический, так и самый материальный, а также промежуточный аспекты.

ВОПРОС — Каково значение слов "вечно невидимые покровы"?

ОТВЕТ — Это, конечно, образное выражение, как и любая другая аллегория в восточных философских системах. Возможно, это гипотетический Протил, который пытается найти профессор Крукс, но который на нашей Земле и на нашем плане существования найти невозможно. Это недифференцированная субстанция, или духовная материя.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что это то, что называют Лайей?

ОТВЕТ — "Покровы" и все, что им соответствует, находятся в состоянии Лайи, или в точке, из которой или от которой первоначальная материя начинает дифференцироваться и таким образом рождает Вселенную и все, что есть в ней.

ВОПРОС — Не называются ли покровы "невидимыми" потому, что они не являются объективными для какого-то дифференцированного сознания?

ОТВЕТ — Вернее сказать, они невидимы для конечного сознания, если бы такое сознание было бы возможным на той стадии эволюции. Даже для Логоса Мулапракрити является Завесой, или Покровом, в который облачен Абсолют. В Веданте говорится, что даже Логос не может постичь Абсолют (см. четыре лекции Субба Роу "Заметки о Бхагавад Гите").

ВОПРОС — Оправдано ли использование термина "Мулапракрити"?

ОТВЕТ — Термин "Мулапракрити", используемый в Веданте, соответствует термину "Адिति", который используется в Ведах. Философия Веданты буквально означает "конец, или синтез, всех знаний". Сейчас существует шесть школ индусской философии, строгий анализ которых показывает, что они абсолютно согласуются друг с другом в главном. Они идентичны в своей основе, но необычайное разнообразие имен, огромное число

побочных вопросов, деталей и изысков — как, например, о некоторых эманациях, являющихся своими собственными отцами, или об отцах, рожденных от своих собственных дочерей, — приводит к тому, что в них можно заблудиться, как в джунглях. Любое высказанное вами с эзотерической точки зрения утверждение индус при желании может опровергнуть или отвергнуть, исходя из своей собственной системы убеждений. Каждая из этих шести школ придерживается своих взглядов и терминологии. Поэтому, если в ходе дискуссии не придерживаться терминологии одной школы, возникнет большая опасность непонимания.

ВОПРОС — В таком случае, может ли один и тот же термин использоваться различными направлениями философии для обозначения разных понятий? Например, в эзотерике слово "буддхи" означает одно, а в философии Санкхья совсем другое. Разве это не так?

ОТВЕТ — Совершенно верно. И совсем другое значение оно имеет в Вишну Пуране, где говорится о семи Пракрити, эманулирующих из Махата, который называется здесь Маха-Буддхи. Тем не менее, в своей основе идеи различных философских школ идентичны, хотя используемые ими термины различаются, и их точный смысл утерян в путанице олицетворений. Наверное, если бы это было возможно, было бы лучше создать для себя новую систему понятий. Однако из-за недостаточности философских терминов в европейских языках, особенно в английском, эта задача трудноосуществима.

ВОПРОС — Можно ли использовать термин "Протил" для обозначения состояния "Лайи"?

ОТВЕТ — Вряд ли. "Протил" профессора Крукса вероятно используется для обозначения однородного вещества на самом материальном плане бытия, в то время как субстанция, символом которой являются "Покровы Вечной Матери-Отца", принадлежит седьмому плану материи, если считать снизу вверх или, скорее, снаружи вовнутрь. Ее нельзя обнаружить на нижнем, а вернее, самом внешнем, или материальном, плане.

ВОПРОС — Имеется ли в таком случае на каждом из семи планов материя относительно однородная для каждого плана?

ОТВЕТ — Имеется, но эта материя является однородной только для тех, кто пребывает на одном и том же плане восприятия. Поэтому, если "Протил" современной науки и будет когда-либо

открыт, он будет однородным только для нас. Иллюзия может продолжаться какое-то время, возможно до прихода шестой расы, так как человечество постоянно изменяется физически, умственно и, будем надеяться, духовно и все более и более совершенствуется с каждой расой и подрасой.

ВОПРОС — Не будет ли ошибочным придание уже используемому в науке термину другого значения? Слово "протоплазма" когда-то обозначало почти то же самое, что и слово "Протил", но сейчас его значение стало уже.

ОТВЕТ — Определенно будет. Однако греческое слово "Гиле" совершенно определенно не относилось к материи этого плана; греки заимствовали его из космогонии халдеев, где оно употреблялось в высшей степени метафизически.

ВОПРОС — Но сейчас материалисты используют слово "Гиле" для того, чтобы выразить почти ту же идею, которую мы выражаем термином "Мулапракрити".

ОТВЕТ — Возможно, но доктор Льюис и его полдюжины отважных гиле-идеалистов вряд ли придерживаются этого мнения, так как в их системе метафизическое значение полностью игнорируется и упускается из виду.

ВОПРОС — В таком случае, может быть, "Лайя" — в действительности, самый удачный термин?

ОТВЕТ — Не совсем, так как "Лайя" не означает ничего конкретного — ни того, ни иного плана. Она означает состояние, или условие пребывания. Это санскритское слово, передающее идею чего-то в недифференцированном и неизменном состоянии, состоянии нулевой точки, в которой всякая дифференциация заканчивается.

ВОПРОС — Первая дифференциация производит материю седьмого плана. Не должны ли мы, в таком случае, предположить, что "Протил" профессора Крукса также является материей седьмого плана?

ОТВЕТ — Идеальный "Протил" профессора Крукса — это материя в таком состоянии, которое он называет "нулевой точкой".

ВОПРОС — Иначе говоря, в точке "Лайя" этого плана?

ОТВЕТ — Не совсем ясно, интересуют ли профессора Крукса другие планы, и признает ли он их существование. Целью его исследования является атом "Протила", который, так как никто его никогда не видел, всего лишь новая рабочая гипотеза Науки. Ибо что в действительности есть атом?

ВОПРОС — Это удобное определение того, что предположительно существует, а вернее, удобный термин для описания деления молекулы.

ОТВЕТ — Но, конечно, теперь уже они наверняка пришли к заключению, что "атом" — не более удобный термин, чем названия предполагаемых семидесяти с небольшим элементов. Раньше было привычным посмеиваться над четырьмя и пятью элементами древних, но сейчас профессор Крукс пришел к выводу, что, строго говоря, такого понятия, как химический элемент, вообще не существует. На самом деле до открытия атома еще далеко, пока не открыта хотя бы одна простая молекула.

ВОПРОС — Следует помнить, что Дальтон, который первым заговорил на эту тему, назвал ее "Атомной теорией".

ОТВЕТ — Совершенно верно. Но, как показал сэр У. Гамильтон, этот термин используется неправильно современными научными школами, которые, насмехаясь над метафизикой, применяют по отношению к физике чисто метафизическое понятие, так что сегодня "теория" начинает узурпировать прерогативы "аксиомы".

ВОПРОС — Что такое "Семь Вечностей", и каким образом в Пралайе может быть такой промежуток времени, когда нет никого, кто мог бы осознавать время?

ОТВЕТ — Современный астроном знает "законы неба" ничуть не лучше, чем его древний собрат. Если бы его спросили, может ли он "вызвать Mazzaroth в надлежащее время", и был ли он с "тем, кто растянул небо", ему, как и Иову, пришлось бы с грустью дать отрицательный ответ. Тем не менее, это никоим образом не мешает ему размышлять о возрасте Солнца, Луны и Земли и "рассчитывать" геологические периоды с того времени, когда человек сознательный или бессознательный, на Земле еще не жил.

Почему бы тогда не предоставить древним ту же самую привилегию?

ВОПРОС — Зачем использовать выражение "Семь Вечностей"?

ОТВЕТ — Выражение "Семь вечностей" используется по неизменному закону аналогий. Как Манвантара делится на семь периодов, так же и Пралайя; как день состоит из двенадцати часов, так же и ночь. Разве можно сказать, что, раз мы спим ночью и перестаем осознавать время, значит, часы не идут? Пралайя — это "ночь" после "дня" Манвантары. С нами

никого нет, и сознание, как и все остальное, спит. Но, так как оно существует и во время Манвантары полностью пребывает в

состоянии активности, и так как мы полностью отдаем себе отчет в том, что закон аналогии и периодичности непреложен и как таковой действует одинаково в обоих случаях, почему же мы не можем употребить это выражение?

ВОПРОС — Но как можно сосчитать вечность?

ОТВЕТ — Возможно, этот вопрос возник в связи с общим непониманием слова "Вечность". Мы, люди Запада, обнаруживаем свою глупость, рассуждая о том, что не имеет ни начала, ни конца, и мы полагаем, что древние мыслители делали то же самое. А они этого не делали: ни один из философов древности никогда не рассматривал "Вечность" как продолжительность без начала и без конца. Ни "зоны" греков, ни "неросы" не имеют этого значения. В действительности не было такого слова, которое имело бы именно такой смысл. Только Пара-Браман, Эйн-Соф и Zeruana-Akerne Авесты выражают идею такой Вечности; все другие периоды, будучи конечны и астрономичны, базируются на тропических годах или других огромных по продолжительности циклах. Слово "зон", которое в Библии переведено как "вечность", имеет значение не только конечного периода, но также Ангела, или Сущности.

ВОПРОС — Но разве неверно будет сказать, что и во время Пралайи "Великое Дыхание" продолжается?

ОТВЕТ — Несомненно, так как "Великое Дыхание" бесконечно и является, если можно так выразиться, универсальным и вечным *perpetuum mobile*.

ВОПРОС — Если это так, то разделить его на периоды невозможно, ибо в этом случае нельзя было бы говорить об Абсолютном и Полном Ничто. Несколько непоследовательно называть какое-то "число" периодов, хотя можно было бы говорить о многих выдохах и вдохах в "Великом Дыхании".

ОТВЕТ — Идея Абсолютного Покоя не имела бы смысла, если бы в противовес Абсолютному Покою не существовало Абсолютного Движения. Поэтому оба выражения равноценны. Есть одна великолепная поэма о Пралайе, написанная Риши очень древних времен. В ней он сравнивает движение Великого Дыхания во время Пралайи с ритмическим движением Бессознательного Океана.

ВОПРОС — Затруднения возникают тогда, когда слово "вечность" используется вместо слова "Зон".

ОТВЕТ — Зачем использовать греческое слово, когда есть более привычное выражение, тем более что оно полностью объясняется в

"Тайной Доктрине"? Если хотите, можете называть вечность относительной, или Манвантарной и Пралаической.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что отношения между Пралайей и Манвантарой абсолютно аналогичны отношениям между сном и пробуждением?

ОТВЕТ — Только в определенном смысле. Ночью мы все существуем как личности и живем как индивидуальности, хотя мы спим и можем этого не осознавать. Но во время Пралайи все дифференцированные единицы исчезают из феноменальной Вселенной и сливаются или, скорее, переходят в Одно ноуменальное Целое. Поэтому фактически между ними существует большая разница.

ВОПРОС — Сон называют "теновой стороной жизни". Может быть, Пралайю можно назвать теновой стороной Космической жизни?

ОТВЕТ — В определенном смысле можно. Пралайя — это растворение видимого в невидимом, разнородного в однородном, следовательно, это время покоя. Даже космическая материя, несмотря на то, что она в своей основе неразрушима, должна иметь время покоя для возвращения в

состояние Лайя. Абсолютность все содержащей Единой Сущности должна проявлять себя одинаково как во время покоя, так и во время активности.

Шлока (2)

ВРЕМЕНИ НЕ БЫЛО, ОНО ПОКОИЛОСЬ В БЕСКОНЕЧНЫХ НЕДРАХ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ. ВОПРОС — Какова разница между Временем и Продолжительностью?

ОТВЕТ — Продолжительность есть; у нее нет ни начала, ни конца. Как можно назвать временем то, что не имеет ни начала, ни конца? Продолжительность безначальна и бесконечна, Время же конечно.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что Продолжительность понятие бесконечное, а Время — понятие конечное?

ОТВЕТ — Время можно делить, Продолжительность же, по крайней мере согласно нашей философии, нельзя. Время делимо в Продолжительности, или одно находится в рамках Времени и Пространства, а другое — за пределами их обоих.

ВОПРОС — Время можно определить только по движению Земли.

ОТВЕТ — Но мы также можем определить Время концептуально.

ВОПРОС — Скорее, Продолжительность?

ОТВЕТ — Нет, Время. Что касается Продолжительности, ее невозможно делить или отмечать в ней какие-то этапы. Для нас Продолжительность это неделимая Вечность, не относительная, но абсолютная.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что главная идея Продолжительности — это существование?

ОТВЕТ — Нет. Существование ограничено определенными промежутками времени, тогда как Продолжительность, не имея ни начала, ни конца, является совершенной абстракцией, которая содержит в себе Время. Продолжительность сопоставима с Пространством, которое тоже, будучи абстракцией, не имеет ни начала, ни конца. Только после конкретизации и ограничения оно может быть представлено и становится чем-то. Конечно, расстояние между двумя точками называют пространством; оно может быть огромно или бесконечно мало, тем не менее оно всегда будет пространством. Но все подобные характеристики являются категориями человеческого восприятия. В действительности Пространство — это то, что древние мыслители называли Единым Невидимым и Непознанным (сейчас непознаваемым) Божеством.

ВОПРОС — В таком случае, будучи абстрактно одним целым. Время — это то же самое, что и Пространство?

ОТВЕТ — Как две абстракции они могут быть одним, но это можно было бы отнести, скорее, к Продолжительности и Абстрактному Пространству, чем ко Времени и Пространству.

ВОПРОС — Пространство — объективная, а Время — субъективная сторона всех проявлений. В действительности они являются единственными атрибутами Беспредельности. Хотя, наверное, атрибут — не очень удачное слово, поскольку они одинакового протяжения с беспредельностью. Может, однако, возникнуть возражение, что они всего лишь порождения нашего собственного интеллекта или просто формы, вне которых мы не можем ничего воспринимать.

ОТВЕТ — Это похоже на аргумент наших друзей гилеистов, но мы в данном случае говорим о ноуменальной, а не о феноменальной Вселенной. В Окультистном Катехизисе (см. "Тайную Доктрину") спрашивается: "Что

вечно существует и что, как ни пытайся, невозможно представить несуществующим?". Ответ на вопрос: "Пространство". Во Вселенной может не быть ни человека, который бы думал о нем, ни глаза, который бы воспринимал его, ни мозга, который бы ощущал его, и тем не менее Пространство есть, всегда было и всегда будет. Оно неустранимо.

ВОПРОС — Может быть, потому что мы не можем не думать о нем?

ОТВЕТ — Наши размышления не имеют никакого отношения к вопросу. Попробуйте, если можете, подумать о чем-то вне Пространства, и вы поймете, что представить это невозможно. Пространство существует там, где больше ничего нет, и должно существовать независимо от того, чем является Вселенная: Абсолютным Вакуумом или Заполненной Плеромой.

ВОПРОС — Современные философы свели все к тому, что пространство и время — это не более чем атрибуты, случайности.

ОТВЕТ — И они были бы правы, если бы их заключения были результатом истинной науки, а не Авидьи и Майи. Нам известно, что Будда говорил, что даже Нирвана — в конечном итоге всего лишь Майя, или иллюзия. Но Господь Будда основывал свои утверждения на знании, а не на домыслах.

ВОПРОС — Но являются ли вечные Пространство и Продолжительность единственными атрибутами Беспредельности?

ОТВЕТ — Будучи вечными, Пространство и Продолжительность не могут быть названы атрибутами, так как они являются всего лишь аспектами Беспредельности. Точно так же Беспредельность, если под ней иметь в виду Абсолютный Принцип, вообще не может иметь никаких атрибутов, так как только то, что само является конечным и обусловленным, может иметь отношение к чему-либо еще. Все это неверно с философской точки зрения.

ВОПРОС — Невозможно представить себе материю, которая не продолжается, и продолжения, которое не является продолжением чего-то. Относится ли это и к Высшим Планам? И, если да, что за вещество заполняет Абсолютное Пространство, и аналогично ли оно этому Пространству?

ОТВЕТ — Если ваш "образованный интеллект" не в силах представить никакого другого вида материи, то, возможно, менее образованный, но более открытый для духовного восприятия интеллект это может. Из-за того, что вы это говорите, не следует, что подобная концепция Пространства — единственно возможная, даже

на нашей Земле. Потому что даже на нашем плане существования помимо человеческих имеются другие и разнообразные формы интеллекта, присущие видимым и невидимым существам, начиная от субъективных высоких и низких Сущностей до объективных животных и низших организмов, короче говоря, "от Дэва до слона, от элементала до муравья". Сейчас — по отношению к своему собственному уровню восприятия и сознания — интеллект муравья ничуть не хуже, но даже лучше нашего, так как, хотя муравей и не может изъясняться словами, помимо инстинкта он, как все мы знаем, обладает очень развитыми мыслительными способностями. Таким образом, зная о существовании на нашем собственном плане — если только мы доверяем учению оккультизма — такого большого числа разнообразных состояний сознания и разума, мы не имеем права считаться только с нашим собственным человеческим сознанием, как будто другого сознания, помимо нашего, не существует. И если мы не осмеливаемся определить, насколько широко сознание насекомого, как мы смеем ограничивать нашим планом сознание, о котором Науке ничего не известно?

ВОПРОС — Почему нет? Несомненно, естественная наука может открыть все, что должно быть открыто, даже о муравье.

ОТВЕТ — Это вы так думаете. Для оккультиста же подобная уверенность неуместна, несмотря на все старания сэра Джона Лаббока. Ученые могут делать предположения, но теперешними методами они никогда не смогут доказать достоверность своих предположений. Если бы ученый смог на

время стать муравьем и думал бы, как муравей, и сумел бы сохранить воспоминание об этом опыте по возвращении к своему состоянию сознания, только тогда он знал бы что-то наверняка об этом интересном насекомом. Будучи тем, кто он есть, он может только строить предположения и делать выводы, исходя из наблюдений за поведением муравья.

ВОПРОС — Стало быть, представление муравья о времени и пространстве не совпадает с нашим? Вы это хотите сказать?

ОТВЕТ — Именно это. Муравей имеет не наше, а свое собственное представление о времени и пространстве, и это представление относится совершенно к другому плану, и поэтому мы не имеем права отрицать а priori существование других планов только потому, что не можем сложить о них представления. Эти планы, тем не менее, существуют — планы на несколько степеней

выше нашего, либо ниже нашего, свидетельством чего является муравей.

ВОПРОС — С этой точки зрения, выходит, что различие между животным и человеком состоит в том, что первое рождается с более или менее полным набором способностей и, говоря обобщенно, практически больше не развивается, в то время как последний постепенно учится и совершенствуется. Не в этом ли все дело?

ОТВЕТ — Именно в этом. Но нельзя забывать почему: не потому, что у человека на один "принцип" больше, чем у крошечного насекомого, а потому что человек — это совершенное животное, проводник полностью развившейся Монады, самосознающий и намеренно следующий своим собственным путем развития, тогда как у насекомого или даже у высокоразвитого животного высшая триада принципов пребывает в абсолютно спящем состоянии.

ВОПРОС — Существует ли сознание или сознательное существо, которое постигает и разделяет время на промежутки с первой пульсации проявления? В своей лекции по "Бхагавад Гите" господин Субба Роу под Первым Логосом, кажется, подразумевает и сознание, и разум.

ОТВЕТ — Но он не объясняет, на какой Логос он ссылается. К тому же, я думаю, он говорит в общем. В эзотерической философии Первым является Непроявленный, а вторым — Проявленный Логос. Под Вторым имеется в виду Ишвара, а под Непроявленным Логосом — Нараяна. Субба Роу — адвайтист и ученый-ведантист, и он объясняет все со своей точки зрения. А мы объясняем со своей. В Тайной Доктрине то, из чего рождается Проявленный Логос, называется Вечной Матерью-Отцом, тогда как в Вишну Пуране оно описывается как Мировое Яйцо, окруженное семью оболочками, слоями, или зонами. В этом Мировом Яйце и зародился Брама как мужское начало, и этот Брама в действительности и является Вторым Логосом или даже Третьим в соответствии с принятой нумерацией. Он несомненно не является Первым, или Высшим, то есть точкой, которая везде и нигде. В эзотерической интерпретации Третьим Логосом, или Синтезом Семи творческих Лучей, или Семи Логосов, в действительности является Махат. Из семи так называемых Творений Махат является третьим, так как он есть Вселенская и Разумная Душа, Божественная Способность к сотворению и восприятию идей, включая идеальные планы и прототипы всех вещей и явлений как в проявленном, так и в субъективном мире. В доктринах Санкхья и Пурана Махат является

первым производным Прадханы, одушевленным ДухомСубстанцией Кшетра-Джня. В эзотерической философии Кшетра-Джня называются наши одушевляющие ЭГО.

ВОПРОС — Можно ли в таком случае сказать, что Он есть Первое Проявление в нашей объективной Вселенной?

ОТВЕТ — Он является в ней Первым Принципом, осязаемым и воспринимаемым божественными, но не человеческими чувствами. Но, если вести отсчет от Непознаваемого, окажется, что Он третий и соответствует Манасу или, скорее, Буддхи-Манасу.

ВОПРОС — Значит, Первый Логос — это первая точка в

ОТВЕТ — Это точка в круге, который не имеет ни границ, ни пределов, а также не может иметь никакого имени или атрибута. Это Первый Непроявленный Логос одновременен с линией, прочерченной по диаметру Круга. Первая линия или диаметр — это Мать-Отец; от нее исходит Второй Логос, который содержит в себе Третий — Проявленное Слово. К примеру, в Пуранах опять же говорится, что первым производным Акаши является Звук, а Звук в данном случае означает Слово, озвученное выражение мысли. Это тот самый проявленный Логос греков, платоников и Св. Иоанна. Доктор Уилсон и другие востоковеды отзываются об этом индусском понятии, как об абсурде, так как для них Акаша и Хаос идентичны. Но, если бы они знали, что Акаша и Прадхана являются всего лишь двумя аспектами одного и того же, и помнили, что Махат, божественная способность формирования и восприятия идей, на нашем плане является тем самым проявленным Звуком или Логосом, они бы посмеялись над собой и своим собственным невежеством.

ВОПРОС — Что имеется в виду под сознанием, которое постигает время, в следующем абзаце? Ограничено ли осознание времени планом бодрствующего физического сознания, или же оно существует на более высоких планах? В "Тайной Доктрине" сказано, что "Время есть лишь иллюзия, создаваемая последовательными чередованиями наших состояний сознания на протяжении нашего странствования в Вечности, и оно не существует там, где нет сознания".

ОТВЕТ — В данном случае имеется в виду сознание только на нашем плане, а не вечное Божественное Сознание, которое мы называем Абсолютом. Осознание времени, в данном значении этого слова, не существует даже во сне, и уж конечно, тем более не может быть присущим абсолютному. Разве можно сказать, что море имеет

понятие о времени, когда его волны движутся и ритмично бьются о берег? Нельзя сказать, что у Абсолюта есть сознание или, по крайней мере, такое сознание, какое имеем мы. У Него нет ни сознания, ни страсти, ни желания, ни мысли, так как Он есть Абсолютная Мысль, Абсолютное Желание, Абсолютное Сознание, Абсолютное Все.

ВОПРОС — Это то, что мы называем БЫТИЙНОСТЬЮ или SAT?

ОТВЕТ — Наши добрые критики находят слово "бытийность" забавным, но по-другому санскритское слово SAT не переведешь. Это не есть существование, так как слово "существование" можно применить только по отношению к явлениям и никогда по отношению к ноуменам. Сама этимология этого латинского слова (existere) противоречит подобному утверждению, так как ex значит "от" или "из", а sistere значит "стоять". Следовательно, оно означает что-то, появляющееся там, где его раньше не было. Кроме того, "существование" означает что-то, имеющее начало и конец. Как же тогда можно применить это слово к тому, что было всегда и о чем нельзя сказать, что оно когда-то вышло из чего-то другого?

ВОПРОС — Иегова иудеев был "Аз семь".

ОТВЕТ — И Ормазд, и Ахура Мазда древних маздеан тоже. В этом смысле каждый человек точно так же, как каждый Бог, может хвастаться своим существованием, говоря: "Я есть то, что я есть".

ВОПРОС — Но ведь несомненно, что "бытийность" както связана со словом "быть".

ОТВЕТ — Да, но "Бытийность" не есть "бытие-", так как она в равной степени является и небытием. Мы не можем это представить, так как наш интеллект конечен, а наш язык еще ограниченнее и скованнее, чем наш разум. Как в таком случае выразить то, что можно представить только в результате использования ряда отрицаний?

ВОПРОС — Немцу легче выразить это словом "sein"; "Das Sein" — хороший эквивалент слову "Бытийность". Англичанину, услышавшему это слово впервые, оно может показаться абсурдным, но для немца "Das Sein" привычное слово, выражающее привычную идею. Однако мы говорим о сознании в Пространстве и Времени.

ОТВЕТ — Это сознание конечно, так как имеет начало и конец. Но где взять слово для такого конечного Сознания, которое, благодаря Майе, все еще верит в то, что оно бесконечно? Даже обитатели Дэвачана не осознают время. В Дэвачане всегда

настоящее время, там нет прошлого, иначе Эго вспоминало бы его и сожалело бы о нем; там нет будущего, иначе Эго желало бы попасть в него. Таким образом, понятно, что Дэвачан — это блаженное состояние, в котором все пребывает в настоящем времени. Обитатель Дэвачана не имеет понятия, или представления, о времени. Для него все, как в ярком сне, — реальность.

ВОПРОС — Но мы можем за полсекунды увидеть во сне всю свою жизнь, осознавая череду состояний сознания и происходящих одно за другим событий.

ОТВЕТ — Только по окончании сна, во время сна такого осознания нет.

ВОПРОС — Разве нельзя сравнить воспоминание о сне с человеком, который, описывая картину, вынужден останавливаться на отдельных ее частях и деталях, потому что он не может представить ее своему собеседнику целиком?

ОТВЕТ — Это очень хорошая аналогия.

Заседание II. [станца 1 шл. 3-4]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 17 января 1889 г. под председательством г-на Т. Б. Харботтла.

СТАНЦА 1 (продолжение) Шлока (3)

ВСЕЛЕНСКОГО РАЗУМА НЕ БЫЛО, ИБО НЕ БЫЛО АХ-ХИ (Небесных существ), ЧТОБЫ ВМЕСТИТЬ (и следовательно проявить) ЕГО.

ВОПРОС — Кажется, что в этой шлоке говорится о том, что Вселенский Разум не существует без Ах-Хи, но в Комментарие говорится, что:

"...Во время Пралайи Всемирный Разум остается как постоянная возможность умственной деятельности или же как та, абстрактная и абсолютная, Мысль, конкретным и относительным проявлением которой является Разум. Ах-Хи (Дхиан-Коганы)... являются Проводниками для Проявления Божественной, или Вселенской,

Мысли и Воли: Они суть Разумные Силы, дающие и устанавливающие в Природе ее Законы, и, в то же время, сами они действуют согласно Законам, возложенным на них аналогичным образом еще более Высокими Силами... Это Иерархия Духовных Существ, через которые проявляется Всемирный Разум...".

В Комментарии содержится мысль о том, что сами Ах-Хи не являются Всемирным Разумом, но только проводниками для его проявления.

ОТВЕТ — Я думаю, что значение этой шлоки хорошо понятно. Здесь имеется в виду, что во время Пралайи нет конечных дифференцированных разумов; разума как будто вообще нет, так как нет ничего, что могло бы вместить или ощутить его. Нет ничего, что могло бы получить и отразить порождение Абсолютного Разума, следовательно, его нет. Все, что находится вне Абсолютного и Неизменного SAT (Бытийность) непременно конечно и обусловлено, так как оно имеет начало и конец. Следовательно, так как "Ах-Хи не было", не было Всемирного Разума в проявлении. Необходимо различать Абсолютный Разум, который присутствует всегда, и его отражение и проявление в Ах-Хи, которые, будучи на Высшем Plane, отражают Всемирный Разум коллективно при первой вибрации Манвантары. После этого Они начинают работать над эволюцией низших сил на всех семи планах, включая наш собственный, низший из них. Ах-Хи являются Первичными Семи Лучами, или Логосами, которые изошли от первого Логоса, троичного, но единого в своей сути.

ВОПРОС — Значит ли это, что Ах-Хи и Всемирный Разум дополняют друг друга?

ОТВЕТ — Вовсе нет. Всемирный, или Абсолютный, Разум всегда существует как во время Пралайи, так и во время Манвантары; он неизменен. Ах-Хи же являются Высшими Дхиани, или, как только что было сказано, Логосами, теми, кто начинает нисходящее развитие, или эманацию. Во время Пралайи Ах-Хи нет, Они появляются только с первым излучением Всемирного разума, который *per se* не может быть дифференцированным. Его излучение является первым рассветом Манвантары. Абсолют — это спящий, латентный Разум, и Он не может быть иным в истинном метафизическом понимании. Дифференцируется только его тень, в результате чего и появляются Дхиани.

ВОПРОС — Означает ли это, что сознание было абсолютным, но теперь перестало быть таковым?

ОТВЕТ — Это сознание абсолютно с точки зрения вечности, и это сознание становится относительным сознанием периодически с каждым "рассветом Манвантары". Представим себе это латентное, или потенциальное, сознание как вакуум в сосуде. Что станет с вакуумом, если разбить сосуд? Где его искать? Он исчез. Он везде и нигде. Он есть что-то, но в то же самое время ничто, вакуум и в то же самое время пленум. Но что в действительности представляет собой вакуум в понимании современной науки, однородное нечто или что-то другое? Может быть. Абсолютный Вакуум — плод нашего воображения, абсолютное отрицание, предполагаемое Пространство, где ничего нет? Допустив, что это так, разобьем сосуд и, по крайней мере, для нашего восприятия там ничего не будет. Поэтому в Станце об этом говорится очень верно: "Вселенского Разума не было", так как не было проводника для того, чтобы его вместить.

ВОПРОС — Какие Высшие Силы обуславливают Ах-Хи?

ОТВЕТ — Их нельзя назвать Силами. Правильнее было бы сказать Сила или, возможно, Потенциальность. Ах-Хи обусловлены пробуждением к проявлению периодического универсального ЗАКОНА, активные и пассивные фазы которого постоянно чередуются. Именно этим законом они обусловлены или образованы, но не созданы. В философии недопустимо употребление слова "созданный".

ВОПРОС — Значит, эта Сила, или Потенциальность, которая предшествует Ах-Хи и которая выше Них, и есть Закон, который определяет необходимость проявления?

ОТВЕТ — Именно так — периодического проявления. Когда пробьет час, Закон вступает в силу и на первой ступеньке лестницы проявления появляются Ах-Хи.

* Само по себе (лат.)

ВОПРОС — Это, конечно же, вполне определенный закон, а не какой-то отвлеченный?

ОТВЕТ — Совершенно верно. Поскольку он абсолютен и не может быть второстепенным, он не является атрибутом, но есть сама абсолютность.

ВОПРОС — Самое трудное — объяснить этот закон.

ОТВЕТ — Выйти за рамки первого проявления и высшей причинности

довольно трудно. Чтобы получить хотя бы поверхностное представление о последней, нужно напрячь весь наш ограниченный

интеллект. Как бы мы ни старались, мы никогда не сможем, в силу своей ограниченности, приблизиться к Абсолюту, который является для нас, на нашем теперешнем уровне развития, всего лишь логическим предположением, хотя оно и берет начало бессчетные тысячелетия назад.

ВОПРОС — В отношении обсуждаемой шлоки, не было бы правильное вместо "Всемирного Разума" употреблять термин "Космический Разум"?

ОТВЕТ — Нет. Космический Разум появляется на третьей стадии, или ступени, и он ограничен пределами проявленной Вселенной. В Пуранах Махат (великий Принцип Разума, или Интеллект) появляется только с третьим из Семи Творений, или на третьем этапе эволюции. Космический Разум — это Махат или Божественная Способность к сотворению и восприятию идей в активном (творческом) действии, и, следовательно, он есть всего лишь периодическое проявление во времени и in actu Потенциального Вечного Всемирного Разума. Если строго придерживаться истины, Всемирный Разум (лишь еще одно название Абсолюта), эта Космическая Способность к сотворению и восприятию идей или Разум вне времени и Пространства, вовсе не есть эволюция (и уж конечно не "творение"), но лишь один из аспектов Того,

Который не подвержен переменам, Который всегда был, есть и будет. Следовательно, я говорю еще раз, что смысл шлоки в том, что Всемирной способности к сотворению и восприятию идей не было, то есть, она не существовала для восприятия, так как не было разумных существ, которые могли бы ее воспринимать, потому что Космический Разум был все еще латентен или, всего лишь, потенциален. Так как в станцах говорится о проявлении, мы вынуждены перевести их только таким образом и никак иначе.

ВОПРОС — Мы используем слово "космический" по отношению к проявленной Вселенной во всех ее формах. В шлоке, очевидно, говорится не об этом, но первом абсолютном Сознании или Бессознании. Кажется, что в ней подразумевается, что Абсолютное Сознание не могло быть тем Всемирным Разумом, потому что оно не было и не могло быть выражено, то есть не имело средств выражения. Но на это можно возразить, что, хотя у него и не имелось средств выражения, оно само, тем не менее, существовало. Можно ли сказать, что, подобно SAT, оно и было и не было?

ОТВЕТ — Это не поможет объяснению.

ВОПРОС — Когда говорится, что его не было, имеется ли в виду, что его не было в Абсолюте?

ОТВЕТ — Никоим образом. Просто "его не было".

ВОПРОС — Конечно, между этими понятиями есть разница, так как, если бы мы сказали: "Оно было", наше представление о SAT было бы очень односторонним. Это было бы равнозначно утверждению, что SAT есть БЫТИЕ. Тем не менее, кто-то может сказать, что фраза "Всемирного Разума не было" в таком контексте, в котором она употреблена, предполагает, что он есть проявление. Но Разум не есть проявление.

ОТВЕТ — Разум в процессе формирования идей является проявлением, но Всемирный Разум не есть то же самое, так как нельзя ожидать от Абсолютного какого-либо обусловленного, или относительного, действия. Всемирное порождение идей началось с появлением Ах-Хи и продолжается в течение Манвантары.

ВОПРОС — К какому космическому плану принадлежат упоминаемые здесь Ах-Хи?

ОТВЕТ — Они принадлежат к Первому, Второму и Третьему Планам, последний из которых в действительности является стартовой точкой

первичного проявления объективного отражения непроявленного. Как и пифагорейский Манас, Первый Логос, излучив первую триаду, исчезает в молчании и темноте.

ВОПРОС — Означает ли это, что Три Логоса, порожденные Первичным Излучением в Макрокосме, соответствуют Атме, Буддхи и Манасу в Микрокосме?

ОТВЕТ — Именно так. Они им соответствуют, но не следует их путать друг с другом. Мы сейчас говорим о Макрокосме в момент начала эволюции при первой вибрации Рассвета Манвантары, а не о Микрокосме Человека.

ВОПРОС — Излучаются ли Три Плана, к которым принадлежат Три Логоса, одновременно, или же они развиваются один из другого?

ОТВЕТ — Большое заблуждение — применять механические законы к высшей космогонической метафизике или к Пространству и Времени, какими мы их знаем, так как ни того, ни другого тогда не существовало. Отражение Триады в Пространстве и Времени, или объективной Вселенной, происходит позже.

ВОПРОС — Были ли Ах-Хи людьми в предыдущих Манвантарях, или они станут ими?

ОТВЕТ — Любое живое существо, вне зависимости от его вида, было, есть или будет человеком в той или иной Манвантаре.

ВОПРОС — Остаются ли Они в данной Манвантаре на одном и том же очень высоком плане на протяжении всего своего жизненного цикла?

ОТВЕТ — Если вы имеете в виду под жизненным циклом отрезок времени, продолжительность которого измеряется пятнадцатизначным числом, тогда мой ответ будет определенно отрицательным. Ах-Хи проходят через все планы, начиная проявляться с третьего. Как и все другие Иерархии на Высших Планах, Они являются агара, то есть, бесформенными, бестелесными, невещественными, чистыми Духами. На Втором Планах они впервые приближаются к Рупа, или к форме. На Третьем Они становятся Манаса-Путрас, или теми, кто воплощается в людях. На каждом из проходимых ими планов они называются по-разному. Их первоначальная однородная субстанция — мы называем ее субстанцией, хотя на самом деле она не является той субстанцией, какую мы можем себе представить постоянно дифференцируется. Позднее Они становятся Рупа, или имеющими эфирную форму.

ВОПРОС — В таком случае что с Ах-Хи этой Манванта-

ОТВЕТ — Их больше не существует. Они давно уже стали Планетарными, Солнечными, Лунными и, наконец, воплощенными Эго, потому что, как сказано, "Они суть сонмы духовных существ".

ВОПРОС — Но ведь ранее говорилось, что Ах-Хи не стали людьми в этой Манвантаре.

ОТВЕТ — Ах-Хи, не обретшие форму, людьми не становятся, — но Ах-Хи, претерпевшие трансформацию, становятся. Не следует путать разные Манвантары. Цикл Манвантары, измеряемый пятнадцатизначным числом, относится к Солнечной Системе. Но есть Манвантара, которая относится ко всей объективной Вселенной, Матери-Отцу, и есть много мелких Манвантар. Как правило, были подобраны шлоки, относящиеся к первой, и только две или три из них относятся к последним. Таким образом, многие шлоки были опущены в связи с тем, что их трудно понять.

ВОПРОС — Значит ли это, что по пробуждении люди одной Манвантары должны пройти через стадию, соответствующую стадии Ах-Хи в предыдущей Манвантаре?

ОТВЕТ — В некоторых Манвантарах Змея кусает свой хвост. Подумайте над этим символом.

ВОПРОС — Человек волен думать о том, о чем он хочет. Можно ли сказать то же самое об Ах-Хи?

ОТВЕТ — Нет, потому что у человека есть свобода воли, а у Ах-Хи ее нет. Они обязаны действовать как только получают импульс от управляющего Ими Закона. Свободной волей обладает только человек, имеющий и разум, и сознание, используя которые он может воспринимать явления как в себе, так и вне себя. Ах-Хи — это Силы, а не человеческие существа.

ВОПРОС — Разве Они не являются сознательными посредниками в работе?

ОТВЕТ — Сознательными в той мере, в какой Они действуют в пределах Всемирного Сознания. Но сознание МанасаПутрас на Третьем Плани совершенно иное. Только здесь Они и становятся Мыслителями. К тому же, в отличие от современной Науки, Оккультизм утверждает, что, как только происходит дифференциация, каждый атом материи наделяется своим собственным типом сознания. Каждая клетка в теле человека (как и в теле всякого животного) наделена своей собственной особенной способностью различения, инстинктом и относительным разумом.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что Ах-Хи пребывают в блаженстве?

ОТВЕТ — Разве Они могут быть в состоянии блаженства или несчастья? Блаженство может познать и оценить только тот, кто знает, что такое страдание.

ВОПРОС — Но между блаженством и счастьем есть раз-

ОТВЕТ — Допустим, что так. Тем не менее, нет ни счастья, ни блаженства без контрастного опыта страданий и боли.

ВОПРОС — Но мы понимаем, что под состоянием блаженства подразумевается состояние Абсолюта.

ОТВЕТ — В этом еще меньше логики. Разве можно сказать, что Абсолют чувствует? Абсолют ничем не обусловлен и не определен. Только то, что является конечным и дифференцированным, может испытывать какое-либо чувство и в связи с этим иметь какое-либо отношение к чему бы то ни было.

ВОПРОС — Значит нельзя сказать, что Ах-Хи — это сознательные разумные сущности, если разум — такое сложное понятие?

ОТВЕТ — Возможно, сам термин "разум" передает смысл неверно, но из-за скудости европейских языков другого варианта, кажется, нет.

ВОПРОС — Может быть, понятие "разум" было бы лучше выразить фразой? По-видимому, термин "разум" выражает идею единой силы, а не комплексного действия и реакции нескольких сил. Ноуменальный аспект феноменальной силы, возможно, лучше выразит эту идею.

ОТВЕТ — Либо можно представить себе идею пламени, или единства разных лучей, каждый из которых будет вести себя по-своему.

ВОПРОС — Но единство распадается на составные части только тогда, когда для них находятся вместилища в низших формах.

ОТВЕТ — Именно так. И все же Ах-Хи — это пламя, испускающее лучи, которые при погружении в материю все более и более дифференцируются, пока, наконец, не достигают нашего мира с его многочисленными миллионами обитателей и чувствующих существ. Только здесь они становятся по-настоящему составными частями Первоначального Единства.

ВОПРОС — Так это значит, что Ах-Хи, рассматриваемые в Их изначальной сути, представляют собой единство? Можно ли относиться к Ним как к Единству?

ОТВЕТ — Можно. Но, строго говоря, Они только исходят из Единства и являются первыми из Его Семи Лучей.

ВОПРОС — Можно ли тогда назвать Их отражением Единства.

ОТВЕТ — Но разве призматические лучи в своей основе не являются одним белым лучом? Из одного они становятся тремя, из трех семью и из этих первичных семи распадаются на бесконечное множество. Возвратимся к так называемому сознанию Ах-Хи.

Это сознание невозможно оценить критериями человеческого восприятия. Оно принадлежит совсем другому плану.

ВОПРОС — "Во время глубокого сна мышление прекращается на физическом плане". Означает ли это, что в это время мышление активизируется на другом плане? Можно ли определить особенности, отличающие мышление в состоянии бодрствования от мышления в то время, когда тело спит?

ОТВЕТ — Конечно, можно. Но я думаю, что обсуждение этого вопроса неуместно и нецелесообразно сейчас. Достаточно сказать, что способность Высшего Разума к рассуждению может спать, а инстинктивный ум может быть полностью пробужден. Это вопрос физиологического различия между головным мозгом и мозжечком. В то время как первый спит, последний бодрствует.

ВОПРОС — Что имеется в виду под словами "инстинктивный ум"?

ОТВЕТ — Инстинктивный ум проявляется посредством головного мозга, что верно и в отношении животных. Когда человек засыпает, функции головного мозга приостанавливаются, а мозжечок переводит его на Астральный План в еще более нереальное состояние, чем иллюзорное состояние бодрствования. (Мы именно так определяем состояние бодрствования, которое большинство из вас считает таким реальным.) Астральный же план еще более обманчив, потому что он очень хаотичен и без разбора отражает и хорошее, и плохое.

ВОПРОС — Основополагающими условиями мышления в бодрствующем состоянии являются Пространство и Время. Существуют ли они для ума (Манаса) во время сна физического тела?

ОТВЕТ — Нет, в том виде, в каком мы их знаем. Более того, ответ зависит от того, какой Манас вы имеете в виду — высший или низший. Только последний восприимчив к галлюцинациям о пространстве и времени. Например, человек во сне может пережить события всей своей жизни за несколько секунд. Для восприятия и представлений Высшего Эго не существует ни Пространства, ни Времени.

ВОПРОС — Считается, что Манас — это проводник для Буддхи, но о Всемирном Разуме говорилось как о Маха-Буддхи. Какая тогда разница между словами Манас и Буддхи, употребляемыми в наиболее общем значении, и Манасом и Буддхи, проявленными в человеке?

ОТВЕТ — Космический принцип Буддхи, или эманация Духовной Души Алайя, является проводником Махата только тогда, когда этот принцип Буддхи соответствует Пракрити. В этом случае он называется Маха-Буддхи. Этот принцип Буддхи дифференцируется через семь планов, тогда как Буддхи человека является проводником Атмана, и по своей сути относится к Высшему Плану Акаши и, следовательно, не дифференцируется. Разница между Манасом и Буддхи человека такая же, как между Манаса-Путрой и Ах-Хи в Космосе.

ВОПРОС — Манас — это ум, а, как сказано, Ах-Хи не могут иметь больше, чем Буддхи, индивидуального ума в нашем понимании. Может ли быть Сознание без Ума?

ОТВЕТ — На нашем материальном плане не может. Но почему же не может этого быть на другом более высоком плане? Раз уж мы теоретически обосновали существование Всемирного Разума, то, стало быть, как мозг, проводник ума, так и Сознание, его способность, на высшем плане должны быть совершенно отличными от того, чем они являются здесь. Они ближе к Абсолютному ВСЕМУ и, следовательно, должны быть представлены субстанцией значительно более однородной, чем-то *sui generis*', что совершенно не поддается нашему интеллектуальному восприятию. Назовем или представим ее начальным и непознаваемым состоянием первичной дифференциации. Как мне кажется, на атом Высшем Плате Махат, великий манвантарный Принцип Разума, действует как Мозг, посредством которого Всемирный и Вечный Разум излучает Ах-Хи, которые представляют возникающее в результате этого Сознание, или способность формирования и восприятия идей. По мере того как тень этого первичного треугольника опускается все ниже и ниже и проходит ниже лежащие планы, эта способность с каждым этапом становится все более материальной.

ВОПРОС — Она становится планом, на котором Сознание воспринимает объективные проявления. Это так?

ОТВЕТ — Да, но здесь мы лицом к лицу сталкиваемся с огромной проблемой Сознания, и нам придется держать бой с Материализмом. Ведь что такое Сознание? Как утверждает современная наука, это, так же как и воля, способность ума. Мы тоже так считаем, но добавляем, что, в то время как о Сознании нельзя сказать, что это нечто *per se*, Ум определенно, по крайней мере в своих Манвантарических функциях, представляет собой Единство. Этому мнению придерживаются все восточные идеалисты.

ВОПРОС — Однако сейчас модно пренебрежительно отзываться об идее, что Ум является единством.

* Своеобразным (лат.)

ОТВЕТ — Тем не менее, слово "Ум" совершенно синонимично "Душе". Те, кто отрицают существование последней, будут, конечно, настаивать, что без мозга сознания не существует и со смертью оно исчезает. Оккультисты же, напротив, утверждают, что сознание продолжает существовать и после смерти и что именно тогда оно становится истинным, раскрепощается. Ведь Это обретает свободу, когда оно больше не обременено земной материей.

ВОПРОС — Возможно, мнение первых сложилось в связи с ограничением значения слова "сознание" способностью восприятия?

ОТВЕТ — В таком случае оккультизм против такого мн-Шлока (4)

СЕМИ ПУТЕЙ К БЛАЖЕНСТВУ (Мокше или Нирване) НЕ БЫЛО'. НЕ БЫЛО И ВЕЛИКИХ ПРИЧИН СТРАДАНИЯ (Ниданы и Майи), ИБО НЕ БЫЛО НИКОГО ДЛЯ ПОРОЖДЕНИЯ ИХ И ОБОЛЬЩЕНИЯ ИМИ.

ВОПРОС — Что такое семь путей к блаженству?

ОТВЕТ — Это определенные способности, знания о которых даются тем, кто глубоко изучает оккультизм.

ВОПРОС — Аналогичны ли Четыре истины школы Хинаяны тем, что упоминаются сэром Эдвином Арнольдом в "Свете Азии", первая из которых — Тропа Скорби, вторая — Причина Скорби, третья — Прекращение Скорби и четвертая — Путь?

ОТВЕТ — Все это относится к теологии и эзотерике и содержится во всех буддистских писаниях. Вышеупомянутое, кажется, взято из сингальского, или южного, буддизма. Однако этот предмет более полно рассматривается школой Арья-Санга. Но даже там четыре истины имеют одно значение для обычного священника в желтой мантии и совершенно другое для настоящих мистиков.

ВОПРОС — Являются ли Нидана и Майя (великие причины страдания) аспектами Абсолюта?

ОТВЕТ — Нидана означает взаимосвязь причины и следствия. Двенадцать Нидан — это главные причины, порождающие самые тяжелые результаты, или следствия, в связи с действием Закона Кармы. Хотя между самими словами "Нидана" и "Майя" нет взаимосвязи, так как Майя означает всего лишь иллюзию, тем не менее мы рассматриваем Вселенную как Майю или иллюзию, и в таком случае, конечно, Ниданы, будучи нравственными агентами во Вселенной, входят в Майю. Именно Майя, иллюзия или невежество, пробуждает Ниданы, и, так как причина или причины порождены, они по Закону Кармы влекут за собой следствия. Возьмем, к примеру, себя: мы все относимся к себе как к отдельным единицам, хотя по сути мы все есть одно неделимое Целое, капли в океане Бытия, неотделимые от других капель. Как только мы порождаем эту причину, она немедленно влечет за собой следствие в виде полного разлада жизни. В действительности же природа таким образом стремится восстановить гармонию и поддерживать

равновесие. Именно в этом чувстве обособленности корень всего зла.

ВОПРОС — Может быть, было бы лучше разграничить эти два термина и указать, не является ли Майя аспектом Абсолюта?

ОТВЕТ — Вряд ли лучше — ведь Майя есть Причина и в то же самое время аспект дифференциации, да и всего чего угодно. Более того. Абсолют никогда не может быть дифференцирован. Майя есть проявление, а Абсолют не может быть проявлен. Он может быть только отражен, то есть иметь тень, которая периодически излучается из Него, но не Им.

ВОПРОС — И все же говорят, что Майя есть причина проявления или дифференциации.

См. "Голос Безмолвия", отрывок III, Семь Врат.

ОТВЕТ — Ну и что? Конечно, если бы не было Майи, не было бы и дифференциации, или, вернее, не было бы восприятия объективной Вселенной. Но это не делает из нее аспект Абсолюта, а всего лишь то, что сосуществует вместе с проявленной Вселенной, или разнородной дифференциацией абсолютно однородного.

ВОПРОС — Тогда, по аналогии, если нет дифференциации, нет Майи? Но мы говорим сейчас о Майе как о ПРИЧИНЕ Вселенной. Поэтому, как только мы выходим за пределы дифференциации, мы можем задать себе вопрос: "Где Майя?"

ОТВЕТ — Майя везде, в каждой вещи, имеющей начало и конец. Следовательно, каждая вещь является аспектом того, что вечно, и в этом смысле, конечно, сама Майя является аспектом SAT, или того, что вечно присутствует во Вселенной, как во время Манвантары, так и во время Махапралаяи. Только не забывайте, что даже о Нирване сказано, что она всего лишь Майя по сравнению с Абсолютом.

ВОПРОС — Является ли в таком случае "Майя" собирательным термином для обозначения всех проявлений?

ОТВЕТ — Не думаю, что это правильно. Майя — это воспринимающая способность каждого Эго, которое считает себя обособленным и не зависимым от Единого безграничного и вечного SAT, или "Бытийности". В эзотерической философии и Пуранах Майя объясняется как персонифицированная активная Воля БогаТворца, который Сам является

персонифицированной Майей, преходящим обманом чувств человека, наделявшего — с появлением у него способности размышлять — чистые абстракции человеческими качествами. В

представлении ортодоксального индуза Майя совершенно отлична от Майи ведантиста-идеалиста или оккультиста. Веданта утверждает, что Майя, или обманчивое влияние сплошной иллюзии, является основой веры в реальное существование материи или чего-либо дифференцированного. Бхагавата Пурана отождествляет Майю с Праkritи (проявленной природой и материей). Разве некоторые продвинутые европейские метафизики, такие, как Кант, Шопенгауэр и другие, не утверждают то же самое? Конечно, они заимствовали эти идеи на востоке, особенно у буддизма. Тем не менее, учение о нереальности нашей Вселенной нашими философами разработано очень верно, во всяком случае, по основным направлениям. Сейчас, хотя никто не может видеть вещи и предметы совершенно одинаково, и каждый из нас видит их посвоему, тем не менее все впадают в иллюзии и, главным образом, в основную иллюзию (Майю), что они как личности обособлены от всех и что их "я" или "эго" сохраняются в Вечности (или во всяком случае бесконечно долго) таким, каково оно есть, тогда как не только мы сами, но и вся видимая и невидимая Вселенная — всего лишь временная составляющая безначального и бесконечного ЦЕЛОГО, или того, что всегда есть, было и будет.

ВОПРОС — Похоже, что этот термин применим по отношению к совокупным точкам дифференциации: дифференциации подвергается единица, а Майе совокупность единиц. Но сейчас можно задать побочный вопрос в отношении предыдущей части обсуждения, в которой упоминались головной мозг и мозжечок. Последний был охарактеризован как орган, отвечающий за инстинкт. Считается, что у животного есть инстинктивный ум, но говорят, что мозжечок является всего лишь органом вегетативной жизни, который контролирует только функции тела, тогда как на чувства откликается чувственный ум, а мышление, или способность к восприятию и порождению идей, а также все, что связано с интеллектом и инстинктом, может быть соотнесено только с той частью мозга, которая отвечает за эти функции, а именно с головным мозгом.

ОТВЕТ — Тем не менее, мозжечок — это орган, управляющий инстинктивным поведением животного; это поведение отражается в сновидениях или порождает их. Эти сны большей частью хаотичны и обрывочны. А вот запоминающиеся сны о последовательных событиях представляют собой видение высшего Эго.

ВОПРОС — Не является ли мозжечок тем, что мы называем органом привычки?

ОТВЕТ — Я думаю, что, раз уж он связан с инстинктом, его можно назвать и так.

ВОПРОС — Разве что привычка соотносится с тем, что мы называем настоящей стадией существования, а инстинкт — с прошедшей.

ОТВЕТ — Вне зависимости от названия один только мозжечок, а не головной мозг функционирует во время сна. Сновидения, или эманации, или инстинктивные чувства, которые мы испытываем при пробуждении, являются результатом этой деятельности.

ВОПРОС — Последовательность является результатом исключительно координирующей способности. Но, несомненно, головной мозг тоже функционирует, доказательством чему является тот факт, что чем ближе мы к пробуждению, тем ярче становятся наши сны.

ОТВЕТ — Да, но именно перед пробуждением, не раньше! Можно сравнить это состояние мозжечка с металлической плитой или чем-то в этом роде, что за день нагрелось, а ночью испускает тепло. Таким же образом и энергия мозга бессознательно излучается ночью.

ВОПРОС — И все же мы не можем сказать, что мозг не в состоянии

регистрировать впечатления во время сна. Спящего человека может разбудить шум, и, проснувшись, он зачастую может обнаружить в своем сне впечатление, вызванное этим шумом. Этот факт, по-моему, убедительно доказывает активность мозга во время сна.

ОТВЕТ — Конечно, механическую активность. Если в этом случае присутствует хотя бы малейшее восприятие или хотя бы мимолетное впечатление от состояния сна, память включается, и сон может быть восстановлен. В дискуссии о снах переход из состояния сна в состояние пробуждения сравнили с тлением затухающего костра. Мы можем пойти дальше и сравнить игру памяти с потоком воздуха, который вновь разжигает затухающие угли. Это означает, что пробуждающееся сознание вспоминает деятельность мозжечка, которая замедлялась и опускалась за порог сознания.

ВОПРОС — Прекращается ли когда-нибудь деятельность мозжечка?

ОТВЕТ — Нет, но она теряется в деятельности головного мозга.

ВОПРОС — Это значит, что стимулы, исходящие из мозжечка во время бодрствования, опускаются ниже порога бодрствующего сознания, области, которая полностью находится во владении головного мозга. И это продолжается до тех пор, пока на смену бодрствованию не приходит сон, когда область сознания начинает формироваться стимулами мозжечка. Таким образом, нельзя сказать, что головной мозг — это единственное местонахождение сознания?

ОТВЕТ — Совершенно верно. Функция головного мозга — оттачивать, совершенствовать и координировать мысли, тогда как функция мозжечка состоит в порождении осознанных желаний и т. д.

ВОПРОС — Очевидно, нам нужно расширить понятие сознания. Например, нет причины, по которой можно было бы утверждать, что у растений нет сознания. Дю Прель в своей "Философии мистики" приводит в пример некоторые очень любопытные эксперименты, доказывающие наличие у них своего рода локального сознания, которое, возможно, является чем-то вроде рефлексивной связи. Он даже идет дальше и, основываясь на большом числе хорошо засвидетельствованных случаев, с привлечением ясновидящих, которые могут чувствовать подложечной ямкой, демонстрирует, что порог сознания может раздвигаться очень широко, гораздо шире, чем мы привыкли допускать, — как вверх, так и вниз.

ОТВЕТ — Мы можем поздравить себя с тем, что эксперименты Дю Преля своего рода противоядие от теорий профессора Хаксли, которые абсолютно несовместимы с учением оккультизма.

Заседание III. [станца 1 шл. 5-8]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 24 января 1889 г. под председательством г-на Т. Б. Хар- зтла.

СТАНЦА 1. (продолжение) Шлока (5)

ЕДИНА ТЬМА НАПОЛНЯЛА БЕСПРЕДЕЛЬНОЕ ВСЕ, ИБО ОТЕЦ, МАТЬ И СЫН ЕЩЕ РАЗ БЫЛИ ВОЕДИНО, И СЫН НЕ ПРОБУДИЛСЯ ЕЩЕ ДЛЯ НОВОГО КОЛЕСА И СТРАН. СТВИЙ НА НЕМ.

ВОПРОС — Подразумевается ли под "Тьмой" то же самое, что под "Предвечной Матерью-рождающей" в шлоке (1)?

ОТВЕТ — Отнюдь нет. Здесь "Матери-рождающей" соответствует "Беспредельное Все", а Космическое Пространство — это нечто, уже наделенное атрибутами, по крайней мере потенциально. С другой стороны, "Тьма" в данном случае есть то, что не может быть обусловлено никакими атрибутами, это Непознанный Принцип, заполняющий Космическое Пространство.

ВОПРОС — Не используется ли в таком случае слово Тьма для обозначения полярной противоположности Свету?

ОТВЕТ — Да, для обозначения Непроявленного и Непознанного как полярной противоположности Проявленного и того, что поддается осмыслению.

ВОПРОС — Значит, Тьма противопоставляется не Свету, а Дифференциации? И разве она не может символизировать Негативность?

ОТВЕТ — Упомянутая здесь "Тьма" не может быть противопоставлена ни Свету, ни Дифференциации, так как они оба являются закономерным результатом Манвантарной стадии эволюции — цикла Активности. Это "Тьма над Бездною" в Книге Бытия. Бездне в данном случае соответствует "светлый сын Темного Отца", Пространства.

ВОПРОС — Значит ли это, что Света нет, или просто нет ничего, что могло бы проявиться, и никого, кто мог бы это воспринять?

ОТВЕТ — И то, и другое. Если быть объективными, и Свет и Тьма иллюзии. Майя. В данном случае под Тьмой подразумевается не отсутствие Света, а один непостижимый исходный Принцип, который, будучи самой Абсолютностью, не имеет для нашего интеллектуального восприятия ни формы, ни света, ни вещества, ничего, что можно было бы выразить словами.

ВОПРОС — Когда Свет исходит из Тьмы?

ОТВЕТ — После того как пробьет час для первого проявления.

ВОПРОС — Значит, Свет — это первое проявление?

ОТВЕТ — Да, после начала дифференциации. И только на третьем этапе эволюции. Не забывайте, что в философии слово "Свет" имеет два значения: одно для обозначения вечного,

абсолютного света *in potentia*, всегда присутствующего в лоне непознанной Тьмы и сосуществующего с ней в Вечности или, другими словами, идентичного с ней, и другое для обозначения контрастной ей Проявленной разнородности. К примеру, если с пониманием читать "Вишну Пурана", разница между двумя понятиями хорошо видна в образе Вишну, который, будучи един с Брамой, все же отличен от него. Вишну здесь — вечный X и в то же самое время каждый член уравнения. Вишну по существу есть и материя, и Дух Браммы (безличного). Материя и Дух являются первичными аспектами Браммы, причем Дух и есть абстрактный свет'. В "Ведах" же Вишну не пользуется большим почтением, а Брама (мужского рода) вообще не упоминается.

ВОПРОС — Каково значение фразы "Отец, Мать и Сын еще раз были единым"?

ОТВЕТ — Это значит, что три Логоса — непроявленный "Отец", полупроявленная "Мать" и Вселенная, которая в нашей философии является третьим Логосом, или Брамой, — были во время очередной Пралайи еще раз одним; дифференцированная сущность стала недифференцированной. Слова "Отец, Мать и Сын" не совсем согласуются с христианским "Отцом, Сыном и Духом Святым". Однако в раннем христианстве и гностицизме Дух Святой был женским началом — "Софией". Во время Махапралайи все творческие и сенситивные Силы и результаты воздействия этих Сил, составляющие Вселенную, возвращаются к своему исходному состоянию: Все соединяется в одно. И нет ничего, кроме Абсолюта.

* Во второй главе "Вишну Пурана" (в переводе Уилсона) мы читаем: "Парасара сказал: Слава неизменному, святому, вечному Богу Вишну, Единому во Вселенной, могуществу которого подвластно все; Ему, кто есть ХираньяГарбха, Хари и Шанкара, Создатель, Хранитель и Разрушитель мира; Васудеве, избавителю молящихся; тому, кто и един, и множественен, кто телесен и бестелесен, однороден и разнороден; Вишну, причине конечного освобождения, Слава Богу Вишну, причине творения, существования и конца этого мира, тому, кто есть корень этого мира и кто из этого мира состоит".

И далее: "Кто может описать Его, того, кто не постигаем чувствами, кто лучше всего, что есть. Высшая Душа, самосуществующая, кто лишен всех отличительных особенностей вида, рода и тому подобного, кто свободен от рассуждений, изменений, смерти и разложения, кто есть всегда и один, кто

существует везде, и в ком существует все, что есть, и кого зовут поэтому Васудева? Он есть Брама (безличный), Верховный Господь, вечный, нерожденный, неуывадаемый, нетленный, единый в своем естестве, всегда чистый, так как Он свободен от порока. Он, этот Брама, есть Все, ибо объединяет в себе Самом и однородное и разнородное".

ВОПРОС — Каковы различные значения Отца, Матери и Сына? В Комментарий они объясняются как (а) Дух, Субстанция и Вселенная; (в) Дух, Душа и Тело; (с) Вселенная, Планетная Цепь и Человек.

ОТВЕТ — Я только что сделала еще одно дополнение, и, думаю, оно понятно. К этому объяснению добавить нечего, если только не придавать абстрактным понятиям человеческие качества.

ВОПРОС — Если взять только последние слова из вышеприведенных рядов, то есть Сын, Вселенная, Человек, Тело, можно ли сказать, что они соотносятся друг с другом?

ОТВЕТ — Ну разумеется.

ВОПРОС — Являются ли они производными от оставшихся пар троиц, например, Сын от отца и Матери, Человек от Цепи и Вселенной и т. д.? И, наконец, можно ли сказать, что во время Пралайи Сын снова сливается со Своими Родителями?

ОТВЕТ — Перед тем как ответить на этот вопрос, хочу напомнить вам, что мы говорим не о периоде, предшествовавшем так называемому Творению, а только о том времени, когда материя начала дифференцироваться, но еще не обрела форму. Отец-Матерь — составное понятие, означающее первичную субстанцию или Духоматерию. Когда Духоматерия, дифференцируясь, переходит из однородного состояния в разнородное, она становится положительной и отрицательной. Таким образом от "нулевого состояния" (или точки Лайям) Духоматерия переходит к состоянию активности и пассивности (а не только пассивности!), и вследствие этой дифференциации (результатом которой является эволюция и последующее возникновение Вселенной) рождается "Сын". Он и есть та самая Вселенная, или Проявленный Космос, который просуществует до следующей Махапралайи.

ВОПРОС — Или до конечного состояния в точке Лайям или нулевой точке, как и вначале — до стадии Отца, Матери и Сына?

ОТВЕТ — О том, что было до стадии Отца-Матери, в "Тайной Доктрине" говорится мало. Как только появляется Отец-Матерь, состояния Лайи быть не может.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что Отец-Матерь появляется позже состояния Лайи?

ОТВЕТ — Именно так. Отдельные объекты могут быть в Лайе, но Вселенная с появлением Отца-Матери не может.

ВОПРОС — Является ли Фохат одной из составляющих триады Отец, Матерь и Сын?

ОТВЕТ — Фохат — это общий термин, и он может быть использован во многих значениях. Он есть свет (Дайви-Пракрити) всех трех Логосов как персонифицированных символов трех духовных стадий Эволюции. Фохат есть совокупность всех духовных творческих способностей к порождению идей наверху и всех электродинамических и творческих сил внизу. На Небесах и на Земле. Похоже, что в отношении Первого и Второго Логосов сохраняется много непонимания и путаницы. Первый — это уже присутствующая, хотя еще непроявленная потенциальность в лоне Отца-Матери; Второй — это абстрактная Совокупность Творческих Сил, которую греки называли "Демииургами" или Строителями Вселенной. Третий Логос есть конечная дифференциация Второго и индивидуализация Космических Сил, главной из которых является Фохат, так как Фохат есть синтез Семи Творческих Лучей или Дхиан Коганов, которые исходят из Третьего Логоса.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что во время Манвантары, когда Сын уже появился или пробужден, Отец-Матерь существуют независимо от Него, или же Они проявлены в Сыне?

ОТВЕТ — Слова "Отец", "Матерь" и "Сын" следует употреблять осторожно с тем, чтобы не наделять эти понятия человеческими качествами. Первые два слова означают лишь центробежные и центростремительные Силы, рождающие "Сына". Более того, в эзотерической философии невозможно исключить ни одно из этих понятий из единого общего понятия.

ВОПРОС — Если это так, то, видимо, можно признать, что центростремительные и центробежные силы существуют независимо от порождаемых ими следствий. Следствия всегда считаются вторичными по отношению к причине или причинам.

ОТВЕТ — Очень сомнительно, что подобная концепция найдет у нас поддержку и применение. Если эти силы существуют, они должны порождать следствия, а если следствия больше не порождаются, силы тоже перестают существовать. Иначе как знать, что они существуют?

ВОПРОС — Но ведь они существуют как отдельные единицы для математических целей.

ОТВЕТ — Это совсем другое дело. Между природой и наукой, действительностью и философским символизмом существует большая разница. К примеру, мы выделяем в человеке семь принципов, но это не значит, что у него есть семь оболочек, или сущностей, или душ. Все эти принципы — аспекты одного принципа, и даже этот принцип — всего лишь временный, или периодический, луч Одного Вечного и Бесконечного Пламени, или Огня.

Шлока (6)

СЕМЬ ПРЕВЫШНИХ ВЛАДЫК И СЕМЬ ИСТИН ПЕРЕСТАЛИ СУЩЕСТВОВАТЬ, И ВСЕЛЕННАЯ — НЕОБХОДИМОСТИ СЫН — БЫЛА ПОГРУЖЕНА В ПАРАНИШПАННА (АБСОЛЮТНОЕ СОВЕРШЕНСТВО, ПАРАНИРВАНА ИЛИ ИОНГ.ДУП), ЧТОБЫ БЫТЬ ВЫДОХНУТОЙ ТЕМ, КТО ЕСТЬ И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ КОГО НЕТ. НЕ БЫЛО НИЧЕГО.

Шлока (7)

ПРИЧИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИСЧЕЗЛИ; БЫВШЕЕ ВИДИМОЕ И СУЩЕЕ НЕВИДИМОЕ ПОКОИЛИСЬ В ВЕЧНОСТИ НЕ.БЫТИЯ — ЕДИНОМ БЫТИИ.

ВОПРОС — Если "причины существования исчезли", каким образом они вновь появились? В Комментарие утверждается, что главной причиной существования является "желание существовать", но в шлоке Вселенная называется "Сыном Необходимости".

ОТВЕТ — Слова "причины существования исчезли" относятся к последней Манвантаре, или Веку Брамана, но причина, заставляющая Колесо Времени и Пространства катиться в Вечность, которая вне Пространства и Времени, не имеет ничего общего с конечными причинами или тем, что мы называем Ниданами. Я не вижу противоречия между этими утверждениями.

ВОПРОС — И все же противоречие очевидно. Если причины существования

исчезли, как они снова появились? Впрочем, если сказано, что одна Манвантара исчезла в Пралайе, и причина, вызвавшая ее существование, сейчас за пределами Пространства и Времени, то, следовательно, эта причина вызывает к существованию другую Манвантару.

ОТВЕТ — Совершенно верно. Эта единая и, следовательно, "беспричинная причина" неизменна и не имеет ничего общего с

причинами любого плана, связанного с конечным и обусловленным бытием. Таким образом, эта причина никак не может быть конечным сознанием или желанием. Абсурдно утверждать, что Абсолют может испытывать желание или необходимость. Бой часов не означает, что у часов есть желание пробить час.

ВОПРОС — Но ведь часы заведены, а для этого нужен тот, кто их заводит.

ОТВЕТ — То же самое можно сказать о Вселенной и ее причине. Абсолют содержит в себе как часы, так и того, кто их заводит, раз уж Он Абсолют. Единственная разница в том, что первые заводятся в Пространстве и Времени, а Второй пребывает вне Пространства и Времени, то есть в Вечности.

ВОПРОС — На самом деле вопрос задавался для получения объяснения причины дифференциации в Абсолюте.

ОТВЕТ — Это недоступно нашему постижению. Пара-Браман не есть причина, и нет причины, которая вынудила бы Его излучать или создавать. Строго говоря, Пара-Браман — даже не Абсолют, а Абсолютность. Пара-Браман не причина, но причинность или движущая, но не волевая, сила в каждой проявляющейся Причине. Мы можем иметь лишь туманное представление о существовании этой вечной Беспричинной Причины, или Причинности. Но определить ее представляется для нас невозможным. В своих "Лекциях о Бхагавад Гите" господин Субба Роу утверждает, что даже Первый Логос не может логически постичь Пара-Брамана. Он может познать только Мулапракрити, или Его Покров. И, стало быть, если у нас нет четкого представления о Мулапракрити, первом основном аспекте Пара-Брамана, что можем мы знать о том Высшем Целом, которое завуалировано Мулапракрити (Корнем Природы, или Пракрити) даже для Логоса?

ВОПРОС — Каково значение выражения "Бывшее Видимое и Сущее Невидимое" в шлоке (7)?

ОТВЕТ — "Бывшее Видимое" означает Вселенную прошлой Манвантары, которая перешла в Вечность и которой больше нет. "Сущее Невидимое" означает вечное, всегда существующее и всегда невидимое Божество, которое мы называем многими именами, такими как абстрактное Пространство, Абсолютный SAT и т. д., и о котором мы в действительности ничего не знаем.

Шлока (8)

ЛИШЬ ЕДИНАЯ ФОРМА СУЩЕСТВОВАНИЯ, БЕСПРЕДЕЛЬНАЯ, БЕСКОНЕЧНАЯ, БЕСПРИЧИННАЯ, ПРОСТИРАЛАСЬ,

ПОКОЯСЬ ВО СНЕ, ЛИШЕННОМ СНОВИДЕНИЙ; И ЖИЗНЬ БЕССОЗНАТЕЛЬНАЯ ПУЛЬСИРОВАЛА В ПРОСТРАНСТВЕ ВСЕЛЕНСКОМ ВО ВСЕСУЩНОСТИ ТОЙ, ЧТО ОЩУЩАЕТСЯ ОТКРЫТЫМ ГЛАЗОМ ДАНГМА'.

ВОПРОС — Открыт ли этот "глаз" Абсолюту? Другими словами, являются ли "единая форма существования" и "Всесущность" разными названиями одного и того же Принципа, или же они отличны от Абсолюта?

ОТВЕТ — Все они, конечно, являются одним. Это просто метафоры. Прошу вас обратить внимание на то, что о "Глазе" не говорится, что он "видит", им только "ощущается" "Всесущность".

ВОПРОС — Можно ли сказать, что посредством этого "Глаза" мы ощущаем, чувствуем или осознаем?

ОТВЕТ — Да, именно посредством него. Но мы должны иметь этот "Глаз" до того, как сможем видеть или стать Дангмой, или Видящим.

* Дангма (санскрит) — просветленная душа, Провидец и Посвященный

ВОПРОС — Но ведь это высшая духовная способность?

ОТВЕТ — Хорошо, но где на той стадии был ее счастливый обладатель? Тогда еще не было Дангмы для ощущения "Всесущности", потому что человека еще не было.

ВОПРОС — При разборе шлоки (б) было сказано, что причиной Света является Тьма.

ОТВЕТ — Слово "Тьма" в данном случае опять же используется метафорически. Для нашего интеллекта это несомненно Тьма, поскольку мы не можем ничего знать о ней. Я вам уже говорила, что ни слово "Тьма", ни слово "Свет" не должны использоваться для обозначения противоположностей, как в дифференцированном мире. Использование слова "Тьма" вызывает меньше неправильных толкований. Если, к примеру, использовать слово "Хаос", оно могло бы быть неправильно истолковано как "хаотическая материя".

ВОПРОС — Несомненно, что слово "Свет" никогда не было использовано для обозначения физического света.

ОТВЕТ — Конечно, нет. Свет в данном случае означает первую потенциальность, которая пробуждается из точки Лайи и становится силой; он представляет собой первую вибрацию недифференцированной материи, которая в результате этого становится объективной и переходит на план, с которого начинается проявление.

ВОПРОС — Далее по тексту "Тайной Доктрины" утверждается, что Тьма делает Свет видимым, вернее сказать, что Тьма существует изначально, а Свет есть результат появления объектов, которые ее отражают, то есть результат объективного мира. Если мы возьмем сферический сосуд с водой и пустим через него электрический луч, то обнаружим, что этот луч будет видимым только в том случае, если в воде содержатся светонепроницаемые частицы — благодаря им мы и увидим пятнышки света. Является ли это хорошей аналогией?

ОТВЕТ — Я думаю, это достаточно хорошая иллюстрация.

ВОПРОС — Разве Свет — это не дифференциация вибрации?

ОТВЕТ — Так нам говорит Наука. То же самое можно сказать и о Звуче. Поэтому понятно, что ощущения в некоторой степени взаимозаменяемы. Как вы объясните, к примеру, тот факт, что в состоянии транса ясновидящий может прочитать письмо, приложенное либо к его лбу, либо к стопам, либо к подложечной ямке?

ВОПРОС — Это дополнительное чувство.

ОТВЕТ — Вовсе нет. Просто зрение может быть взаимозаменяемым с осязанием.

ВОПРОС — Но разве пронизательность не является началом шестого чувства?

ОТВЕТ — Это не имеет отношения к данному случаю, который свидетельствует лишь о взаимозаменяемости чувств осязания и зрения. Однако такие ясновидящие не могут рассказать содержания письма, которого они не видели и с которым у них не было контакта. Для этого необходимо упражнять шестое чувство. Но, если в первом случае речь идет об упражнениях чувств на физическом плане, в последнем — об упражнениях чувств на высшем плане.

ВОПРОС — Физиология, вероятно, может подтвердить, что всякое чувство

может быть сведено к осязанию, которое можно назвать координирующим чувством. Этот вывод сделан в результате проведения эмбриологического исследования, показавшего, что осязание является первым и исходным чувством и что все остальные чувства развились из него. Таким образом, все чувства являются более специализированными, или дифференцированными, формами осязания.

ОТВЕТ — Восточная философия этого взгляда не разделяет. В "Ану-Гите" рассказывается о диалоге между Брахманом и его женой о семи чувствах, включая "ум и понимание". "АнуГиту" перевели господин Тримбак Теланг и профессор Макс Мюллер, хотя их перевод не передает точного значения санскритских слов. Индусы утверждают, что первое чувство связано со Звуком. Едва ли это может быть чувством осязания.

ВОПРОС — Вероятно, под осязанием имеется в виду чувствительность или какая-либо способность ощущений.

ОТВЕТ — Однако же в соответствии с восточной философией вначале появляется восприятие звука, затем — способность видеть. При этом звуки превращаются в цвета. Ясновидящие могут видеть звуки и различать каждую ноту и модуляцию гораздо отчетливее, чем если бы они воспринимали звуковую вибрацию только на слух.

ВОПРОС — Значит ли это, что звук воспринимается как своего рода ритмическое движение?

ОТВЕТ — Да. И такие вибрации с большого расстояния лучше видны, чем слышны.

ВОПРОС — Но, если предположить, что физический слух у человека пропал, и он начинает воспринимать звуки своим внутренним зрением, разве нельзя интерпретировать это ощущение и как ясновыслушивание?

ОТВЕТ — В какой-то точке одно чувство, конечно, должно слиться с другим. Таким же образом восприятие звука может перейти в восприятие вкуса. Для некоторых сенситивов определенные звуки имеют чрезвычайно соленый вкус, другие звуки — сладкий. В действительности вся шкала ощущений поддается соотношению друг с другом.

ВОПРОС — В таком случае можно ли то же самое сказать и о чувстве обоняния?

ОТВЕТ — Естественно. Раз уж мы признаем возможность соотношения чувств друг с другом, мы можем сказать, что все они взаимозаменяемы. Более того, все они могут значительно усиливаться или видоизменяться. Теперь вам должна быть понятна ссылка на это в Ведах и Упанишадах, где говорится, что звуки можно ощущать.

ВОПРОС — В последнем номере журнала "Гарпер" есть любопытная статья о живущем на одном из островов южного моря племени, которое практически потеряло способность разговаривать, то есть общаться при помощи речи. Тем не менее, как оказалось, эти

туземцы могли понимать друг друга и ясно видеть мысли друг друга.

ОТВЕТ — Подобное "Царство правдивости" вряд ли устроит современное общество. Хотя говорят, что представители первых рас общались друг с другом именно таким образом. Их мысли принимали объективную форму и только впоследствии стали оформляться в членораздельную речь. А если это так, то в эволюции человеческой расы должен быть период, когда все Человечество состояло из сенситивов и ясновидящих.

Заседание IV. [станца 1 шл. 6-9; станца 2 шл. 1-2]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 31 января 1889 г. под председательством г-на Т. Б. Харботтла.

СТАНЦА 1 (продолжение)

ВОПРОС — В шлоке (6) говорится о "Семи Превышних Владыках". Так как может возникнуть путаница в отношении правильного использования терминов, каково различие между ДхианКоганами, Планетарными Духами, Строителями и Дхиани-Буддами?

ОТВЕТ — Так как для описания всех Иерархий потребовалось бы два дополнительных тома "Тайной Доктрины", многие из этих вопросов не затронуты в Станцах и Комментариях. Но можно попробовать дать краткое определение. Дхиан-Коган — это общий термин для обозначения всех Дэвов, или Небесных Существ. Планетарный Дух — это Правитель Планеты, или своего рода конечный, или личный, Бог. Но существует ярко выраженное различие между Правителями Священных Планет и Правителями малых "цепей миров", подобных нашему. Однако утверждение, что у Земли есть шесть невидимых глобусов и четыре разных плана, как и у любой другой планеты, не вызывает серьезных возражений, так как разница между ними во многих отношениях значительна. Кто бы что ни говорил, наша Земля никогда не входила в число семи

священных планет древних, хотя в экзотерической популярной астрологии считается, что Земля замещает тайную планету, утерянную для астрономии, но хорошо известную Посвященным. В число священных планет никогда не входили ни Солнце, ни Луна (хотя современная астрология и утверждает это), так как Солнце — это центральная Звезда, а Луна — мертвая планета.

ВОПРОС — Входил ли какой-нибудь глобус "земной цепи" в число священных планет?

ОТВЕТ — Нет, ни один из них. В число священных входили планеты на нашем плане, и некоторые из них были впоследствии открыты.

ВОПРОС — Не могли бы Вы рассказать нам что-нибудь о планетах, которые замещались Солнцем и Луной?

ОТВЕТ — В этом нет тайны, хотя нашим современным астрологам об этих планетах ничего не известно. Одна из них является внутренней планетой Меркурия и носит название Вулкан. Наука предполагает наличие этой планеты. Другую планету, которая движется с востока на запад, можно иногда увидеть в определенное время ночью и, очевидно, рядом с Луной. Оккультное влияние этой планеты передается через Луну.

ВОПРОС — В чем причина того, что эти планеты являются священными, или тайными?

ОТВЕТ — В их оккультном влиянии, насколько мне известно...

ВОПРОС — Значит ли это, что Планетарные Духи Семи Священных Планет принадлежат не к Земной Иерархии, а к какой-то другой?

ОТВЕТ — Очевидно, так как Планетарный Дух Земли не очень высокого ранга. Не забудьте, что Планетарный Дух не имеет ничего общего с духовным человеком, а лишь с материальными объектами и космическими сущностями. Боги и Правители нашей

Земли являются Космическими Правителями, иначе говоря, Они придают форму и очертания космической материи, почему и были названы Космократами. Они никогда не имели никакого отношения к Духу, тогда как Дхиани-Будды, принадлежащие к совершенно другой Иерархии, имеют к последнему непосредственное отношение.

ВОПРОС — Значит, эти Семь Планетарных Духов в действительности имеют лишь незначительное отношение к Земле?

ОТВЕТ — Наоборот, Планетарные Духи, которые не являются

Дхиани-Буддами, полностью связаны с Землей, физически и морально. Именно Они управляют ее судьбой и судьбами людей. Они являются Кармическими Силами.

ВОПРОС — Имеют ли Они какое-нибудь отношение к пятому принципу Высшему Манасу?

ОТВЕТ — Нет. Они не имеют отношения к трем высшим принципам, но имеют некоторое отношение к четвертому. А Дхиани-Будды — это общее название всех Небесных Существ. Дхиани-Будды связаны с Высшей Тριάдой человека таинственным образом, о котором здесь не стоит говорить. Как я уже говорила, Строители — это класс Космократов, или невидимых, но разумных Масонов, которые придают форму материи в соответствии с идеальным Планом, подготовленным для них тем, что мы называем Божественным или Космическим Промыслом. Ранние масоны дали им собирательное название "Великого Архитектора Вселенной". Сейчас же для современных масонов "В.А.В." — их личный и единственный Бог.

ВОПРОС — Разве Строители не являются также Планетарными Духами?

ОТВЕТ — В некотором смысле являются, так как Земля — тоже Планета, хотя и более низкого порядка.

ВОПРОС — Они действуют под руководством Планетарного Духа Земли?

ОТВЕТ — Я только что сказала, что в совокупности Они сами и являются этим Духом. Я хочу, чтобы вы поняли, что Они не существа или своего рода личный Бог, а Силы Природы, которые действуют в соответствии с Одним Непреложным Законом, о характере которого нам, конечно, строить предположения бесполезно.

ВОПРОС — Но разве не существуют такие же Строители Вселенных, Строители Систем, как и Строители нашей Земли?

ОТВЕТ — Конечно, существуют.

ВОПРОС — Значит ли это, что земные Строители представляют собой Планетарный дух — такой же, как и все остальные, только более низкого порядка?

ОТВЕТ — Да, я бы сказала именно так.

ВОПРОС — Являются ли они низшими по причине размера планеты или низшими по качеству?

ОТВЕТ — Как нас учат, по последней причине. Видите ли, древние были лишены высокомерия, которое присуще современным

людям, и особенно теологам. Из-за него этот маленький комочек грязи считается чем-то несказанно более величественным, чем любая, из известных нам звезд или планет. К примеру, если эзотерическая философия учит, что Дух (опять же коллективный) Юпитера гораздо выше Духа Земли, то это не потому, что Юпитер в несколько раз больше Земли, а потому что его субстанция и структура намного тоньше и выше, чем у Земли. И соразмерно этим качествам Иерархии соответствующих Планетарных Строителей отражают и реализуют замыслы Всемирного сознания, которое и есть действительный Великий Архитектор Вселенной.

ВОПРОС — Это Душа Мира, или Anima Mundi?

ОТВЕТ — Если хотите, называйте Его так. Он есть Архетип этих Иерархий, которые являются Его дифференцированными типами. Единственный Безличный Великий Архитектор Вселенной — это МАХАТ, или Всемирный Разум. Махат — это символ, абстракция, аспект, который в представлениях человека, стремящегося придать всему материальные качества, приобрел смутную объективно существующую форму.

ВОПРОС — Какова действительная разница между Дхиани-Буддами в ортодоксальном и эзотерическом понимании?

ОТВЕТ — С философской точки зрения, очень большая. Буддисты называют их, как Высших Дэвов, Боддхисаттвами. С точки зрения экзотерики, Их пять, тогда как в эзотерических школах учат, что Их семь, и все Они представляют собой Иерархии, а не единичные сущности.

В "Тайной Доктрине" говорится, что пять Будд уже приходили, и еще два должны прийти во время шестой и седьмой рас. Экзотерически Их возглавляет Ваджра-Саттва, Высший Разум, или Верховный Будда, но Ваджра-Дхара все же превосходит Его точно так же, как Пара-Браман превосходит Брамму или Махат. Таким образом, экзотерическое и оккультное значения Дхиани-Будд совершенно различны. Экзотерически каждый является Троицей, или единством трех, каждый из которых одновременно с другими проявляется в трех мирах — как человек Будда на Земле, ДхианиБудда — в мире астральных форм и как арупе, или не имеющий формы, Будда в высшем царстве Нирваны. Так, для Будды, являющегося человеческим воплощением одного из этих Дхиани, пребывание на Земле в различных телах ограничено периодом от семи до семи тысяч лет, так как, будучи людьми, Они подвержены влиянию обычных земных условий, несчастным

случаям и смерти. С другой стороны, в эзотерической философии это означает, что к настоящему времени только пять из Семи Дхиани-Будд, вернее сказать. Семи Иерархий этих Дхиани, которые в буддистском мистицизме идентичны с Высшими Воплощающимися Разумами, или Кумарами индусов, только пять из Них регулярно появлялись на Земле в последовательной череде воплощений, а оставшиеся два должны прийти во время шестой и седьмой Коренных Рас. Опять же это в какой-то степени аллегория, так как шестая и седьмая Иерархии уже воплощались на Земле вместе с остальными. Но, так как Они достигли так называемого "состояния Будды" почти с началом четвертой Коренной Расы, считается, что с тех пор Они пребывают в состоянии осознанного блаженства и свободы — до начала Седьмого Круга, когда Они возглавят Человечество как новую расу Будд. Эти Дхиани связаны только с человечеством, а точнее говоря, только с высшими "принципами" людей.

ВОПРОС — Уходят ли Дхиани-Будды и отвечающие за глобусы Планетарные Духи в Пралаю, когда их планеты входят в это состояние?

ОТВЕТ — Только в конце Седьмого Круга, но не между отдельными кругами, так как Они должны следить за исполнением законов во время этих малых Пралай. Более подробная информация по этому вопросу содержится в третьем томе "Тайной Доктрины".

Но все эти различия, на самом деле, функциональны, так как все Они являются аспектами одной и той же Сущности.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что во время периода активности Иерархия Дхиани, обеспечивающая исполнение законов на протяжении одного Круга, следит за всей цепью глобусов? Или же она наблюдает только за одним определенным глобусом?

ОТВЕТ — Есть Дхиани воплощающиеся, и есть Дхиани наблюдающие. О функциях первых я только что сказала. Последние выполняют свои задачи следующим образом. Каждый Класс, или Иерархия, соответствуют одному из Кругов. Первая, низшая, Иерархия соответствует первому Кругу, получившему наименьшее развитие; вторая Иерархия — второму Кругу. И так далее до седьмого Круга, который управляется Высшей Иерархией Семи Дхиани. В последнем Круге Они появятся на Земле, так же, как и некоторые из Планетарных Духов, ибо все человечество уже станет Бодхисаттвами, Их собственными "Сыновьями", то есть "Сыновьями" Их собственного Духа и Сущности, или Ими Самими.

Таким образом, между Дхиани и Планетарными Духами существует лишь функциональное различие. Первые Абсолютно Божественны, последние звездной природы. Только первые называются Апупадака, или "не имеющие родителей", так как Их излучило то, что не является ни Отцом, ни Матерью, а является

Непроявленным Логосом. На самом деле Они являются духовным аспектом Семи Логосов. А Планетарные Духи в совокупности, как Семь Сефирот (три сверхкосмические абстракции высших существ и завесы в Каббале), составляют Небесного Человека, или Адама Кадмона. В буддизме "Дхиани" — это общее название или аббревиатура для обозначения всех Богов. Тем не менее, не следует забывать, что, хотя Они и Боги, Им не поклоняются.

ВОПРОС — Почему, если Они — Боги?

ОТВЕТ — Потому что восточная философия отвергает идею личного и внекосмического Божества. А тем, кто называет это атеизмом, я скажу следующее. Поклоняться одному такому Богу нелогично, потому что, как сказано в Библии, "Есть много Богов и Господ много". Следовательно, если вы хотите поклоняться, вам придется поклоняться либо многим Богам, каждый из которых не лучше и не менее ограничен, чем остальные (политеизм и идолопоклонничество), либо, как это сделали израильтяне, одному из Них, превратив Его в родового, или расового, Бога. Веруя в существование многих богов, вы будете считать своего Бога Высшим, или "Богом Богов", а других будете игнорировать и презирать. Но это противоречит логике, так как подобный Бог не может быть ни бесконечным, ни абсолютным. Он должен быть конечен, то есть ограничен и обусловлен Пространством и Временем. С наступлением Пралаи родовой Бог пропадает. И Брама, и все другие Дэвм и Боги сливаются в Абсолюте. Поэтому оккультисты им не поклоняются и не молятся — в противном случае нам нужно было бы либо поклоняться многим богам, либо молиться Абсолюту, который, будучи лишен атрибутов, не может иметь ушей, чтобы услышать нас. Даже тот, кто поклоняется многим богам, будет неизбежно несправедлив ко всем другим богам. И как бы ни старался он охватить в своей молитве всех богов, окажется, что поклоняться каждому из них в отдельности практически невозможно. И, если по незнанию он изберет какого-нибудь одного, это вовсе не значит, что он изберет самого совершенного. Поэтому будет гораздо лучше, если он не будет

забывать, что в каждом человеке есть Бог, или прямой Луч Абсолюта, Небесный Луч Единого, и что его "Бог" в нем самом, а не вне его.

ВОПРОС — Имеет ли Иерархия, или Дух, наблюдающий за всей эволюцией нашего глобуса, какое-нибудь имя, как, например, Брама?

ОТВЕТ — Нет, есть только общее название. Это Семеричность и Иерархия, если, конечно, не назвать ее Духом Земли, как это делают некоторые каббалисты,

ВОПРОС — Очень трудно запомнить все эти бесконечные Иерархии Богов.

ОТВЕТ — Не более, чем химику запомнить бесконечное число химических знаков, если, конечно, он специалист. Хотя в одной только Индии 300 миллионов богов и богинь. Ману и Риши — тоже Планетарные Боги, поскольку, говорят, Они появились с возникновением человеческих рас для того, чтобы наблюдать за их эволюцией и чтобы спускаться на Землю и воплощаться ради обучения человечества. Еще есть Сапта-Риши, или Семь Риши, которые, как утверждает экзотерика, пребывают в Созвездии Большой Медведицы. Они тоже Планетарные Боги.

ВОПРОС — Они выше Браммы?

ОТВЕТ — Это зависит от того, с какой точки зрения вы рассматриваете Брамму. В эзотерической философии Он есть синтез Семи Логосов. В экзотерической теологии для вайшнавов Он есть аспект Вишну, для других — кто-либо еще, как, например, в Тримурти, индусской троице, он главный Творец, тогда как Вишну — Хранитель, а Шива — разрушитель. В Каббале это, конечно, Адам Кадмон — человек "мужского и женского рода" из первой главы "Бытия". Как Ману произошли от Браммы, так и Сефироты произошли от Адама Кадмона, и их семь и десять в зависимости от обстоятельств.

И мы как раз можем перейти к объяснению следующей шлоки Станц.

Шлока (9)

НО ГДЕ БЫЛА ДАНГМА. КОГДА АЛАЙЯ ВСЕЛЕННОЙ (Душа, как основа всего, Anima Mundi) БЫЛА В ПАРАМАРТХА (Абсолютное бытие и сознание, которое есть Абсолютное Не-бытие и Бессознание). И ВЕЛИКОЕ КОЛЕСО БЫЛО АНУПАДАКА'?

ВОПРОС — Означает ли "Алайя" то, что никогда не проявляется и не растворяется, и состоит ли это слово из отрицательной частицы

"а" и корня "лайя"?

* Анупадака (санскрит) — самосуций

ОТВЕТ — Если этимологически это и так, я не готова это утверждать. Во всяком случае, здесь налицо противоположности. Поскольку "лайя" — это то, что не проявлено, следовательно, "Алайя" — то, что не есть непроявленное. К чему бы ни приводила этимологическая вивисекция слова "Алайя", оно означает лишь "Душу мира", Anima Mundi. Это подтверждает и сама шлока, в которой говорится, что Алайя была в Парамартха, то есть в Абсолютном Небытии и Бессознании, будучи одновременно абсолютным совершенством, или самой Абсолютностью. Тем не менее, слово "Алайя" остается яблоком раздора для северобуддистских школ Йоги Йога-Чары и Мадхьямаки. Догматизм последней превращает Парамартха (Сатья) в нечто зависящее от других вещей и, следовательно, относящееся к ним, извращая таким образом всю метафизическую философию слова "Абсолютность". Вторая шлока совершенно справедливо отвергает такую интерпретацию.

ВОПРОС — Разве эзотерическая философия не преподает те же доктрины, что и школа Йога-Чары?

ОТВЕТ — Не совсем. Но давайте продолжим.

СТАНЦА II Шлока (1)

...ГДЕ БЫЛИ СТРОИТЕЛИ, ЛУЧЕЗАРНЫЕ СЫНЫ ЗАРИ
МАНВАНТАРЫ? ...В НЕПОЗНАВАЕМОМ МРАКЕ, В ИХ АХХИ
(Коганическом, Дхиани-Буддическом) ПАРАНИШПАННА.
СОЗДАТЕЛИ ФОРМ (Рупа) ИЗ НЕ-ФОРМЫ (Арупа) — КОРЕНЬ
МИРА-ДЭВАМАТРИ И СВАБХАВАТ, ПОКОИЛИСЬ В
БЛАЖЕНСТВЕ НЕ-БЫТИЯ.

ВОПРОС — Являются ли "лучезарные Сыны зари Манвантары" совершенными человеческими духами последней Манвантары или же они на пути к человечеству в этой или последующей Манвантаре?

ОТВЕТ — В данном случае, когда на смену Махапралайе пришла Махаманвантара, Они на пути к человечеству. Они есть те первоначальные Семь Лучей, из которых в свою очередь эмануруются все другие лучезарные и нелучезарные жизни, будь то Архангелы, Дьяволы, люди или обезьяны. Некоторые уже были, а некоторые только теперь собираются стать человеческими существами. Только после дифференциации Семи Лучей и после того, как семь сил природы возьмут их в свои руки и поработают

над ними, они станут либо краеугольными камнями, либо отвергнутыми кусками глины. Таким образом, все содержится в этих Семи Лучах, но на данном этапе невозможно сказать, в котором из них, ибо они еще не дифференцировались и не индивидуализировались.

ВОПРОС — В следующем абзаце говорится: "Строители", "Сыны Зари Манвантары", есть истинные Создатели Вселенной; и в этой доктрине, относящейся лишь к нашей Планетной Системе, они, как зодчие последней, именуются также "Стражами" Семи Сфер, которые экзотерически являются семью планетами и эзотерически семью землями, или сферами (Глобусами), также в нашей цепи".

Имеется ли в виду под Планетной Системой Солнечная Система или Цепь, к

которой принадлежит наша Земля?

ОТВЕТ — Строители — это те, кто строят и придают объектам форму. Это слово можно одинаково применить по отношению как к Строителям Вселенной, так и малых глобусов, подобных тем, которые входят в нашу Цепь. Под Планетной Системой имеется в виду только наша Солнечная Система.

Шлака (2)

ГДЕ БЫЛО БЕЗМОЛВИЕ? ГДЕ СЛУХ, ЧТОБЫ ОЩУТИТЬ ЕГО? НЕТ, НЕ БЫЛО НИ БЕЗМОЛВИЯ, НИ ЗВУКА.

ВОПРОС — Вопрос касается следующего абзаца: "Мысль о том, что вещи могут перестать существовать и все же быть, является основной в восточной психологии. В этом очевидном противоречии терминов заключается факт Природы, постичь который умом гораздо важнее, нежели обсуждать слова. Близкий пример подобного парадокса дается химической комбинацией. Вопрос, перестают ли существовать водород и кислород, когда они соединяются, чтобы образовать воду, является спорным и по сей час". Верно ли, что воспринимаемое нами есть другой "элемент" одной и той же субстанции? Например, если субстанция в газообразном состоянии, мы воспринимаем элемент Воздуха. А кислород и водород, соединившись и образовав воду, выступают под видом Элемента Воды. Будучи же в твердом состоянии льда, они воспринимаются нами как элемент Земли.

ОТВЕТ — Невежественные люди судят о вещах по их внешнему виду, а не по их действительной сути. Конечно, на этой Земле вода — это элемент, значительно отличающийся от любого другого

элемента, если использовать последний термин для обозначения разных проявлений одного и того же. Основные элементы: Земля, Воздух, Вода и Огонь — представляют собой гораздо более всеобъемлющие состояния дифференциации. И раз так, в оккультизме превращение одного вещества в другое возможно, ибо мы видим, что ничто, существующее в действительности, не является таковым, каким оно предположительно должно быть.

ВОПРОС — Но кислород, который обычно находится в газообразном состоянии, может быть сжижен и даже уплотнен до состояния твердого тела. Можно ли сказать, что, будучи в газообразном состоянии, кислород воспринимается нами как оккультный элемент Воздуха, в жидком состоянии — как элемент Воды и в твердом состоянии — как элемент Земли?

ОТВЕТ — Несомненно. Прежде всего мы имеем элемент Огня, не обычного огня, но Огня средневековых розенкрейцеров, Единого Огня, Огня Жизни. Дифференцируясь, он становится огнем в различных аспектах. Оккультизм легко разрешает загадку, перестают ли кислород и водород существовать, когда они соединяются и превращаются в воду. Ничего из того, что есть во Вселенной, не может исчезнуть из нее. Соединившись и образовав воду, эти два газа находятся в воде *in abscondito*, но они не перестают существовать. Так как в случае их исчезновения Наука, снова разложив воду на кислород и водород, создала бы нечто из ничего, и в этом случае у нее не было бы никаких разногласий с теологией. Таким образом, вода — это элемент, если уж мы решили называть ее так, только на этом плане. Точно так же кислород и водород в свою очередь могут быть разложены на другие более тонкие элементы. И все это является результатом дифференциации Единого Элемента, или Вселенской Субстанции.

ВОПРОС — Значит ли это, что все вещества на физическом плане в действительности есть результат корреляции или комбинации основных элементов и изначально происходят от Единого Элемента?

ОТВЕТ — Совершенно верно. В оккультизме всегда лучше идти от универсального к частному.

ВОПРОС — Оккультизм основывается на том, что в каждом человеке есть скрытая способность к обретению истинного знания. Эта способность постижения истины позволяет ему войти в непосредственное соприкосновение с Универсальным, если он будет мыслить четко, логично и не будет закрывать глаза на факты. Таким

образом, с помощью этой внутренней духовной силы, имеющейся в каждом человеке, мы можем идти от универсального к частному.

ОТВЕТ — Именно так. Эта способность присуща всем, но она парализована нашими методами обучения, особенно теми, которые заимствованы у Аристотеля и Бэкона. Мы видим триумфальное господство гипотезы.

ВОПРОС — Любопытно почитать Шопенгауэра и Гартмана и проследить, как они, шаг за шагом строя четкие и логичные умозаключения, основанные на здравом смысле, приходят к тем же самым основополагающим идеям, которые столетия назад были известны в Индии и особенно поддерживались ведантистской системой. Можно, конечно, возразить — мол, они пришли к этому благодаря использованию индуктивного метода. Но, во всяком случае, с Шопенгауэром дело обстояло не так. Он сам признался, что идея осенила его, как вспышка озарения. Получив свою основополагающую идею таким образом, он систематизировал факты так, что читателю кажется, будто идея, в действительности полученная им интуитивным путем, является логическим выводом из имеющихся фактов.

ОТВЕТ — Это верно в отношении не только философии Шопенгауэра, но и всех великих открытий современности. Как, к примеру. Ньютон открыл закон гравитации? После простого падения яблока, а не в результате проведения серии сложных экспериментов. Придет время, когда метод Платона не будет столь безоговорочно отвергаться и люди будут благосклонно относиться к методам обучения, которые позволяют развить эту в высшей степени духовную способность.

Заседание V. [станца II шл. 3-4]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 7 февраля 1889 г. под председательством г-на У. Кингсленда.

СТАНЦА II (продолжение) Шлока (3)

ЧАС ЕЩЕ НЕ ПРОБИЛ; ЛУЧ ЕЩЕ НЕ ПРОНИК В ЗАРОДЫШ;
МАТРИ ПАДМА (Матерь-Лотос) ЕЩЕ НЕ НАБУХЛА

"Луч Вечной Тьмы становится после своего исхождения Лучом Блистающего Света, или Жизни, и пронзает Зародыш — точку в Мировом Яйце, представляющую Материю в ее абстрактном смысле".

ВОПРОС — Верно ли, что Точка в Мировом Яйце та же самая, что и Точка в Круге, или Непроявленный Логос?

ОТВЕТ — Конечно нет. Точка в Круге есть Непроявленный Логос, Проявленный Логос — Треугольник. Пифагор говорит о никогда не проявляющейся Монаде, которая пребывает в одиночестве и темноте. Когда пробьет час, она испустит из себя первое число — Один. Нисходя вниз, это число производит второе число — Два, а Два в свою очередь производит Три, образуя Треугольник, первую законченную геометрическую фигуру в мире форм. Этот идеальный, или абстрактный, Треугольник и есть Точка в Мировом Яйце, которая после созревания, с третьим перемещением, выйдет из Яйца, чтобы сформировать Треугольник. В индусской философии это Брама-Виладж, а в Зогаре — Кетер-Хокма-Бина. Первый Проявленный Логос — это Потенциальность, или Непроявленная Причина; Второй — все еще латентная мысль; Третий — Демиург, или активная воля, порождающая из своего Вселенского Я активное следствие, которое, в свою очередь, становится причиной на низшем плане.

ВОПРОС — В каком смысле здесь использованы слова "Вечная Тьма"?

ОТВЕТ — Я полагаю, что Вечная Тьма означает вечную непознаваемую тайну за покровом, фактически, Парабрамана. Даже Логос может видеть только Мула-Пракрити, он не может видеть того, что находится за покровом. Это и есть "Вечная Непостижимая Тьма".

ВОПРОС — Что такое Луч в данном случае?

ОТВЕТ — Я повторю кратко. Возьмем круг. Он черного цвета, а точка в круге потенциально белая. Это первая возможная концепция невидимого Логоса, которая возникает в нашем мозгу. "Тьма вечна", а Луч периодичен. Вспыхнув в этой центральной точке, Луч, вибрируя, проходит через Зародыш и снова возвращается в точку, а Зародыш развивается во Второй Логос и в Треугольник в Мировом Яйце.

ВОПРОС — Каковы в таком случае стадии проявления?

ОТВЕТ — Первая стадия — это появление потенциальной точки в круге непроявленного Логоса. Вторая стадия — это исход Луча из потенциальной белой точки, в результате чего появляется первая точка, которая в Зогаре называется Кетер или Сефира. Третья стадия — это появление из Кетера Хокмы и Бина и формирование таким образом первого Треугольника, который является Третьим, или Проявленным, Логосом, другими словами, субъективной и объективной Вселенной. Затем из этого Проявленного Логоса исходят Семь Лучей, которые в Зогаре называются низшими Сефиротами, а в восточном оккультизме — первичными семью лучами. От них берут начало бесчисленные ряды Иерархий.

ВОПРОС — Является ли упоминаемый здесь Треугольник тем, что Вы называете Зародышем в Мировом Яйце?

ОТВЕТ — Конечно. Но следует помнить, что есть как Вселенское Яйцо, так и Солнечное Яйцо (так же, как и другие), и необходимо квалифицировать каждое утверждение относительно них. Мировое Яйцо является выражением Абстрактной Формы.

ВОПРОС — Можно ли назвать Абстрактную Форму первым проявлением вечного женского принципа?

ОТВЕТ — Она является первым проявлением не женского принципа, но Луча, который исходит из центральной точки и является абсолютно безличным. Вечного женского принципа не существует, так как этот Луч порождает то, что является объединенной потенциальностью обоих полов, но ни в коем случае не является ни женским, ни мужским. Эта последняя дифференциация происходит только при погружении в материю, когда Треугольник становится Квадратом, или первой Четверицей.

ВОПРОС — Значит ли это, что Мировое Яйцо так же безлично, как и Луч?

ОТВЕТ — Мировое Яйцо — всего лишь первая стадия проявления. Оно есть недифференцированная первичная материя, в которой жизненный творческий Зародыш получает свой первый духовный импульс. Потенциальность становится Силой. Материи приписывают женские качества исключительно метафорически, ибо она восприимчива к лучам солнца, которые оплодотворяют ее и тем самым порождают все, что растет на ее поверхности, то есть на этом низшем плане. С другой стороны, первичную материю следует рассматривать исключительно как субстанцию и ни в коем случае не говорить о ней как принадлежащей к какому-то полу. Таким образом, Яйцо на любом из упоминаемых вами планов означает

вечно существующую недифференцированную материю, которая, строго говоря, вовсе не является материей, а является, как мы это называем, Атомами. Материя разрушима в своих формах, тогда как Атомы, будучи квинтэссенцией Веществ, абсолютно неразрушимы. И здесь под "Атомами" я имею в виду Первичные Божественные Единицы, а не "атомы" современной Науки. Подобным же образом Зародыш — это образное выражение. Зародыш есть всюду, даже когда у круга окружности нет нигде, а центр — везде. Это, следовательно, означает все зародыши, иначе говоря, непроявленную природу, или всю творческую силу, которая будет излучаться и которую индусы называют Брамой, хотя на разных планах у нее разные названия.

ВОПРОС — Является ли Матри-Падма вечным или периодическим Яйцом?

ОТВЕТ — Вечным Яйцом; оно станет периодическим только после того, как Луч Первого Логоса изойдет от латентного Зародыша в Матри-Падму, которая и есть это Яйцо, или Чрево будущей Вселенной. Аналогично этому физический зародыш в женской яйцеклетке нельзя назвать вечным, хотя латентный дух зародыша, скрытый в мужской яйцеклетке в природе, так назвать можно.

Шлока (4)

СЕРДЦЕ ЕЕ ЕЩЕ НЕ РАСКРЫЛОСЬ ДЛЯ ПРИВХОЖДЕНИЯ ЕДИНОГО ЛУЧА, ЧТОБЫ ЗАТЕМ НИЗВЕРГНУТЬ ЕГО, КАК ТРИ В ЧЕТЫРЕ., В НЕДРА МАЙИ.

"Но когда "час пробил", и она становится восприимчивой к фохатическим отпечаткам Божественной Мысли (Логоса, или же мужского аспекта Anima Mundi, Алайи), ее сердце раскрывается".

ВОПРОС — Разве фохатические отпечатки Божественной мысли не относятся к более поздней стадии дифференциации?

ОТВЕТ — Фохат как отдельная сила, или реальность, — результат более позднего развития. "Фохатический" — имя прилагательное и может быть использовано в более широком смысле. "Фохат" как имя существительное или реальность происходит от фохатического атрибута Логоса. Электричество не может быть генерировано из того, что не содержит электрического принципа, или элемента. Божественный Принцип вечен, Боги — периодичны. Фохат — это Шакти, или Сила Божественного Разума; и Брама, и Фохат — аспекты Божественного Разума.

ВОПРОС — Разве в Комментарий не предполагается, что мысль, которая содержится в Станце по данному вопросу, выражена понятиями, соответствующими гораздо более поздней стадии эволюции?

ОТВЕТ — Именно так. Я неоднократно подчеркивала, что Комментарий к первому тому почти полностью касается эволюции только Солнечной Системы. Красота и мудрость Станц состоит в том, что их можно толковать на семи разных планах, и последний, в силу вселенского закона соответствия и аналогии в его наиболее дифференцированном, грубом и физическом аспекте, отражает процесс, который имеет место на первом, или чисто духовном, плане. Могу заявить раз и навсегда, что в первых Станцах речь идет о пробуждении после Пралайи, а не только об эволюции Солнечной Системы. Второй же том посвящен нашей Земле.

ВОПРОС — Не могли бы Вы сказать, каково истинное значение слова "Фохат"?

ОТВЕТ — Это составное слово урало-алтайского происхождения, и оно имеет несколько значений. В Китае слово Pho или Fo означает "животную душу", жизненный Нефеш или дыхание жизни. Кое-кто говорит, что оно произошло от санскритского Bhu, что значит "существование" или, скорее, "суть существования". Слово Swayambhu сейчас означает "Браму" и "Человека" одновременно. Оно означает "самосуществование" и "самосуществующий" — то, что бессмертно, вечное дыхание. Sat — это потенциальность Бытия, Pho — сила Бытия. Однако значение слова целиком и полностью зависит от того, что мы акцентируем. Опять же Фохат соотносится с Махатом. Он есть отражение Всемирного Разума, синтез "Семи" и интеллекта семи творческих Сроителей, или, как мы их называем, Космократов. Следовательно, в нашей философии, как вы поймете, жизнь и электричество суть одно. Говорят, что жизнь есть электричество, а если это так, тогда Единая Жизнь есть Сущность и Источник всех электрических и магнитных явлений на этом проявленном плане.

ВОПРОС — Как понять слова о том, что Гор и другие "отпрыски богов" рождены посредством "Непорочной Матери"?

ОТВЕТ — На первом плане дифференциации нет деления на женский и мужской пол, если употреблять последнее слово для удобства объяснения, но в первичной материи оба пола потенциально существуют. Слово "матерь" произошло от однокоренного слова "материя", и в связи с этим последняя

наделяется женским полом. Но существует два вида материи. Недифференцированная первичная материя не оплодотворяется в результате какого-то действия в пространстве и времени: плодovitость и производительность ей присущи изначально. Поэтому то, что эмануруется, или рождается, из этой присущей ей непорочности, рождается не из 'нее, а посредством нее. Другими словами, эта непорочность, или качество, является единственной причиной того, что это нечто проявляется через свой проводник; тогда как на физическом плане Мать-Материя — не активная причина, а пассивное средство и инструмент независимой причины.

В Христианской доктрине Непорочного Зачатия, материализующей метафизическую и духовную концепцию, мать оплодотворяется Святым Духом, и из нее, а не через нее рождается Сын. "Из" подразумевает наличие ограниченного и обусловленного источника, из которого что-то проистекает в Пространстве и Времени. "Посредством" применимо к Вечности и Беспредельности так же, как и к чему-то конечному. Великое Дыхание пульсирует сквозь Пространство, которое беспредельно и которое пребывает в Вечности, а не исходит из нее.

ВОПРОС — Как Треугольник становится Квадратом, а Квадрат-шестигранным Кубом?

ОТВЕТ — В оккультной и пифагорейской геометрии считается, что Тетрада объединяет в себе все, из чего сотворен Космос. Точка, или Один, переходит в Линию — Два; Линия — в Плоскость — Три; и Плоскость, Триада, или Треугольник, когда над ним ставится точка, переходит в геометрическое тело — Тетраду, или Четыре. В Каббале Кетер, или Сефира, то есть точка, излучает Хокму и Вину, которые оба соответствуют Махату в индусских Пуранах, и эта Триада, погружаясь в материю, производит Тетраграмматон или Четеерицу, а также и нижнюю Тетраду. Это число содержит как продуктивные, так и производные числа. Удвоенная Дуада производит Тетраду, а удвоенная Тетрада образует Семь. С другой точки зрения, это Дух, Воля и Разум, оживляющие четыре низших принципа.

ВОПРОС — Тогда как же Квадрат становится шестигранным Кубом?

ОТВЕТ — Квадрат становится Кубом, когда каждая вершина Треугольника становится двойной, мужской или женской. Пифагорейцы говорили: "Одиножды один. Дважды Два и получа_тся Тетрада, имеющая на вершине высшую Единицу; она

становится Пирамидой, в основании которой плоская Тетрада; падающий на нее Божественный Свет создает абстрактный Куб". Поверхность Куба состоит из шести квадратов, а развернутый Куб представляет собой Крест, в котором вертикальные Четыре пересекаются с горизонтальными Тремя; таким образом из шести получаются Семь, семь принципов, или пифагорейские семь качеств человека. Прочитайте великолепное объяснение, которое дает этому господин Р. Скиннер в "Основе систем измерений". "Так повторяется на Земле Тайнство, утвержденное, по свидетельству Ясновидцев, на Божественном Плана. Сын Непорочной Девы (или Недифференцированный Протил, Материя в ее Беспредельности) вновь рождается на Земле как Сын земной Евы, нашей Матери Земли, и становится Человечеством в его совокупности — прошлым, настоящим и будущим, — ибо Иегова, или Jod-He-Vau-He — андрогин, или двуполой. Наверху Сын являет собою весь Космос; внизу он Человечество. Триада, или Треугольник, становится Четырехугольником, сокровенным числом Пифагора, совершенным Квадратом, и на Земле — шестигранным Кубом. Макропросопус (Великий Лик) становится теперь Микропросопусом

(Малым Ликом); или, как говорят каббалисты: Ветхий Днями, нисходя на Адама Кадмона, которым Он пользуется как Носителем для проявления, превращается в Тетраграмматона. Он сейчас в "Лоне Майи", Великой Иллюзии, и имеет между Собою и Реальностью Астральный Свет, Великого Обольстителя ограниченных чувствований человека, если только Знание через Парамартхасатъя не придет ему на помощь". То есть Логос становится Тетраграмматонем; Треугольник или Три становится Четырьмя.

ВОПРОС — Верно ли, что Астральный Свет используется здесь в значении "Майя"?

ОТВЕТ — Конечно. Далее в "Тайной Доктрине" объясняется, что к Планетным Цепям относятся практически только четыре плана. Три высших плана — абсолютные Арупа за пределами нашего понимания.

ВОПРОС — Значит ли это, что Четверица и Тетраграмматон — это совершенно разные понятия?

ОТВЕТ — Четверица, которой клялись пифагорейцы, не была Тетраграмматонем. Она, наоборот, была высшей или верховной Четверицей. В первых главах "Бытия" есть ключ к разгадке этого

нижнего Тетраграмматона. Мы узнаем об Адаме, Еве и Иегове, который становится Каином. Дальнейшее продолжение человеческого рода символизируется Авелью, представляющей человеческую концепцию высшего. Авель — это дочь, а не сын Евы, и она символизирует разделение полов; тогда как убийство Авель символизирует брак. Еще более человеческая концепция содержится в конце четвертой главы, в которой говорится о Сифе, который родил Еноса, после чего люди стали не "призывать имя Господа", как это переведено в "Бытии", но называться Jod-He-Vah, то есть мужчинами и женщинами. Таким образом, Тетраграмматон — это просто Малкут; когда жених приходит к невесте на Землю, он становится Человечеством. Все Семь нижних Сефирот должны быть пройдены, и Тетраграмматон становится все более и более материальным. Астральный план лежит между Четверицей и Тетраграмматоном.

ВОПРОС — Похоже, что Четверица используется здесь в двух совершенно разных значениях?

ОТВЕТ — Настоящая Четверица Пифагора была Четверицей невидимой Монады, которая образует первую Точку, вторую, третью и затем удаляется в темноту и вечную тишину. Другими словами, Четверица есть Первый Логос. На плане материи Он, помимо всего прочего, есть низшая Кварта, человек из плоти, или материи.

Заседание VI. [станца III шл. 1]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 14 февраля 1889 г. под председательством г-на У. Кингсленда.

СТАНЦА III Шлока (1)

ПОСЛЕДНИЙ ТРЕПЕТ СЕДЬМОЙ ВЕЧНОСТИ ДРОЖИТ В БЕСКОНЕЧНОСТИ. МАТЕРЬ НАБУХАЕТ, РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ИЗНУТРИ НАРУЖУ, ПОДОБНО ПОЧКЕ ЛОТОСА.

"Кажущееся парадоксальным употребление термина "Семь Вечностей", разделяющее таким образом неделимое, утверждено в

эзотерической философии. Последняя разделяет беспредельную Продолжительность на безусловное вечное и всемирное Время и на условное Время (Кхандакала). Одно есть абстракция, или нумен бесконечного времени (Кала), другое его феномен, проявляющийся периодически, как следствие Махата (Всемирного Разума, ограниченного продолжительностью Манвантары)".

ВОПРОС — Соответствует ли начало Времени, как явления, отличного от Продолжительности, появлению Проявленного Логоса?

ОТВЕТ — Конечно, это не могло произойти раньше. Но "седьмой трепет" относится и к Первому, и к Проявленному Логосам, из которых Первый вне Пространства и Времени, а второй появляется с началом Времени. Только тогда, когда "Матерь набухает", начинается дифференциация, ибо когда Первый Логос испускает лучи сквозь первичную и недифференцированную материю, в Хаосе еще нет действия. "Последний трепет Седьмой Вечности" первым возвещает о Рассвете и соответствует Первому, или Непроявленному, Логосу. На этой стадии Времени нет. Когда все начинается, нет ни Пространства, ни Времени; но, как только начинается дифференциация, все сказывается в Пространстве и во Времени — при первичном излучении или тогда, когда эмануируется Второй Логос. Он есть потенциальность "Отца-Матери", но когда, появляется Третий, или Проявленный, Логос, Он становится Непорочной Матерью. "Отец и Сын" суть одно во всех теогониях мира. Следовательно, это выражение соответствует появлению Обоих — Непроявленного и Проявленного Логосов: одного в начале, другого в конце "Седьмой Вечности".

ВОПРОС — Можно ли в таком случае говорить, что Время существует с момента появления Второго, или НепроявленногоПроявленного, Логоса?

ОТВЕТ — Конечно, нет. Оно существует с момента появления Третьего. Именно в этом, как я только что показала, состоит основное различие между ними двумя. "Последний трепет" начинается вне Времени и Пространства и заканчивается с появлением Третьего Логоса, когда Время и Пространство начинаются, то есть начинается периодическое время. Второй Логос разделяет естество, или природу, как Первого, так и Последнего. При появлении Первого Логоса дифференциации еще нет; дифференциация только начинается в латентной Мировой Мысли с

появлением Второго Логоса и получает свое полное выражение, то есть становится "Словом" во плоти, с появлением Третьего.

ВОПРОС — Какая разница между словами "излучение" и "эманация", используемыми в "Тайной Доктрине"?

ОТВЕТ — Я считаю, что они выражают две совершенно разные идеи и используются за неимением лучших аналогов для соответствующих понятий; но если им придать обычные значения, суть будет искажена. Излучение это, так сказать, несознательный и спонтанный выброс, действие чего-то, что это действие производит; тогда как Эманация — это то, из чего постоянно истекает нечто иное, и Эманация сознательна. Ортодоксальный оккультист скажет, что даже запах цветка эмануруется им "сознательно", как ни абсурдно это может показаться профану. Излучение может исходить от Абсолюта, Эманация же не может. Еще одно различие состоит в том, что Излучение рано или поздно обязательно возвращается назад, тогда как Эманация переходит в другие эманации, полностью отделяется от источника и дифференцируется. Конечно, в конце временного цикла Эманация также будет втянута в Единый Абсолют, но в течение всего цикла проявления Эманация продолжается. Одно эмануруется из другого, и, фактически, в некотором смысле Эманация равнозначна Эволюции, тогда как Излучение представляется мне в докосмическом периоде мгновенным действием, подобным возгоранию листка бумаги под горящим стаканом, и об этом действии Солнцу ничего не известно. Оба термина, конечно, используются за неимением лучших.

ВОПРОС — Что имеется в виду под прототипами, существующими в Астральном Свете?

ОТВЕТ — "Астральный Свет" в данном случае используется как удобная идиома для очень плохо понимаемого термина — область Акаши, или Первичного Света, проявляющегося посредством Божественной способности к восприятию и сотворению идей. Акаша в данном случае должна быть принята как общий термин для обозначения Всемирного и Божественного Разума, отраженного в водах Пространства, или Хаоса, что, собственно, и есть Астральный Свет, или Зеркало, отражающее Высший План обратным светом. В Абсолютной, или Божественной, Мысли существует все, и не было времени, когда это все в ней не существовало; но Божественная способность к восприятию и сотворению идей ограничена Вселенскими

Манвантарами. Область Акаши есть ноуменальное и абстрактное Пространство, которое будет занято Чид-Акашамом, областью первичного сознания. Однако в оккультной философии она имеет семь уровней фактически "семь областей". Первая — это область латентного сознания, совпадающая по времени с Первым и Вторым Непроявленными Логосами. Это "Свет, который во тьме светит, и тьма не объяла его", о чем говорится в Евангелии от Иоанна. Когда пробил час для появления Третьего Логоса, тогда из латентной потенциальности излучается более низкая область дифференцированного сознания, которая есть Махат, или вся совокупность Дхиан-Коганов чувствующей жизни, представленных Фохатом на объективном плане и Манаса-Путрой — на субъективном. Астральный Свет — это то, что зеркально отражает три высших плана сознания, и то, что находится над низшим, или земным, планом; следовательно, он не выходит за пределы четвертого плана, где, можно сказать, начинается Акаша. Между Астральным светом и Акашей существует большое различие, о котором нельзя забывать. Последняя вечна, первый периодичен. Астральный свет меняется не только со сменой Манвантар, но также с каждым подпериодом и планетным циклом, или Кругом.

ВОПРОС — Существуют ли в таком случае прототипы на более высоком плане, чем план Астрального Света?

ОТВЕТ — Прототипы, или идеи вещей и явлений, существуют сначала на плане Божественного Вечного Сознания и отсюда зеркально отражаются в Астральном Свете, который также отражает на свой низший индивидуальный план жизнь нашей Земли, записывая ее на своих "табличках". Поэтому Астральный Свет называют иллюзией. Именно отсюда мы, в свою очередь, получаем свои прототипы. Следовательно, если Ясновидящий, или Провидец, не сможет выйти за пределы этого плана иллюзии, он никогда не сможет узреть Истину, но утонет в океане самообмана и галлюцинаций.

ВОПРОС — Что есть собственно Акаша?

ОТВЕТ — Акаша — это вечное Божественное Сознание, которое не может дифференцироваться, иметь качеств или проявлять активность. Активность присуща тому, что зеркально отражается от нее. Необусловленное и бесконечное не может иметь связи с конечным и обусловленным. Астральный Свет — это Промежуточный Рай гностиков, в котором пребывает София Ахамот, Мать Семи Строителей, или Духов Земли, которые не

обязательно добрые, и к числу которых гностики причисляли Иегову, которого они называли Ильдабаофом. (Софию Ахамот не следует путать с Божественной Софией.) Мы можем сравнить Акашу и Астральный Свет по аналогии с этими прототипами. Или возьмем зародыш в желуде. Желудь не только содержит в себе астральную форму будущего дуба, но и скрывает зародыш, из которого вырастет дерево, вмещающее миллионы форм. Эти формы потенциально содержатся в желуде, но развитие каждого конкретного желудя зависит от внешних обстоятельств, физической силы и т. д.

ВОПРОС — Но как объяснить бесконечное разнообразие растительного царства?

ОТВЕТ — Многочисленные разновидности растений — это распавшиеся лучи одного Луча. По мере того как Луч проходит через семь планов, он распадается на каждом плане на тысячи и миллионы лучей вплоть до мира форм, и каждый луч на своем плане обретает разум. Таким образом, мы видим, что у каждого растения есть разум или, так сказать, своя собственная цель жизни и, в какой-то степени, своя собственная свободная воля. По крайней мере, я понимаю это так. Растение может быть восприимчиво или невосприимчиво, хотя каждое растение без исключения чувствует и имеет свое собственное сознание. Но, помимо сознания, каждое растение — от огромного дерева до мельчайшего папоротника или травинки — имеет, как учит оккультизм, элементальную сущность, внешним облачением которой оно является на этом плане. Поэтому каббалисты и средневековые розенкрейцеры и говорят все время об элементалах. Как они утверждают, во всем присутствует элементальный дух.

ВОПРОС — Чем отличается элементал от Дхиан-Когана или Дхиани-Будды?

ОТВЕТ — Между ними большое различие. Элементалы относятся только к четырем земным стихиям и только к двум низшим царствам природы минеральному и растительному, — в которых они, так сказать, металлизуются и озеленяются. К ним можно применить индусский термин Дэва, но не Дхиан-Коган. Последний обладает своего рода Космическим Разумом, а первые наделены сверхчувствительным интеллектом, причем каждый из них — присущим только ему. Что касается Дхиани-Будд, Они относятся к Высшим Божественным (или Всеведущим) Разумным

Сущностям, которым лучше всего соответствуют, наверное, Архангелы Римско-католической церкви.

ВОПРОС — Осуществляется ли эволюция типов на разных планах Астрального Света?

ОТВЕТ — Проследите для сравнения эволюцию желудя. Из желудя вырастет дуб, и этот дуб как дерево может иметь тысячу форм, все из которых отличны друг от друга. Все эти формы содержатся внутри желудя, и, хотя та форма, которую приобретет дерево, зависит от внешних обстоятельств, то, что Аристотель назвал "отсутствием материи" (privation of matter), существует в Астральных волнах. Но ноуменальный зародыш дуба существует за пределами плана Астрального Света; то, что уже существует в Астральном Свете, — всего лишь его субъективный образ, и развитие дуба есть результат четкого прототипа в Астральном Свете. Это развитие совершается от высшего к низшим планам до тех пор, пока на самом низком плане не происходит окончательное уплотнение и образование формы. Этим и объясняется любопытное утверждение ведантистов, что каждое растение имеет свою карму и что его рост есть следствие кармы. Эта карма исходит от низших Дхиан Коганов, которые намечают и планируют рост дерева.

ВОПРОС — Каково действительное значение слова "Манвантара" или, вернее, "Ману-антара"?

ОТВЕТ — Оно в действительности означает промежуток "между двумя Ману", число которых в "Дне Брамь" составляет четырнадцать, причем "День" состоит из 1000 совокупностей четырех веков, или 1000 Великих Веков Маха-Юг. Анализируя слово "Ману", ориенталисты находят, что оно образовано от корня мал — "думать" и, следовательно, означает "думающий человек". Но эзотерически каждый Ману, как антропоморфный покровитель своего особого цикла, или Круга, есть нечто иное, как персонифицированная идея Божественной Мысли (как Пимандер герметистов). Следовательно, каждый из Ману — особый Бог, Создатель и Ваятель всего, что появляется во время Его собственного цикла бытия, или Манвантары.

ВОПРОС — Является ли Ману также персонифицированной единицей человеческого сознания или только индивидуализацией Божественной Мысли для целей Манвантары?

ОТВЕТ — И тем, и другим, так как человеческое сознание — всего лишь Луч Божественного. Наш Манас, или Эго, исходит от Махата и является (образно выражаясь) Сыном Махата. Ману

Вайвасвата (Ману нашей пятой расы и Человечества в целом) — главный персонифицированный представитель мыслящего Человечества пятой коренной расы, и, следовательно, он представлен как старший Сын Солнца и прародитель Агнишватт. Так как "Ману" — производное от мал — "думать", идея ясна. Мысль в своем воздействии на человеческий мозг бесконечна. Поэтому Ману представляет собой и содержит потенциальность всех мыслящих форм, которые будут развиты на Земле именно из этого источника. В экзотерическом учении Он является началом этой Земли, и от Него и Его дочери Илы рождается человечество; Он представляет собой единство, которое содержит все множества и их разновидности. Каждая Манвантара, таким образом, имеет своего собственного Ману, и от этого Ману происходят различные Ману или, вернее, все Манасы Кальп. В качестве аналогии можно сравнить его с белым светом, который объединяет в себе все другие лучи и который дает им рождение, проходя через призму дифференциации и эволюции. Но это уже относится к эзотерике и метафизике.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что Ману имеет такое же отношение к каждой Манвантаре, как Первый Логос к Маха-Манвантаре?

ОТВЕТ — Если хотите, можно сказать и так.

ВОПРОС — Можно ли сказать, что Ману — это индивидуальность?

ОТВЕТ — В абстрактном смысле, конечно, нет, но аналогию провести можно. Ману — это, скорее, синтез Манасов, и Он представляет собой единое сознание в том смысле, в каком все клетки, из которых состоит человеческое тело, различны и обладают различным сознанием; тем не менее существует единое сознание человека. Но подобное единство не есть отдельное сознание: оно является отражением тысяч и миллионов сознаний, которые человек вобрал в себя. Ману, в действительности, не индивидуальность, Он представляет все человечество. Можно сказать, что Ману — это общее имя для Питри, прародителей человечества. Они приходят, как я уже объясняла, с Лунной цепи. Они рожают человечество, ибо, став первыми людьми, они дают рождение другим, развивая их тени, или их астральные "я". Они дают рождение не только человечеству, но также животным и всем другим созданиям. В этом смысле в Пуранах великих Йогов о них говорится, что Один из Них дал рождение всем змеям, другой — всем птицам и т. д. Но так же

как Луна получает свет от Солнца, так же и потомки лунных Питри получают свой высший ментальный свет от Солнца, или "Сына Солнца". Кто знает, может быть Ману Вайвасвата — Аватар, или персонифицированный Махат, уполномоченный Всемирным Разумом вести вперед и направлять мыслящее Человечество.

ВОПРОС — Мы знаем, что усовершенствовавшееся человечество одного Круга становится Дхиани-Буддами, или Руководящими Правителями следующей Манвантары. Какое отношение тогда имеет Ману к множеству Дхиани-Будд?

ОТВЕТ — В экзотерическом учении — никакого. Я же могу вам сказать, что Дхиани-Будды никак не связаны с низшей практической работой на земном плане. Для иллюстрации можно сравнить Дхиани-Будду с великим правителем любой сферы жизни. Предположим, что это просто домашняя жизнь: великий правитель не имеет прямого касательства к грязной работе кухарки. Высшие Дхиани развивают низшие иерархии все более уплотненных и более материальных Дхиани — вплоть до этой планетарной цепи. Причем последние Дхиани являются Ману, Питри, или Лунными предками. Как я объясняю во втором томе "Тайной Доктрины", задачей этих Питри является рождение человечества. Они делают это, отбрасывая свои тени, и первые люди (если, конечно, их можно назвать людьми) это астральные Чхая Лунных предков, для которых физическая природа создает физические тела, поначалу бесформенные. Люди Второй Расы обретают все более и более оформленные тела, но они еще бесполо. В Третьей расе они становятся двуполыми гермафродитами, пока, наконец, полы не разделяются, и человечество не начинает воспроизводиться другим путем.

ВОПРОС — Тогда что вы подразумеваете под термином "Манвантара", или "Ману-антара", что значит "между двумя Ману" согласно вашему объяснению?

ОТВЕТ — Этот термин обозначает просто период активности и не используется ни в каком ограниченном и определенном смысле. Изучая текст книги, вы должны понять значение слова "Манвантара" по контексту. Но не забудьте: нечто, применимое к малым периодам, также применимо и к большим, и наоборот.

ВОПРОС — Используется ли в данном случае слово "вода" чисто символически, или же это понятие как-то соотносится с эволюцией элементов?

ОТВЕТ — Нужно соблюдать осторожность и не путать универсальные элементы с земными. Ведь и земные элементы не соответствуют тому, что известно как химические элементы. Я бы назвала космические универсальные элементы ноуменами земных элементов и добавила бы, что космическое не ограничено нашей маленькой Солнечной системой. Вода это первый космический элемент, и термины "тьма" и "хаос" используются для обозначения того же самого элемента. Есть семь состояний материи, из которых три общеизвестны: твердое, жидкое и газообразное. Нужно рассматривать все космическое и земное как вариации этих семи состояний. Но мне представляется невозможным использовать термины, которых вы не знаете и, следовательно, не можете понять. Поэтому "вода", "горячий и сырой принцип" философов, используется для обозначения того, что еще не является твердой материей, или, вернее, того, что еще не обладает твердостью материи, как мы ее понимаем. Использование термина "вода" как следующего элемента в ряду эфир-огонь-воздух еще больше затрудняет понимание. Но эфир содержит в себе все другие элементы и их качества, и это тот самый эфир, который является гипотетическим проводником физической науки; более того, он есть низшая форма Акаши, единого проводника и универсального элемента. Таким образом, "вода" используется здесь для обозначения материи в ее докосмическом состоянии.

ОТВЕТ — Такое же, как Земля к человеку. Так как физический человек есть квинтэссенция Земли, то элементалы Воздуха, Огня или Воды (Сильфы, Саламандры, Ундины и т. д.) содержат в себе квинтэссенцию соответствующего элемента. Каждая дифференциация субстанции и материи порождает своего рода разумную силу. Эти силы розенкрейцеры и назвали Элементальными, или Природными, духами. Каждый из нас может поверить в элементалов, которые мы можем создавать для самих себя. Но этот последний класс творимых элементалов не существует вне нашего собственного воображения. Подобный элементал окажется разумной сущностью. Силой, доброй или злой, но ее форма и атрибуты явятся нашими собственными порождениями, а ее разум будет также заимствован у нас.

ВОПРОС — Верно ли, что "Девственное Яйцо" — это то же самое, что и "Вечное Яйцо", или же они находятся на разных стадиях дифференциации?

ОТВЕТ — Вечное Яйцо пребывает в состоянии Лайя, или в нулевой точке, предшествующей дифференциации. Поэтому до начала дифференциации оно не может иметь ни атрибутов, ни качеств. "Девственное Яйцо" уже обладает качеством и, следовательно, дифференцировано, хотя по сути оно то же самое. Ни одна вещь не может быть отделена от другой в ее абстрактной сущностной природе. Но в мире иллюзии, в мире форм, мире дифференциации, все, включая нас самих, кажется таким отдельным. ВОПРОС — Какое отношение имеют элементы к элемен-

Заседание VII. [станца III шл. 2-4]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 21 февраля 1889 г. под председательством г-на У. Кингсленда.

СТАНЦА III (продолжение)

Шлока (2)

ТРЕПЕТ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КАСАЯСЬ СВОИМ СТРЕМИТЕЛЬНЫМ КРЫЛОМ (одновременно) ВСЕЙ ВСЕЛЕННОЙ И ЗАРОДЫША, ПРЕБЫВАЮЩЕГО ВО ТЬМЕ, КОТОРАЯ ДЫШИТ (движется) НАД ДРЕМЛЮЩИМИ ВОДАМИ ЖИЗНИ.

ВОПРОС — Как следует понимать выражение, что трепет касается всей Вселенной и также Зародыша?

ОТВЕТ — Прежде всего, определения, которые мы даем всем используемым терминам, должны иметь наиболее общий характер в силу исключительной образности языка. Вселенная не значит Космос, или мир форм, но бесформенное Пространство, будущий проводник Вселенной, которой предстоит проявиться. Это Пространство синонимично "водам пространства", а также (для нас) вечной тьме и, фактически, Парабраману. Короче говоря, вся шлока относится к "периоду", предшествующему какому-либо проявлению. Точно так же и Зародыш (Зародыш вечен и представляет собой недифференцированные атомы будущей материи) един с Пространством; он так же безграничен и неразрушим и так же вечен, как само Пространство. То же самое относится и к "трепету", который соотносится с Точкой, или Непроявленным Логосом.

Необходимо добавить одно важное объяснение. Говоря образно, как это делается в "Тайной Доктрине", мы часто используем аналогии и сравнения. Например, Тьма, как правило, означает только Непознанную Всеобщность, или Абсолютность. Противопоставленный Вечной Тьме Первый Логос, конечно, есть Свет; противопоставленный же Второму и Третьему Проявленным Логосам, Первый Логос есть Тьма, тогда как последние Свет.

Шлока (3)

ТЬМА ИЗЛУЧАЕТ СВЕТ, И СВЕТ РОНЯЕТ ОДИНОКИЙ ЛУЧ В ВОДЫ. В ГЛУБИНУ ЛОНА МАТЕРИ. ЛУЧ ПРОНИЗЫВАЕТ ДЕВСТВЕННОЕ ЯЙЦО, ЛУЧ ПРОБУЖДАЕТ ТРЕПЕТ В ВЕЧНОМ ЯЙЦЕ И ЗАРОНЯЕТ ЗАРОДЫШ, НЕ-ВЕЧНЫЙ (периодический), КОТОРЫЙ СГУЩАЕТСЯ В МИРОВОЕ ЯЙЦО.

ВОПРОС — Почему говорится, что Свет роняет одинокий Луч в воды, и почему этот Луч соотносится с Треугольником?

ОТВЕТ — Сколько бы ни появилось Лучей на этом плане, вернувшись к своему Первоисточнику, они в конце концов сольются в один, подобно семи цветам призмы, на которые разлагается белый луч и которые сливаются в нем. Таким же образом этот одинокий Луч распадается на семь Лучей (и их бесчисленные подлучи) только на плане иллюзии. Его соотносят с Треугольником, потому что Треугольник — первая совершенная геометрическая фигура. Как утверждал Пифагор, и в Станце говорится о том же, спускаясь оттуда, где "нет места" (Алока), Луч (Монада Пифагора), как падающая звезда, пронизывает планы небытия до первого мира бытия и рождает число Один; затем, ответвляясь направо, он производит число Два; опять вернувшись, чтобы построить линию основания, он образует число Три и оттуда, вновь поднявшись к числу Один, он, как объясняет Пифагор, окончательно исчезает в сферах небытия.

ВОПРОС — Почему учение Пифагора можно найти в старых индусских философских трудах?

ОТВЕТ — Пифагор получил свои знания в Индии, и в древних книгах о нем говорится как о Ваваначарье, или Греческом Учителе. Таким образом, мы видим, что Треугольник появляется в результате первой дифференциации, хотя все его стороны описываются одним Лучом.

ВОПРОС — Что в действительности имеется в виду под словами "планы небытия"?

ОТВЕТ — Используя словосочетание "планы небытия", необходимо помнить, что эти планы являются сферами небытия только для нас, но для разумных существ выше нас это планы бытия и материи. Высшие Дхиан-Коганы Солнечной Системы могут не иметь представления о том, что существует в

более высоких Системах, то есть на втором семеричном Космическом плане, который для Существ вечно невидимой Вселенной абсолютно субъективен.

Шлока (4)

(Затем) ТРОЕ (Треугольник) УПАДАЮТ В ЧЕТЫРЕ (ЧЕТВЕРИЦА). ЛУЧЕНОСНОЕ ЕСТЕСТВО УСЕМЕРЯЕТСЯ, СЕМЬ ВНУТРИ, СЕМЬ ВОВНЕ. БЛИСТАЮЩЕЕ ЯЙЦО (ХИРАНЬЯГАРБХА), В СЕБЕ ТРОИЧНОЕ (Три Ипостаси Браммы или Вишну, три Аваста) СВОРАЧИВАЕТСЯ, РАСПРОСТРАНЯЯСЬ МОЛОЧНО-БЕЛЫМИ СГУСТКАМИ В ГЛУБИНАХ МАТЕРИ, КОРНЕ, РАСТУЩЕМ В НЕДРАХ ОКЕАНА ЖИЗНИ.

ВОПРОС — Идентично ли Лученосное Естество Блистающему Яйцу? И что такое Корень, растущий в недрах океана жизни?

ОТВЕТ — Лученосное Естество идентично Блистающему Яйцу, или Золотому Яйцу Браммы, или, как оно еще называется, Хиранья-Гарбхе. Корень, растущий в недрах океана жизни, есть потенциальность, которая трансформирует в объективную дифференцированную материю универсальный, субъективный, вездесущий, но однородный зародыш, или вечное естество, которое содержит в себе силу абстрактной природы. Согласно ведантской философии, Океан жизни, если я не ошибаюсь, значит "Единая жизнь" и обозначается термином "Параматман", что значит "трансцендентальная высшая Душа", тогда как Джив-Атма, когда мы говорим о физическом и животном "дыхании жизни" или, так сказать, дифференцированной душе, означает просто ту жизнь, которая поддерживает существование атома и Вселенной, молекулы и человека, животного, растения и минерала.

"Лученосное Естество свернулось и распространилось в глубинах Пространства". С точки зрения астрономии это легко объяснить: это Млечный Путь, вещество мира, или первичная материя в ее первой форме.

ВОПРОС — Может ли Лученосное Естество, Млечный Путь или вещество мира распадаться на атомы, или же оно неатомарно?

ОТВЕТ — В своем докосмическом состоянии оно, конечно, неатомарно, если под атомами иметь в виду молекулы, ибо

гипотетический атом, простая математическая точка, нематериален и не относится ни к материи, ни даже к субстанции. Реальный атом не существует на материальном плане. Определение точки, как имеющей какое-то положение, в оккультизме не должно рассматриваться в обычном смысле месторасположения, так как реальный атом пребывает вне Пространства и Времени. Слово "молекулярный" действительно применимо только к нашему глобусу и к этому плану: в пределах этого плана, даже на других глобусах нашей планетной цепи, материя находится в совершенно другом состоянии, немолекулярном. Атом в его вечном состоянии невидим даже для глаз Архангела; он становится видимым последнему только периодически, во время жизненного цикла. Частица же, или молекула, тоже существует лишь периодически, и поэтому считается иллюзией.

Вещество мира развивается через различные планы, и нельзя сказать, что оно распадается на звезды или становится молекулярным до тех пор, пока оно не достигает плана бытия видимой, или объективной, Вселенной.

ВОПРОС — Считается ли в оккультизме эфир молекулярным?

ОТВЕТ — Это целиком и полностью зависит от того, что подразумевается под данным термином. На своем низшем уровне, где он сливается в Астральный Светом, его можно назвать молекулярным для его собственного плана, но только не для нас. А вот эфир, существование которого предполагает наука, представляет собой самое плотное проявление Акаши, хотя на нашем плане, для нас смертных, это седьмой принцип Астрального Света, и он на три ступени выше, чем "лучистая материя". Когда он проникает во что-то или нечто заполняет, он может быть молекулярным, поскольку он принимает соответствующую форму и его атомы заполняют частицы этого чего-то. Материю можно назвать "кристаллизовавшимся эфиром".

ВОПРОС — Чем же фактически является атом?

ОТВЕТ — Атом можно сравнить с седьмым принципом тела или, скорее, молекулы (а для оккультиста он таковым и является). Физическая или химическая молекула состоит из огромного числа меньших молекул, которые, в свою очередь, состоят из бесчисленного множества еще более мелких. Возьмем, к примеру, молекулу железа и расщепим ее так, чтобы оно стало немолекулярным. Она сразу же трансформируется в один из своих семи принципов, в частности, в астральное тело; седьмым

принципом является атом. Можно провести параллель между молекулой железа до ее разложения и той же самой молекулой после разложения с физическим телом до и после смерти: это все те же принципы минус физическое тело. Конечно, это оккультная алхимия, а не современная химия.

ВОПРОС — Каково значение аллегорических индуских выражений "пахтание океана" и "корова изобилия", и как они соотносятся друг с другом и с "войной на Небесах"?

ОТВЕТ — Вряд ли можно описать в нескольких словах или даже томах процесс, который начинается с состояния "небытия" и завершается окончанием Маха-Пралайи. Это всего лишь аллегорические образы невидимых и непознанных первозданных разумных существ, атомов оккультной науки (Сам Брама называется Ану или Атом), формирующих и дифференцирующих безграничный океан первичного лученосного естества. Отношение и соответствие между "пахтанием океана" и "войной на Небесах" слишком долго и трудно объяснять. В своем низшем символическом аспекте эта "война на Небесах" продолжается вечно. Дифференциация — это контраст, уравнивание противоположностей, и, пока это существует, будет продолжаться "война", или борьба. Конечно, имеются разные стадии и аспекты этой войны, как например, астрономический и физический. Все, рожденное во время Манвантары, участвует в "войне на Небесах", а также и на Земле. В этом принимают участие все четырнадцать основных и подчиненных Ману, осуществляющих контроль над нашим циклом Манвантары, и все бесчисленные Силы, человеческие либо другие, которые происходят от этих Сил. Идет постоянная борьба и корректировка, ибо все стремится к гармонии и равновесию, которые на самом деле должны быть достигнуты до обретения какой-либо формы. Составляющие нас элементы, частицы нашего тела, постоянно находятся в состоянии войны: одни вытесняют другие, сами подвергаясь ежеминутным изменениям. Во время "пахтания океана" Богами пришли Наги, и некоторые из них украли Амриту — воду Бессмертия, — и так началась война между Богами и Асурами, не богами, и Боги потерпели поражение. Это относится к образованию Вселенной и дифференциации первичной первозданной материи. Но не забывайте, что это всего лишь космогонический аспект — одно из семи значений. "Война на Небесах" также имеет непосредственное отношение к эволюции

интеллектуального принципа человечества. И это — метафизический ключ.

ВОПРОС — Почему числа так часто используются в Станцах, и в чем истинный секрет их столь свободного использования в священных писаниях мира: в Библии, в Пуранах, Пифагором и арийскими мудрецами?

ОТВЕТ — Бальзак, сам того не ведающий оккультист французской литературы, где-то пишет, что Число для Ума, так же как и для материи, является "непостижимым" посредником. А я бы сказала, что для профана, наверное, да, но только не для ума Посвященного. Число, как полагал великий писатель, есть Сущность и в то же время Дыхание, исходящее от Того, Кого он называл Богом, а мы называем ВСЕ. Одно лишь это Дыхание могло организовать физический Космос, "где ничто не обретает свою форму иначе, как только из Божества, которое есть следствие Числа". Как сказал Платон: "Бог есть геометр".

ВОПРОС — В каком смысле числа могут быть названы Сущностями?

ОТВЕТ — Когда под ними имеются в виду разумные Сущности. Когда же к ним относятся просто, как к цифрам, они, конечно, не сущности, а символические знаки.

ВОПРОС — Почему говорится, что Лученосное Естество усемеряется, семь внутри, семь вовне?

ОТВЕТ — Потому что у него есть семь принципов на плане проявленного и семь на плане непроявленного. Всегда аргументируйте с использованием аналогий и применяйте аксиому "Как наверху, так и внизу".

ВОПРОС — Но разве планы "небытия" тоже семеричны?

ОТВЕТ — Несомненно. То, о чем Тайная Доктрина говорит как о непроявленных планах, является непроявленными планами небытия только с точки зрения конечного интеллекта; для Высших Разумных Сущностей это проявленные планы. И так далее до бесконечности по аналогии, которая применима всегда.

Заседание VIII. [станца III шл. 5-8]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 28 февраля 1889 г. под председательством г-на У. Кингеленда.

СТАНЦА III (продолжение)

Шлока (5)

КОРЕНЬ ОСТАЕТСЯ, СВЕТ ОСТАЕТСЯ, СГУСТКИ ОСТАЮТСЯ, И ВСЕ ЖЕ ОБА ОНО О ЕДИН.

ВОПРОС — Что означают слова, что все это остается?

ОТВЕТ — Это просто означает, что, несмотря на множественность проявления, все пребывает в единстве. Другими словами, это все разные аспекты одного элемента; это не значит, что они не подвергаются дифференциации. "Сгустки" есть первичная дифференциация и, вероятно, относятся к той космической материи, которая предполагается началом Млечного Пути и которая известна нам. Эта "материя", согласно откровениям, полученным от первоначальных Дхиани-Будд, находится на протяжении периодического сна Вселенной в такой ультимативной разреженности, что доступна лишь глазу совершенного Бодхисаттвы. Эта материя, лученосная и охлажденная, при первом пробуждении космического движения рассеивается в Пространстве. И, если смотреть с Земли, она представляется в сгустках и комках, наподобие створаживания в жидком молоке. Это и есть семена будущих миров — "Звездное Вещество".

ВОПРОС — Следует ли понимать, что Млечный Путь состоит из материи в состоянии дифференциации, отличного от того, которое знакомо нам?

ОТВЕТ — Я думаю, что это несомненно так. Это кладовая материалов, из которых формируются звезды, планеты и другие небесные тела. На Земле нет материи в этом состоянии. Но та материя, которая уже дифференцирована и находится на Земле, имеется также и на других планетах. И наоборот. Но, как я понимаю, прежде чем достигнуть планет, материя от состояния, в котором она пребывает в Млечном Пути, должна сначала пройти многие стадии дифференциации. К примеру, материя в пределах Солнечной Системы находится в совершенно другом состоянии, чем материя за ее пределами.

ВОПРОС — Если разница между Туманностями и Млечным Путем?

ОТВЕТ — Я бы сказала, что разница такая же, как между дорогой и камнями с грязью на этой дороге. Конечно, должна существовать разница между материей Млечного Пути и материей различных туманностей, да и последняя должна быть разной в разных туманностях. Но во всех ваших научных расчетах и измерениях необходимо учитывать, что свет, благодаря которому видны Предметы, является отраженным светом, и оптическая иллюзия, вызванная атмосферой Земли, делает невозможным абсолютно точный расчет расстояний и т.п. Помимо того, что она полностью искажает наблюдаемую материю, из которой состоят небесные тела, она еще может породить в нас ложную идею о том, что строение небесных тел такое же, как и у Земли. По крайней мере, этому нас учат УЧИТЕЛЯ.

Шлока (6)

КОРЕНЬ ЖИЗНИ БЫЛ В КАЖДОЙ КАПЛЕ ОКЕАНА БЕССМЕРТИЯ (Амрита), И ОКЕАН БЫЛ СВЕТОМ ЛУЧЕЗАРНЫМ, КОТОРЫЙ БЫЛ ОГОНЬ, И ТЕПЛО, И ДВИЖЕНИЕ. ТЬМА ИСЧЕЗЛА И БОЛЕЕ НЕ СУЩЕСТВОВАЛА; ОНА ИСЧЕЗЛА В СВОЕМ ЕСТЕСТВЕ, В ТЕЛЕ ОГНЯ И ВОДЫ, ОТЦА И МАТЕРИ.

ВОПРОС — Каковы различные значения термина "огонь" на разных планах Космоса?

ОТВЕТ — Огонь — самый мистический из всех пяти элементов и к тому же самый божественный. Объяснение его различных значений только на нашем плане, никак не затрагивая никаких других планов, было бы слишком трудным и совершенно непонятным для большинства людей. Огонь — отец Света, Свет — родитель тепла и воздуха (витального воздуха). Если Абсолютным Божеством считать Тьму, или Темный Огонь, тогда Свет, как первое порождение Тьмы, является первым самоосознающим Богом. Ибо что есть Свет в его первопричине, как не Божество, которое освещает мир и всему дает жизнь? Свет — это то, что из абстракции превратилось в реальность. Никто никогда не видел реального или первичного Света. То, что мы видим, — всего лишь преломленные лучи отражения, которые по мере погружения в материю и обретения формы становятся все более плотными и менее светящимися. Таким образом, термин "огонь" включает в себя ВСЕ. Огонь — это невидимое Божество, "Отец", а проявляющийся Свет — это Бог-Сын, а также Солнце. В оккультном смысле. Огонь — это эфир, эфир рождается движением, а движение есть вечный темный,

невидимый Огонь. Свет все в природе приводит в движение и всем управляет, начиная от высшего первичного эфира и до мельчайшей молекулы в Пространстве. ДВИЖЕНИЕ вечно *per se*, и в проявленном Космосе оно есть Альфа и Омега того, что называется электричеством, гальванизмом, магнетизмом, ощущением — нравственным и физическим, — мыслью и даже жизнью, на этом плане. Следовательно, огонь на нашем плане — это всего лишь проявление движения, или Жизни.

Розенкрейцеры относились ко всем космическим феноменам как к "живой геометрии". Философы Огня говорили, что каждая полярная функция всего лишь повторение первозданной полярности. Ибо движение порождает тепло, а эфир в движении есть тепло. Когда он замедляет свое движение, рождается холод, так как "холод есть эфир в латентном состоянии". Таким образом, основные состояния природы включают три позитивных и три негативных состояния, которые синтезируются первозданным светом. К трем негативным состояниям относятся — (1) Тьма; (2) Холод; (3) Вакуум, или Пустота. Три позитивные — это (1) Свет (на нашем плане); (2) Тепло; (3) Вся природа. Таким образом. Огонь можно назвать Единством Вселенной. Чистый Космический Огонь (так сказать, без горючего) есть Божество в своей универсальности, ибо Космический Огонь или порождаемое им тепло содержит каждый атом материи в проявленной природе. Во Вселенной нет ни одной вещи и ни одной частицы, которая не содержала бы в себе латентный Огонь.

ВОПРОС — В таком случае можно ли рассматривать Огонь как первый элемент?

ОТВЕТ — Когда мы Говорим, что Огонь — первый из элементов, мы имеем в виду Огонь, который нам хорошо знаком и который является первым только в видимой Вселенной. Даже на высшем плане нашей Вселенной, плане глобуса А или G, Огонь, в определенном отношении, является всего лишь четвертым элементом. Оккультисты, розенкрейцеры средних веков и даже средневековые каббалисты говорили, что для нашего человеческого восприятия и даже для восприятия Высших Ангелов универсальное Божество есть Тьма, и из этой Тьмы исходит Логос в следующих аспектах: (1) Вес (Хаос, который становится эфиром в его первичном состоянии); (2) Свет; (3) Тепло; (4) Огонь.

ВОПРОС — Как соотносится Солнце, высшая из известных нам форм Огня, с Огнем, как вы его объяснили?

ОТВЕТ — Солнце, такое как на нашем плане, не является даже Солнечным Огнем. Солнце, которое мы видим, не отдает ничего своего, потому что оно есть отражение, пучок электромагнитных сил, один из бесчисленных миллиардов "Узлов Фохата". Фохат действительно называют "нитьями первичного Света", "клубком пряжи" Ариадны в этом лабиринте хаотичной материи. Нить опускается вниз и проходит через семь планов, завязываясь в узелки. Так как каждый план семеричен, образуются сорок девять мистических и физических сил, причем более крупные узлы образуют звезды, солнца и системы, а меньшие узлы — планеты и т. д.

ВОПРОС — В каком смысле Солнце является иллюзией?

ОТВЕТ — Электромагнитный узел нашего Солнца не является ни вещественным, ни пространственным, ни даже молекулярным в том смысле, в каком мы понимаем электричество. Солнце захватывает тела в свою систему, "психически воздействует на них и превращает в "вампиров". Помимо этого оно ничего своего не отдает. Поэтому абсурдно говорить, что солнечный огонь может перегореть и постепенно погаснуть. Солнце выполняет всего лишь одну четко определенную функцию: оно дает импульс жизни всему, что дышит и живёт под его лучами. Солнце — это пульсирующее Сердце системы, и каждое биение этого Сердца есть импульс. Но это Сердце невидимо: ни один из астрономов никогда не увидит его. То, что сокрыто в этом Сердце, и то, что мы чувствуем и видим, то есть видимые пламя и огонь, можно сравнить с нервами, управляющими мускулами Солнечной Системы, к тому же нервами, находящимися за пределами тела. Этот импульс не механический, а чисто духовный, нервный импульс.

ВОПРОС — Как соотносится "вес" в том значении, в котором вы его используете, с гравитацией?

ОТВЕТ — Под весом подразумевается гравитация в оккультном значении притяжения и отталкивания. Это один из атрибутов дифференциации, являющийся универсальным качеством. В большинстве случаев притяжением и отталкиванием между материей в различных состояниях можно объяснить (тогда как "закон" гравитации недостаточен для этого), почему хвосты комет по мере приближения к Солнцу занимают такое положение, которое явно противоречит этой гипотезе.

ВОПРОС — Какое значение в этой связи имеет вода?

ОТВЕТ — Так как вода в соответствии с её атомным весом на одну девятую состоит из водорода (как вы знаете, это очень воспламеняющийся газ, и он присутствует во всех органических телах) и на восемь девятых из кислорода (который при слишком быстром соединении с любым другим телом приводит к воспламенению), чем она может быть, как не одной из форм первозданной силы Огня в холодной или латентной и жидкой форме. Огонь имеет такое же отношение к Воде, как Дух к Материи.

Шлока (7)

УЗРИ, О ЛАНУ, ДИТЯ ЛУЧЕЗАРНОЕ ТЕХ ДВУХ,
НЕСРАВНЕННОЕ, БЛИСТАЮЩЕЕ

ВЕЛИЧИЕ — ПРОСТРАНСТВО СВЕТА. СЫНА
ПРОСТРАНСТВА ТЬМЫ, ВОЗНИКАЮЩЕГО ИЗ ГЛУБИН
ВЕЛИКИХ ТЕМНЫХ ВОД. ЭТО ОБАНОНО МЛАДШИЙ (кого ты
знаешь ныне как Гуань-Ши-Инь). ОН СИЯЕТ, КАК СОЛНЦЕ, ОН
ПЛАМЕНЕЮЩИЙ, БОЖЕСТВЕННЫЙ ДРАКОН МУДРОСТИ.
ЭКА (ОДИН) ЕСТЬ ЧАТУР (четверо), И ЧАТУР БЕРЕТ СЕБЕ ТРИ,
И СОЮЗ ПОРОЖДАЕТ САПТА (семь), В НЕМ СЕМЕРО,
КОТОРЫЕ СТАНОВЯТСЯ ТРИДАША (трижды десять), СОНМЫ
И МНОЖЕСТВА. УЗРИ ЕГО, ПРИПОДЫМАЮЩЕГО ПОКРОВ И
РАЗВЕРТЫВАЮЩЕГО ЕГО С ВОСТОКА НА ЗАПАД. ОН
СКРЫВАЕТ ГОРНЕЕ И ОСТАВЛЯЕТ ПОДНОЖИЕ, ЯВЛЕННОЕ
КАК ВЕЛИКАЯ ИЛЛЮЗИЯ. ОН НАМЕЧАЕТ МЕСТА ДЛЯ
БЛИСТАЮЩИХ (звезд) И ОБРАЩАЕТ ГОРНЕЕ (пространство) В
БЕЗБРЕЖНОЕ МОРЕ ОГНЯ И ЕДИНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ (элемент)
В ВЕЛИКИЕ ВОДЫ.

Гуань-Ши-Инь и Гуань-Инь синонимичны Огню и Воде. Эти два Божества в своем первозданном проявлении представляют собой двоичного, или двойственного, Бога, двуполоую природу, Пурушу и Пракрити.

ВОПРОС — Какие из терминов: ОБАНОНО младший, Гуань-Ши-Инь, Гуань-Инь, Отец-Мать, Огонь и Вода, Пространство Света и Пространство Тьмы соответствуют трем Логосам?

ОТВЕТ — Каждый должен определить это сам. "ГуаньШи-Инь намечает места для блистающих (звезд) и обращает горнее в безбрежное море огня и единое проявление в великие Воды". Хорошенько подумайте об этом. Огонь здесь означает скрытый Дух, Вода — его порождение, влага, или творческие элементы, здесь на Земле, во внешнем слое, а развивающиеся, или творческие,

принципы внутри — это сокровенные принципы. Приверженец иллюзионизма, наверное, сказал бы, что они "наверху".

ВОПРОС — Что это за покров, который ОЕАОНОО младший приподымает с востока на запад?

ОТВЕТ — Это покров действительности, или занавес, который поднимается, чтобы зритель мог увидеть иллюзии на сцене Бытия, декорации и актеров, короче говоря, Вселенную Майи.

ВОПРОС — Что такое "горнее пространство" и "безбрежное море Огня"?

ОТВЕТ — "Горнее пространство" — это пространство "внутри", как бы парадоксально это ни казалось, так как в беспредельности нет "верха" и нет "низа". Планы следуют один за другим и уплотняются изнутри вовне. Фактически, это Вселенная, впервые появившаяся из состояния Лайя, или "нуля"; это безграничное Пространство Духа, "море Огня".

ВОПРОС — Верно ли, что "Великие воды" те же, над которыми витала Тьма?

ОТВЕТ — В данном случае неверно говорить, что Тьма витала. Абсолютная Тьма, или Вечное Непознаваемое, не может быть активно, а витание есть активность. Даже в "Бытии" говорится, что Тьма была над бездною, а "носился над водою" Дух Божий. Эзотерически это означает, что вначале, когда Бесконечность не имела формы и Хаос, или внешний Космос, все еще являлся пустотой, была только Тьма (т. е. Калаханса Пара-Брахма). Затем с первым лучом Рассвета "Дух Божий" (Третий Логос, или Нарайяна, возникший после излучения Первого и Второго Логосов) начал витать над Великими Водами "Бездны". Следовательно, было бы правильно, да и понятнее спросить: "Верно ли, что Великие Воды — то же самое, что и упоминаемая здесь Тьма?" Тогда ответ был бы утвердительным. Калаханса имеет двойное значение. Эзотерически это Брахма-Лебедь, "Великая птица", проводник, в котором Тьма проявляет себя для человеческого понимания как Свет и эта Вселенная. Но эзотерически сама Тьма, непознаваемый Абсолют, и есть Источник сначала излучения, называемого Первым Логосом, затем его отражения, Рассвета, или Второго Логоса, и, наконец, Браммы, проявленного Света, или Третьего Логоса. Не будем забывать, что за этой иллюзией проявления, которую мы видим и чувствуем и которая, как нам кажется, поддается нашему чувственному восприятию, стоит на самом деле лишь то, чего мы

никак не слышим, не видим, не чувствуем, не осязаем. Это всего лишь большая иллюзия и ничего более.

ВОПРОС — Возвращаюсь к ранее заданному вопросу: в каком смысле электричество может быть названо "сущностью"?

ОТВЕТ — Только в том случае, если мы говорим о нем как о Фохате, его первоизданной Силе. В действительности существует только одна сила, которая на проявленном плане явлена нам в миллионах и миллионах форм. Как уже говорилось, все происходит из одного универсального первоизданного Огня, а электричество на нашем плане — один из наиболее всеобъемлющих аспектов этого Огня. Всё содержит электричество, и всё является электричеством, от крапивы, которая жжёт, до молнии, которая убивает, от искры в камне до крови в теле. Но электричество, которое мы видим, к примеру, в электролампе, совершенно отлично от Фохата. Электричество является причиной молекулярного движения в физической Вселенной, а следовательно, и здесь, на Земле. Это один из "принципов" материи, ибо, возникая всякий раз, когда нарушается равновесие, оно становится, так сказать, Камическим элементом объекта, в котором происходит это нарушение равновесия. Следовательно Фохат — как первопричина этой силы в её миллионах аспектов и как целостность универсального космического электричества — есть "сущность".

ВОПРОС — Но что Вы имеете в виду под этим термином? Разве электричество не является тоже сущностью?

ОТВЕТ — Я бы не назвала его так. Слово "сущность" (Entity) образовано от латинского корня ent — "существование", и глагола esse — "быть"; следовательно, все, что не зависит от чего-либо другого, является сущностью, начиная от песчинки и до Бога. Но в нашем случае только Фохат является сущностью, а электричество в его обычном научном значении имеет лишь относительную значимость.

ВОПРОС — Разве космическое электричество не является Сыном Фохата, а его "Семь Сыновей" — Сущностями?

ОТВЕТ — Боюсь, что нет. Говоря о Солнце, мы можем назвать его Сущностью, но мы вряд ли назовем солнечный луч, который слепит нам глаза, тоже Сущностью. "Сыновья Фохата" — это различные Силы, имеющие в своей сути, или бытии, фохатическую, или космическую, электрическую жизнь, в их различных проявлениях. Для примера, потрите янтарь фохатическую сущность, — и он породит "Сына", который будет притягивать соломинки:

явно неодушевленный и неорганический предмет проявляет таким образом жизнь! Но если вы перетрете пальцами крапиву, вы тоже получите Сына Фохата в виде волдыря. В данном случае волдырь есть Сущность, но притяжение, действующее на соломинки, вряд ли является сущностью.

ВОПРОС — В таком случае Фохат — это космическое электричество, и "Сын" — тоже электричество?

ОТВЕТ — Электричество есть действие Фохата, но, как я только что сказала, сам Фохат не есть электричество. С точки зрения оккультизма, электрические феномены очень часто порождаются ненормальным состоянием молекул объекта или тел в пространстве: электричество — это жизнь, но это и смерть; первая порождается гармонией, вторая — дисгармонией. Витальное электричество подчиняется тем же законам, что и Космическое электричество. Сочетания молекул и образование новых форм, а также установление новых соотношений и нарушение молекулярного равновесия, в целом, есть действие Фохата и порождается Фохатом. Синтезирующий принцип (или Эманация Семи Космических Логосов) благодетелен только там, где царит гармония.

Шлока (8)

ГДЕ БЫЛ ЗАРОДЫШ? И ГДЕ НЫНЕ БЫЛА ТЬМА? ГДЕ ДУХ ПЛАМЕНИ, ГОРЯЩЕГО В ТВОЕМ СВЕТИЛЬНИКЕ, О ЛАНУ? ЗАРОДЫШ ЕСТЬ ТО, И ТО ЕСТЬ СВЕТ, БЕЛЫЙ, БЛИСТАЮЩИЙ СЫН ОТЦА, ВО ТЬМЕ СОКРЫТОГО.

ВОПРОС — Чем является дух пламени, горящего в светильнике каждого из нас: нашим Небесным Отцом или нашим Высшим Я?

ОТВЕТ — Ни тем, ни другим. Прочитанное предложение — всего лишь аналогия и относится к реальной лампе, которую ученик, может быть, использует.

ВОПРОС — Являются ли элементы телами Дхиан-Коганов, и можно ли сказать, что Водород, Кислород, Озон и Азот являются первозданными элементами на этом плане материи?

ОТВЕТ — Ответ на первую часть этого вопроса вы найдете, изучив символизм "Тайной Доктрины". Что касается перечисленных четырех элементов, не забывайте, что на высшем плане даже наш летучий эфир будет таким же грубым, как грязь. На каждом плане своя плотность субстанции, или материи, свои цвета, звуки, измерения пространства и т. д., которые нам на этом плане совершенно не известны; и как на Земле есть промежуточные существа (например, муравей — своего рода переходная сущность

между двумя планами), так же и на плане над нами есть существа, наделенные чувствами и способностями, которые не известны жителям этого плана.

У Илайхью Веддера есть прекрасная иллюстрация к четверостишиям Омара Хайяма, которая дает представление об Узлах Фохата. Это обычное, типичное для выполненных в японской манере рисунков и резных орнаментов изображение облаков, когда отдельные линии сплетаются в клубки. Это и есть Фохат — "узловязатель", и, с определённой точки зрения, это "мировое вещество".

ВОПРОС — Если Млечный Путь — проявление этого "мирового вещества", почему его не видно на всем небе?

ОТВЕТ — Почему бы ему местами не быть в более уплотненном виде, так что видна лишь именно эта, уплотненная, часть? Мировое вещество образует "узлы" и проходит через стадию солнца, кометы, планеты, пока, наконец, не превратится в мертвое тело, или луну. Солнца тоже бывают разными. Солнце Солнечной Системы — лишь отражение. В конце Солнечной Манвантары оно будет становиться все менее и менее лучистым, будет давать все меньше тепла в связи с изменениями в настоящем Солнце, отражением которого является видимое Солнце. После Солнечной Пралайи в будущей Манвантаре теперешнее Солнце станет кометным телом, но, конечно, это не произойдет во время жизни нашей маленькой Планетной Цепи. Доводы, приводимые на основании спектрального звездного анализа, нельзя считать вескими, потому что при этом не берется в расчет прохождение света сквозь космическую пыль. Это не означает, что между спектрами звезд совсем нет различия, а означает только то, что вывод о содержании железа или натрия в какой-то определенной звезде, возможно, сделан в результате видоизменения лучей этой звезды космической пылью, которой окружена Земля.

ВОПРОС — Разве особенности восприятия муравья — к примеру, те, которые отличают его восприятие цвета от нашего, — зависят только от физиологических условий?

ОТВЕТ — Муравей, конечно, может воспринимать те же звуки, что воспринимаем и мы, но он также может слышать и те звуки, которые мы слышать не можем. Следовательно, физиология, очевидно, не имеет к этому никакого отношения. У нас с муравьем разный диапазон восприятия. По сравнению с муравьем мы

находимся на более высокой ступени эволюции, но по отношению к более высокому плану, чем наш, нас можно сравнить с муравьями.

ВОПРОС — Когда мы трем янтарь, мы возбуждаем электричество. Есть ли что-нибудь, что соответствует эманации из янтаря?

ОТВЕТ — Есть. Электричество, которое латентно в янтаре, присутствует во всем остальном и может быть обнаружено при создании соответствующих условий, необходимых для его освобождения. Широко распространено одно ошибочное представление, которое для оккультиста является самым большим заблуждением. Проводится разграничение между тем, что называют одушевленными и неодушевленными объектами. Как будто на Земле возможно существование абсолютно неодушевленного предмета! В действительности даже тот, кого называют мертвецом, живее, чем когда-либо. С определенной точки зрения, разграничение между тем, что называется органическим и неорганическим, проводится в соответствии с наличием функции питания. Но, если бы не было питания, как могут тела, которые называются неорганическими, подвергаться изменениям? Даже кристаллам свойственен процесс роста, который для них соответствует функции питания. В действительности, как нас учит оккультная философия, всё, что изменяется, органично; в нём есть жизненный принцип, и оно имеет все возможности высшей жизни. Если, как мы говорим, всё в природе является аспектом одного элемента, и жизнь универсальна, разве может существовать неорганический атом!

Заседание IX. [станца III шл. 10-11]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 7 марта 1889 г. под председательством г-на У. Кингсленда.

Шлока (10)

ОТЕЦ-МАТЕРЬ ПРЯДЕТ ТКАНЬ, ВЕРХНИЙ КОНЕЦ ЕЕ ПРИКРЕПЛЕН К ДУХУ (Пуруша), СВЕТУ ЕДИНОЙ ТЬМЫ, А НИЖНИЙ К ЕГО (Духа) ТЕНЕВОМУ КРАЮ, К МАТЕРИИ (Пракрити); И ТКАНЬ ЭТА ЕСТЬ ВСЕЛЕННАЯ, СОТКАННАЯ ИЗ ДВУХ СУЩНОСТЕЙ, ВОЕДИНО СЛИТЫХ, ЧТО ЕСТЬ СВАБХАВАТ.

ВОПРОС — Дух и материя — противоположные края одной и той же ткани. Свет и тьма, тепло и холод, пустота, или пространство, и заполненность всем, что существует, — тоже противоположности. Каким образом эти три пары противопоставлений ассоциируются с Духом и Материей?

ОТВЕТ — Таким же образом, как и все во Вселенной ассоциируется либо с Духом, либо с Материей, причем один из них считается постоянным элементом обоих. Чистая Материя есть Чистый Дух, и, хотя наш ограниченный разум может признать это, понять это невозможно. Ни свет, ни тьма как оптические эффекты не являются материей, но они и не дух, а качества материи.

ВОПРОС — Какое отношение к Духу и Материи имеет Эфир?

ОТВЕТ — Необходимо различать настоящий Эфир (Aether) и Эфир (Ether). Первый — Божественный, последний — физический и инфернальный. Эфир (Ether) — это низший уровень семеричного деления Акаши-Прадханы, первичной Огненной субстанции. Настоящий Эфир (Aether) — Акаша — это пятый и шестой принципы тела Космоса, соответствующие в человеке Манасу и Буддхи, тогда как Эфир (Ether) — его Космический осадок, смешанный с высшим слоем Астрального Света. Начавшись с пятой Коренной Расы, он получит полное развитие только в начале пятого круга. Настоящий Эфир (Aether) — это Акаша в ее высшем аспекте, а Эфир (Ether) — Акаша в низшем аспекте. В первом он эквивалентен Отцу-Создателю, Зевсу, Отцу-Эфиру, во втором — инфернальному Змею-искусителю, Астральному Свету каббалистов. В последнем случае он представляет собой полностью дифференцированную материю, в первом лишь частично дифференцированную. Другими словами. Дух становится объективной материей, а объективная материя вновь становится субъективным духом, когда она перестает поддаваться восприятию нашими метафизическими чувствами. Настоящий Эфир (Aether) также относится к Космосу и нашей маленькой Земле, как Манас к Монаде и телу. Следовательно, низший Эфир (Ether) не имеет

ничего общего с Духом, но много общего с субъективной материей и нашей Землей.

ВОПРОС — "Брама как Зародыш Неведомой Тьмы есть тот материал, из которого всё эволюционирует и развивается". Одна из аксиом логики гласит, что ум не может поверить в то, что он совершенно не понимает. Если Брама не имеет формы, тогда ум никакую идею о нем не воспримет, ибо ум не может воспринять ничего бесформенного. Мы способны воспринять одеяние, или проявление "Бога" в форме, и только таким и никаким другим образом мы можем узнать о Нем что-либо. Какова в таком случае первая форма того материала, которую может постичь человеческое сознание?

ОТВЕТ — Ваши логические аксиомы могут быть применены только по отношению к низшему Манасу, и вы приводите доводы лишь с точки зрения восприятия Кама-Манаса. Оккультизм же учит тому, что получает от познания Высшего Эго, или Буддхи Манаса. Но я постараюсь ответить вам на понятном вам языке. Первой и единственной формой первичной материи, которая может быть постигнута сознанием нашего мозга, является круг. Прежде всего потренируйтесь в глубоком сосредоточении на круге и затем постепенно расширяйте его границы. Вы вскоре достигнете такого момента, когда, не переставая быть кругом в вашем представлении, он тем не менее становится бесконечным и беспредельным даже для внутреннего восприятия. Этот круг мы и называем Брамой, зародышем, атомом, или Ану — латентным атомом, охватывающим бесконечность и беспредельную Вечность во время Пралайи. Ану активен во время жизненных циклов, но не имеет ни пределов, ни плана, а только беспредельную протяженность. Таким образом, Круг — это первая геометрическая фигура и символ в субъективном мире, и он становится Треугольником в объективном. Треугольник — следующая после Круга фигура. Первая фигура, Круг с Точкой, фактически фигурой не является это просто первичный зародыш, первое, что можно представить в начале дифференциации. Треугольник представляется тогда, когда эта материя только что прошла нулевую точку, или Лайам. Брама называется атомом, потому что нам нужно представить Его как математическую точку, которая, однако, может быть расширена до абсолютности. *Nota Bene**, это Божественный Зародыш, а не атом химиков! И берегитесь иллюзии формы. Как только вы втиснете ваше Божество

в человеческую форму, вы ограничите и обусловите его, а значит создадите антропоморфного бога.

* Заметьте (лат.)

Шлока (II)

ОНА (Ткань) РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ ОГНЯ (Отец) НАД НЕЮ; ОНА СОКРАЩАЕТСЯ, КОГДА ДЫХАНИЕ МАТЕРИ (Корень Материи) КАСАЕТСЯ ЕЕ. ТОГДА СЫНЫ (Элементы с их соответствующими Силами и Разумами) РАЗЪЕДИНЯЮТСЯ И РАССЫПАЮТСЯ, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬСЯ В ЛОНО МАТЕРИ ПРИ ОКОНЧАНИИ "ВЕЛИКОГО ДНЯ", ЧТОБЫ СНОВА СОЕДИНИТЬСЯ С НЕЮ. КОГДА ОНА (Пряжа) ОХЛАЖДАЕТСЯ, ОНА СТАНОВИТСЯ СИЯЮЩЕЙ. СЫНЫ ЕЁ РАЗВОРАЧИВАЮТСЯ И СОКРАЩАЮТСЯ САМИ СОБОЮ И СВОИМИ СЕРДЦАМИ; ОНИ ВМЕЩАЮТ БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ.

ВОПРОС — Употребляется ли в данном случае слово "разворачиваться" в значении дифференциации, или развития, а "сокращаться" — в значении инволюции, или же они относятся к Манвантаре и Пралаيه? Может быть, под ними имеется в виду постоянное пульсирующее движение Мирового Вещества? Происходит ли это расширение и сокращение одновременно или последовательно?

ОТВЕТ — Ткань (пряжа) — это вечно существующая первозданная субстанция. В нашем понимании, это чистый дух — материал, из которого развивается объективная Вселенная или Вселенные. "Когда Дыхание Огня, или Отец над "пряжей", она расширяется. То есть, как субъективный материал она беспредельна, вечна, неразрушима. "Когда дыхание Матери касается её", то есть когда наступает время проявления, и ей нужно стать объективной и обрести форму, она сокращается, ибо объективная материальная форма не может быть беспредельной. Хотя утверждение

Ньютона о том, что каждая частица материи обладает свойствами притяжения к любой другой частице в целом правильно, и, хотя утверждение Лейбница о том, что каждый атом есть Вселенная, которая активна благодаря действию присущей ей самой силе, также верно, тем не менее, ни то, ни другое утверждение не является полным. Ибо человек это тоже атом, обладающий свойствами притяжения и отталкивания, и он есть Микрокосм Макрокосма. Но разве будет правильно сказать, что, так как человек обладает силой и разумом, он независим от любого другого человеческого существа, или, что он мог бы действовать и передвигаться, если бы

не было силы и разума выше его собственных, которые позволяют ему жить, действовать и передвигаться в этой высшей составляющей Силы и Разума?

Одной из задач "Тайной Доктрины" является доказательство того, что движение планет не может быть удовлетворительно объяснено только теорией гравитации. Помимо силы, действующей в материи, есть еще сила, действующая на материю. Когда мы говорим о видоизмененных состояниях Духоматерии (что, в действительности, есть Сила) и даем им разные названия, такие как тепло, холод, свет, тьма, притяжение и отталкивание, электричество, магнетизм и т. д., и т. д., для оккультиста это просто названия, выражающие различные проявления одной и той же Силы (всегда двойственной в дифференциации), а не отдельные самостоятельные силы. Ибо все подобные различия в объективном мире проистекают только из особенностей дифференциации материи, на которую воздействует только одна свободная сила, и в этом ей оказывает помощь та часть сущности материи, которую мы называем заточенной силой или материальными молекулами. Эта присущая материи, работающая изнутри сила всегда стремится к объединению с породившим её внешним источником. И, таким образом, Мать, действуя изнутри, вызывает сокращение Ткани; а Отец, действуя извне, — расширение. Наука называет это гравитацией, оккультисты — действием универсальной Жизненной Силы, излучаемой той Абсолютной и Непознаваемой Силой, которая за пределами всего Пространства и Времени. Это действие эволюции и инволюции, или расширения и сокращения.

ВОПРОС — Каково значение фразы "Пряжа (ткань) охлаждается", и когда это происходит?

ОТВЕТ — Очевидно, что это она сама, а не что-либо за её пределами, охлаждается. Когда? Нам сказано, что это начинается, если сила в заточении и разум, присущий каждому атому как дифференцированной, так и однородной материи, достигают точки, когда они оба подчиняются высшей разумной Силе, чьей задачей является управление материей и придание ей формы. Это та Сила, которую мы называем Божественной Свободной Волей, представленной Дхиани-Буддами. Когда центростремительная и центробежная силы жизни и бытия подвластны одной безымянной Силе, которая приводит беспорядок в порядок и устанавливает Гармонию в Хаосе, тогда она начинает охлаждаться. Невозможно

назвать точное время в процессе, продолжительность которого неизвестна.

ВОПРОС — Является ли форма результатом взаимодействия центробежной и центростремительной сил в материи и природе?

ОТВЕТ — Нам сказано, что каждая форма построена в соответствии с моделью, начертанной для нее в Вечности и отраженной Божественным Разумом. Существуют Иерархии Строителей Форм и ряды форм и степеней от высших до низших. Если высшие создаются под руководством Строителей-Богов, или Космократов, то низшие строятся Элементалами, или Духами Природы. К примеру, заметьте, как точно некоторые насекомые, земноводные имитируют (не только по цвету, но и по внешней форме) листья, цветы, заросшие мхом ветки и другие так называемые "неодушевленные" предметы. Согласимся ли мы принять теорию "естественного отбора" и доводы дарвинистов как объяснение этому? Я думаю, что нет. Теория естественного отбора не только совершенно не годится для объяснения этой загадочной способности подражания в сфере бытия, но и дает абсолютно неверное представление о важности такой подражательной способности, как "мощного орудия в борьбе за жизнь". И если будет доказано — а это, наверное, нетрудно, — что эта подражательная способность абсолютно не вписывается в дарвинистскую систему, то есть гипотеза, что она, якобы, используется в целях так называемого "выживания сильнейших", не выдерживает серьезной критики, чем тогда можно объяснить наличие этой способности? Все вы видели насекомых, которые чуть ли ни с точностью до зеркального отражения копируют цвет и даже конфигурацию растений, листьев, цветов, засохших веточек и т. д. И это не является законом, а скорее, частым исключением из правила. Что же, как не разум, да, незримый разум вне насекомого, может с такой точностью делать копии с оригиналов большего размера?

ВОПРОС — Но разве господин Уоллес не показывает, что такое подражание в природе имеет свою цель? Ведь это как раз и доказывает теорию "естественного отбора" и наличие врожденного инстинкта, позволяющего более слабым существам находить укрытие с помощью заимствованного облачения? Насекомоядное, не питающееся растениями и листьями, не нападет на насекомое, похожее на лист или мох.

ОТВЕТ — Это, конечно, выглядело бы очень правдоподобно, если бы не существовало достоверных свидетельств,

доказывающих, что теория естественного отбора не годится для объяснения феноменов подражания. Иначе наблюдалась бы закономерность, если и не повсеместно, то хотя бы при одних и тех же условиях. К примеру, общим проявлением такой закономерности была бы идентичность цветовой окраски животных одной и той же местности цвету её почвы. Но как насчет верблюда пустыни, чей "защитный" цвет совпадает с цветом равнины, на которой он живет, и зебры, чьи яркие черные полосы не могут защитить ее на открытых равнинах Южной Африки, как признался сам господин Дарвин? Наука нас уверяет, что эта имитация цвета почвы неизменно наблюдается у слабых животных, и, тем не менее, мы видим, что цвет шкуры льва — у которого в пустыне нет соперников — почти не отличается от цвета камней и песков, среди которых он обитает! Нам предлагают поверить в то, что "защитная окраска объясняется той пользой и тем преимуществом, которые она дает подражателю, наделяя его мощным орудием в борьбе за жизнь". И тем не менее, ежедневный опыт свидетельствует о совершенно противоположном. Так, существует ряд животных, у которых ярко выраженная подражательная способность совершенно бесполезна и, что еще хуже, пагубна и зачастую саморазрушительна. Какая польза, я вас спрошу, сороке или попугаю от умения подражать человеческой речи? Их просто сажают в клетку. А какая польза обезьянам от умения подражать нашей мимике и жестам? Это лишь доставляет многим из них неприятности, является причиной телесных повреждений и даже гибели. А какая польза стаду глупых овец оттого, что они слепо идут за своим вожаком, даже если он случайно срывается в пропасть? Подобное неукротимое желание (подражать своим лидерам) явилось причиной того, что не один дарвинист, садясь на своего любимого конька, подчас выдавал самые абсурдные и нелепые утверждения. Так, сторонник Геккеля господин Грант Аллен в своей работе по дискутируемому вопросу рассказывает об одной индийской ящерице, которую Бог наградил тремя разными видами крупных паразитов. Каждый из паразитов в совершенстве имитирует цвет той части тела, на которой он обитает. Паразит, приютившийся на животе ящерицы, такого же желтого цвета, что и её живот; второй, нашедший пристанище на спине, — пестрый, наподобие спинных чешуек; а третий, обосновавшийся на коричневой голове ящерицы, практически неотличим от головы по цвету. Господин Г. Аллен утверждает, что эта точная имитация соответствующих цветов служит защите паразитов от самой

ящерицы. Но ведь не хочет же этот доблестный защитник теории естественного отбора убедить своих читателей в том, что ящерица может видеть паразитов на своей собственной голове! И, наконец, зачем рыбке, живущей среди коралловых рифов, блестящая красная чешуя или райским птичкам колибри радужное оперение, подражающее всем сверкающим цветам тропической фауны и флоры, как не для того, чтобы быть более заметными.

ВОПРОС — Чем же оккультизм объясняет эту подражательную способность?

ОТВЕТ — Причин несколько. Подобные редкие тропические птицы и листообразные насекомые — прежние промежуточные звенья: в первом случае — между ящерицей и колибри, в последнем — между определенными растениями и видами насекомых. Миллионы лет назад таких "недостающих звеньев" имелось множество в каждой точке планеты, где была жизнь. Но потом, со сменой циклов и поколений, они становились все более редкими, и сейчас их можно обнаружить только в отдельных областях, ибо все эти звенья — реликты прошлого.

ВОПРОС — Не объясните ли Вы нам то, что называется "законом гравитации", с точки зрения оккультизма?

ОТВЕТ — Наука настаивает на том, что тела притягиваются прямо пропорционально массе и обратно пропорционально квадрату расстояния. Однако оккультисты сомневаются, что этот закон применим к вращению планет в целом. Возьмем первый и второй законы Кеплера, включенные в закон Ньютона в формулировке Гершеля: "Под влиянием такой силы тяготения, которая побуждает два сферических тела взаимно притягиваться друг к другу, каждое из них, двигаясь в непосредственной близости от другого, отклонится в своем движении по орбите в направлении друг к другу и опишет, в зависимости от того, рассматриваются ли они изолированно или по отношению к другому общему для них центру гравитации, кривую, форма которой характерна для фигур, известных в геометрии под общим названием "конические сечения". В зависимости от определенных обстоятельств, как то: скорости, расстояния и направления, эта кривая будет иметь форму эллипса, круга, параболы или гиперболы. Она должна иметь либо ту, либо другую форму" и т.д., и т.д.

Наука утверждает, что феномен движения планет является результатом взаимодействия сил, одна из которых центростремительная, а другая центробежная, и что тело, падающее

на землю по прямой, перпендикулярной стоячей воде, подчиняется закону гравитации, или центростремительной силе. Ученый-окультист среди прочих может выдвинуть следующие возражения:

1. Траектория круга невозможна в планетном движении.

2. Довод, приводимый в третьем законе Кеплера, а именно: "квадраты периодов времени любых двух планет так же пропорциональны друг Другу, как и кубы их средних расстояний от Солнца" — порождает любопытное явление допустимого колебания в эксцентриситетах планет. Так как вышеуказанные силы остаются неизменными по своей природе, это может быть вызвано, как утверждает ученый-окультист, "вмешательством внешней причины".

3. Феномен гравитации, или "падения", существует только как результат противоборствующих сил. Он может рассматриваться как изолированная сила только в результате ментального анализа, или разделения. Более того, ученый-окультист утверждает, что планеты, атомы или частицы материи не притягиваются друг к другу по прямым линиям, соединяющим их центры, а под воздействием силы движутся друг к другу по окружностям спиралей, заканчивающихся над центром каждой из них. Он утверждает также, что вызываемая приливом волна не есть результат притяжения. Он объясняет, что всё это является результатом противоборства заточенной и свободной сил, кажущегося антагонизма, но на самом деле родства и гармонии. "Фохат, собрав несколько сгустков Космической материи (туманности), дав ему импульс, пустит его снова в движение и, разлив необходимую теплоту, предоставит ему следовать его новому росту".

ВОПРОС — Следует ли понимать, что Фохат синонимичен силе., или тому, что вызывает изменяющееся проявление материи? Если так, разве можно сказать, что Фохат "предоставит ему следовать его новому росту", когда весь рост зависит от обитающей внутри силы?

ОТВЕТ — Весь рост зависит от обитающей внутри силы, потому что здесь, на нашем плане, только одна эта сила действует сознательно. Вселенская сила не может считаться сознательной силой в том смысле, в каком мы понимаем слово "сознание", ибо она сразу же стала бы личным богом. Только то, что заключено в форму и ограничено материей, сознает себя на этом плане. Про эту Свободную силу, или Волю, которая беспредельна и абсолютна, нельзя сказать, что она действует с пониманием, но она есть

единственный и непреложный Закон Жизни и Бытия. Таким образом, о Фохате говорят как о синтетической двигательной силе всех заточенных жизненных сил и посреднике между абсолютной и обусловленной Силами, Это такое же звено, как и Манас, являющийся соединительным звеном между грубой материей физического тела и Божественной Монадой, которая оживляет его, но он не может воздействовать на грубую материю непосредственно.

ВОПРОС — Если Сила есть единство, или Единица, проявляющаяся неограниченно разнообразными путями, тогда трудно понять утверждение в Комментарии, что "существует теплота внутренняя и внешняя в каждом атоме", то есть латентная и активная теплота, или динамическая и кинетическая теплота. Тепло — это феномен восприятия материи, которая определенным образом приводится в действие. Следовательно, тепло на физическом плане — это всего лишь материя в движении. Если существует тепло в более глубинном и оккультном смысле, чем физическое тепло, оно должно восприниматься какими-то более высокими и более глубинными чувствами — вследствие его действия на том плане, на каком оно проявляется. Для такого восприятия необходимы три условия: приводящая в действие сила, форма, которая приводится в действие, и то, что воспринимает форму в движении. Термины "латентная", "потенциальная" или "динамическая" теплота употреблены неверно, так как теплота, будь то на первом или седьмом плане сознания, есть восприятие материи, или субстанции в движении. Является ли несоответствие между вышеприведенным утверждением и учением "Тайной Доктрины" кажущимся, или же оно действительно существует?

ОТВЕТ — Почему тепло на любом другом плане должно быть восприятием материи или субстанции в движении? Почему оккультист должен согласиться с тем, что условием тепла является наличие (1) приводящей в действие силы; (2) формы, которая приводится в действие; (3) того, что воспринимает форму в движении? Так как при движении от низших планов к высшим разнородность становится все более и более однородной, на седьмом плане форма исчезнет, приводить в движение будет нечего, действующая Сила останется в одиноком великолепии, чтобы воспринимать только себя саму; или, говоря языком Спенсера, она станет "как субъектом, так и объектом, воспринимающим и воспринимаемым". Используемые термины не противоречивы, но

есть символы, заимствованные из физики с тем, чтобы сделать оккультные действия и процессы более понятными для тех, кто обучен этой науке. В действительности каждое определение тепла и силы соответствует одному из принципов в человеке. "Тепловые центры", с физической точки зрения, будут нулевой точкой, потому что они духовны. Слово "воспринимать" не совсем точное, было бы лучше употребить слово "ощущать". Фохат есть агент закона, его представитель, представитель Манаса-Пуत्र, чья совокупность представляет собой Вечный Разум.

ВОПРОС — При переходе глобуса в Пралайю остаётся ли он на своём месте, то есть продолжает ли он составлять часть планетной цепи и занимать соответствующее положение по отношению к другим глобусам? Играет ли разъединение посредством тепла какую-нибудь роль в переходе глобуса в Пралайю?

ОТВЕТ — Это объясняется в "Эзотерическом буддизме". Когда глобус Планетной Цепи начинает "затемняться", каждое качество, включая тепло, уходит от него и остаётся *in status quo*, как "Спящая красавица", до тех пор, пока Фохат, "Очаровательный принц", не разбудит её своим поцелуем.

ВОПРОС — О Сыновьях говорится, что они разъединяются и рассыпаются. Это действие противоположное возвращению в "Лоно Материи" в конце "Великого Дня". Относится ли это разъединение и рассыпание к формированию глобуса из рассеянного во Вселенной Мирового Вещества или, другими словами, возникновению из Пралайи?

ОТВЕТ — Разъединение и рассыпание относится к НитьяПралайе. Это вечная и постоянная Пралайя, которая продолжается с тех пор, как появились глобусы и дифференцированная материя. Это просто атомные изменения.

ВОПРОС — Что означают слова "разворачиваются и сокращаются сами собою и своими сердцами", и как это связать с последней строкой шлоки: "они вмещают беспредельность"?

ОТВЕТ — Это уже было объяснено. Посредством присущей им самим заключенной в них силе они стремятся коллективно соединиться с единой универсальной, или свободной, Силой, то есть "вместить беспредельность", ибо эта Свободная Сила и есть Беспредельность.

ВОПРОС — Каково отношение между электричеством и физическим или животным магнетизмом и гипнотизмом?

ОТВЕТ — Если под электричеством иметь в виду науку, которая развивается на этом плане, а также явления и законы электрического тока под их многочисленными названиями, тогда я отвечу, что никакого отношения нет. Но, если вы имеете в виду то электричество, которое мы называем Фохатическим или внутрикосмическим, тогда я скажу, что все эти явления основаны на нем.

* В существующем положении (лат.)

Заседание X. [станца IV шл. 1-6]

Заседание состоялось в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 14 марта 1889 г. под председательством г-на У. Кингсленда.

СТАНЦА IV

Шлока (1)

ВНИМАЙТЕ, ВЫ, СЫНЫ ЗЕМЛИ, ВАШИМ НАСТАВНИКАМ СЫНАМ ОГНЯ. ПОЗНАЙТЕ, НЕТ НИ ПЕРВОГО, НИ ПОСЛЕДНЕГО; ИБО ВСЕ ЕСТЬ ЕДИНОЕ ЧИСЛО, ИСШЕДШЕЕ ИЗ НЕ-ЧИСЛА.

ВОПРОС — Являются ли Сыновья Огня Лучами Третьего Логоса?

ОТВЕТ — Лучи — Сыновья Огненного Тумана, порожденные Третьим Творением, или Логосом. Действительные Сыновья Огня Пятой Расы и Подрас называются так просто потому, что Они по своей мудрости принадлежат или находятся ближе к Иерархии Божественных "Сынов Огненного Тумана", высших из Планетарных Коганов, или Ангелов. Но Сыновья Огня, о которых говорится здесь как об обращающихся к Сыновьям Земли, в данном случае являются Царями-Наставниками, которые воплотились на этой Земле для обучения зарождающегося человечества. Как "Цари" они принадлежат к Божественным Династиям, чью традицию, или свидетельства в том или ином виде, сохранила каждая нация: Индия, Халдея, Египет, Греция Гомера и т. д. "Сыновьями

Огненного Тумана" раньше также назывались Иерофанты. Они, конечно, являются порождениями Третьего Логоса. Это Огненные Коганы, или Ангелы, Эфирные Ангелы, Ангелы Воздуха, Воды и Ангелы Земли. Семь нижних Сефиротов — это земные Ангелы, которые соответствуют Семи Иерархиям семи элементов, пять из которых известны, а два не известны.

ВОПРОС — Соответствуют ли они Расам?

ОТВЕТ — Да, соответствуют. Иначе где бы были интеллектуальные Расы, наделенные мозгом и способностью мыслить, если бы ни эти Иерархии, которые воплощались в них?

ВОПРОС — Чем отличаются эти разные Иерархии?

ОТВЕТ — В действительности эти огни разделены не более, чем Души или Монады для того, кто видит сквозь завесу материи, или иллюзии. Тот, кто хочет быть оккультистом, не должен отделять ни себя, ни чего бы то ни было от всего остального творения или нетворения. Ибо, как только он обособит себя даже от сосуда бесчестия, он не сможет соединиться с сосудом чести. Он должен думать о себе как о чем-то бесконечно малом, даже не как об отдельном атоме, но как о части мировых атомов в целом, как об иллюзии, исчезающей подобно вздоху и не оставляющей после себя никакого следа. В качестве иллюзий мы — разные отдельные тела, живущие под масками, которыми снабдила нас Майя. Разве мы вправе считать даже один-единственный атом в нашем теле исключительно своей собственностью? Всё, начиная от духа и до мельчайшей частицы, есть часть целого, в крайнем случае, звено. Сломайте одно звено, и целого не будет; но это невозможно. По мере нисхождения от Сферы Духа к самой плотной материи проводники становятся все более и более грубыми. Поэтому с каждым шагом вниз и вовне в нас все более и более развивается чувство обособленности. Но это иллюзия, так как, если бы любые два человеческих существа действительно были бы полностью обособлены друг от друга, они совсем не смогли бы общаться и понимать друг друга. Так же и с Иерархиями. Зачем разделять их на классы в нашем уме? Это делается в целях различения лишь в практическом оккультизме, который является низшей формой прикладной метафизики. Если вы хотите разделить Иерархии на этом плане иллюзии, тогда я могу сказать лишь то, что между этими Иерархиями такая же бездна различий, как между "принципами" Вселенной, или, если угодно, "принципами" человека, и теми же самыми "принципами" бациллы. В "Бхагавад Гите" есть место

(гл.VIII), где Кришна, выражаясь символически и эзотерически, говорит: "Я укажу время (условия)... когда (и при которых) благочестивые люди, уходя (из этой жизни), никогда больше не возвращаются (чтобы вновь родиться) или же возвращаются (чтобы снова воплотиться). Огонь, пламя, день, нарастающая луна, светлые (счастливые) две недели, шесть месяцев северного солнцестояния, уходя (умирая)... в это время, те, кто знает Брамана (Йоги), идут к Браману. Дым, ночь, убыль Луны (мрачные две недели), шесть месяцев южного солнцестояния (умирая), в эти дни благочестивые идут к лунному свету (или обитель, также Астральный Свет) и возвращаются (вновь рождаются)".

ВОПРОС — Как вы объясните этот отрывок?

ОТВЕТ — Это значит, что благочестивые люди разделяются на два класса: те, кто достигает Нирваны на Земле и либо принимает, либо отказывается от неё (но уже никогда больше не рождается в этой Маха-Кальпе, или Веке Браммы); и те, кто не достигает этого состояния блаженства, которого достигли Будда и Другие. "Огонь, Пламя, день, светлые две недели" — все это символы Высшего Абсолютного Божества. Те, что умирают в таком состоянии абсолютной чистоты, идут к Бrame, то есть имеют право на Мокшу, или Нирвану. С другой стороны, "дым, ночь, мрачные две недели" и т.д. — все это символы материи, тьмы невежества. Те, что умирают в таком состоянии неполного очищения, конечно, должны родиться снова. Только однородный, абсолютно очищенный и без примесей дух может воссоединиться с Божеством и идти к Бrame.

Шлока 2

ПОЗНАЙТЕ ТО, ЧТО МЫ, ИСШЕДШИЕ ОТ ПЕРВОЗДАННЫХ СЕМИ, МЫ, РОЖДЕННЫЕ ПРЕДВЕЧНЫМ ПЛАМЕНЕМ, ЗНАЛИ ОТ НАШИХ ОТЦОВ.

Первые Первозданные суть высочайшие Существа на Лестнице Бытия.

"Первозданные" происходят от "Отца-Матери".

ВОПРОС — Синонимичен ли Третий Логос Отцу-Материи?

ОТВЕТ — Первые Первозданные Семь рождены от Третьего Логоса. Это происходит до того, как Он дифференцируется в Матерь и становится чистой первозданной материей в ее первом девственном естестве, потенциальностью Отца-Матери. Матерь становится беспорочной матерью только тогда, когда дифференциация духа и материи завершена. Иначе не было бы подобного определения. О чистом духе не говорят как о

беспорочном, потому что другим он и не может быть. Таким образом, Матерь является чистой материей до того, как она дифференцируется под дыханием докосмического Фохата и становится "беспорочной матерью" "Сына", или проявленной Вселенной в форме. Именно последняя начинает Иерархию, которая заканчивается Человечеством или человеком.

Шлока (3)

ИЗ ЛУЧЕЗАРНОСТИ СВЕТА — ЛУЧА ВЕЧНОЙ ТЬМЫ — УСТРЕМИЛИСЬ В ПРОСТРАНСТВЕ ЭНЕРГИИ (Дхиан-Коганы), ВНОВЬ ПРОБУЖДЕННЫЕ: ЕДИНЫЙ ИЗ ЯЙЦА, ШЕСТЬ И ПЯТЬ; ЗАТЕМ ТРИ, ОДИН, ЧЕТЫРЕ, ОДИН, ПЯТЬ — ДВАЖДЫ СЕМЬ, СУММА ВСЕГО. И ЭТИ СУТЬ ЕСТЕСТВА, ПЛАМЕНА, НАЧАЛА, СТРОИТЕЛИ, ЧИСЛА, АРУПА (не имеющие форм), РУПА (имеющие тела) И СИЛА ИЛИ ЖЕ БОЖЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК — СУММА ВСЕГО. И ОТ БОЖЕСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА ПРОИЗОШЛИ ФОРМЫ, ИСКРЫ, СВЯЩЕННЫЕ ЖИВОТНЫЕ И ВЕСТНИКИ СОКРОВЕННЫХ ОТЦОВ (Питрисы), ЗАКЛЮЧЕННЫХ В ПРЕСВЯТОЙ ЧЕТВЕРИЦЕ.

ВОПРОС — Не могли бы вы объяснить эти числа и дать их значения?

ОТВЕТ — Как говорится в Комментарии, этот процесс нас пока не касается, иначе говоря, это пока не может быть обнародовано. Но некоторые намеки дать можно. Раввины называют Круг (или, как говорят некоторые, первую Точку в нем) Эчодом, Единым или Эйн-Софом. На низшем, четвертом, плане он становится Адамом Кадмоном, проявленными семи и непроявленными десятью, или целым деревом Сефиротов. Следовательно, Сефироты — это то же самое, что и Элохим. Написанное по-еврейски как Алхим, оно состоит из пяти букв, и эти буквы в их числовом виде, размещенные вокруг круга, можно преобразовать как угодно, чего нельзя было бы сделать, если бы вместо круга была бы любая другая геометрическая фигура. Круг бесконечен: у него нет ни начала, ни конца. Сейчас практическая Каббала разделена на три части, или метода, третий из которых называется Темура или "изменение". В соответствии с определенными правилами одна буква или число заменяется другим. Алфавит Каббалы разделен на две равные части, и каждая буква или число из одной части соответствует определенному числу или букве из другой части. Поочередно заменяя буквы, можно получить двадцать два преобразования или

сочетания. Процесс этот называется Цируфом. Сноски в Комментариях к шлоке (3) прояснят, что я имею в виду.

Шлока (4)

ТО БЫЛО ВОИНСТВО ГЛАСА, БОЖЕСТВЕННОЙ МАТЕРИ СЕМЕРЫХ. ИСКРЫ СЕМЕРЫХ ПОДВЛАСТНЫ И СЛУГИ ПЕРВОМУ, ВТОРОМУ, ТРЕТЬЕМУ, ЧЕТВЕРТОМУ, ПЯТОМУ, ШЕСТОМУ И СЕДЬМОМУ ИЗ СЕМИ. ОНИ ("искры") ИМЕНУЮТСЯ СФЕРАМИ, ТРЕУГОЛЬНИКАМИ, КУБАМИ, ЛИНИ. ЯМИ И ФОРМОВЩИКАМИ; ИБО ТАК ДЕРЖИТСЯ ВЕЧНАЯ НИДАНА — 01-НА-НОИ (превращение Osoohoo).

ВОПРОС — Что подразумевается в Комментариях под "Жизненными Ветрами"?

ОТВЕТ — Жизненные ветры — это различные виды вдохов и выдохов, в результате которых меняются поляризация тела и состояние сознания. Это практика йоги, но будьте осторожны с экзотерической литературой по йоге. Не воспринимайте её буквально. Для неё нужен ключ.

ВОПРОС — Каково значение предложения, начинающегося со слова "Искры...".?

ОТВЕТ — Искры означают Лучи как для низшего разума, так и для человеческих Искр или Монад. Это относится к кругу и цифрам и равнозначно словам о том, что цифры 31415 все имеют отношение к окружности и диаметру круга.

ВОПРОС — Почему Сарасвати (богиня речи) также называется богиней эзотерической мудрости? Если объяснение заключается в значении слова "Логос", почему существует различие между неподвижным умом и подвижной речью? Равнозначен ли ум Махату или Высшему и Низшему Манасу?

ОТВЕТ — Это довольно сложный вопрос. Индусская богиня Сарасвати — это то же самое, что и Вак, чье имя означает "Речь" и которая эзотерически является женским Логосом. Второй вопрос представляется очень трудным. Я полагаю, что это потому, что Логос, или Слово, называется воплощенной мудростью, "Светом, сияющим во тьме". Различие существует между неподвижным, или вечным и неизменным ВСЕМ, и подвижной Речью, или Логосом, то есть периодическим и проявляющимся. Это может относиться к Вселенскому и к индивидуальному уму, к Махату или к Высшему Манасу и даже к низшему Кама-Манасу или Уму мозга. Ибо то, что является желанием, инстинктивным импульсом в низшем, становится мыслью в Высшем. Первое находит выражение в

действиях, последнее — в словах. Эзотерически мысль более ответственна и наказуема, чем действие. Экзотерически же наоборот. Следовательно, по обычному человеческому закону нападение наказывается более сурово, чем мысль, или намерение, то есть угроза, тогда как Кармически дело обстоит наоборот.

ВОПРОС — Платон говорит, что "Бог — геометр", но, так как личного Бога нет, как может осуществляться процесс творения Точками, Линиями, Треугольниками, Кубами, Кругами и, наконец, Сферами? И каким образом, когда сфера выходит из статичного состояния, присущая ей Сила Дыхания приводит её во вращение?

ОТВЕТ — Слово "Бог", если только оно не относится к Непознаваемому Божеству или Абсолюту, о котором невозможно подумать как о выполняющем какие-то действия, в древних философских учениях всегда означало совокупность работающих и мыслящих Сил в природе. Слово "лес" стоит в единственном числе, тем не менее оно обозначает понятие о тысячах или даже миллионах различных деревьев. Материалисты вольны сказать "Природа" или, еще лучше, "Закон-геометр", если им так больше нравится. Но во времена Платона средний читатель вряд ли бы понял разницу между их метафизическим и действительным значением. Однако истину о том, что Природа есть "геометр", установить легко. Вот пример: тепло — это видоизменение движения частиц материи. Закон физики и механики гласит, что частицы или тела в свободном движении приобретают сферическую форму. И это верно как для глобуса планеты, так и для капли дождя. Посмотрите на снежинки, которые, помимо кристаллов, покажут вам все существующие в природе геометрические формы. Как только движение прекращается, сферическая форма изменяется или, как говорит нам Тиндаль, превращается в плоскую каплю, затем капля образует равносторонний треугольник, шестиугольник и т. д. Наблюдая за тем, как разрушаются частицы льда в большой глыбе, через которую ученый пропускал тепловые лучи, он обнаружил, что первой формой, которую принимали частицы, был треугольник или пирамида, затем куб и, наконец, шестиугольник и т. д. Таким образом, даже современная физика подтверждает и объясняет предположения Платона.

ВОПРОС — Когда Тиндаль взял большой кусок льда и направил па него и через него на экран мощный луч, на экране появились очертания папоротников и других растений. Какова причина этого?

ОТВЕТ — Этот вопрос нужно адресовать прежде всего профессору Тиндалю, который дал бы научное объяснение, и, возможно, он уже это сделал. Оккультизм же объяснил бы это либо тем, что луч помог увидеть астральные формы будущих папоротников и прочих растений, либо тем, что лед сохранил очертания действительных папоротников и растений, которые отразились в нем. Лед — великий волшебник, и его оккультные свойства так же мало известны, как свойства эфира. Он оккультно связан с Астральным Светом и при определенных условиях может отражать определенные образы из невидимого Астрального Мира — точно так, как можно заставить свет и светочувствительную пластинку отражать звезды, которые нельзя увидеть даже в телескоп. Это хорошо известно опытным йогам, которые живут в вечных снегах Бодрината и Гималаев. Во всяком случае, лед обладает способностью сохранять образы предметов, которые при определенных световых условиях отпечатались на его поверхности, и эти невидимые образы сохраняются до тех пор, пока лед не растает. Высококачественная сталь обладает таким же свойством, хотя это свойство и менее оккультного характера. Если смотреть на поверхность льда, эти формы не видны. Но когда вы воздействуете на лед теплом, и он тает, вы имеете дело с силами и вещами, которые отпечатались на нём, и вы обнаруживаете, что он отбрасывает эти образы и формы. Это всего лишь одно звено, которое ведет к другому. Конечно, это не современная наука, но тем не менее, факт и истина.

ВОПРОС — Представляют ли для человеческого сознания числа и геометрические фигуры законы действия Божественного Разума?

ОТВЕТ — Несомненно. Эволюция, или формообразование, не бывают случайными, как не могут так называемые аномальные явления, или космические феномены, происходить вследствие случайных обстоятельств.

Шлока (5)

"ТЬМА", БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ ИЛИ ЖЕ НЕ-ЧИСЛО, АДИНИДАНА, СВАБХАВАТ О (Х, неизвестное количество):

I АДИ-САНАТ, ЧИСЛО, ИБО ОН ОДИН

II ГЛАС СЛОВА, СВАБХАВАТ, ЧИСЛА, ИБО ОН ОДИН И ДЕВЯТЬ

III "КВАДРАТ БЕЗ ФОРМЫ" (АРУПА) И ЭТИ ТРИ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ВНУТРИ О (Беспредельный круг), СУТЬ СОКРОВЕННАЯ ЧЕТВЕРИЦА; И ДЕСЯТЬ СУТЬ АРУПА

(субъективное, лишенное формы) ВСЕЛЕННАЯ; ЗАТЕМ ИДУТ "СЫНЫ", СЕМЬ ВОИТЕЛЕЙ, ОДИН — ВОСЬМОЙ ОСТАВЛЕН В СТОРОНЕ, И ДЫХАНИЕ ЕГО ЕСТЬ СВЕТОДАТЕЛЬ (Бхаскара).

ВОПРОС — "Один отвергнутый есть Солнце нашей Системы". Имеется ли астрологическое объяснение тому, что Мартганда отвергнут?

ОТВЕТ — Солнце старше любой из своих планет, но моложе, чем Луна. То, что оно "отвергнуто", значит, что, когда тела или планеты начали формироваться с помощью его лучей, магнитного излучения или тепла и особенно его магнитного притяжения, его нужно было остановить, иначе оно бы поглотило все более молодые тела, подобно Сатурну, который, согласно легенде, поступил так со своим потомством. Это не значит, что, как полагает современная наука, все планеты отделились от Солнца, а значит только то, что под лучами Солнца они растут. Адити — это всегда все уравнивающая мать-природа на чисто духовном и субъективном плане. Она Шакти, женская энергия, или потенциальность оплодотворяющего духа, и именно она контролирует поведение Сыновей, рожденных в её лоне. Ведическая аллегория наводит на глубокие размышления.

ВОПРОС — Были ли все планеты в нашей Солнечной Системе сначала кометами, а потом Солнцами?

ОТВЕТ — Они не были Солнцами в нашей, или их теперешней, Солнечной Системе, но были кометами в пространстве. Все начали жизнь как странники в бесконечном Космосе. Они отделились от общего хранилища уже подготовленного материала, Млечного Пути (который не что иное, как вполне развившееся Мировое Вещество, тогда как всё остальное в Пространстве — лишь сырой материал, пока еще не видимый для нас),

затем, отправившись в свое долгое путешествие, они сначала обосновались для жизни там, где Фохатом для них были приготовлены условия, и постепенно стали Солнцами. Затем с наступлением Пралайи каждое Солнце рассеялось на миллионы и миллионы осколков. Каждый из этих осколков, путешествуя в Космосе и вращаясь, как снежный ком, собирал свежий материал до тех пор, пока, подчиняясь законам притяжения и отталкивания, он не остановился и не стал планетой в нашей Солнечной Системе, как другие осколки стали планетами в других Солнечных Системах, не доступных для наших телескопов. Осколки Солнца станут точно такими же планетами после Солнечной Пралайи. Когда-то, в начале

Века Браммы, Солнце было кометой. Затем оно заняло свое теперешнее положение, из которого оно, взорвавшись, разлетится в разные стороны, и его атомы будут вращаться в Космосе на протяжении эонов и эонов, как и все другие кометы и метеоры, до тех пор, пока каждый из них, ведомый Кармой, не попадет в водоворот двух сил и не закрепится в какой-нибудь высшей и лучшей системе. Таким образом, Солнце будет жить в своих детях, как частичка родителей живет в их отпрысках. Настанет день, и то отражение Солнца, которое мы видим, спадет, как пелена, с лика истинного Солнца. Ни один смертный не увидит этого, ибо глаза смертного не могут выдержать его сияния. Если эту пелену приподнять хотя бы на секунду, все планеты Солнечной Системы мгновенно сгорят дотла, подобно тому, как шестьдесят тысяч сыновей царя Сагары были испепелены взором Капилы.

Шлока (6)

ЗАТЕМ ВТОРЫЕ СЕМЬ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ ЛИПИКИ, ПОРОЖДЕННЫЕ ТРЕМЯ (Слово, Глас и Дух). ОТВЕРГНУТЫЙ СЫН ОДИН. "СЫНЫ СОЛНЦА" БЕСЧИСЛЕННЫ.

ВОПРОС — Как относятся Липики, "Вторые Семь", к "Первозданным Семи" и к первой "Сокровенной Четверице"?

ОТВЕТ — Если вы думаете, что кто-нибудь, кроме высших Посвященных, может удовлетворительно объяснить это, вы сильно ошибаетесь. Это отношение можно понять лучше или, скорее, убедиться, что оно выше всякого понимания, изучив сначала гностические системы ранних веков христианства, начиная с Симона Мага и кончая наиболее высокой и благородной из них, так называемой ПИСТИССОФИЕЙ. Все эти системы заимствованы на востоке. То, что мы называем "Первозданными Семью" и "Вторыми Семью", Симон Маг называет Эонами, первичным, вторичным и третьим рядами Сизигий. Это постепенно переходящие из одного состояния в другое эманации, опускающиеся всё ниже и ниже в материю из того первородного принципа, который он называет Огнем, а мы — Свабхават. За этим Огнем стоит так же, как и у нас, проявленное, но молчаливое Божество, которое "всегда есть, было и будет". Давайте сравним систему Симона Мага с нашей. В отрывке, процитированном из его работы автором "Philosophumena", мы читаем: "Из этой постоянной Устойчивости и Бессмертия этого первого проявленного принципа "Огня" (третий Логос), чья неизменность не исключает активности, так как второй от него наделен интеллектом и разумом (Махат), он (Огонь) перешел от

потенциальности действия к самому действию. В результате этой череды эволюций было образовано шесть существ, или эманаций из бесконечной Силы. Они были порождены Сизигиями, т. е. излучились из пламени два по два: один из принципов активный, а другой — пассивный". Симон их назвал Ноусом и Эпиноей, что есть Дух и Мысль, Фоун и Онома, Глас и Имя, Логисмос и Энтумезис, Мышление и Отражение. Читаем дальше: "В каждом из этих шести первичных Существ Бесконечная Сила была в своей полноте, но она была в них в потенциальной возможности, а не в действии. Её нужно было утвердить в них через образ (парадигмы) с тем, чтобы она могла явиться во всей своей сути, добродетели, великолепии и действенности, ибо только в этом случае она могла бы стать подобной Силе Отца, бесконечной и вечной. Если же, наоборот, она не была бы приведена в соответствие посредством Образа или через него, Потенциальность никогда бы не стала Силой и не пришла бы в действие, но, будучи неиспользованной, была бы утеряна, как это происходит с человеком, который, имея склонность к грамматике или геометрии, всё же

не практикуется в ней и лишается знаний так, как будто их никогда и не было". Он объясняет, что, к какому бы миру ни относились эти Эоны, высшему, среднему или низшему, они представляют собой одно, исключая состояние плотной материи. Она обуславливает их внешние проявления и производимые результаты, а не их действительную суть, которая едина, или их взаимоотношения, которые, как он говорит, устанавливаются извечно непреложными законами. Первый, Второй, Третий, или Первозданные Семь, или Липики — все суть одно. Когда они эмануруют с одного плана на другой, всё повторяется: "как наверху, так и внизу". Все они дифференцированы по материи и плотности, но не по качествам; те же самые качества опускаются на последний план, наш собственный. На нем человек наделён той же самой потенциальностью. Но если бы он только знал, каким образом её развить, как развивают её Высшие Дхиан-Коганы. В Иерархиях Эонов Симон выделяет три пары по два в каждой, а седьмой является четвёртым, который спускается с одного плана на другой. Липики исходят из Махата, и в Каббале называются четырьмя Ангелами-летописцами, а в Индии — четырьмя Махараджами. Они записывают каждую мысль и каждое дело человека. Святой Иоанн в своем "Откровении" называет их записи Книгой Жизни. Они имеют непосредственное отношение к Карме и к тому, что христиане

называют Судным днем. На Востоке он именуется Днем после Маха-Манвантары или "Да-Будет-С-Нами-День" (Day-Be-WithUs). Затем все становится единым, все индивидуальности сливаются в одно целое, причем с сохранением сознания каждой. Это воистину мистическое Учение. А потом то, что для нас сейчас является несознательным, или бессознательным, станет Абсолютным Сознанием.

ВОПРОС — Какое отношение имеют Липики к Махату?

ОТВЕТ — Они — результат деления. Четыре взяты из одной из Семерок, которая эманурует из Махата. Махат соотносится с Огнем Симона Мага, тайной и проявленной Божественной Способностью к восприятию и порождению идей. Эта способность свидетельствует о себе в данной объективной Вселенной через разумные формы, которые мы видим вокруг себя в том, что мы называем творением. Как и все другие эманации, они — "Колеса в Колесах". Липики пребывают на плане, который соответствует высшему плану нашей цепи глобусов.

ВОПРОС — Какова разница между Духом, Гласом и Слоглубинах Сокровенной Мысли. То, что зеркально отражается в Пространстве, есть Третий Логос. Мы также можем выразить эту Троицу понятиями: Цвет, Звук и Число.

ОТВЕТ — В определенном смысле та же самая, что и между Атмой, Буддхи и Манасом. Дух исходит из непознаваемой Тьмы, в чью тайну проникнуть не может никто из нас. Этот Дух — можете называть его Божьим Духом или Первозданной Субстанцией — зеркально отражается в Водах Пространства, или все еще недифференцированной материи будущей Вселенной, и тем самым порождает первый трепет дифференциации в однородной первозданной материи. Это Глас, пионер "Слова", или первого проявления. И из этого Гласа эманурует Слово, или Логос, то есть определенное и объективное выражение того, что прежде пребывало в...

Заседания состоялись в Лондоне на Лендздаун Роуд-17, 20 и 27 декабря 1888 г. под председательством г-на Т. Б. Харботтла.

Нижеследующее является обобщением занятий, которые проходили в течение нескольких недель, предшествующих подготовке "Трудов Ложи Блаватской Теософского Общества", когда объяснения станц из "Тайной Доктрины" были включены в серию регулярно проводимых занятий.

ВОПРОС — Какие из "принципов" активны во время сна?

ОТВЕТ — В обычных снах, которые не следует путать с реальными снами и которые называются пустыми видениями, активным "принципом" является

Кама. В нем пребывают личное Эго и желания, которые во время сна пробуждаются к хаотической активности дремлющими воспоминаниями низшего Манаса.

ВОПРОС — Что такое "низший Манас"?

ОТВЕТ — Обычно его называют животной душой (Нефеш у древнееврейских каббалистов). Это луч, который эмануруется Высшим Манасом, или неизменным Эго, и который является тем "принципом", который формирует человеческий ум, а у животных инстинкт, так как животные тоже видят сны. Совместное действие Камы и "животной души", однако, чисто механическое. Активен в них не разум, а инстинкт. Когда тело спит, они механически получают от различных нервных центров и посылают им электрические сигналы. Воздействия на мозг они почти не оказывают и в памяти сохраняются беспорядочно и непоследовательно. При пробуждении эти впечатления постепенно рассеиваются, как любая мимолетная тень, не имеющая за собой ничего прочного, или существенного. Однако удерживающая способность мозга может регистрировать и сохранять эти впечатления в том случае, если они оставили довольно глубокие отпечатки. Но, как правило, наша память регистрирует только мимолетные и искаженные впечатления, которые мозг получает в момент пробуждения. Этот аспект сновидений довольно много изучался и достаточно правильно описывается в современных трудах по физиологии и биологии. Такие сновидения человека не многим отличаются от сновидений животных. Но что на самом деле есть *terra incognita** для Науки, так это истинные видения и опыт высшего Эго. Они тоже именуется сновидениями, но их так

называть не следует, если только не окрестить как-то иначе другие видения во время сна.

ВОПРОС — Чем они отличаются?

ОТВЕТ — Понять характер и функции истинных сновидений невозможно без признания существования в смертном человеке не зависящего от физического тела бессмертного Эго. Во время сна в постели остается только оживленная форма из плоти, чьи способности независимого мышления совершенно парализованы. Но, если мы признаем наличие в нас высшего, или постоянного, Эго, которое не следует путать с личным "я", станет ясно, что так называемые сновидения, к которым люди в основном относятся как к пустым фантазиям, на самом деле — отдельные странички из жизни и опыта внутреннего человека, смутные воспоминания о которых в момент пробуждения в большей или меньшей степени искажаются нашей физической памятью. Последняя механически выхватывает некоторые отпечатки мыслей, увиденных событий и поступков внутреннего человека в часы его полной свободы. Потому что наше Эго начинает жить своей, отдельной от тюрьмы из плоти, жизнью, лишь стоит ему освободиться от пут материи, то есть во время сна физического человека. Это Эго и есть подлинное действующее лицо, сам человек, истинное "я" человека. Но физический человек не может чувствовать или что-то осознавать во время сна, так как личность — или внешний человек с его мозгом и мыслительным аппаратом — чуть ли ни полностью парализована. Можно сравнить подлинное Эго с заключенным, а физическую личность — с его тюремщиком. Когда тюремщик засыпает, заключенный совершает побег или, по крайней мере, выходит за стены своей тюрьмы. В полусне тюремщик выглядывает в окно, но то и дело клюет носом, и ему удастся лишь урывками различать заключенного, который, как тень, то и дело то появится перед ним, то исчезнет. Но что он может ощущать и что он может знать о подлинных действиях и особенно о мыслях своего подопечного?

* Неизвестная земля (лат.)

ВОПРОС — Разве мысли одного не оказывают влияния на другого?

ОТВЕТ — Во всяком случае, не во время сна, так как истинное Эго думает не так, как его недолговечная преходящая личность. В часы бодрствования мысли и Голос Высшего Эго либо доходят, либо не доходят

до своего тюремщика — физического человека, ибо это — Голос его Совести, но, когда он спит, голос Эго всего лишь "Глас вопиющего в пустыне". В мыслях истинного человека, или бессмертной Индивидуальности, картинки и видения прошлого и Будущего предстают как Настоящее, да и мысли эти в отличие от наших субъективных образов, порожденных деятельностью головного мозга, есть живая, подлинная реальность. Они не менее реальны сейчас, чем тогда, когда еще не было речи, выраженной звуками, когда мысли были предметны, и у человека не было необходимости их речевого выражения, так как они тут же обретали плоть силой Крийя-Шапти, той мистической силой, которая мгновенно трансформирует идеи в видимые формы, столь же объективные для человека ранней третьей Расы, сколь объективны видимые предметы для нас.

ВОПРОС — Как в таком случае эзотерическая философия объясняет передачу даже нескольких фрагментов мыслей Эго нашей физической памяти фрагментов, о которых она сохраняет воспоминания?

ОТВЕТ — Все они отражаются в мозгу спящего, как тени, которые внешние предметы отбрасывают на внутреннюю поверхность брезентовой палатки и которые спящий в палатке человек видит при пробуждении. Ему кажется, что все это ему приснилось, и он чувствует, что нечто происходило именно с ним, тогда как в действительности он всего лишь смутно воспринял мыследействия своего истинного Эго. По мере пробуждения его воспоминания с каждой минутой все более искажаются и смешиваются с образами, спроецированными просыпающимся физическим мозгом. И, благодаря ассоциативной способности человека, эти воспоминания порождают различные комбинации идей.

ВОПРОС — Трудно понять, как Эго может ночью переживать события, которые произошли много лет назад. Разве не было сказано, что сны несубъективны?

ОТВЕТ — Как они могут быть субъективными, когда само пребывание в состоянии сна для нас (во всяком случае на нашем плане) субъективно"? Для сновидца же (Эго) на его собственном плане явления этого плана так же объективны, как наши действия для нас.

ВОПРОС — Какие чувства активны во время сна?

ОТВЕТ — Чувства спящего время от времени получают импульсы и пробуждаются к механической деятельности. То, что он слышит и видит, как уже было сказано, является искаженным отражением мыслей его Эго. Последнее высоко духовно и очень тесно связано с высшими принципами Буддхи и Атмой. Эти высшие принципы на нашем плане полностью бездействуют, и само Высшее Эго (Манас) пребывает в более или менее спящем состоянии, в то время как физический человек бодрствует. Это особенно касается очень материалистически настроенных людей. Таким образом, духовные способности человека спят, потому что Эго настолько поработано материей, что Оно едва ли может уделять все свое внимание действиям человека даже тогда, когда он грешит, хотя за это Эго, которое вновь объединится со своим низшим Манасом, станет в будущем страдать. Как я уже говорила, воздействие, которое Эго оказывает на физического человека, и является тем, что мы называем "совестью". И в зависимости от того, как Личность, или низшая Душа, объединяется с высшим сознанием, или Эго, зависит степень воздействия последнего на жизнь смертного человека.

ВОПРОС — Значит ли, что это Эго и есть Высшее Эго?

ОТВЕТ — Да, это Высший Манас, освещенный Буддхи, принцип самосознания или, короче, "я есть я". Это Карана-Шарира, бессмертный человек, переходящий из одной инкарнации в другую,

ВОПРОС — Можно ли сказать, что для истинных сновидений существует иной "регистр", или механизм памяти, чем для состояния бодрствования?

ОТВЕТ — Так как сны в действительности представляют собой действия Эго, в то время как физическое тело спит, они, конечно, записываются на своем собственном плане, но оказывают соответствующее воздействие и на этот план. Однако никогда не забывайте, что сны в целом, как мы их знаем, есть всего лишь приходящие к нам по пробуждении смутные воспоминания о действительных событиях сна. Конечно, часто бывает, что утром мы вообще не помним, что нам снилось, и потом уже днем нас вдруг осеняет воспоминание. Причин этому много. Это аналогично тому, что иногда случается с каждым из нас, когда ощущение, запах, даже случайный шум или звук пробуждают в нас воспоминание о давно забытых событиях, местах или людях. Что-то из того, что наше Эго видело, делало или думало, отпечаталось в физическом мозгу, но это не осознается и забывается нами по пробуждении из-за каких-то

физических условий или помех. Эти впечатления регистрируются соответствующими клетками или нервными центрами нашего мозга, но, в силу каких-то случайных обстоятельств, механизм памяти, так сказать, дает осечку и не срабатывает до тех пор, пока не получает необходимого импульса. И тогда мозг мгновенно сбрасывает те впечатления в сознательную память бодрствующего человека. Ибо, как только возникают необходимые условия, соответствующий центр сразу же активизируется и выполняет те действия, которые он должен был выполнить, но не смог из-за тех или иных помех.

ВОПРОС — Как осуществляется этот процесс?

ОТВЕТ — Между физическим мозгом и внутренним человеком постоянно, и днем и ночью, поддерживается своего рода телеграфная связь. Мозг настолько сложен как физически, так и метафизически, что сравним с деревом, с которого можно снимать кору слой за слоем, и каждый слой отличен от всех других и имеет свое собственное специальное предназначение, свои собственные особенности и функции.

ВОПРОС — Что отличает память и воображение "спящего" сознания от памяти и воображения бодрствующего сознания?

ОТВЕТ — Во время сна физическая память и воображение, конечно, пассивны, так как человек спит: его мозг спит, его память спит, все его функции спят и пребывают в состоянии покоя. И пробуждаются они, как я уже вам говорила, только тогда, когда их что-то возбуждает. Таким образом, сознание спящего не активно, а пассивно. Тем не менее, в то время, когда тело спит, внутренний человек, или истинное Эго, действует независимо от тела, но я сомневаюсь, что кто-либо из нас, если, конечно, он не знаком в достаточной мере с оккультной физиологией, может понять характер действий Эго.

ВОПРОС — Какое отношение имеют Астральный Свет и Акаша к памяти?

ОТВЕТ — Первый — носитель памяти животного человека, последний духовного Эго. Все "сны" Эго, так же, как и все действия физического человека, записываются, ибо и те, и другие основаны на причинах и порождаемых ими следствиях. Наши "сны", во время которых наше подлинное Я бодрствует и действует, конечно, должны где-то записываться. Прочитайте "Кармические видения" в "Люцифере" и обратите внимание на описание истинного Эго, которое выступает в роли зрителя, следящего за жизнью героя, и, возможно, что-то поразит вас.

ВОПРОС — Что в действительности представляет собой Астральный Свет?

ОТВЕТ — Как учит эзотерическая философия, Астральный Свет — это всего лишь осадок Акаши, или Вселенской способности к восприятию и сотворению идей в ее метафизическом смысле. Будучи невидимым, он, тем не менее, является ярко светящимся излучением последней, а также посредником между ней и человеческими мыслями. Именно последние загрязняют Астральный свет и повинны в том, что сейчас он превратился в хранилище всех человеческих и (особенно его психических) пороков. В начале своего возникновения Астральный Свет как излучение абсолютно чист, хотя, чем ниже он опускается к нашей земной сфере, тем больше дифференцируется, в результате чего его состав теряет чистоту. А человек еще больше способствует его загрязнению. То, что человек возвращает Астральному Свету, гораздо хуже того, что он получает.

ВОПРОС — Не могли бы вы объяснить нам, как это соотносится с человеком и его действиями во время сна?

ОТВЕТ — Дифференциация в физическом мире бесконечна. Вселенская способность к восприятию и порождению идей, или, если вам нравится, Махат, посылает свое однородное излучение в разнородный мир, и оно доходит до человеческого, или личного, ума через Астральный Свет.

ВОПРОС — Но разве наш ум не получает озарение непосредственно от Высшего Манаса через Низший? И не является ли первый чистой эманацией Божественной способности к восприятию и порождению идей Манаса-Путра, которая воплощается в людях?

ОТВЕТ — Это так. Индивидуальные Манаса-Путры или Кумары представляют собой непосредственные излучения Божественной способности к восприятию и порождению идей ("индивидуальные" в смысле последующей дифференциации в связи с бесчисленными воплощениями). Вместе они представляют собой единую совокупную Способность, являющуюся для нашего плана или, с нашей точки зрения, Махатом, так же как Дхиан-Коганы в своей совокупности являются СЛОВОМ или ЛОГОСОМ в формировании Мира. Если Личность (Низший Манас, или физический мозг) инспирировалась и освещалась только ее высшим alter Ego', мир не был бы столь греховен. Но дело обстоит не так, и, запутавшись в сетях Астрального Света, личностный человек отдаляется от своего

высшего Эго. Прочитайте и изучите, что говорит об Астральном свете Элифас Леви. Он называет его Сатаной или Великим Змеем. Понимание Астрального Света как своего рода второго голубого неба слишком буквально. Это воображаемое пространство, хранящее отпечатки бесчисленных образов всего, что когда-либо было, есть и будет — всего лишь очень печальная реальность. Астральный Свет становится в человеке и для человека, если он хоть сколько-нибудь психичен (а кто из нас не психичен?), демоном-искусителем, его "злым ангелом", вдохновителем всех его самых дурных поступков. Он воздействует на волю даже спящего человека видениями, отпечатывающимися в его дремлющем мозгу (их не следует путать со "сновидениями"), и бактерии подобных видений делают свое дело, когда человек пробуждается.

* Второе я, другое я (лат.)

ВОПРОС — Какую роль играет в снах Воля?

ОТВЕТ — Во время сна воля внешнего человека, равно как и его желание, конечно, спит и бездействует. Но бездействующей дремлющей воле можно сообщить некоторое направление и вызвать определенные последствия, которые порождаются почти механически в результате взаимодействия и объединения двух или более "принципов" в один таким образом, что по пробуждении они будут действовать в совершенной гармонии, без малейшего трения и фальши. Это одна из хитростей "черной магии", но так как она может служить и благим целям, эта хитрость изучается и студентами оккультизма. Нужно быть достаточно продвинутым на Пути, чтобы иметь волю, которая может сознательно действовать во время физического сна или влиять на волю другого человека, в то время как он спит, то есть управлять его снами и через них — его действиями, когда он бодрствует.

Научившийся этому. Адепт становится Дживан-Му кто.. По существу он уже не на Земле, он достиг Нирваны и по желанию может войти в состояние Самадхи. Адептов обычно различают по числу "принципов", которыми они в совершенстве управляют, ибо то, что мы называем волей, имеет своим источником высшее ЭГО, а последнее, будучи свободным от обремененной грехом личности, божественно и чисто.

ВОПРОС — Какую роль в снах играет Карма? В Индии говорят, что каждый человек получает вознаграждение или наказание за все свои поступки, совершенные им как во время бодрствования, так и во время сна.

ОТВЕТ — Так говорят потому, что люди там сохранили традиции своих предков во всей их чистоте и не забывают их. Они знают, что сущность человека в его истинном Эго и что оно живет и действует, хотя и на другом плане. Внешняя жизнь для этого Эго является "сном", тогда как внутренняя жизнь, или жизнь на плане так называемых сновидений, для него реальна. Поэтому индусы (непосвященные, конечно) говорят, что Карма так же щедро вознаграждает истинного человека в сновидениях, как и иллюзорную личность в физической жизни.

ВОПРОС — Как истинный человек и иллюзорная личность различаются кармически?

ОТВЕТ — Физический животный человек так же мало ответственен за что-либо, как собака или мышь, ибо для телесной формы все заканчивается со смертью тела. Но истинному Я, которое породило свою собственную тень, или низшую думающую личность, и которое во время жизни этого физического автомата стояло за его спиной и нажимало на тайные пружины, придется страдать вместе со своим *factotum* и *alter ego* в следующем воплощении.

ВОПРОС — Но ведь два Манаса, высший и низший, составляют одно?

* Правая рука и второе я (лат.)

ОТВЕТ — И да и нет, и это великая тайна. Высший Манас, или Эго, по существу божественен и, следовательно, чист. Никакая грязь не может его запятнать, и никакое наказание *per se* не может его затронуть, тем более что он неповинен и не принимает участия в намеренных действиях своего низшего эго. Тем не менее, хотя Манас и двойственен и в течение жизни Высший разделен с низшим, но из-за самого факта, что "отец и сын" суть одно, а также потому, что при воссоединении со своим вышестоящим Эго низшая душа возлагает на него и запечатлевает на нем все свои действия, как хорошие, так и плохие, страдать приходится обоим. Высшему Эго, несмотря на его невинность и непорочность, приходится вместе с низшим я человека нести в будущем воплощении наказание за совершенные низшим проступки. Вся доктрина воздаяния построена на этом старом эзотерическом догмате, ибо Высшее Эго — это антитип того, что на этой земле является типом, или личностью. Те, кто это понимают, найдут практическую иллюстрацию этому в ведической истории о Вишвакармане. Вишвакарман, Всевидящий Бог-Отец, непостижимый для смертных,

приносит Себя Самою в жертву Себе Самому, чтобы спасти миры, и в результате этого становится самым сыном Бхувапы, или Святым Духом. В индийской философии Высшее Эго имеет мистическое название Кшетра-Джня, или "воплощенный Дух", то есть тот, который знает и вдохновляет кшетру, или "тело". Этимологический разбор слова показывает, что корень "аджня" означает "первенец", а также "агнец". Это наводит на размышления. Можно написать тома о догенетическом и послегенетическом развитии типа и антитипа — о Христе, Кшетра-Джня, Богочеловеке, Первенце, символизируемом "агнцем". Тайная Доктрина учит, что Манаса-Путры, или воплощающиеся Эго, добровольно и сознательно взяли на себя ношу всех будущих грехов своих будущих личностей. Поэтому легко понять, что ни господин А., ни господин Б., ни любая другая личность, периодически облекающаяся в форму приносящим себя в жертву Эго, не испытывает настоящего страдания. Истинное страдание испытывает невинный Христос в нас. Поэтому индусские мистики говорят, что Вечное Я, или Эго (единое в трех и тройственное в одном), есть "Возничий", или водитель, а личности — временные и мимолетные пассажиры, ну а лошади — это животные страсти человека. Стало быть, верно, что, когда мы остаемся глухими к голосу нашей Совести, мы распинаем Христа в себе. Но давайте вернемся к снам.

ВОПРОС — Являются ли так называемые пророческие сны показателем того, что человек, который их видит, обладает ярко выраженными способностями ясновидения?

ОТВЕТ — Можно сказать, что, если люди видят действительно пророческие сны, это значит их физический мозг и память находятся в большей связи и гармонии с их Высшим Эго, чем у большинства людей. Их Истинное Эго имеет больше возможностей для передачи физической оболочке и памяти того, что для них действительно важно, чем в случае с менее одаренными людьми. Не забывайте, что единственный Бог, с которым человек может соприкоснуться, это Бог в нем самом под названием Дух, Душа и Разум, или Сознание, и эти три составляют одно. Но, чтобы саженец вырос, нужно вырвать сорняки. Святой Павел сказал, что мы должны умереть, чтобы снова жить. Мы можем совершенствоваться через разрушение, и эти три силы: хранящая, творящая и разрушающая — всего лишь аспекты Божественной Искры в человеке.

ВОПРОС — Видят ли сны Адепты?

ОТВЕТ — Ни один из продвинутых Адептов не видит снов. Адепт — это тот, кто овладел контролем над своими четырьмя низшими принципами, включая тело, и кто, следовательно, не позволяет плоти руководить собой. Он просто парализует свое низшее я во время сна и становится абсолютно свободным. Сновидение, как мы его понимаем, есть иллюзия. Разве может Адепт, освободившийся от всех иллюзий, видеть сны? Во время сна он просто живет на другом более реальном плане.

ВОПРОС — Есть ли такие люди, которые никогда не видят снов?

ОТВЕТ — Насколько мне известно, таких людей на Земле нет. Все так или иначе видят сны, но большинство людей забывают их по пробуждении. Это зависит от более или менее восприимчивого состояния мозговых ганглий. Бездуховные люди и те, кто не развивает своих способностей воображения или кто изнурен физическим трудом до такой степени, что их ганглии во время отдыха не действуют даже механически, редко видят (если вообще видят) связные сны.

ВОПРОС — Чем отличаются сны человека от снов животного?

ОТВЕТ — Конечно, сновидения характерны не только для людей, но и для всех животных — от высших млекопитающих до самых маленьких птиц и даже насекомых. Каждое существо, наделенное физическим мозгом или тождественными ему органами, должно видеть сны. Каждое животное, независимо от его размера, имеет более или менее развитые физические чувства, и, хотя эти чувства притуплены во время сна, память продолжает, так сказать, действовать механически и воспроизводит пережитые ощущения. Нам всем известно, что собаки, лошади и другие домашние животные видят сны, но сны видят и канарейки. Однако, я думаю, что эти сны чисто физиологического порядка. Работа засыпающего мозга подобна тлению углей затухающего, но время от времени вспыхивающего языками пламени костра. Как говорит Драйден, сновидения — это не "интерлюдии, которые разыгрывает воображение". Это относится только к физиологическим снам, вызванным несварением желудка, какой-либо идеей или событием, оставившим отпечаток в работающем во время бодрствования мозгу.

ВОПРОС — Что в таком случае представляет собой процесс засыпания?

ОТВЕТ — Он частично объясняется физиологией. Оккультизм объясняет его как периодическое и регулируемое истощение

нервных центров, особенно сенсорных ганглий мозга, которые больше не могут функционировать на этом плане и которые, в том случае если они не становятся недееспособными, вынуждены восстанавливать силы на другом плане, или Упадхи. Сначала наступает сновидческое состояние Свапна, которое приводит к состоянию Шушупти. Теперь следует вспомнить, что все наши чувства двойственны и бывают задействованы в соответствии с планом сознания, на котором мыслящее существо проявляет энергию. Физический сон предоставляет самые большие возможности для активности мыслящего существа на разных планах; в то же самое время сон необходим для того, чтобы чувства могли восстановить свои силы и обрести новую жизнь для Джаграта, или состояния пробуждения от Свапны и Шушупти. В Раджа-йоге Турия считается высшим состоянием. Как человек, изнеможенный одним состоянием жизненной среды, стремится сменить ее на другую (например, когда воздух слишком жаркий, он освежает себя прохладной водой), так же и сон — это тенистый уголок в залитой солнцем долине жизни. Сон является знаком того, что жизнь в состоянии бодрствования стала слишком большим напряжением для физического организма и что сила жизненного потока должна быть ослаблена переходом от состояния бодрствования к состоянию сна. Попросите хорошего ясновидящего описать ауру человека, отдохнувшего после сна, и человека, собирающегося лечь спать. Первого будут омывать ритмические вибрации жизненных потоков золотистого, голубого и розового цвета. Это электрические волны Жизни. Последний будет как будто в дымке интенсивного золотистооранжевого цвета, состоящей из атомов, которые вращаются с почти невероятной скоростью и порывистостью, что означает, что человек слишком переполнен Жизнью, и эта жизненность слишком интенсивна для его физических органов. Ему необходимо найти успокоение в теневой стороне этой жизни, которой является сон, то есть одно из состояний сознания.

ВОПРОС — А что такое сновидение?

ОТВЕТ — Это зависит от смысла, вложенного в это слово. Можно "грезить", или, как мы говорим, иметь видения, как в состоянии бодрствования, так и во время сна. Если человек, обладающий хоть какими-то сенситивными способностями, силой воли соберет Астральный Свет в чашку или в металлический сосуд и с сильным желанием увидеть его сконцентрирует взгляд на какой-

то его точке, он в результате получит "видение". Отражения в Астральном Свете лучше видны с закрытыми глазами, а еще более отчетливо во время сна. Прозрачные видения становятся полупрозрачными. От обычного органического сознания они поднимаются к его трансцендентальному состоянию.

ВОПРОС — Какова главная причина сновидений?

ОТВЕТ — Как мы знаем, сновидения бывают разными. Не считая "сновидений", вызванных несварением желудка, бывают сны, которые связаны с деятельностью мозга, памяти; бывают механические или сознательные видения. Предупреждающие, предостерегающие сны обусловлены активным взаимодействием с внутренним Эго. Они также зачастую являются результатом сознательного или бессознательного взаимодействия головного мозга двух живых людей или их двух Эго.

ВОПРОС — В таком случае, что в нас видит сны?

ОТВЕТ — Как правило, это физический мозг личного Эго, местонахождение памяти. Он излучает и отбрасывает искры, подобно затухающим углям костра. Память спящего можно сравнить с Эоловой семиструнной арфой, а состояние его ума — с ветром, который пробегает по ее струнам. Соответствующая струна арфы реагирует на одно из семи состояний умственной деятельности, в котором пребывал спящий перед тем как заснуть. Легкое дуновение вызовет слабое звучание арфы, ураган-соответственно более сильные вибрации. Если личное Эго в контакте со своими высшими принципами и если покровы высших планов приоткрыты, все хорошо. Если же, наоборот, его природа материальна и близка к животной, сновидений по всей вероятности не будет. Если память случайно поймает дуновение "ветра" с высшего плана, и оно будет запечатлено сенсорными ганглиями мозжечка, а не через прямое посредство духовного Эго, личное Эго получит изображения и звуки столь искаженные и дисгармоничные, что даже видение Девачана покажется ему кошмаром или гротескной карикатурой. Потому нельзя дать однозначный ответ на вопрос "Что в нас видит сны?": это полностью зависит от индивидуума, от того, какой из принципов будет главным двигателем в его сновидениях и будет ли человек помнить свои сны или нет.

ВОПРОС — Является ли видимая объективность в сновидении действительно объективной или субъективной?

ОТВЕТ — Если признается, что она видимая, тогда, конечно, она субъективна. Вопрос, скорее, следует задать следующим образом: для кого или для чего изображения или образы в снах являются объективными или субъективными? Для видящего сны физического человека все, что он видит с закрытыми глазами, конечно, субъективно. Но для субъективного для наших материальных чувств Наблюдателя внутри спящего физического человека все, что он видит, так же объективно, как он сам объективен для себя самого и для других таких же, как он. Материалисты, возможно, рассмеются и скажут, что мы превращаем человека в целое семейство сущностей, но это не так. Оккультизм учит, что физический человек един, но мыслящий человек семеричен: он думает, действует, чувствует и живет на семи различных уровнях бытия, или планах сознания. И для всех этих уровней, или планов, неизменное Эго (а не ложная личность) имеет определенный набор чувств.

ВОПРОС — Можно ли охарактеризовать эти разные чувства?

ОТВЕТ — Это могут только Адепты или хорошо подготовленные Чела, которым хорошо известны эти разные уровни сознания. Такие науки, как биология, физиология и даже психология (школы Модслея, Бейна и Герберта Спенсера), этот вопрос не затрагивают. Наука соотносит проявления воли, ощущений, интеллекта и инстинкта с нервными центрами, главнейший из которых — наш мозг. Она будет говорить об особом проводнике или субстанции, как, например, сосудистая система или фиброзные ткани, и будет объяснять их взаимоотношения друг с другом, подразделяя ганглионарные центры на моторные, сенсорные и симпатические, но она никогда не вымолвит ни одного слова о таинственной силе самого интеллекта, или ума, и его функциях. Нередки случаи, когда мы осознаем во сне, что нам снится сон; это хорошее доказательство тому, что человек — на плане мысли — сложное существо. Поэтому Эго, или думающий человек, Протеус, не только представляет собой вечно изменяющееся единство разнообразных форм, но он еще и способен, так сказать, разделиться на плане ума или сновидений на два или более существа, а на плане иллюзии, которая подводит нас к порогу Нирваны, он подобен Эйн-Софу, говорящему с Эйн-Софом, то есть ведущему диалог с самим собой и говорящему себе через себя о себе. И это есть тайна непостижимого Божества в Зогаре, а также и в индусских философских течениях. То же самое есть и в Каббале, Пуранах, ведантической метафизике и даже в так называемом христианском таинстве Бога и Троицы. Человек есть

микрокосм макрокосма; Бог на Земле создан по образу Бога в Природе. Но Вселенское Сознание истинного Эго в миллионы раз превосходит самосознание личного, или ложного, эго.

ВОПРОС — Является ли так называемая "бессознательная мозговая деятельность" механическим процессом физического мозга во время сна или же это сознательное функционирование Эго, результат которого только отпечатывается в обычном сознании?

ОТВЕТ — Последнее. Ибо разве можно в сознательном состоянии вспомнить, что происходило в то время, когда наш мозг работал бессознательно? Очевидно, что здесь противоречие в терминологии.

ВОПРОС — Как объяснить, что люди, которые никогда не видели гор в природе, часто отчетливо видят их во сне и способны различать их особенности?

ОТВЕТ — Вероятно, они видели горы на картинах. Если же нет, значит, кто-то или что-то в них раньше это видело.

ВОПРОС — Какова причина того, что во сне мы, вроде бы, все время к чему-то стремимся, но никогда этого не достигаем?

ОТВЕТ — Это потому, что физическое "я" и его память отрезаны от возможности знать, что делает истинное Эго. Спящий получает лишь слабые мимолетные впечатления о действиях Эго, порождающих в физическом человеке так называемые сновидения, но он не может видеть их последовательно. Человек, находившийся в бреду, по выздоровлении имеет такое же отношение к медсестре, которая наблюдала и ухаживала за ним во время его болезни, как физический человек к своему истинному Эго. Это Эго так же сознательно действует и в нем, и вне его, как медсестра, ухаживающая и присматривающая за больным. Но ни пациент по выходе из больницы, ни сновидец по пробуждении не сможет вспомнить ничего, кроме обрывочных и мимолетных видений.

ВОПРОС — Чем отличается сон от смерти?

ОТВЕТ — Между ними, конечно, есть аналогия, хотя различие очень значительное. Во сне сохраняется связь, хотя и слабая, между низшим и высшим умом человека, и последний в большей или меньшей степени отражается в первом, хотя его лучи могут сильно искажаться. Но, как только тело умирает, тело иллюзий Майяви-Рупа становится Кама-Рупой, или животной душой, и остается предоставленной самой себе. Следовательно, между привидением и человеком такая же разница, как между грубоматериальным, но трезвым смертным и вдрызг пьяным человеком, неспособным

различать хорошо видимые предметы окружающей обстановки, между человеком, который заперт в совершенно темной комнате, и тем, кто находится в комнате, которая, хоть и недостаточно, но все же как-то освещена. Нижние принципы подобны диким зверям, а высший Манас — это рациональный человек, который более или менее успешно умирляет или приручает их. Но, как только зверь вырывается на волю из-под контроля хозяина, как только он перестает слышать его голос и видеть его, он снова возвращается в свое старое логово в джунглях. Однако реальному, настоящему животному требуется время для того, чтобы вернуться к своему естественному природному состоянию, а низшие принципы возвращаются мгновенно, и как только высшая Триада входит в состояние Девачана, низшая Дуада вновь становится тем, чем она была с самого начала: принципом, который наделен чисто животным инстинктом и которого произошедшее изменение только еще больше радует.

ВОПРОС — Каково состояние Линга-Шариры, или пластичного тела, во время сновидений?

ОТВЕТ — Пластичная форма должна спать вместе с телом, если только на ней не проецируется какое-то сильное желание, порожденное в высшем Манасе. В сновидениях она не играет активной роли, она, наоборот, абсолютно пассивна и является невольным полусонным свидетелем событий, переживаемых высшими принципами.

ВОПРОС — При каких обстоятельствах этот призрак может быть виден?

ОТВЕТ — Иногда в случае болезни, иногда — очень сильного порыва страсти как со стороны наблюдаемого, так и со стороны наблюдающего; возможно и то, и другое. Больной человек, особенно перед самой смертью, наверняка увидит во сне или в видении тех, кого он любит и о ком постоянно думает. Точно так же и бодрствующий человек может увидеть кого-то, о ком он напряженно думает и кто в это время спит.

ВОПРОС — Может ли Маг вызвать подобную призрачную сущность и общаться с ней?

ОТВЕТ — В черной Магии вызывание "духов" спящих людей — не редкость. Колдун может выведать у призрака любую тайну, а спящий так и не узнает о том, что произошло. То, что появляется при таких обстоятельствах, есть Майяви-рупа; но всегда существует опасность, что память живого человека сохранит воспоминания о

вызывании, и он будет помнить это как яркий сон. Если расстояние не очень велико, может быть вызван Двойник, или Линга-Шарира, но он не способен ни говорить, ни давать информацию, и не исключена опасность, что подобное насильное разделение убьет спящего. Много неожиданных смертей во сне случилось именно по этой причине, но мир мудрее не стал.

ВОПРОС — Может ли существовать какая-то связь между сновидцем и сущностью в Кама-Локе?

ОТВЕТ — Если спящему приснится сущность из Кама-Локи, по всей вероятности, это будет кошмарный сон. Если же спящий медиум или человек, который в часы бодрствования проявлял такую пассивность, что даже его высшее Я не в состоянии его защитить, он рискует стать одержимым "призраком", привлеченным таким образом. Поэтому медиумическое состояние пассивности столь опасно. Оно может привести к тому, что высшее Я станет совершенно беспомощным и не сможет ни помочь спящему или вошедшему в транс человеку, ни предупредить его. Пассивность парализует связь между низшими и высшими принципами. Очень редки случаи, когда медиум, оставаясь совершенно пассивным для вхождения в контакт с каким-то Высшим Разумом, каким-то Неземным Духом (не развоплощенным), темпе менее сохраняет свою личную волю в достаточной степени, чтобы не оборвать все связи со своим высшим Я.

ВОПРОС — Может ли сновидец быть в контакте с какой-либо сущностью в Девачане?

ОТВЕТ — Единственно возможный способ осуществления контакта с обитателем Девачана — через сновидение или видение во время транса. Ни один из обитателей Девачана не может спуститься на наш план; это мы поднимаемся туда, вернее, наше внутреннее Я.

ВОПРОС — Каково состояние ума пьяницы во время сна?

ОТВЕТ — Это не настоящий сон, а тяжелое оцепенение, не физический отдых, но хуже, чем бессонница. Подобное состояние быстро убивает человека. Во время такого оцепенения, а также при опьянении в часы бодрствования в мозгу пьяницы все вертится и крутится, вызывая в его воображении ужасные и гротескные, постоянно движущиеся и извивающиеся формы.

ВОПРОС — Какова причина кошмаров, и почему люди, страдающие от затяжного туберкулеза легких, зачастую видят приятные сны?

ОТВЕТ — Первые объясняются чисто физиологическими причинами. Кошмар вызывается затрудненным дыханием, а затрудненное дыхание всегда вызывает чувство угнетенности и ощущение надвигающейся катастрофы. Во втором случае сны становятся приятными, потому что больной туберкулезом постепенно отделяется от своего материального тела, и его ясновидческие способности возрастают пропорционально этому отделению. По мере приближения смерти тело разрушается и перестает быть помехой, или препятствием, взаимодействию между мозгом физического человека и его Высшим Я.

ВОПРОС — Полезно ли развивать способность к сновидению?

ОТВЕТ — Развивая способность к тому, что мы называем сновидением, мы развиваем способность ясновидения.

ВОПРОС — Существуют ли какие-то способы интерпретации снов, как, например, толкования в сонниках?

ОТВЕТ — Нет, только способности ясновидения и духовная интуиция являются "толкователями". Все Это, видящие сны, отличаются друг от друга точно так же, как и наши физические тела. Если все во Вселенной символизируется на физическом плане семью ключами, сколько же ключей может быть для этого на Высших Планах?

ВОПРОС — Можно ли сны как-нибудь классифицировать?

ОТВЕТ — Мы можем грубо подразделить и сны на семь классов, а последние — на подклассы.

Таким образом мы получим:

1. Пророческие сны. Они отпечатываются в памяти нашим Высшим Я. Как правило, они понятны и ясны: спящий либо слышит голос, либо видит надвигающееся событие.

2. Аллегорические сны или смутные мимолетные видения реальных событий, выхваченные мозгом и искаженные воображением. Как правило, они правдивы только наполовину.

3. Сны, посылаемые Адептами, хорошими либо плохими, месмеризаторами или же мыслями очень могущественных разумов, желающих заставить нас исполнять их волю.

4. Ретроспективные сны о событиях из прошлых воплощений.

5. Предупреждающие сны для тех людей, которые не могут предчувствовать сами.

6. Беспорядочные сны, причины которых упоминались выше.

7. Сны, которые являются лишь результатом игры воображения или хаотическими картинками, возникающими в связи с

пищеварением, некоторыми психическими расстройствами и другими подобными внешними причинами.

