

Виктор Бычков



художественный
апокалипсис
культуры

«Строманти» 20-го века (1917-21)

апокахудо

«Искусство культуры» (1917-21)

ПРЕДИСЛОВИЕ.

"Дай рабам Твоим со всею смелостью говорить слово Твоё."(Деяния 4:29)

"Кто хочет слушать слушай; а кто не хочет слушать не слушай."
(Иезекииль 3:27)

**“Утверждаю трудный
час как трубный зов.**

**Утверждаю спасение всем,
кто за Нами следует.”(Агни
Йога, 214)**

/Сколько измерений имеет наше пространство? Кто и что такое человек? Кто или Что, когда и как его Сотворил? Творится ли Им что-либо сейчас? Что такое *эволюция, восприятие, намерение?* Зачем люди рождаются на Земле?, и почему именно на Земле? На что способен человек? Чего он достиг и куда его путь? Как расширить свои способности? Что такое болезни и почему человек болеет, а может ли не болеть? Зачем человеку умирать? Как преодолеть беспамятство, стать внимательным? Где найти счастье? Можно ли жить так, чтобы мечты сбывались? Что такое НЛЮ? Кто творит

полтергейст? Эволюция человека и цивилизация – попутчики ли они? Что такое *сознание*? Что есть *дух, душа*? Будет ли Апокалипсис? И: кому это всё нужно? В поисках ответов на эти и другие вопросы я отправился в путешествие, о котором и пишу. Моё путешествие и поиски увенчались успехом: я нашёл место, где отважного ждут эти ответы на любые вопросы – об этом месте и об этих ответах это изложение.

Все цитаты и комментарии к ним введены в уже написанный текст, и потому не несут главной смысловой нагрузки, а лишь являются ссылкой к источникам аналогичных размышлений, которые мне довелось прочесть между написанием и изданием сего в печати. Или которые удалось вспомнить и найти в издании.

Большие участки текста написанные курсивом можно не читать: хоть в них и нет ничего сложного, поскольку я старался не выходить за пределы среднего образования, но всё же они содержат некоторые сугубо специфические элементы знаний. Изложенное – не умозаключения на основе размышлений, а основано на опыте и проверено на практике. При невнимательном чтении может показаться, что я иногда повторяюсь – нет: я рассматриваю

проблемы с различных точек, как рассматривают бриллиант: он со всех сторон тот же, но сияние его зависит от падающего света и точки взгляда. Я исследую самый драгоценный бриллиант – жизнь, и приглашаю Вас последовать моему примеру и взглянуть на него чуть внимательнее привычного.

Я никого не уговариваю следовать за мною: буду рад, если кто-то станет моим попутчиком, но не сверну с избранного пути даже если попутчиков у меня не окажется – я ищу Истину, и знаю, что всё Человечество ищет Её. И ещё знаю, что ищущий всегда находит, если действительно ищет и не сдаётся, и не отступает. Я – не отступлю!

Да не буду я вновь вопиющим в пустыне! Но не отменю праздника побед своих на пути к Свету, даже когда увижу тонущих в омуте благополучия: они избрали своё, и ничто не в праве им мешать. Я не стану отговаривать идущих в овраг, наполненный черепами: они знают что там, и идут – значит, им так надо. У меня путей без числа, и только один у врага – умереть!/
Апокалипсис –
переход на новый

уровень **осознания.**

Изложение мыслей.

Он вызвал к себе главного жреца; встретил его как подобает для столь официальных встреч; и как только тот вошёл, оглушил его звуком своего всегда мощного голоса, невероятно усиленного до громовых раскатов множеством хитроумных устройств внутри этого величественного трона: “Или ты открываешь мне тайну Великих Пирамид, или умрёшь как не исполнивший волю живого бога на земле!” Хеопс знал, что затеял опасную игру: если жрец через пять сотен ударов сердца (удар примерно равен секунде, и потому далее – секунда) не даст обещания раскрыть тайну, или не начнёт это делать, то он должен быть убит из оружия стреляющего солнечным светом, людьми спрятанными там же, внутри трона. Но раньше, в подобных ситуациях, люди фараона либо отказывались, либо не могли выполнить

подобный приказ, сколько бы не пытались: после безуспешных попыток убийства мудрейшего, где-то внутри трона появлялся негромкий шум ветра, и к его ногам выпархивали неизвестно кем произнесённые мягкие, даже поощрительные слова: “Бог проверял своего слугу на верность своему долгу; мне скоро уходить в свой небесный дом, и я хочу быть уверен, что здесь будут верно сохранять доверенные им тайны.”— Так рассказывают предания, и если действительно произойдёт так, то за свою жизнь он уже не поставит и пыли своих следов, которой так успешно торгуют некоторые дельцы.

Но жрец заговорил не выждав и ста положенных секунд: значит был абсолютно уверен в том, что хотел сообщить; при этом заговорил как старший поучающий младшего. “Живое Солнце Пребывающее На Троне ^[1] изволит напомнить мне о моём долге хранить эту тайну от всех живущих на Земле: от богов и людей – боги о ней всё

знают сами, но ни с кем об этом не говорят; людям она не нужна, ибо приносила и всегда будет приносить смерть, если он не жрец, или если он хоть на время произнесения своего имени вышел из под укрытия пирамид. Человек, находя эту тайну достаточно заманчивой, чтобы ещё раз повторить свои ошибки, страстно спешит освободиться от уз Земли и от ответственности за себя – нельзя ему позволить творить эту глупость без конца, иначе терпение Вселенной сменится немилостью; и этот, и без того быстро звереющий в своей духовности вселенский народ, будет уничтожен...”

Хеопс не мог больше ждать: надо срочно действовать, но убивать говорящего с тобою – невыразимое кощунство против воли Богов. Прервать речь стоящего ниже тебя – уже презренный поступок. Да, Хеопс сам открыто презирал все эти “застарелые лохмотья нравов”, считая их кукольной игрой в дипломатию. Однако сейчас, в этой игровой коробке, завёрнутой в

эти лохмотья, оказалась его собственная жизнь. “Ты всегда учил, что сотворивший себе вечную память – вечен. Я увековечу себя тем, что заставлю тебя открыть тайну народу: говори или умри!” – он видел, что слева воины застыли, будто парализованные, а справа – застыла “стрелялка”: её зеркала не хотели принимать ни один лучик стоящего почти в зените Солнца. Слухи начинали сбываться.

“Но фараон знает, что как сильно я не желаю её сейчас раскрыть, я не смогу это сделать: на моих устах печать Великого Мастера, читающего путь планеты-убийцы. И уже одно моё желание удовлетворить этот каприз моего друга детства, ставшего богом, рождает волны негодования по всей Земле, и гонит к последним её дням тяжёлые испытания народу, ибо моё желание предать свой долг породит несчётное число предателей в будущем; твой же приказ мне, совершить этот поступок, уже начинает расцветать кровавыми бутонами заговоров и убийств... – Вдруг

глаза и всё лицо мудрейшего словно надвинулись на Хеопса, будто жрец вырос до невероятных размеров и заслонил собою половину неба,— Ты хочешь, чтобы народ узнал тайну пирамид? Он узнает её в конце пути по Земле: когда придёт время человеку исполнить свои обязательства, ему о них напомнят, сорвав все покровы ослепляющие его; и тогда падут все завесы хранящие тайное. Но не твоё повеление тому причина, а воля Бога, Отца богов.”— С этими словами жрец исчез, словно облачко тумана в солнечных лучах. А вокруг Хеопса всё звучало: “...Он узнает всё в конце пути... Ему напомнят... И тогда падут все завесы...” А сердце его стучало: “Власти хочу! Вечности хочу! Богатств хочу! Власти хочу!..”— и глухо оно было к словам мудрейшего из жрецов, собственными воплями оглушено.

Время шло. И прозвучало над миром: **“Что ещё надлежало бы сделать для виноградника Моего, чего Я не сделал бы ему? почему, когда Я ожидал, что**

получу добрые грозды, он принёс дикие ягоды?"(Исаия 5:4)

И пошло время иначе... Оно устремило человека по иному пути, конец которого известен Ему; и этот конец неотвратим; через мудрых Он предвещал его людям.

Общие размышления.

"И ни одно предвещание не будет ложным."(Иезекииль 12:24)

"Поглощена будет смерть на веки, и отрёт Господь Бог слёзы со всех лиц, и снимет поношение."(Исаия 25:8)

"Оживут мертвецы Твои, восстанут мёртвые! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе."(Исаия 26:19)

"Потому Господь медлит, чтобы помиловать, и потому ещё удерживается, чтобы сжалиться над вами."(Исаия 30:18)

"Надлежало ли вам ради Бога говорить неправду и для Него говорить ложь?"(Иов 13:7)

"Суд у Господа с жителями сей Земли, потому что нет в них ни

истины, ни милости, ни
Богопознания."(Осия 4:1)

Длинна история жизни людей на Земле, полная множеством разных событий: много длиннее жизни одного человека. Нет живых свидетелей былого, хотя бы из того, что было две- три- сотни лет назад. Не говоря уже о том, чтобы наблюдавших более древнее. Откуда мы узнаём о своём прошлом? Из разных документов – книг, записей очевидцев происходящего. Но верим ли мы им? На половину? На треть? На четверть? Или ещё меньше?..

Велика и притягательна сила Священных Книг религий, впитавших в себя Мудрость человеческую. И Мудрость сия гласит, что надо чтить-почитать Её, а не противопоставлять; надо впитывать разумом своим и рассудком; брать для примера и подражания в бытии; ибо эта Мудрость – дар ушедших ныне живущим. Беда людей, что не помнят причин и следствий фактов истории, а то и вовсе – *"не видят, не слышат и не понимают"*.

Прошу читателя понять, что религии – это обряды, ритуалы, этикет, иерархия и прочее, а их Книги – это накопленная человечеством Мудрость, пред которой не грех склониться. Хорошо бы помнить, что всё возрастает и обновляется, и мудрое вчера, уже сегодня – обыденное, и лишь основа мудрости завтрашней. Законы открытые не отмирают состарившись, но обновляются, обрастая новыми подробностями. Высокомерно поступает тот, кто свергает вчерашние опоры знаний, полагая, что без них мог бы постичь открывшееся ныне: каждый звук, каждая буква или слово – непатентованные изобретения предков для общего пользования потомков. На каждом шагу люди пользуются опытом и трудами древних, но находят удовольствие судить–осуждать и их и сотворённое ими; находят нужным ограничивать права пользования своими открытиями патентуя их.

Открытия нового, как годовые кольца древесного ствола, укутывают начало устремления человека к познанию, делая

всё предыдущее невидимым, кажущимся неправильным. Как каждому овощу есть свой срок созревать, так каждому открытию – своё время произойти; так, однажды, пришло время перерости традициям мистерий в культовые обряды, а философии мистерий – в философию физики.

Не в доказательство своей правоты цитирую Священные Книги, но чтобы показать, что не в первый раз узнаете о замысле жизни, не в первый раз слышите и читаете то, о чём пишу, что знаете всё это давно – почему же не понимаете, не принимаете и отвергаете? Вот об этом **почему** и поговорим. К тому же, доказывать что-то утверждениями из прошлого – бессмыслица: в них всегда можно найти предостаточно различных “за” и “*против*”, предостаточно любой мысли, на любую тему. Но нас интересует конкретная тема: Апокалипсис; конкретная мысль: будет ли он?; и конкретные вопросы: кому это надо? зачем? когда?.. И, поскольку это тема библейская, то где, если не в

Библии, искать ответы? Наука официальная никаких однозначных ответов не даёт: вероятности математических ожиданий “да” и “нет” – равны. Религиозные течения (даже если брать только христианские), перессорившись и не найдя обще приемлемых ответов, оставили эту тему на откуп фантастам. Только Книги (и Библия – увереннее других) по-прежнему веско, авторитетно и бескомпромиссно заявляют: Апокалипсис будет. Когда? Думаю, что без опозданий.

"Истребление определено изобилующею правдою... Я слышал от Господа Бога, что истребление определено для всей Земли... И будут истреблены все поборники неправды, которые запутывают человека в словах."

(Исаия 10:22,28:22,29:20)

"Истребление, и притом внезапное, совершит Он над всеми жителями Земли."(Софония 1:18)

"Смотрите, бодрствуйте, молитесь; ибо не знаете, когда наступит это время."(от Марка 13:33)

Сразу хочу заверить, что слово *истребление* не есть синоним слова *уничтожение*, а родственное слову *требовать* означает, что призовет Бог "в день гнева Своего" каждого человека к ответу, *истребует* от него по совести, и совершит этот экзамен тогда, когда сочтет нужным, причём неожиданно, чтобы никто не успел подготовить шпаргалок. Думаю, есть основания полагать, что время консультаций истекает. Думаю, что и требовать от человека Бог ничего не станет, как и прежде не требовал, но примет в Царство Небесное только тех, кто соответствует требованиям Царства – только тех, кто подготовил себя к существованию в Нём: научившиеся любить "возьмутся", а не научившиеся – "оставятся".(от Матфея 24:40)

"О, неистовые силы, нашей Земли славные побеги проросли из своих

корней, сама Земля колыхнется и дрожит".(Риг Веда V 60:2)

"Земля сокрушается, Земля распадается, Земля сильно потрясена. Шатается Земля, как пьяный, и качается как колыбель, и беззаконие её тяготеет на ней; она упадёт, и уже не встанет... И будут собраны вместе, как узники, в ров, и будут заключены в темницу, и после будут наказаны." (Исаия 24:19÷22)

"Я – Господь, Я говорю; и слово, которое Я говорю, исполнится, и не будет отложено."(Иезекииль 12:25)

"О дне же том или часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец."(от Марка 13:32)

Да, сокрушается Земля, отягощена тем, что не замечаем её криков роженицы и бесчинствуем; потрясена нашей глухотой и бесчувствием; распадается на теле её этот Старый обжитой мир, такой привычный, полный красочных иллюзий бытия; и упадёт он, и уже не встанет прежним. Земля повзрослеет, и только те *“славные*

побеги”, кто подготовил себя идти с нею дальше, войдут в её новый мир; другие – останутся в той темнице, из которой она вырывается, и соберутся вместе, чтобы печально помахать ей в след; тем и будут наказаны, что не смогут с нею идти в Новый Мир, которого более всего жаждут. Нет ужаснее боли, чем боль раскаяния; и нет большего счастья, чем исполнение долгожданного.

"Восхваляю имя Твоё, ибо Ты совершил дивное; предопределения древние истинны, аминь."(Исаия 25:1)

Вы думаете, что ещё не скоро, если вообще будет? Маловато "знамений"? А я полагаю, что их вполне хватает:

"Клятва и обман, убийство и воровство и прелюбодейство крайне распространились, и кровопролитие следует за кровопролитием. За то восплачет Земля сия, и изнемогут все, живущие на ней,.. даже и рыбы морские погибнут."(Осия 4:2)

Скажете, что это можно о каждом моменте истории сказать? Ошибаетесь. Никогда, как сейчас, не были чёрствыми

души людей: всё продаётся и всё покупается – ладанки и индульгенции от всех грехов, во всех церквях и во всяких храмах! Да так, словно Бог давно на услужении у своих слуг, словно это Он у них “на посылках”! И каждый на свой лад приспособливает религии под свои амбиции, главные из которых: комфорт, деньги и власть. Послушай своё сердце, читающий, не услышишь ли в нём вопрос: “А как же без денег жить? Чего ещё добиваться, если не комфорта?” Вот, об этом Д.Лондон пишет в своём прекрасном “Путешествии на “Снарке””:

“Последние наши воспоминания о людях были связаны с появлением судебных приставов и маленьких перепуганных коммерсантов с потёртыми долларами вместо душ.”

“Деньги всемогущи! С деньгами я всё смогу! Даже здоровье можно купить за хорошие деньги!” – эти самые Деньги и есть единственный бог, в силу которого ныне верят все – и ты тоже: только их всемогущество признаётся не на словах, а на деле. Только деньгам молятся

искренно и во всю силу желаний. В их силу верят почти также, как в силу ещё одного своего бога – смерть. А Богу-Отцу оставляют лишь словеса, делом же жизни своей, каждой минуты её, сделали этих двух, да страшатся третьего – перемен: молят, упрашивают их, чтобы они служили и приносили счастье, но проклинаят их, когда они приходят и тревожат.

“Представляете вы, что значит превращать один элемент в другой? Это значит из кирпичей, булыжника и песка вы можете делать чистейшее золото... Чем это кончится? Всеобщая золотая инфляция, полнейшее обесценивание золота... Разве можно бороться со страной, которая обрушит на голову врага взбесившиеся силы природы – миллиарды, – не лошадиных, а дьявольских, – сил, сидящих в каждой песчинке!”(А.Беляев “Золотая гора”, 2)

Только своего богатства бывает вам мало! Чужое же всегда вас тяготит и пугает, манит и зовёт на войну...

Или сомневаетесь в "конце света" только потому, что его столько раз предвещали – аж по несколько раз в каждом столетии! – что стало глупостью верить в его приход: ведь чуть не каждый год ждут как последний! Но надо понимать, что прежде, чем ему наступить, должно было произойти всё предсказанное. И даже то, что этим "концом" не единожды будут угрожать:

"Спасайте каждый душу свою от пламенного гнева Господа. Да не ослабевают сердце ваше, и не бойтесь слуха, который будет слышен на Земле; слух придёт – в год, и потом – в год; и на Земле – насилие; властелин – на властелина."(Иеремия 51:45)

Быть может, не очень ясны слова пророка? Но он старался не быть многословным, потому как не видел способа объяснить в подробностях то, о чём говорил. Однако сегодня очень даже понятно, о чём он хотел сказать: это не угроза, это ещё одно пояснение и предупреждение. А вот для тех, кто

залихватски требует быстрее приблизить конец:

“Горе тем, которые говорят: “Пусть Он поспешит и ускорит дело Своё, чтобы мы увидели, и пусть приблизится и придёт в исполнение, чтобы мы узнали”!”(Исаия 5:18,19)

Поверьте, им будет о чём сожалеть, они испытают горе обещанное им уже потому, что торопят его приближение. Вы не среди них? Нет? Тогда рад за Вас: Вы – редкий человек. Большинство очень спешит увидеть *КОНЕЦ*, чтобы убедиться, что он – нереальность. Увидят, но убедятся в ином.

"Пророческое видение о всём – не отнимется."(Иезекииль 7:13)

Даже перед началом спектакля дают не один, а три предупредительных звонка – неужто перерождение Земли достойно меньшего? Тут не звонить надо, а трубить в самые громкие трубы, и только ли трижды? Но уже звучит последняя труба, а вы не слышите!.. Но не скажете, что не знали, не слышали: каждому извещено! Взываете помощи,

молите о спасении: к вам приходили пастыри спасти, а вы – паслись, или взирали на пастбища? И приходили указать путь *по-мощь* (как указывают путь по-ягоды, по-грибы), ибо нет более великой заботы о возлюбленном, чем указать ему путь к Силе, а вы? пошли тем путём?, или только восхваляете тех, кто пошёл им? Но вот: звучит последняя труба, чтобы поступили вы по разумению своему.

"Я слышал как-бы звук трубы, говоривший со мною, сказал: взойди сюда, и покажу тебе, чему надлежит быть."(Откровение 4:1)

И не только труба – уже семь громов гремят...(Откровение 10:3,4)

I. "НЕТ ЛИЦЕПРИЯТИЯ У БОГА."

"Народ, ходящий во тьме, увидит свет великий; на живущих в стране тени смертной свет воссияет."(Исаия 9:2)

"Говорю вам тайну: не все мы умрём, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе, ибо вострубит, и мёртвые воскреснут нетленными, а мы изменимся; ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему — облечься в бессмертие."

(I Коринфянам 15:51)

"Как Христос воскрес из мёртвых славою Отца, так и нам ходить в обновлённой жизни."(Римлянам 6:4)

"Се, иду как тать: блажен бодрствующий и хранящий одежду свою, чтобы не ходить ему нагим".
(Откровение 16:15)

Всё большее число людей задаются вопросами: что это такое — Апокалипсис?, как это будет? когда?, в чём смысл? и — что же делать?.. Вопросы обступают человека непроходимыми джунглями! Где взять ответы на них? — если есть вопрос, то где-то есть и ответ.

Все ответы, на все возникавшие когда-либо вопросы, человек всегда находил в себе, в своём мышлении-

разуме-рассудке. Следовательно, и сейчас он может их найти там же. А что говорят нам наблюдения и размышления? Что всё существующее претерпевает в своём развитии периоды накопления количества опыта и качественные скачки вперёд. Оно обречено на это. Таков Закон существования материи: в борьбе, противоположности, объединённые сущностью целого, накапливают опыт и силы для качественного скачка к новому состоянию – так вершится новое. В этом свершении и совершенствуется сущее. В отмирании – рождение; в инволюции – эволюция. Только когда что-то уже не устраивает в прежнем виде, оно разрушается, чтобы уступить дорогу новому: всякое созидание неразрывно связано с разрушением. Чтобы построить дом, роют траншеи и котлованы под фундаменты, разрушая почву; взрывают карьеры, добывая песок и глину; рубят лес, плавят металл, вырабатывают электричество – всё это неизбежное разрушение прежних

состояний. Даже вытирая пыль с окон – Вы разрушаете прежний порядок и устанавливаете новый, свой. Торнадо, вулканы,двигающиеся материки, исчезающие и появляющиеся моря, это – Творчество проявленное через стихии Земли; и это – вовсе не слепые преобразования.

"Что такое смерть? Мы всё время находимся в состоянии разложения – все, вся жизнь это постоянное состояние разложения и преобразования; вся потребляемая нами пища находится в состоянии непрерывного разложения."(Мать ^[2])

Попробуйте создать хоть что-нибудь ничего не разрушив – у вас ничего не получится! Любое изменение в направлении созидания нового, это разрушение прежнего порядка: разрушение и созидание одновременны и неразрывны. Речь может идти только о преобразовании, трансформации чего-то во что-то другое. Во что же преобразуется наделённое разумом

существо *человек*? Для чего ему разум, если не для того, что бы ответить на этот вопрос – решить его для себя, сделав выбор действием. Можно, конечно, остаться во мнении, что человек создаётся готовым на некоем людоконвейере, как гвоздики, шурупчики, винтики, а у конвейера стоят скульпторы-дизайнеры Ангелы; но тогда люди не могут – просто: не вправе! – отвечать за себя, за то – какие они. Или можно сохранить убеждение, что человек произошёл по стечению невероятных случайностей от обезьяны, которая по стечению невероятных случайностей произошла от... – ну и так далее. В обоих случаях, ему незачем отвечать на какие-то вопросы о причине существования и причине эволюции. И вообще: **ТАКОМУ ЧЕЛОВЕКУ НЕЗАЧЕМ БЫТЬ** – и тут не впустую звучит вопрос “Быть или не быть?”. Ведь люди тогда, как печати почтмейстера на конвертах, или игрушка природы, оригинальная игрушка – и всё. Как конверты со штемпелями-монадами. Как

невесть для чего расплодившиеся нечаянные уродцы.

Да, эволюция и инволюция — неотделимы. Об этом говорят и современное научное материалистическое, и древнее религиозное учения. Только религии говорят пространным языком притч, а науки — аристотелевым и лейбницевским языком анализа. Но что есть религии, если не остановившиеся в своём развитии науки? Не одно ли и тоже познаётся человеком? Почему же люди не видят столь очевидное?

Потому что религии превозносятся и поддерживаются людьми до фанатизма уверенными, что существует некое давно открытое ядро, некий магический концентрат мудрости, что стоит усвоить эту "выпарку-выжимку" истины, пропеть как мантру-молитву, и ты — непревзойдённый мудрец: они не размышляют об этом — они так живут, и страстно жаждут остановить познание, чтобы все убедились — они достигли возможного предела. Они действуют по

принципу: я смог остановить машину, значит ей дальше не проехать; но если ей некуда ехать, а я рядом с нею, то и я достиг предела пределов, за которым уже ничего нет. Науку двигали и движут вперёд люди уверенные, что они-то и найдут ту самую соль истины, тот самый, "последний звук", найдут именно то, после чего уже нечего будет искать. Это тоже не размышления их, а суть поисков, скрытая, подсознательная и для них самих – они так живут, а не думают; они действуют по принципу: я легко понял всё, что до меня открыли, а мудрость круче – вот я открою закон!, корень всех законов; я всё пойму, я докопаюсь до сути, до центра истины!, до основ мироздания! Вот и противостоят, противоборствуют: одни утверждают, что познание следует остановить на достигнутом уровне, чтобы они могли действовать с чистой совестью, будто они – единственно праведные коллективы-лидеры, судьбы по праву мудрейших; а другие уверяют, что без их последнего рывка в непознанное –

достигнутое человечеством не полно: они – индивидуальные лидеры. Но может ли человек открыть этот центр истины, этот философский камень мудрости? последний?, главный, единственно-коренной? А не бесконечно ли непознанное и, следовательно, познание? Но человек страшится непознанного, и всячески тормозит своё продвижение в познании: он грозит всяческими карами и образцово-показательными наказаниями любому осмелевшему лидеру.

“"Нельзя", – нам сказали и затворили врата.”(Рерих)

Главное противоречие между философиями мистиков, трансцендалистов и представителей естественных наук, между метафизикой и физикой в том, что первые утверждают, что устройство мира нельзя объяснить исходя из знаний его элементов и уровней, а вторые – что эти уровни и элементы, как производные от целого, дают полное представление о целом. Категоричность и тех, и других – весьма

ошибочна. Они — как два класса специалистов по компьютерам: разработчики, сборщики, наладчики; и — программисты, операторы, математики. Спор между теми и другими о том, что же делает компьютер тем, что он есть — просто неуместен. Не получится, изучив только элементную базу, или только схемотехнику, или только программирование, сказать, что изучен весь компьютер; и даже впитав все три составные знания о нём — этого все равно не скажешь: не достанет ещё одного элемента знания — о способностях и мастерстве того, кто будет им пользоваться. Собственно это, последнее, и определяет что он: игрушка или "серьёзная машина".

Представьте мир, где люди не обладают слухом, и ничегошеньки не слышат. Как узнают они о существовании звука? Если и узнают что-то, то отнесут это к области необъяснимого, запредельного. Вряд ли звук обнаружат все сразу: кому когда повезёт оказаться в стане "слухачей-

еретиков". А как Вы думаете: у человека есть все органы для восприятия информации из Вселенной, об окружающем, о самих себе?.. И абсолютно все развиты, и нам нечего развивать? Только дети могут быть так самоуверенны. Люди и есть дети. Дети Бога, дети Вселенной, которая устроена по неисследованным ими законам самосовершенствования. Вот только, люди похожи своим поведением не на детей разумных и послушных, а на шаловливых шимпанзе, играющих в ядерном арсенале.

Вопрос в следующем: куда направил коридор эволюции Бог, и куда по нему устремился человек. Отвечая, утверждать, что Бог никак непричастен к эволюции, всё равно, что наблюдая короткое время пустые термитники, сделать вывод, будто термиты используют для своего существования уже сотворённое безо всякой причины природой. Какое отношение имеет конденсатор к накопленному в нём электрзаряду; газовый баллон — к

заполняющему его сжиженному газу; газ – к электронам, протонам, нейтронам из которых состоят его молекулы? Вроде бы самое непосредственное, и, в то же время, – никакого: изучая фундамент или дизайн помещений ничего не сможешь сказать об архитектуре здания в котором находишься. Но следует ли поэтому взламывать полы и стены? Изучая баллон ничего не скажешь о содержащемся в нём газе, но не опасно ли пытаться его вскрыть не знамо как? Живое есть конденсатор-накопитель энергии сознания; жизнь – процесс накопления. Тело и есть такой конденсатор, но что мы можем рассказать об электричестве исследуя конденсаторы сами по себе? Что мы можем сказать о целесообразности жизни, изучая лишь отдельные фрагменты процесса накопления непонятно чего – ведь мы пока даже представления не имеем что же такое СО-ЗНАНИЕ, несмотря на то, что сами этим являемся: не от того тело движется, что из белков и жиров, а от того, что

сознательно. Как не от того трактор движется, что железяка, а от того, что в нём происходят какие-то процессы; и текут они по каким-то законам. Процессы и Законы. Сила и Энергия.

Законы Бога – законы природы. Догматики-знатоки-эрудиты могут затеять спор со мною, а зря: ведь это могут быть как Законы Пространства в котором и из которого Бог творил Мироздание, так и Законы, кои Он в него вложил. А всех Законов ни в какой библии не поместишь! Да и зачем было лишать человека творческого поиска Истины, дав Её в готовом виде? Не поиск ли Истины смысл бытия? чтобы совершенствуясь – не бездельничать; чтобы при поиске совершались поступки, по которым было бы нетрудно понять: что ты собою представляешь, дерзновенны ли твои поступки, к богопознанию ли они, или ты трусливо заслонился словами "все так живут" – любимый лозунг консерваторов-выживаторов? Библия говорит: "знайте, "что вы – боги"".(Псалом 81) Не знаете и

не познаёте? Но слышали пифагорейское лаконичное: "Познай себя – и ты познаешь мир"?

"О братья, – так сказал я, – на закат
Пришедшие дорогой многотрудной!
Тот малый срок, пока ещё не спят
Земные чувства, их остаток скудный
Отдайте постиженью новизны,
Чтоб, Солнцу в след, увидеть мир
безлюдный!

Подумайте о том, Чьи вы сыны:

**Вы созданы не для животной доли,
Но к доблести и знанью рождены".**

(Данте, Ад 26:112)

Люди, уверенные в своей профессиональной эрудиции, жарко спорят о состоятельности тех теорий и о правомерности тех фактов, которые не в их компетенции понять. Не так давно один врач-онколог, осмеивая мои объяснения возникновения раковых опухолей, важно и с пафосом доказывал свою профессиональную осведомлённость, а на аргумент, что моё понимание этого вопроса позволяет избавлять человека от этой болезни,

тогда как его широкое профессиональное познание этого сделать не позволяет, он "резонно" ответил: "Вы – не медик, и просто не понимаете о чём говорите." Однако я хорошо понимал и понимаю всё, что он может мне предложить как профессиональное знание, он же – даже не желает меня внимательно выслушать, а слушая – не в состоянии понять; и в этом его беда! Беда в важничающем упрямстве, которое глухо и слепо к противоречащим привычному взгляду фактам. "Не учите меня жить, парниша!" – вот вся его диалектика.

Упрямцы скажут: Бог – это Бог, а природа и её законы – это природа и её законы; ибо не надо, мол, смешивать. А как *не смешивать*? Ведь если природу создал Бог, то Чьи в ней законы? "Да природы, они, природы!" – аналогично могли бы ответить и бактерии из автоклава генетика, уверяя, что никаких генетиков они не знают. А мы? знаем, Кто там, за нашим автоклавом?

"Отрезвитесь, как должно, и не грешите; ибо к стыду вашему скажу,

некоторые не знают Бога."(1-е Коринфянам 15:34)

"Ибо мы должны знать, что человек не сотворён из глины, чтобы опять обратиться в глину и исчезнуть."
(Леви 114:44)

Каждый день Божиего творения был качественным скачком к новому состоянию Мира, к завершённости Его и совершенствованию. Сам процесс Сотворения подтверждает эти Законы. Только дни творения не меряны и счёта им нет. Что есть *день*, когда творится Светило? Где и в чём *конец дням*, когда Светило сотворено и сияет?

"И сказал Сидящий на престоле: вот, творю всё новое."(Откровение 21:5)

"И цель неизбежно будет достигнута, ведь она зажжена с первой звездой."(Сатпрем)

АПОКАЛИПСИС – приход нового дня, переход Мира Земли в новое состояние. Однако, не всех, что вечером ложились спать, пробуждает рассвет; не все, что были за столом – насытились:

одни пришли раньше – и сыты, другие – запоздали, и лишь отведали, а третьи – только и взглянули на трапезу.

“Не верь чужим словам,
Коль скажут: "всё пройдёт";
Из тех, кто видит храм,
Не всяк в него войдёт.
Пусть наша жизнь, как бег
По разным этажам,
Но каждый человек
Свой выбор сделал сам.”

(Александр Коротинский)

Откровение Иоанна Богослова уверяет, что многих бед придётся претерпеть людям в "последние дни". Прав Иоанн: как цыплёнок не может выйти из яйца не разрушив скорлупы, так Земля не сможет сохранить старый Мир устремляясь к Новому. Но многие ли погибнут от стихий? Не мало. И всё же значительно меньше, чем мы сами "перебили" друг друга в войнах этого столетия. А если быть точным, то "один берётся, а другой остаётся". Однако, большая часть того, что предвозвещено – уже произошло. Уже и *"сладкая в устах,*

но горькая для чрева книга" написана. (Читай о ней в Откровении 10:2) И уже сказано написавшему: вкуси её, ощути сладкозвучие слов своих и жёлчную горечь неправды своей. Но он по прежнему мнит себя единственным сыном Бога на Земле: не уж-то Он Отец одному Виссариону? А остальным Он Кто? И кто же тогда мы Ему?

“Почему ты говоришь "сын Бога"? Разве есть только один сын? И сказал Иисус: все люди – Божьи сыновья по рождению. Бог есть Отец человечества. Но не все сыновья Бога по вере. Тот, кто одержит победу над своим "я", есть сын Бога по вере, и тот, кто говорит с тобой, победил.”(Леви 139:5)

Изучающие пророчество Иоанна предполагают, что оно о событиях нескольких "последних дней", максимум – лет. Уверяю вас: оно о событиях прошедших двух тысячелетий – они и есть "последние дни", и они уже истекают. Что тысяча лет для Земли? –

один день в Её истории; миг в истории Космоса.

"Пред очами Твоими тысяча лет, как день вчерашний, когда он прошёл, и стража в ночи."(Псалом 89:5)

Будут ли воскресшие из мёртвых? Как выйдут давно истлевшие трупы людьми живыми из гробов? Мы и сейчас это можем представить только в фильмах ужасов, как нашествие злых сил. Но ведь сказано в Библии, что Зверю даётся лишь убивать, а возрождать – дело доступное только Богу и Архангелам его: давать рождение или возрождение – Божее дело. Но что осталось от сгоревших в Хиросиме или в кремационных печах? Чему воскресать от разорванных бомбами и сожженных напалмом? А дикие племена? – индейцы, африканцы, индонезийцы? – ведь, если все воскреснут, то где им разместиться: тут и всей суши не хватит! Или они не дети Бога? Или им не воскресать? Но Библия говорит, что все воскреснут, все изменятся, но не все умрут "*второй смертью*": воскресшие выйдут не из

гробов – каждому надлежит вспомнить, что много раз он жил на Земле, надлежит собрать и воскресить в себе весь этот безмерный опыт существования в лоне Жизни. Гулким эхом разнесётся вопль радости узнавания "себя в себе". Да и кому вставать из гробов, если души тех, кто захоронен, пребывают в нас? Или вы думаете, что они всё ещё там, возле своих могил? Тысячи, десятки тысяч лет чего-то ждут? Не "конец света", но конец невежеству Старого Мира; не могильный холод бездны, но радость Солнечного Тепла Нового Мира ждёт Вас. И воскреснут те, кто сможет это сделать. Каждому, как легендарной птице Феникс, надлежит возжечь себя неопалённым пламенем духа своего, и возродиться из праха к Солнцу. И смогут сделать это лишь те, кто не пожалеет себя, чтобы одолеть смерть свою победою.

"Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мёртвые? и в каком теле придут? Безрассудный! то, что ты сеешь не оживёт, если не умрёт; и

когда ты сеешь, то сеешь не тело будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое; но Бог даёт ему тело." (1-е Коринфянам 15:35,38)

“Когда же тление сие облечётся в нетление и смертное сие облечётся в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: "поглочена смерть победою".”(1-е Коринфянам 15:54)

Но прежде, следует выбрать с кем ты, на чьей стороне, с Богом и Его Правдой, или Зверю служишь, увлечённый сладкозвучной ложью "блудницы"; понять, что "не можешь служить двум господам"(от Матфея 6:24); а при выборе помнить, что Вера, Надежда и Любовь Бога к нам – беспредельны. Можешь ли ты ответить Ему тем же?

Что сможешь ответить на слова: **"будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный"**? (от Луки 5:48)

Иные могут предположить, что если человек свободен в выборе того, как ему

жить, то Бог не так уж и совершенен: Он не Всеведущ, тогда. Грубая ошибка: Бог безусловно Всеведущ. Когда приходите в школу в первый класс, и учитель говорит, что предстоит много потрудиться над своим образованием, что закончив школу получите аттестат об образовании, который откроет перед вами множество дорог – не всеведущ ли он? Всеведущ. Да, он не знает как вы себя будете вести и как будете учиться, но если не глуп, то быстро это поймёт и будет хорошо знать на что вы способны. И он знает какую программу и когда вы будете изучать – и знает это ещё до вашего появления в школе. Знает о всех возможностях школы, знает всех в ней учителей, знает их способности – учитель много чего знает о вашей будущей жизни, чего не знаете вы. А если он воспитывал своего ученика с рождения и хорошо знает его родителей с их детства – он знает всё, что ждёт этого будущего человека. И, заметьте, это никак не влияет на свободу выбора поведения учеников, разумеется в

пределах человеческих норм, которые и Вам, читатель, позволяют быть предсказателем различных путей человека.

Наша жизнь составлена Богом как Игра в лабиринт: от твоих способностей принимать правильные решения зависит когда ты выйдешь из него, но ты ещё не вошёл, а Автору уже известно что именно ты должен сделать, чтобы выйти. Ты вправе бродить по лабиринту сколько захочешь. Тебе не скучно в нём?

"Господь есть Бог ведения, и дела у

Него взвешены."(1-я Царств 2:3)

С КЕМ И О ЧЁМ Я ХОЧУ ГОВОРИТЬ.

"Вначале Словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою",
"Три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух и Сии Три суть едино. Дух есть Истина".(I Иоанна 5:6,7)

"Смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые."

(Ефесеям 5:15)

"Сын мой! Внимай мудрости, и преклони ухо твоё к разуму, чтобы соблюсти рассудительность, и чтобы уста твои сохранили знание." (Притчи 5:1)

"Отец – Огнь. Сын – Огнь. Дух – Огнь. Три равны, три нераздельны."
(Рерих)

Этим изложением я не собираюсь подать ещё одну заявку на право места в очереди к пьедесталу славы глашатаев истин. Я хочу лишь рассказать о том, чему меня учили Учителя и Жизнь. Так и прошу понимать. Обращаюсь к тем, кто по вечерам иногда задумывается: а для чего был прожит мною сей день?, что вечного-разумного-прекрасного я сегодня сеял-жал?..

С атеистами разговор особый: они – тяжёлый случай душевной слепоты, ибо не верят в очевидное: в духовную основу сознания. Уверенные, что Теос – лишь вымысел недалёковидных дикарей прошлого, они утверждают, что Дарвин открыл реальные силы и законы

Природы, управляющие эволюцией жизни на Земле. Однако Ламарк и Дарвин открыли не законы, а закономерности и следствия проявления некой воли: так я могу *открыть* наличие специальной крышки на корпусе часов; но открыв её, открою ли я и секреты механизма, не говоря уже о секретах времени? Верно, что "жизнь имеет внутреннюю склонность к прогрессу" и "виды происходят друг от друга", но эти утверждения ничего не свергают – они лишь натуралистические наблюдения и выводы, никак не указывающие на непричастность ко всему Творца, Который, возможно, и есть Причина этой "склонности"? "Теория процессов" Артура Янга и "закон вечности" Юрия Соколова – такие же эмпирические наблюдения природных фактов, наблюдения закономерных следствий, но никак не основополагающих законов: Закон, если это действительно Закон, то где бы он ни был открыт, будет всегда просматриваться как основополагающая опора любой науки, любого искусства,

любого творчества; он непременно всюду себя проявит, а иначе – какой он закон?

Что же касается Законов и Воли, то как ни назови их: Случайность, Природа, Провидение, Судьба, Высший Разум, Стечение Обстоятельств – или ещё как, они не станут более понятными и вразумительными, чем если их называть Бог: ведь ни Дарвин, ни учителя, ни ученики его – так и не дали ответа на волновавший их вопрос: а почему, собственно, законы формирования видов имеют место быть? Сказать, что на столе блюда расставлены определённым образом, это ещё не значит, что ты уяснил зачем, почему и для кого они так расставлены. Наблюдая впервые всадника, можно предположить, что это конь пленил человека; наблюдая движение поездов, инопланетянин может подумать, что рельсы лежат, чтобы вагоны не потоптали траву; наблюдая за автомобилями на скоростной трассе, можно решить, что они сами по себе эволюционируют, а исследуя свалку,

можно сделать выводы, что автомобили появлялись сразу готовыми, и умерли по старости – будут ли эти выводы верными? Нет: уже потому, что сделаны они без понимания целого, по наблюдениям за разрозненными частями.

Подобное толкование сути освобождает от ответственности за не совершенствование себя. Ведь, если законы – слепы как напор ветра, а эволюция – абсолютно случайна; сила – нисколько не разумна, а проявление – только в том, что мы способны чувственно воспринимать, то перед кем и за что отвечать? Перед учебником физики? математики? или ботаники? – для атеиста это и есть своды законов его бога: это и заповеди, и мораль, и обряды поклонения богу по имени "Бога-нет". Да, атеистическая наука – тоже религия, но религия поклонения Вездесущей Материи, её святым (Гальвани, Паскалю, Эдисону и др.) и её жрецам – академикам, профессорам. И Библию и учебники написали люди; и там, и там не обошлось без ошибок; и тому, и другому

поклоняются, опять же, люди – и каждый сам выбирает чему верить, и в чём блуждать. Церковники тоже далеко не святы:

"Скоро уклонились они от пути, который Я заповедал им, они сделали себе литой истукан". (Второзаконие 9:12)

Я совершенно никак не настроен против духовенства, чьим бы оно ни было: уверяю вас, что они тоже люди, и большинство из них уверены, что идут верным Путём к постижению Истины, и служат Богу. Заблудившегося не наказывают, а показывают ему дорогу, и он найдёт её, если не будет строптив. Не надо быть уж очень прозорливым, чтобы понять, что Иисус не к поклонению Себе призывал, а показал Путь которым следует идти людям. Он сказал, что мы придём к Нему: но как можно придти ко мне, если я переплыл реку, а другие – не вошли в воду? Я знаю некоторых священнослужителей лично, о многих читал – они сами идут правильным Путём, но проповедают по

старинке, по привычке, как их учили; они верят тому, что делают, даже не замечая противоречия в своих поступках и делах: личная привычка делает человека слепым, а устоявшееся мнение – глухим.

*"Всё это услышано от невозмутимых авторитетов, которые доступно объяснили это."
(Йшопанишад 13)*

*"Но нет, Слов Царя не услышать.
Это люди передают их друг другу...
Могут ли я им поверить?"(Рерих)*

Те машины на автостраде, конечно же, не один от другого произошли! Но они (каждый последующий) следствие предыдущего, и каким будет автомобиль к концу XXI века, вам никто не скажет с гарантией. Идея, как форма накапливающая лучшее, перетекает от одной модели к другой, возрождаясь в них к новой жизни и к новому совершенствованию. Здесь налицо эволюция, аналогичная той, через которую проходят биологические тела всего живого, и неживого тоже. Вот,

написал и подумал: "эволюционисты решат, что это в их огород камешки, а теологи – что в их". Коли так, то вы правы: камешки в оба огорода: как идею автомобилестроителей питает опыт предыдущих творений, а вынуждает рождать новую конкуренция и отбор,— так сознание индивида, готовя себе тело для воплощения, вкладывает в это действие весь свой предыдущий опыт плюс новоиспечённые идеи. Что у него получится – покажет проверка жизнью, где просто нет места ничему нечаянному, а всё предназначено для такого творчества и такой проверки. Посмотрите на процессы кристаллизации: вы увидите, как большие кристаллы "пожирают" малые, используя их как материал для своего роста – это ли не пример наличия стремления к упорядоченности уже на элементарном уровне? Углерод, основа белковой жизни, имеет самый прочный в природе кристалл – вы думаете это случайно? Трёх-изотопный одновалентный водород, имеющийся в

изобилии и легко вступающий в химическую связь с углеродом – тоже основа жизни, и – тоже случайно? Уступающий только редкому в природе фтору по своей активности кислород, тоже основа жизнедеятельности организмов, и опять – случайно, самопроизвольно, нечаянно? Человеку выбирать: быть графитом или алмазом.

Вы только подумайте: миллиарды лет неуклонная сила ведёт сознание к некому своему идеалу совершенства, минуя преграды, препоны и сопротивление самого сознания, и при этом – ну нисколько не разумна и не сознательна! Это равнозначно тому, как наблюдая за трактором с зеркальными стёклами, сказать, будто сие железное животное, само не зная зачем, *случайно* вспахивает почву, *случайно* боронит, *случайно* засеивает, *случайно*... Всё *случайно*! – где *случайно* и *нечаянно* – равны по смыслу. Ведь там, за зеркалами, не видно побуждающей причины и диктующего закон. Тогда – следует утверждение – если это не случайность, то *чудо*, самое

натуральное. Дремучим папуасам Австралии многое из того, что они увидели у Миклухо-Маклая, представлялось чудом, а он знал, что это – наука, и – ни какого волшебства; что всё закономерно и обыкновенно. Чудо – это всё то, что ещё не познано нашей наукой, а что познано, теряет этот статус, становясь фактом, аксиомой. Но оглядитесь – ЧУДО КАК ПРЕКРАСНА ЖИЗНЬ!

Легко сказать: это аксиома, факт не требующий доказательств – но тем мы уже утверждаем, что сему есть некое беспричинное Начало, т.е.– Бог. Без поиска причины любая аксиома лишь слепая догма и недосказанность. А поиск причины приводит к выводу, что во Вселенной ничто не нечаянно уже в силу того, что Она есть, и Она – упорядочена. Перед человеком стоит проблема "скачка" к новой осознанности: это кризис и катаклизм; Апокалипсис и Армагеддон; и всё, что будет неспособно совершить этот скачѳк-пробуждение – умрѳт, дабы не мешать развитию нового.

И не ждите никаких промежуточных видов, их не будет, как нет уроков между классами школы: ученики переходят из класса в класс когда показывают себя готовыми, и нет междуклассия, разве что коридор, ведущий вон из школы.

С догматиками и фанатиками не на много легче: они не умеют быть объективными, не желают выслушивать и, главное: не признают себя таковыми; неважно, теологи они или атеисты, но их догмы-якоря надёжно держат их на грунте невежества. Они надёжно удерживают их от всякого дрейфа, и не только их, но и всю цивилизацию: возможно от дрейфа в утопию, а возможно – к суперпрогрессу. Они, как отрицательная обратная связь в электронных приборах, существенно снижают "мощность прогрессивного сигнала на выходе агрегата" технического прогресса человечества, но, вместе с тем, существенно "гасят" шумы и прочий "бесполезный сигнал": они отсекают пути "неверного направления" эволюции, консервативно

сохраняя маршрут. В любом случае, это их путь, их выбор, и Творец дал им право быть такими – не человеку их судить.

"Род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка." (от Матфея 12:39), а это значит, что либо люди примут предупреждения к сведению и переменятся и будут готовы дальше жить, либо – конец.

“Не покупайте за Мои знамения ничтожную цену и Меня бойтесь.”(Коран 2:39)

Догматики-консерваторы – это как раз те люди, которые создают всему разграничивающие условия: прежде разделяют познание и творчество на то и другое; затем – на искусства, науки, религии, труд; и далее, внутри разделённого, делят ещё, потом – ещё!.. пока не создадут себе условий (точнее: их видимости) обособленной ниши, где могут доказать свой авторитет и всячески отстаивать его, где чувствуют себя полновластными хозяевами и

знатоками, достигшими окончательных истин и абсолютной непререкаемости. Тут главное доказать, что вырванный из целого кусок – концентрат искомым истин. Не имея в себе сил (или не ведая о них), человек предполагает себя неспособным "объять необъятное", и дробит целое на куски, которые ему "по зубам". А потом приходит и убеждение, что это целое действительно состоит из кусков, ничем не связанных ни между собою, ни – вообще. Но часть – всегда только часть: и в количестве, и в качестве, и в форме; и никакие отдельные-разделённые части не могут выразить целого; ибо у них не будет главного качества: целостности. Можно сколько угодно изучать отдельные звуки, буквы, и даже слова, но никакое, пусть даже самое гениальное, знание фонетики и морфологии не даст математического выражения закона творчества Шекспира, Пушкина, Достоевского, Лондона, Чехова...

"Каждый берёт маленький кусочек и делает его своим целым."(Мать)

Но им нужны доказательства! Им всегда нужны доказательства правоты оппонента, да чтобы не ошарашивали, а укладывались в их догморамки описания мира. Всё, что за пределами этих рамок – для них не существует и как факт принято быть не может. Они знают пределы возможного! А чего не знают – объявят случайностью или обзовут парадоксальной нелепостью. Так, незнающий принципа работы центробежного сепаратора молока, может решить, что отделение сливок от обраты – случайный процесс, и сей механизм сам получился случайным образом, когда всякий металлолом случайно ссыпался в кучу. Но эволюция – не произвольный процесс, а закономерный, идущий под управлением Искусного Знатока и Умельца; как молоко через тот сепаратор пропускает Он людей через Свои миры, и кто вышел как обрат – будет выпит подрастающими мирами, ибо обратом поят телят; а из сливок сбивают Солнечное Масло – оно и есть продукт, к которому путь через

сепаратор, оно то, для чего он создан. И как процесс сепарирования бесстрастен, так и процесс отбора среди людей – бесстрастен. Только он не по качеству тел, а по качествам духа – самому ценному в человеке. И его не разовьёшь произвольно или нечаянно: это целенаправленное действие по хорошо продуманному сценарию, ибо эти ценные качества и есть человек, ради которого всё и затеяно.

Требуется научно доказать существование вечной души – даже призы за это учреждены, и не малые! А кому требуется? "Сознанию Кришны"? "Свидетелям Иеговы"? Ламаистам? Буддистам? – кому нужны доказательства того, что душа бессмертна? – ведь тех, кто себе это давно доказал – абсолютное большинство! И почему не требуется доказательств того, что Солнце всё ещё светит – ведь исходя из уже классических законов физики получается доказать только одно: оно должно было потухнуть ещё миллиард лет назад. А

может кому-то нужно доказать, что жизнь существует не только в его воображении?, что она вообще возможна и даже существует? – ведь ни один из законов физики-химии этого не доказывает. Что знает наука (вся в целом, а не разрозненная на отдельные, изолированные от реальности и друг от друга части, взаимопротиворечащие и конкурирующие) такого, что бы позволило ощутить всю малость познанного, а не тупик познания? Или такого, что бы могло объяснять хоть что-то не противореча ей? Неужели так трудно понять, что наука не есть конечная истина, а только один из путей к познанию мира, к осознанию восприятия, к исследованию мировоззрения? Так *чьи* и на *основе чего* доказательства будут приняты как действительные? А кто будет признавать их таковыми: буддисты? кришнаиты? христиане? или "безбожники"? – ведь каждый потребует своих доказательств!

Есть религии поддерживающие лишь Ветхий Завет, уверяющие, что Иисус

Назаретянин не был Сыном Бога Отца – но кем тогда? Именно Ветхий Завет утверждает, что каждый из людей – сын Бога; четыре благовествования доносят до нас сведения о делах Иисуса, и все дела Его – Богоугодны, но почти все – не угодны священникам и фарисеям; думаю не без оснований Отец признал Его Сыном Своим Возлюбленным. Однако и пророк Магомет прославился теми же делами, думаю и Он признан Отцом как Сын Возлюбленный. Будда, Саи Баба, Шри Ауробиндо – разве не Богоугодное творили Они и творят? Для кого-то это, быть может, и спорно, и даже возмутительно, но знаю, что Они – Возлюбленные Сыны Отца Своего. А ты думаешь, что тебя Бог Любит меньше? Сомневаюсь. Нет – знаю, что Любит Он тебя, и ни чуть не меньше. Но Они познали Эту Любовь, а ты – ты ищешь о Ней доказательства; Они несли и несут Эту Любовь людям делами Своими, а ты – максимум, что делаешь, это призываешь поклоняться Им и Ему. Они же призывали познавать и делать. Как вы

думаете — я что-нибудь доказал противникам Иисуса? Вряд ли. Но это как раз и есть доказательство того, что никому ничего не докажешь, если они себе того не хотят — их не устраивает объективный взгляд на вещи, потому как это лишает комфорта успокоенности и обрекает на поиск истины. Ищущий доказательств найдет их в достатке, и докажет именно то, что желает доказать. Но не более того.

Люди живут так, словно достигли полного знания о себе и о Мире. На словах они согласятся, что познание — беспредельно, на деле же — всё новое воспримут в штыки. К примеру: предложите им, в качестве доказательства существования души, закрыть глаза и осознать себя рядом с телом: сзади, сбоку, спереди; в метре, в трех; в некой точке внутри тела — они либо объяснят это какой-нибудь психоглупостью, либо отвергнут это как невозможное; поскольку оно за пределами их догм, и жестоко разрушает их самоуверенность, самодостаточность

и самодовольство; это для них что угодно, только не доказательство уравниения: **Человек = Душа + Тело.**

Пояснительное отступление: о духе.

"Могучий ребёнок во чреве, он назван сыном тела".(Риг Веда III 29:11)

"Он открыл истину: солнце, пребывающее во тьме".(Риг Веда III 39:5)

"Ибо Он есть мир наш сделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду,.. дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека."(Ефесеям 2:14,15)

Дух – идеальная индивидуальность. Душа – дух, воплощенный в личности, обладающий биофизическим и тонкими физическими телами, с коими связан в силу своего решения быть воплощённым для совершенствования своих способностей. Его возможности огромны, но ограничены имеющимися способностями. Цели, кои мы ставим перед собою в жизни, для него смешны и мелки: ему не составит труда достичь

их, но он устремлёно ищет нового опыта. Он может услышать просьбу собственных тел и удовлетворить её, если она совпадает с его желанием. У людей, чаще всего, дух и тела просто не слышат друг друга. Но дух – то, что бессмертно; это то, что и есть "Я". Читая Евангелия, можно отчётливо выделить, что Иисус выказывал как главное своё достижение, как главный свой подвиг: единение духа и тела; пробуждение духа в теле и прозрение тела в Духе; озарение вспышкой целостности Себя. В такой момент, из бесформенного многоцветного облака, душа становится светящейся оболочкой сияющего Шара, которая легко растворяется в Нём, когда Человек покидает мир; но также легко восстанавливается, когда Он возвращается в него.

Дух беспол, или – обоепол, что, собственно, одно и то же. И пока он не воплощен, это – нормальное состояние целостности, даже если нет полноты осознания себя как индивидуальности.

Как звучало в одной беседе с женщиной в состоянии глубокого погружения: “Это как обувать разные туфли – меняется походка. Мужчина должен быть сильным, женщина – тайной.” К зачатию дух имеет двойственное отношение: он осознаёт необходимость воплощения как реализации собственного решения совершенствоваться и расти; и одновременно, боится воплощаться, поскольку это встреча с новым, с неизведанным, с вероятностью натворить ошибок, “наломать дров”. Если пересиливает стремление воплотиться с целью познать себя, раскрыть свои тайны, то дух “соприкасается” с Жизнью грудью, и – входя в неё лицом – рождается женщиной; и, падая в жизнь, она говорит: “Я устала быть сильной! Я хочу нежности, опеки, заботы!” А если пересиливает стремление избежать рождения, то – рождается мужчиной, входя в мир как бы спиной; и тогда говорит: “Мне всё равно придётся быть

сильным! Придётся бороться и побеждать! Я вынужден начать всё с самого начала!” Способ входа в мир и определяет половую увлечённость: мужчины ищут возможность вернуться назад, найти такую дверь-вспядь; а женщины – родить и воспитать себя согласно своего идеала. В обоих случаях, невоплощенным остаётся пол антипод человека, его "вторая половина"; это создаёт первичные условия для разделения "Я" и построения системы задач, решая которые, дух имеет возможность себя совершенствовать с бесконечно большей скоростью по сравнению с невоплощённым собою – если бы он не воплотился, то практически не сдвинулся с места за “время пребывания” на Земле, тогда как воплотившись имеет возможность сделать существенный скачѐк к совершенствованию своих способностей. Это как систематически обучаться в школе, или “блукать” по улице. Однако, посещение школы лишь возможность

чему-то обучиться, но не гарантия тому.

Такое “дведушие”, пропорционально отсутствию гармонии в Духе, создаёт внутренние противоречия типа: “Да что ты можешь, женщина, сделать против меня, мужчины? Я вот тебе покажу!...” Это уже потом, внутреннее противоречие выплывает наружу характером человека, его отношением к окружающим, а вначале это только первая трещина начинающегося раскола в человеке.

Поиски партнёра “неземной красоты” и слагание легенд – о двух “кусочках сахара” и о скитаниях по миру разорванных Богом половинок некогда целого человека, – имеют в своей основе интуитивное знание именно того факта, что дух двупол. Дух – дведоушен, ибо дух содержит в себе две души: женскую и мужскую, но они лишь левое и правое, верх и низ, перед и зад одного Шара светимости; они – лишь искусственное условие, необходимое для ускорения становления и возрастания

Духа. Если это взрастание идёт ровно, без сбоев, то дух рождается равнопеременно, то женщиной, то мужчиной, как подымается по лестнице то левой, то правой ногами (тоже разные стороны человека).

"Души бывают разные. У праведника она – как светлое облако... Боги призывают её, и она улетает. А у таких, как Людоед или тот палач, и души как трупы."(М.Семёнова I.3)

Фанатики – добровольные рабы невежества; их преследует идея конечности Истины, которую для них всецело постигли их кумиры и они сами; и стремятся они втиснуть Её в узкие берега ими познанного и принятого за Источник Правды. Истина же, ещё более безбрежна, чем Космос, ещё много более разнообразна, чем наши представления и наши фантазии о мире – все вместе взятые. Фанатизм – тормоз на пути развития духа, и его жрецы нещадно сие эксплуатируют: сами боясь идти в непознанное, они удерживают других заявлениями типа: "Неисповедимы пути

Господни!", или "Сие не дано нам знать", или "Это грех, ибо – колдовство!" Но знание обретает тот, кто неведомого не страшится, а не тот, кто им всех пугает. Только тот, кто имеет знание по какому-либо предмету, может объективно решить, насколько то или это действие в пределах предмета; только колдун может авторитетно решить что есть колдовство, а что – совершенно иная наука. Предложишь ли конюху решать интегралы, а математику – пасти коней? А кто среди людей решает, что колдовство, а что – нет?

"Борьба со злом! Но что есть зло? Всякому вольно понимать это по своему. Для нас, учёных, зло в невежестве."(А.и Б.Стругацкие)

А вот, что Отец не исповедается в Своих "путях неисповедимых"– так это ж понятно, только причём тут познание, к которому призывают все пророки и все святые – от Моисея до Иисуса?

В Индии говорят: ты ищешь доказательства? Но почему я, или вообще кто-либо, должен тебе что-то

доказывать? Ты услышал, заинтересовался: попробуй сам – имей терпение себе доказать или опровергнуть истинность услышанного.

"Если вы не верите, то потому, что вы не удостоверены. Итак Сам Господь даст вам знамение. Но наведёт Господь на тебя, и на народ твой, и на дом отца твоего дни, какие не приходили со времени."(Исаия 7:9,14,17)

Вас не убеждают Священные Книги, вы им не верите? – немудрено! Те, кто распяли Иисуса, тоже Ему не верили, тогда как сами были многим делам Его свидетелями. Вам, чтобы поверить, нужен личный опыт, но чтобы его получить, необходимо запастись терпением и смирением, нужно взять этот опыт своим трудом, ибо чужой опыт ещё никого не сделал умельцем.

И ещё нужна... вера-в-себя, ведь как можно поверить в Бога, которого не видишь, когда на что не взглянешь— сомневаешься: а не кажется ли, не мерещится? Не веря в себя как поверишь, что всё есть Бог? Но

"надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что он есть."(Евреям 11:6) Вера-в-себя, это и есть Вера. Всё же остальное есть доверие, как есть вес и есть довесок; есть дело и есть доделки. Но нет веры без доверия, как нет доверия без веры; ибо нет дитя без родителя и родителя без дитя. Не веря в себя ты уже не веришь в Бога, в Его способности творить; но путь к совершенству твоему есть путь веры, ибо ты – Отчее творение Его, и Он верит в твою поступь к совершенству; верит, что придёт время, и ты "создашь из обоих одно" и станешь целостным, как сделал то Его "возлюбленный Сын".

Предлагаю: наберитесь терпения и дочитайте это изложение до конца. Хочу чтобы прочли написанное те, кто верит в существование Иеговы, Иисуса, Аллаха, Будды, Кришны,.. – Бог над миром людей ОДИН, имен же Ему – сколько людей на Земле, и всё это – Имена Одной Сущности.

"То Я – Господь Бог ваш, и нет другого."(Иоиль 2:27)

"И будут говорить им: "Вы – сыны Бога Живого..."(Осия 1:10)

"Ибо нет иного Бога, Который мог бы так спасать."(Даниил 3:29)

"Господь Един и имя Его – едино."(Захария 14:9)

"Один у вас Отец, Который на Небесах."(от Матфея 23:9)

"Да знают Тебя, Единого Истинного Бога".(от Иоанна 17:3)

"Нет иного Бога, кроме Единого".(I Коринфянам 6:19).

И Он не христианский, не исламский, не индусский... Он – Бог людей: истину говорит вам Коран, что присваиваете каждый себе Бога, словно дети ревнивые, но при этом лживой грязью поливаете братьев своих, утверждая, что их писания ложны, а сами и не читали их – только своё. Оттого и не знаете, что все писания – подобны вашему собственному, но вы осуждаете их. Чем вы благоразумнее тех, кого корите как заблудших и призываете к прочтению своих Священных Книг, считая это дело достойным – ведь и они призывают вас,

но вы фанатично отворачиваетесь!? Так и обвиняете друг друга.

“И говорят иудеи: "христиане – ни на чём!" И говорят христиане: "Иудеи – ни на чём!" А они читают писание. Так говорят те, которые не знают подобное их словам. Аллах рассудит между ними в день воскресения относительно того, в чём они расходились.”(Коран 2:107)

Многоязыка Земля. Нарекут кого-то в России: Михаил; в Америке, он же будет зваться– Майкл; а в Армении– Мкртчян. У него что, при этом, меняется цвет волос? или вес? или рост? или таланты? А разве, если кобеля назову коровой – он доиться станет? Если танком назовусь – меня пули не возьмут? Как бы я не именовался и как бы меня не называли – я буду то, что я есть.

Не выше ли Бог всех слов и всех имён какие мы произносим устами своими? Познавайте, что есть Бог по сути, а не спорьте об имени: по имени ли принимаете на работу, или требуете характеристику? Может зафиксируем?:

имена давать согласно характера!
хорошим – Светлана, Надежда, Любовь;
а какие будем давать нехорошим? А как
определим "хорошесть"
новорожденного?

"Или вы скажете, что Ибрахим, и
Исмаил, и Исхак, и Йакуб, и колена
были иудеями или христианами?
Скажи: "Вы больше знаете или Аллах?
Кто же нечестивее того, кто скрыл у
себя свидетельство Аллаха? Поистине,
Аллах не небрежет тем, что вы
делаете!"(Коран 2:134)

Каждый в своей манере произносит
имя Бога, вкладывает в обращение к
Нему свои чувства, свои эмоции, свою
душу. И не по звучанию голосов наших
узнаёт Он нас, а по искренности сердец.
Среди прихожан одного храма нет
одинаково произносящих имя Его – о
какой же единой религии можно
утверждать как о реальности? Только
религия свободы совести, свободы
мировоззрения может претендовать на
такое; свободная от государства и
политики, от границ и культуры.

Религия, в которой каждый приверженец приемлет: "Если Бог позволяет кому-то мыслить иначе, то как я могу навязывать тому свои убеждения? Ведь и мне позволяет Бог мыслить иначе, чем ему..."

У каждого народа свой язык общения и свой синтаксис обращения, своя культура и мораль, этика и эстетика – это его походка в движении к познанию мира и постижению истин, это его склонность направления в непознанное, его специфика подхода к проблемам себя и мира. Что же удивительного в том, что Бог с каждым говорит на его языке, и имя имеет на его языке?

Верующих хочу спросить: более ли совершенен Бог, чем человек?

Представьте себя отцом в поте лица работающим на поле, тогда, как взрослый сын распевает Вам дифирамбы, удобно устроившись на Вашей шее. Представили? Вот так мы ведём себя с Отцом Небесным: поём ему дифирамбы и ждём когда он наградит нас за столь тяжкий труд. Не ублажать

важность свою славословием призывает нас Отец Небесный, а идти указанным Им путём – к познанию себя, к совершенству себя.

"Я – Господь, Бог твой, научающий тебя полезному, ведущий тебя по твоему пути, по которому должно тебе идти."(Исаия 48:17)

Станет ли разумный человек, мастер своего дела, создавать лучшую свою вещь только для того, чтобы она ему льстила и бессмысленно преклонялась пред ним? Какой горшечник будет доволен сыном своим только от того, что он расхваливает руки и дела его, а сам возлежит с вечера до утра и просит помиловать его; и с утра до вечера просит дать ему, ибо сам себя считает немощным, и ничего делать не умеет, а учиться ничему не желает? Кто станет вкладывать свою жизнь в создание компьютера, от коего только и требуется, что льстить и славословить? Кто станет строить целые города таких компьютеров – догматизированных даже в славословии?

Разумный человек – не станет. Глупо предполагать, что Бог совершил подобное с человеком. Не кощунство ли утверждать, что Сотворившему этот мир и нас самих, нужно наше славословие и жертвоприношение?

"К чему Мне множество жертв ваших? – говорит Господь,– Не носите больше даров тщетных; ... праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие и праздность."
(Исаия 1:11,13)

"Не хотели они ходить путями Его и не слушали закона Его. И Он излил на них ярость гнева Своего и лютость войны."
(Исаия 42:24)

Никак не может быть целью сотворения мира раболепие перед Создателем! Кто, если он не психопат, станет хотя бы мечтать вырастить себе дитя только для того, чтобы повзрослев, оно ползало за родителем на коленях и вымаливало спасения и прощения за грехи старших? И думаете, что Бог именно таков? Станете ли казнить

Никодима за грехи Прокопа? А станет ли Бог?

Непреренно есть Цель Сотворения Мира и всего, что в Нём присутствует. И если Она есть, то должна быть доступна людям, ибо перед кем, если не перед ними Он определил Её в этом Мире? Так в чём же Она? В чём смысл сна, утомления, боли, смерти и всего того, что религии усердно приписывают Сатане, несущему людям страдания, лишения, и горе; в чем смысл того, что люди называют ЖИЗНЬ?

А цель и смысл в том, что **Бог не УЖЕ СОТВОРИЛ человека, а творит и ПРОДОЛЖАЕТ его творить.**

"Доколе они не признают себя ^[3] виновными и не взыщут лица **Моего.**"

(Осия 5:15)

"И узнаете, что Я не напрасно сделал всё то, что сделал."—

вслушайтесь в эти слова (Иезекииль 14:23), запомните их, они – Истина!

Прав Ницше, утверждающий, что предстоит человеку переродиться в сверхчеловека – пусть и не такого, каким он его видит. Прав Дарвин, сказавший, что эволюция – незыблемый закон (но человек – не последняя её вершина). Прав Шри Ауробиндо и его последователи: пришло время сделать новый шаг в эволюции – к этому призывает всё, и только не желающий сие видеть отрицает это. Эволюция – Закон вложенный Богом в наш мир; инструмент, которым Он из праха земного формирует нас по Своему подобию и образу. Что доказали Мичурин и его последователи?, что можно добиться результата производя отбор в нужном направлении; а что утверждают генетики?, что можно "сотворить" живое из имеющегося на Земле сырья. Это ли не доказательства того, что мы – результат направленной закономерности; что мы – лишь наследники Родительских качеств; что

мир – не слепой произвол бездушной природы! Мы лишь отыскиваем следы творения Божиего.

Человек – не безмозглая кукла, а дитя Отца своего. Не из баловства Он создал нас, и ждёт когда мы повзрослеем. И Он уже приходил посмотреть не "плодоносим" ли мы. Может и не Сам, но садовника – присылал.(от Луки 13:6÷9)

"Не из праха выходит горе, и не из земли вырастает беда; но человек рождается на страдание, как искра чтобы устремляться вверх."(Иов 2:6)

Проходя через бесконечную череду инкарнаций в материальных мирах, люди собирают урожай – жизненный опыт, энергию сознания. Они обучаются мыслить, чувствовать, осознавать, владеть собою, своими хотениями, желаниями и стремлениями ^[4], своими слабостями и силами. Жизнь на Земле, это – спортзал, где мы набираемся сил; это – школа, где мы обогащаемся сознанием; это – почва, где мы

воспитываем чувства. Вот если бы мы: в этом спортзале соблюдали игровые правила; в этой школе не занимались бы порчей имущества и не шпаргалили; из этой почвы не пытались бы сотворить бетонный пьедестал собственной важности с жалостливой надписью: "Мы грешим, а Ты – давай, милуй нас!", то уже достигли бы Рая на Земле. Но мы – то, что мы есть, и

здесь Он нас творит, здесь мы совершенствуем себя.

"Дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет".(I Петра 2:9).

Художник создает картину, вкладывая в неё, кроме красок, своё мировоззрение, свои чувства, эмоции, мечты, веру... она – часть его самого; она – его подобие на момент творения. Но и он отныне – часть её: без сотворения её он был бы, хоть самую малость, иным! Какой бы ни была совершенной картина, она – двумерна, а её творец – за её пределами и законами: он там, где множество картин живут

своею жизнью, соревнуясь в совершенстве отображения его мира. И (да простят мне эту аллегория!) какими бы ни были разумными существа плоского мира полотен, они не в состоянии осмыслить законы трёхмерного пространства своих творцов. Но, будь они разумны в самом деле, им бы ничего не оставалось, как стремиться к этому осмыслению. И лишь перестроив себя из двумерного состояния в трехмерное они достигнут совершенства отображения. Лишь осознав динамику движения, они достигнут совершенства достаточного, чтобы вступить в прямой контакт с творцом. Лишь научившись творить они осознают себя. И это – высший триумф художника!

Смотрите! Люди издревле создают различные механизмы заменяющие их в труде, или дополняющие всевозможные способности их творчества. Вот создан компьютер!– подобие человеческого рассудка. И чего же

хочет человек от него, от своего детища? Полного интеллектуального сходства с собой, и даже превосходства: отец жаждет видеть детище своё превзошедшим его самого – вот источник всякого эволюционного движения.

И, как существа картин не могут осознать третьего измерения, так и люди, пока не могут осознать сути четвёртого, пересекающего их пространство по нормали к нему.

Пояснительное отступление: о мерности и измерениях.

Мы утверждаем, что живём в трёхмерном мире, но интуитивно, понимая несостоятельность этого утверждения, пытаемся изобрести, кто четвёртое, а кто и пятое измерение, и втиснуть в рамки его определения какой-нибудь процесс или состояние – "время" или "пространство", например, или что-нибудь ещё, из того, что нас окружает, нам как-либо известно, и может быть уложено на нехитрую шкалу с делениями. Но "пространство" –

уже содержит все три известных нам измерения-вектора. А "время" – не есть пространственная величина, поскольку оно – скаляр!, определяемый как относительная продолжительность события: достаточно понять одно это, чтобы посмеяться над серьёзностью размышлений о машине времени (это как пытаться заводить будильник в другую сторону, в надежде, что стрелки побегут назад), или о течении времени вспять при коллапсе Вселенной в сингулярную точку "Начала".

Существует не мало теоретических разработок о представлении мерности пространства и мерности вообще – иные даже находят практическое применение, – но что собою представляют эти теории, можно понять уже из доказательства Л.Бауэра того, что размерность пространства любого числа измерений есть топологический инвариант. Грубо говоря, размерность измятого листа с чертежом зависит от того, какими линиями и что именно на листе

начерчено: может быть для проведения каких-либо математических вычислений это и удобно, и отчасти верно, но попробуйте представить – а тем более, отобразить – систему координат с дробными векторами. Кто рискнёт? А доказательство Л.Бауэра утверждает существование дробных размерностей. Например, вот тот листок, его можно расчертить или измять так, что он станет полутора, или двух-с-половиной мерным, представляете? Поневоле захочется поговорить об искривлённых пространствах.

Но почему бы, для начала, не рассмотреть, что собою представляет измерение вообще?, изначально, не абстрагированно? Что же такое "мерность пространства"? Что значат слова: "трёхмерное пространство"?

А они значат, что всякий наблюдаемый нами объект, во всякий момент времени, мы воспринимаем в относительных величинах: длина, ширина и высота. Конечно же, у него есть и другие физические

характеристики, такие как цвет, пластичность, твёрдость и прочие, в том числе и взаимосвязанная тройца: масса, объём и плотность, которые взаимозависимы от температуры, хотя доподлинно установлена эта зависимость только для последних двух. Итак: длина, ширина и высота (или взаимоперпендикулярные векторы декартовой системы координат: X, Y, Z) – это и есть наше восприятие трёхмерности. Назовём это: Факт №1, и попытаемся представить что будет, если пространство будет иметь только одну из этих мерностей. Следует напомнить, что всё познаётся в сравнениях, и что наблюдать свою жизнь извне пространства обитания ещё пока никому не удавалось.

Поэтому, не просто представим подобное пространство со стороны, как это делали многие исследователи задолго до нас, а "поживём в нём": как будет воспринимать окружающее пространство его житель, если это

пространство – линия (и – совсем не обязательно прямая)?

Всё восприятие одномерки, это – точка впереди и точка позади него (впереди ли, позади? Сверху или снизу – но: только эти две точки). И себя он воспринимает, как точку: вне зависимости от протяжённости – своей или иных тел. Т.е. он наблюдает пространство как окружность из двух точек с нулевым радиусом и "я" в центре. Он не способен ни представить, ни отобразить, ни выразить, ни своей протяжённости, ни протяжённости чего-либо в пространстве. Ведь для этого ему нужна линия, на которой он бы мог всё это делать, так сказать: нужна модель, причём лежащая внутри мира его реального восприятия. А это, сами понимаете, невозможно: внутри линии можно видеть только одного субъекта пространства – точку. И это не как бы взгляд внутри трубы: одномерка не способен воспринимать ничего, кроме этих двух точек – ни

границ своего пространства, ни чего-либо лежащего за его пределами.

Однако, протяжённость объектов ему всё же будет доступным осознать (если он очень постарается!): как массу, объём и плотность! Отметим это как Факт № 2. Будем последовательны и зададим вопрос: а какую, из нам известных мерностей, он бы счёл присутствующим измерением? длину? ширину? высоту?

Пусть, кто хочет жить внутри линии, думает над этим вопросом, а мы возьмём любую из нормалей и "сотворив" плоскость вселимся в неё. Вселившись, я сразу увижу... всё тот же круг! с радиусом моего восприятия, состоящий из различных точек и отрезков. Правда, я буду понимать его как сейчас понимаю небо: замкнутым со всех сторон шаром. Для меня-"поскатика" (жителя плоскости) мир сомкнётся в линию или, точнее, в горизонт восприятия, а предметы, существа и представление пространства будет из точек, линий и штрихов. Только одну мерность плоского

пространства я смогу анализировать будучи существом плоскости, а вот вторая будет наблюдаться мною как странная троица: масса, объём и плотность, т.е. занимаемое телами пространство, которое я изнутри плоскости не буду способен воспринимать. Отметим это как Факт №2+.

Опять же, оставим желающих размышлять о том, какого именно измерения не хватает данной плоскости, чтобы стать объёмным пространством, и просто, "сотворив" объём переселимся в него.

Казалось бы, тут всё должно оказаться привычно знакомым, но кто так решил, тот всего лишь привычно заблуждается: мы настолько ПРИВЫКЛИ думать, что живём в трёхмерном пространстве, что кого угодно готовы в этом убедить. Мы не позволяем себе даже усомниться в этом.

Но пока оставим философию о нас и пофилософствуем как жители куба, назовём их "кубники". Ведь из

изложенного мною выше явствует, что внутри n -мерного пространства возможно наблюдение лишь $(n - 1)$ -мерных объектов, независимо от того чему равно n , было бы оно только больше единицы. Правда интересный момент, когда $n = 1$? В таком пространстве ничего нельзя наблюдать, действительно: сколько-мерна математическая точка, которую "можно" наблюдать внутри линии? А как поживают "кубники"?

Трудно себе представить (в силу всё той же привычки), но мы увидим лишённый перспективы плоский мир. В этом бесперспективном, в полном смысле слова, мире, нам даже в голову не придёт изобразить какой-либо предмет в трёх плоских проекциях — только в одной обращённой к нам. Разные стороны предметов нами будут восприниматься как разные объекты. И даже некоторые стороны самих себя могут восприниматься нами как нам не принадлежащие. Нам невозможно будет представить и отобразить все три

вектора нашего пространства одновременно. Какой из трёх будет от нас ускользать? Да какой угодно: может один и тот же, а скорее всего, какому когда "вздумается".

Удивительно, но перебирая "открытыми" двумя векторами, мы даже не подумаем, что перебираем в сущности тремя векторами своего пространства. Как "плоскатики", воспринимая линейность пространства плоскости, не способны воспринять протяжённость в пространстве как площадь – Факт № 3, и качество протяжённости, как ортогональность – Факт № 4, так "кубники" не способны воспринять наблюдаемый объём иначе, чем пятно: кто подглядывал через замочную скважину, тот может, в некоторой степени, представить, как видят окружающее "кубники" – словно фильм на плоском экране; точнее: фильм внутри шарового экрана.

Однако, как и "плоскатики", "кубники" отчётливо будут воспринимать протяжённость в

пространстве как массу, плотность и объём. Это Факт № 2++. Конечно же, это не будут те же параметры, как понимаем их мы: в каждом из n-мерных пространств у них своя суть, но места, которые они будут занимать в их философии и физике – будут те же самые. Таково восприятие.

Вот четырёхмерное пространство мы как раз и населяем, поэтому и восприятие четырёхмерного существа нам всем знакомо и о нём не стоит так много говорить. Разве что отметить кое-что, для подведения итогов.

Ну, во-первых: мы воспринимаем мир в виде трёхмерного перспективного шара. Во-вторых: воспринимая этот шар, даже не замечаем, что осознаём себя в его центре. В-третьих: воспринимаемый нами (точнее: любим и каждым) любой объект (конкретно: каждый) обладает множеством физических характеристик и среди них (как уже отмечалось) массой, объёмом и плотностью.

Кто-то, возможно, после этих слов бросит чтение и быстренько побежит обзаводиться сверхточными весами для проведения экспериментов. Что ж. Он выбрал хороший путь и когда-нибудь сделает открытия в сверхтекучести и сверхпроводимости вещества.

Кто-то вспомнит взаимозависимость этой троицы от температуры (т.е. термодинамику), её связь с акустикой и энтропией, освежит в памяти уравнения Менделеева-Клайперона, Паскаля и других, искренне почитаемых мною физиков и химиков, и будет "гонять" в своём компьютере долго считаемые и трудно понимаемые программы. Когда-нибудь он найдёт способ уловить "неуловимый" четвёртый вектор и отобразит четырёхмерный объект в четырёх-половиной ортогональных плоскостях. Но запаситесь терпением и последователями, потому что жизни на такой подвиг вряд ли хватит. А тут ещё катаклизмы всякие: то война, то революция, то авария АЭС, то

радиационное заражение от испытаний атомной бомбы. В общем: шансов на успех маловато. Попробуйте "плоскатикам" показать плоскость лежащую в их плоскости – да так, чтобы и они увидели её не с "ребра", не линией пересечения – и Вы поймёте сложность этой задачи. Хотя и не думаю, что это уж и вовсе невозможно.

Многие цивилизации во Вселенной идут подобными путями постижения её безмерности, последовательно открывая одно измерение за другим. Это светлый, но нелёгкий и долгий путь технического прогресса и эволюционного становления разума. Но люди Земли, по какой-то "непонятной причине", тайна которой "сокрыта" от них в веках, подходят к рубежу перехода в осознание четвёртого измерения (а это открытие неисчерпаемых источников энергии, из которых она и была "взята" на Сотворение Вселенной), и подходят к этому в полной дисгармонии внутри и вовне себя, в привычках к аморальщине бытия. Люди готовы уничтожить друг

друга, только бы утвердиться в важности себя, исходя из которой предъявляют одни: "Хочу! Желаю! Требую! Хочу! Желаю! Требую!.." Даже в молитвах к Богу научились лишь просить, выпрашивать и вымаливать: "Спаси меня! Помилуй меня! Прости меня! Дай мне!.." За что спасать? За что миловать? Вам Бог – нянька? Не многовато ли лялек изобретающих способы уничтожения жизни? Ведь сказано: "Да возлюбите друг друга!" – в этом ваше спасение, и другого не будет! А в том, что через Просветлённого Сына Своего сказал вам об этом – милость Свою явил. Так Сына Его вы распяли, за то что разоблачал вас, а слова Его, хоть и услышали, да не соблюдаете. Я обращаюсь не к кому-то там вообще, не где-то там в далеко – я обращаюсь к тебе, читающий.

Позволят ли алчущим убийства иметь беспредельные источники энергии? Конечно же – нет. Но дерзайте, ищите!

"Дерзновенным откроется и воздастся".(от Луки 12:2)

Кто-то всё же сочтёт возможным (или лучшим) дочитать сие изложение мыслей до конца, в надежде, что я знаю (или думаю, что знаю) ключ (или путь) к четвёртому измерению. Он, конечно, слабо надеется (или просто не верит), что я открою всякому этот ключ, и при том (вот это более всего сомнительно), что этот ключ не окажется шарлатанством.

А я его открою. И он не шарлатанство. Он даже не секрет! Его много раз открывали вам, люди. Но

"вы слепы и не видите, глухи и не слышите".(Библия: много раз)

Вы живёте и мыслите так, словно достигли финиша эволюционной дистанции; словно вы – конечный продукт вселенской эволюции, причём: некогда созданный готовым и – за чужие грехи! – сосланный в земную каторгу. Ах, как нелепо!

Ведь вот, даже в этом "отступлении" я с самого начала говорю

о восприятии, а оно может быть и линейным, и плоским, и... тридцатишестичным. Призадумайтесь над словами глубокоуважаемого физика, лауреата Нобелевской премии В.Гейзенберга: “Оказалось, что мы более не способны отделить поведение частицы от процесса наблюдения. В результате нам приходится мириться с тем, что законы природы, которые квантовая механика формулирует в математическом виде, имеют отношение не к поведению элементарных частиц как таковых, а только к нашему знанию о них ^[5].” – не “от процесса наблюдения” нельзя отделить наблюдаемое, а от способностей наблюдателя как сотворца процесса – или, хотя бы, соучастника, составной частицы, если не решаетесь признать себя “сотворцами”. А слова знаменитости Эйнштейна: “Ты должен согласиться с тем, что субъективное время с его акцентом на настоящем не имеет

объективного смысла.” – с учётом того, что он и теорию свою признаёт “логически верной” лишь относительно наблюдателя в процессе наблюдения, – что это, как не указание: здесь исследуются свойства наблюдателя, а не свойства объекта наблюдения, который сокрыт иллюзией единого мировосприятия. Большая часть современной науки именно этим и занимается: изучает восприятие; и скоро поймут, что **совершенство сознания, совершенство духа управляет восприятием**: мы на рубеже понимания этой простой истины. “Учёный, принимающий новую парадигму, не интерпретирует реальность по-новому, скорее он похож на человека в новых очках. Он видит те же самые объекты и находит их совершенно преображёнными по сути и во многих деталях, при этом будет убеждён, что они таковы на самом деле. Мы не преувеличиваем, говоря, что со сменой парадигмы мир учёных меняется тоже.” – Это говорит Станислав Гроф

в книге "За переделами мозга." В принципе, одно только это утверждение показывает (если поразмышлять), что восприятие – сугубо индивидуальное свойство человека, что нормальное усреднённое мироописание – сплошная иллюзия, что мозг – всего-то приёмо-передатчик преобразователь Энергии и Её потоков ^[6]. Неразбериха, как и вообще всюду: человек открывает следствия проявления неких закономерностей в природе и, если они достаточно широко распространены, утверждает их как закон Природы. Он – первооткрыватель закона! и теперь всё должно этому закону подчиняться, а если противоречит ему, то должно быть отвергнуто как не имеющее права быть. Не берётся в расчёт даже то, что это вообще может быть следствием совершенно другого закона, и даже – другой науки! Но более всего заблуждений в понимании того, что же это за существо – человек, появившийся на Земле благодаря этим законам за

долго до их открытия им; и ко всему, что он ещё не открыл для себя, относящийся как к несуществующему.

Люди не предполагают столь существенной разницы между сознанием и разумом, какова она на самом деле есть. Разум лишь одна из форм проявления сознания, как интеллект и интуиция лишь формы проявления знания. Сознание и знание лишь формы проявления духа. Если у нас нет гармонии во взаимоотношениях с окружающим, то и в нас нет гармонии, в себе: меж сознанием, знанием и духом – форма и содержание дисгармонируют, а значит ни о каком управлении восприятием не может быть и речи. Именно эта внутренняя дисгармония (а скорее какофония) причина деструктивных взаимоотношений.

Если бы люди не важничали собою, утверждая, что воспринимают мир в окончательной его истине, а поняли, что они лишь любопытные наблюдатели феноменов мира, ничего несмыслящие в свойствах своего восприятия, то многих

бы ошибок избежали и религии, и науки. И хотя религии – всего лишь древнейшие закосевевшие в догмах науки обо всём мироздании, но и сейчас они во многом опережают современные учения.

Ещё не поздно понять, что наши науки находятся в верхтормашечном положении. Ведь вот, теория относительности (ТО) Эйнштейна, на которой построена практически вся современная физика (да и не только физика), потому и верна, что рассматривает процессы относительно наблюдателя. Но потому она и труднопонимаема, что мы привыкли утверждать, будто процессы текут сами по себе и именно так, как мы их наблюдаем. И ТО приспособили под это утверждение и относительность принимаем уже как действительность, но это не "теория действительности".

Если известное людям о Пространстве расположить в нижеследующем порядке, то, думаю, наукам нетрудно будет "встать на ноги". Останется поставить на ноги

этику души: психологию и религию. А пока, психология и психоанализ, полностью путают причины и следствия местами. Забывая, что родители тоже когда-то были детьми, и у них тоже были родители (и т.д.), а так же не учитывая, что и мистерии, как всё прошлое вообще, принадлежит тоже людям, и оно таково именно потому, что они таковы каковы есть, они делают весьма не верные выводы о психотиках современности и причинах их поведения. Вот хотел бы спросить Фрейда: если страх кастрации (причём, практически врождённый) исходит их прошлого как эхо мистерий, где этот акт вроде бы как присутствовал, то что же послужило людям поводом для самих этих мистерий? Думаю, что в людях, в каждом персонально, нужно искать истоки тех или иных поступков, а не в истории человечества в целом. Безусловно, есть связь и влияние такого порядка, но не история делает людей, а люди историю; не одежда формирует тело, а по телу шьют или выбирают

одежду. Человек выбирает или создаёт цепь событий (историю), которые ему необходимы для решения его задачи. Выбор и созидание проистекают из его предпочтений и склонностей, а не являются кармической необходимостью, и таковы они, потому что он таков – если изменится он, то и жизнь вокруг него станет другой, и эти изменения отразятся и в государственном, и даже мировом масштабе. Жаль, что никак не хотим этого понять, и взять ответственность за это на себя.

О Пространстве можно сказать следующее.

Энергия – возможность действия. Сила – способность действия. Слияние возможности и способности рождает действие. Действие оставляет след опыта, как формы вероятных сочетаний. Действие предполагает неповторяемость и повторимость вероятных сочетаний и состояний Энергии и Силы взаимодействия. Есть действия порождающие Энергию и Силу, и есть – умертвляющие. Однажды

порожденное не может исчезнуть, но может умереть как самостоятельное. Жизнь – поиск таких направлений действия, которые порождают Энергию и Силу; поиск опыта бессмертия. Достаточность способностей для реализации возможностей есть **Терпение** – оно необходимое условие Жизни и накапливается Бытием, развивающим способность как опыт действия. Смерть – остановка поиска по причине отсутствия возможности или способности. Существование – возможность и способность действия. Существование есть Энергия и Сила. Существование не есть покой, ибо покой это Ничто. Но и Ничто пребывает в движении, порождая непознанное по непознанным законам; ибо, если Оно существует, то – Энергия и источник Энергии. Принципиально: Ничто есть пространство математической точки.

Всё есть Энергия (Прана, Перуница).
Энергия имеет свойство последовательного перемещения.

Последовательность воспринимается людьми как время. Количество перемещения воспринимается как масса, а качество – как плотность. Само это свойство есть действие. То действие, что в индуизме называется Акаша, в христианстве называется Свет, а в современной физике выражено произведением времени на релятивистскую энергию. Впрочем, выражение это не совсем верно (если мягко сказать), поскольку при нахождении уравнения импульса не учитывалось время взаимодействия (или время диффузии, или время дифракции, или время атаки...) Конечно, при малых энергиях это не имеет заметного значения, но не при больших. Все же и при малоэнергетических взаимодействиях их длительность играет заметную роль, на которую следует обратить внимание теории солитонов ^[7]; ибо нет никакого смещения центров масс (поскольку в момент взаимодействия они одна

масса), а есть лишь смещение центра действия.

При очень малых энергиях уравнение не будет верным, поскольку в нём не достаёт существенной части. В классическом варианте, отсутствующую часть можно было бы назвать "плотностью вакуума в точке эксперимента", или "чистотой вакуума" – тоже подойдёт, но как обратная величина. Для живых существ, эта часть как раз и есть тот самый опыт, который они впитывают своим сознанием как результат взаимодействия. Неживое впитывает лишь след опыта, вследствие недостаточности способностей.

Кроме этого, Энергия имеет свойства: концентрироваться ^[8] (сгущаться, накапливаться), самоосознавать ^[9] себя и множество других. Без двух указанных здесь свойств были бы невозможны ни материя, которую мы наблюдаем, ни мы, которые

её наблюдаем. Свойства Энергии есть Первозаконы всего.

Совокупность Энергии, т.е. энергия Вселенной – есть экспансия Бога. Через Нёе Он проявлен во всём, и всё есть Он, в Нём и из Него. Самоосознание Её есть Творчество, а действие есть творящая Сила. Это – Бог как материальное проявление; т.е. то, что доступно нашему созерцанию. А Кто там, "за зеркалами окон Его Мира"... думайте, решайте.

В пространстве нет предпочтительных направлений движения Энергии: Земля, со всей Её живностью, всего лишь точка в одном из потоков. Жизнь – та, которую мы наблюдаем и представителями которой являемся – есть динамика Энергии от потенции сознать к способности знать и осознавать. Но осознание – далеко не конечный пункт назначения, а только один из шагов в некоем направлении, о линейности которого не может быть и речи, поскольку оно

является суперпозицией ^[10] текущего состояния сознания существа.

Читая уравнение $E=mc^2$, мы привыкли говорить примерно так: "масса обладает энергией", а это неверное утверждение влечёт за собой множество ошибок понимания сути. Не масса обладает энергией, но мы способны воспринимать движущуюся Энергию как вещественную массу. И тогда нетрудно понять, что масса есть характерное взаимоотношение (а точнее, производная) гравитации и действия. И не трудно понять, что гравитация (как и закон единства и борьбы противоположностей, и закон притяжения взаимоподобного) есть лишь следствие свойства концентрироваться подобного с подобным. Сама Энергия, до какой бы степени мы не увеличивали "под микроскопом" пусть даже самый малый Её объём, не обнаруживает в себе частиц; и это легко понимается, если понять, что материя силовых полей –

это потоки Энергии, а пространство между частицами материи (которые есть лишь различной плотности вихри Энергии)– это и есть Энергия. Нет смысла говорить о массе Её в пространстве: все свойства Её равномерно распределены и потоки монотонно равнонаправленны.

Следует пояснить наверное, что как не разделяется электричество на холодильниковое, каминное, электролампочковое и прочее, а просто есть электрическая энергия со множеством различных свойств, которые проявляются как действующая сила в электроприборах, так и Энергия не разделяется на духовную, физическую, ментальную или какую-либо ещё. Не "характер Энергии" определяет наши действия, а то как мы Ею управяем и куда Её направляем определяет нашу способность действовать согласно решения или намерения.

Когда всё это будет понято по сути и принято за основу, тогда откроется суть ядерной реакции, и проявятся

простые и надёжные способы получения физической энергии. Станут понятными многие из "таинственных" физических констант и появятся новые, более близкие к первоисточнику, такие, как величины обратные электрической постоянной, магнитной проницаемости и гравитационной постоянной, которые и войдут в уравнение полной энергии вещества (это будет и удобнее и понятнее, чем "скорость света" входящая в неё сейчас). Отсюда уже совсем просто понять, что пространство – всего-то способность сознания так это воспринимать. А что действительно трудно понять, так то, что это за сущности обладают способностью воспринимать, и: что же эти сущности ещё могут?

Что бы понять это, нужно пересмотреть всё своё познание о мире. И не переставить некоторые известные факты и следствия местами, а буквально "выродить" из себя ту духовную индивидуальность, что

скрыто вынашивается в глубинах сознания каждой личности.

"Если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия."

"Рождённое от плоти есть плоть, а рождённое от Духа есть дух".(от Иоанна 3:3,6)

Но найдутся те, кто сочтёт, что меж умных фраз я "несу галиматью", и примутся за "деловой эксперимент". Ещё раз говорю: дерзайте, вы лишь

приблизите материалистическое [\[11\]](#) подтверждение моих слов. Тем, кто готов дерзнуть, могу даже предложить название неоткрытой мерности: глубина. Не хуже подойдут: ширь или суть. Это очень близко по смыслу к тому, как мы сейчас их понимаем.

Чтобы это понять, вернёмся в плоский мир. Но опять же, не посмотрим на него со стороны, что для "плоскатиков" недоступно, а как бы станем ими. Если я "плоскатик", то осознать наличие двух измерений в моём мире, мне может помочь только

исследование некоторой площади, некоторой протяжённости внутри пространства. Не нужно долго объяснять, что не имея возможности наблюдать свой плоский космос со стороны, я располагаю лишь одним объектом для таких исследований: собой.

Осознав себя во всей целостности, я обнаружу и наличие второго вектора, и свою протяжённость, и массу интереснейших свойств своего тела. Например: становиться перпендикулярно своему пространству и, соприкасаясь с ним всего одной точкой, быть другими существами невидимым. Или, изгибая себя, и как бы меняя свойства пространства, исчезать в одном месте появляясь в другом. Или ходить по воде. Или воскрешать мёртвых. Одна беда: религии того мира меня не поймут и, скорее всего распнут или спалят на костре, при этом проповедуя: "Не убий!.. Возлюби!.."

Теперь, сделав себе напоминание, что восприятие и понимание – не одно и

тоже, попробуем представить, как понимают свои миры "маломерники". Я лишь скажу как, а вы додумаете сами почему именно так, и что из этого следует.

"Плоскатики" будут думать, что "я – шар, а внутри меня плавают, то появляясь из центра, то исчезая там же, какие-то червячки и точки": весь их мир окажется "в центре меня".

А "кубники" будут уверены, что живут на внутренней поверхности шара. Их "реальное восприятие" вселенной будет во всём совпадать с моделью Вселенной по Кулибину: жизнь внутри планеты, внутри полого шара.

Ну, а "четырёхмерники" будут уверять друг друга, что живут в расширяющейся Вселенной, где множество всяких звёздочек на небе: это тоже шар, внутри которого "я". И в то время, как у "плоскатики" понятие материи отсутствует, а у "кубников" – практически всякая материя есть полевая субстанция, у "четырёхмерников" – она

представляется как ступенчато-орбитальная. И эволюция у них ступенчатая, и структуры ступенчатые, и частицы-элементы вещества, и вообще всё – ступенчатое, дискретное... Так они видят, так воспринимают.

““Эфиралам” казалось, что они находятся в центре шара, окрашенного в глубокий чёрный цвет. Млечный Путь опоясывал всю сферу, разделяя её на две половины...

– Как обманывают нас наши чувства! Полная иллюзия шара, но знаешь, что никакого шара, предела нет.” (А.Беляев “Прыжок в ничто”, 2, V)

Простите, увлёкся; я забыл, что каждый из нас с детства хорошо знает свой мир. Однако, всё же позволю себе сделать ещё добавления к сказанному.

Представьте Плоский Мир жизни, который пересекает какие-либо трёхмерные существа, словно бы образуя геометрические сечения объёмных фигур. И представьте, что

всё внимание (всё, без остатка!) этих живых существ, через образовавшиеся сечения, сконцентрировано на то, что происходит в "секущем" Мире. Если сможете себе это представить, то поймёте в каком положении находятся многомерные существа-люди в трёхмерном пространстве, и никак им не удаётся осознать весь свой объём, ну – никак! Причина тому: несвобода действия из-за неспособностей духа. Это как если бы вы с последней денежкой пошли в шикарный супермаркет за хлебом, да войдя заглянулись на рекламы всякой вкуснятины: у вас нет на неё денег, но хоть на рекламы поглазеть. И так вы заглянулись на всю эту "красоту", что и забыли чего, собственно, сюда пришли. А тут и магазин закрывают: "Эй! господин! освободите помещение!" Так и умрёте с голоду, не отведав того хлеба за которым ходили, и не узнаете, что вкуснее его нет ничего в том супермаркете. А всё потому, что поглазеть, да поболтать

предпочитаете более, чем жить осозная своё существование.

Действие не есть кривизна мира. Действие есть действие. Это качество Энергии; это – Высший Закон. А кривизна или "прямызна" мира – это диктат восприятия. Нужно понять, что пространство не есть пространство само по себе; оно воспринимается нами так, лишь в следствие нашей способности именно так воспринимать. Перестраивая своё восприятие, человек может "искривлять" или "расширять" пространство, или изменять его мерность. И, кстати, массы (ни большие, ни малые!) не могут ничего искривлять – ни пространство, ни время: потому что масса есть интеграл действия [\[12\]](#) по времени и пространству. С некоторым приближением к правде, можно сказать, что действие есть процесс сгущения времени, или – сгущение Энергии в вихрях времени, где масса есть

результат сгущения. Короче, но не совсем верно: масса есть материализовавшееся в сгусток Энергия-Время. Это не трудно понять, если уравнения Максвелла и Гейзенберга применить к полю (или эфиру, что лишь разные названия одного и того же) Энергии Вселенной, и ввести новое понятие: "энтропия ротора". Это тоже не трудно понять, если вспомнить, что время – скаляр (как температура, масса, плотность, объём), и что у всякого поля скаляра может быть градиент (который уже вектор),.. и так далее. Нужно также отметить, что внутренние структуры мерностей не могут их искривлять – колоссально-нерациональный расход энергии, но это легко даётся силам внешнего воздействия. Вы легко можете изменить форму листка бумаги, или резинового ластика, но как изменить форму пространства, в котором находитесь сами – это и представить вам будет не под силу. А чтобы это проделать, нужно изменить своё

восприятие, и это – переродиться. Но – о действии: в сущности, это изменение потоков Энергии. И движущая Сила, протекающая из этой Энергии и действующая на эти потоки изменяя их – человек, ибо он имеет способность управлять этой Силой, чему учился и продолжает учиться на Земле.

Перестройка восприятия производится смещением, или подвижкой, или движением точки сборки (места концентрации) потоков самосознательной (Божественной) Энергии, а если проще – изменением местоположения центра "Я"осознания индивидуума. Но кому-то больше понравится и будет понятнее, если сказать так: изменение восприятия производится смещением точки сборки сознания.

*Сила, неспособная произвести смещение точки сборки сознания в новое положение, но создающая сдвигающие усилия в его направлении, есть **решение**. Контроль решения осуществляется разумом, под давлением страхов, чувств,*

эмоций, желаний, хотений, мечтаний. Наша способность влиять на энергопотоки "в непосредственной близости" от точки их сборки есть ум; и он, а не рассудок, принимает решения – это звучит как внутренний голос или как молчаливое давление, и всегда как приказ так поступить.

Сила, способная произвести подобное смещение, есть **намерение**. Наша способность управлять намерением и контролировать его, есть Воля Духа, где хотение, желание и всё прочее замещены действием и контролируются Знанием. Это способность Я-осознания направленно влиять на энергопотоки во всей области своего со-Знания. Это не то намерение как принятие мер к реализации себя в целях Бытия и достижению их, но как устремление действия в направлении извечной цели к совершенству Духа.

Способность моделировать в себе потоки Энергии с целью анализа, не изменяя их текущих состояний, есть **выбор**. Способность анализировать,

выбирать и изменять состояния потоков и точек концентрации Энергии на модели есть **внимание разума**. Способность концентрироваться, фиксироваться на определённой деятельности есть **контроль** [\[13\]](#).

Каждый из людей живущих на Земле, находится в состоянии свободы выбора решений, и накапливает силы для перехода в состояние свободы действий намерения. Любой его поступок (мысль, слово – тоже поступки, а игры, в которые вы играете – тоже слова и мысли) прибавляет ему способности или неспособности, т.е.– увеличивает или уменьшает Силу, а она и есть Дух человека.

И, пока что, люди имеют силы достаточные лишь для того, чтобы понимать Вселенную как трёхмерное пространство, обладающее свойством длительности событий, т.е.– временем.

Следует отметить ещё раз: описание Мира таким, как мы его понимаем, есть лишь следствие нашей

способности его таким воспринимать, а не следствие того, что Мир таков на самом деле. Ошибка-перепутаница следствий находится в самом начале понимания: осталось незамеченным, что человек не непосредственно внимания мир, а извлекает, считывает сведения о нём из своей памяти (и только из памяти!), куда они поступают от наших органов чувств и вообще от самых разных датчиков-сенсоров, коими мы наделены. Записанные там, они уже ничем не могут быть искажены; но в "каналах" считывания – могут, и очень интенсивно. Запись производится независимо от состояния человека и его положения в пространстве и во времени, а качество считывания очень даже зависит от состояния контроля внимания, контроля восприятия, контроля состояния сознания, – а значит от всего, что собою представляет человек, и всего, что он делает. И приборы, которыми мы пользуемся для того, чтобы расширить свою

способность анализировать окружающее, никак не могут этого изменить: они как перчатки на руках — лишь изменяют чувствительность, но не изменяют способностей.

Забывчивость возникает в следствие страхов забыть, или лжи о том, что вы что-то забыли. Почему вы так быстро отыскиваете в памяти слова при разговоре? Да потому, что когда учитесь говорить, вы ещё знаете, что невозможно забыть понятое и принятое в память — слова как бы сами собой запоминаются и вспоминаются в нужный момент. Но озадачьтесь страхом по этому поводу — и склероз вам обеспечен: ваш страх будет стелиться непрозрачной пеленой поверх того, что вы хотите вспомнить; страх прилипнет к вашей способности вспоминать, как грязь липнет к читающей головке магнитофона.

Именно из непонимания этого обстоятельства, родилось утверждение йогов, что мир — только иллюзия: поскольку считыванием информации из

памяти можно научиться активно управлять, то не трудно решить, что вся информация иллюзорна ^[14]. Из этого непонимания родилась и "инуровочная философия" Джеффри Чу, и утопическая гипотеза "множественности миров" Нила Грехема. Но наиболее яркие ошибки, приведшие к утверждению, что "ментальность управляет событием", были сделаны в философии "квантовой логики" и "квантовой реальности". Однако именно здесь ближе всего подошли к пониманию истины: сознание есть материя, и материя есть проявление сознания – официальная наука нынешнего дня не хочет или не может этого признать. Ментальность не управляет событиями, а планирует их – причём, происходит это не в состоянии "бодрствование", а в состоянии "сон". В "бодрой реальности" мы лишь пожинаем плоды своего планирования во сне, но это – другая тема. А "в тему" то, что Дэвид Бом

оказался в том же заблуждении, что и йоги, но он смог сделать массу открытий полезных для технопрогресса, а йоги – массу открытий на пути достижения Нирваны, и каждый получил своё: одни – холоподвижную абстракцию; другие – эйфорию Белого Безмолвия. И в тупиках бывают сувениры, а плоды, как правило, первыми вызревают на кончиках веток.

Для не имеющих развитой способности управлять считыванием, выглядит более доказательным классический научный взгляд, вот и спорят с йогами, и не понимают друг друга. Всё же, если понять, что люди – всего лишь существа определённого уровня развития, не трудно будет уяснить и тот факт, что наши "параметры" как знания учеников в пределах одной школы, лежат в определённом интервале от минимально духовного до максимально духовного для землян, и могут пониматься нами усреднённо, но – не объективно! В пятом классе смеются над трудностями

первоклашек, но сами смешны в глазах старших. Знания учащихся какого класса можно считать нормой для всех учеников школы?

Рецепторы восприятия, в том числе и пяти известных нам чувств, регистрируют в памяти всю информацию о мире, независимо от того, что делает, где находится и что об этом думает сам человек, понимает или нет происходящее, отмечает как-то умом или нет,— а вот уже поверх того, вторым слоем, вторым этажом, не нарушающим порядка в первом,— всё то, что понимается как "реальная действительность, отражённая нашими пятью органами чувств". Этот второй этаж и есть та "долгая память", как это называют психологи. Межэтажным перекрытием здесь служит память снов, обмороков, и прочих бессознательных состояний, а третьим этажом выглядит "короткая память", с межэтажным перекрытием памяти образов воображения, фантазий ума, фантомов чувств и прочего. В

верхнем, третьем этаже, устроилась и "эхо-память", где нижнее перекрытие – память блоков, установок, сомнений (устанавливают их страхи, стрессы, гипнотизёры, кодировщики, аутотренинг), а верхнее – память нетерпений, незнаний, непониманий и тому подобного.

Учёные всё ещё предполагают, что память – присущее только материи свойство, и утверждают, что для запоминания происходящего нужен мозг, где и хранится информация. Грубая ошибка. Информация хранится в пространстве всего тела, всего человека, всей его сущности; и даже не холографически, а три-, тетра-, пента- и так далее графически. Каждая клетка тела обладает холопамятью всех произошедших с человеком событий – и очень детальной! Мозг – устройство, приспособление для чтения/записи, для работы в этом банке данных. Мозг – не главный компьютер человеческого тела, а "плата интерфейсов связи" со всеми узлами и линиями – это очень топорная

модель, но она точнее того, что пока официально гипотезировано как человек, его мозг и память.

Уже из памяти, из этой беспристрастной стереовидеозаписи-матрицы событий, информация считывается тем, что человек понимает как своё "я": воображением, рассудком, пониманием и прочим – чем у него хватает духовной силы управлять. Причём, люди имеют настолько широкий "разброс параметров считывания", что говорить, будто мы имеем возможность воспринимать хоть что-то одинаково – абсурд. Похоже, подобно – да, но не одинаково.

Отсюда и разногласия в понимании Мира, хотя пытливый человек ни чем иным, за всю историю существования, и не занимался, кроме как стремился понять его устройство. Понять, а затем утвердить своё понимание как единственно верное, и единственно и окончательно имеющее право на существование и власть. Всегда, как и в настоящее время, различные понимания

сражались за право консервативно утвердить свою полноту и окончательность, уверяя при этом, что Истина – беспредельна, или: Бог – беспределен; Акаша–..., Абсолют–...

Например, религия и наука, отстаивающие каждая свои догмы, ведут себя как два ученика одного класса: один, открыв для себя явление круговорота воды в природе, утверждает, что дождя и облаков не существует; другой же, ничего не ведающий об этом явлении, ибо не попал на урок из-за дождя, смеётся над первым говоря, что вот, я вымок под дождём, но никакого круговорота – не видел. Их заблуждения рассыпятся, когда они, сохранив каждый свои познания, постараются терпеливо понять друг друга, и тем расширить эти познания.

Рассмотрим кажущиеся незыблемыми утверждения ГО Эйнштейна на примере относительности длины стержня. Но по порядку, исходя из наших

"параметров" восприятия. В данном конкретном случае: свойств светового зрения.

*"Среднеспособный глаз" может увидеть горошину на контрастном ей фоне с расстояния в двадцать метров [\[15\]](#), что соответствует некоторому сферическому углу – условно назовём его *predel*, поскольку статистика наблюдения за свойствами глаза уверяет, что предметы, занимающие меньший угол зрения, человек видеть не будет.*

Есть ещё одно свойство зрения, используемое кино и телевидением: если сменять свет и тень не менее чем 48 раз в секунду, то мерцание станет незаметным. А последовательность сменяющихся картин воспринимается как непрерывный сюжет уже при чередовании 24 фрагмента в секунду.

Из двух вышеизложенных фактов, допустив их не как усреднение, а как истинное состояние нормального зрения, нетрудно сделать вывод с далеко

идущими последствиями. И я позволю себе его сделать: предмет, перемещающийся относительно наблюдателя так, что любая покойная точка его поверхности, обращённая к последнему, сохраняется внутри predele менее 1/48 секунды, будет ему невидим: для него такой предмет не существует.

Если пребывание покойных точек движущегося предмета в predele лежит в интервале $1/24 \div 1/48$ секунды, то наблюдатель отмечает сжатие предмета в направлении движения, точнее: видит этот предмет укороченным в сравнении с покоящимся; а если более 1/24 – то, удлинённым, растянувшимся. Что будет видеть наблюдатель – растяжение или сжатие предмета, – сильно зависит и от скорости (S), длины (l) и расстояния до объекта (L). Эту зависимость можно выразить уравнением: $k = (Sl \sin \alpha) / L$, где k – коэффициент влияния, а α – угол между вектором скорости и линией наблюдения. Есть и другие влияющие

факторы, такие как освещённость фона и объекта.

На границах интервала, наблюдатель может обнаружить интересные эффекты: уменьшение и увеличение скорости света, сверхсветовую скорость движения предметов. Удаляющийся со скоростью носителя информации предмет, будет источником носителя информации (здесь: света), а приближающийся – "абсолютно чёрным". Аналогично звуковому барьеру существует световой барьер; есть и всё, что отсюда следует. К примеру то, что касается среды распространения волн, а она есть и у световой волны – даже если её назвать "вакуум".

Поясню введённое мною понятие покойной точки: это мнимая точка, "скользящая" по поверхности предмета так, что относительно глаза наблюдателя она находится в покое – как светлая точка, оставляемая лучом лазера, фиксированного в покое относительно всё того же глаза.

*В истинности сказанного не сложно убедиться как логическим размышлением, так и экспериментальной проверкой, которая покажет лишь разброс интервалов и *predela*, и поможет более точно усреднить их числовые значения. Я лишь обращаю внимание на некоторые из следствий этого, которые нам потребуются в дальнейшем.*

1. Видимость предметов зрением относительна, т.е. зависит от качеств системы наблюдатель/предмет.

2. Видимость предмета наблюдателем определяют следующие качественные и количественные параметры:

2.1 покой или движение, а именно: скорость изменения взаимосвязанных координат;

2.2 длина (или протяжённость предмета в состоянии относительного покоя) в направлении движения;

2.3 расстояние между наблюдателем и предметом, и динамика его изменения;

2.4 угол из векторов направления движения и направления восприятия (т.е. здесь: направления зрения);

2.5 воспринимать, т.е. "зреть", предметы нам позволяет свойство глаза реагировать на свет, следовательно скорость распространения света, как носителя информации, может существенно изменять *predel* и интервалы; (не имей мы зрительной способности воспринимать свет, мы вряд ли что знали бы о нём, и если бы кто-то смог найти в себе способность его воспринимать, мы скорее распяли б его на кресте, чем поверили ему);

2.6 кроме того: интенсивность воспринимаемого от предмета светового потока ещё более способна влиять на эти

параметры; причём, как недостаточно малая, так и чрезмерно интенсивная. Т.е., мы можем говорить лишь о каком-то определённом интервале освещённости, внутри которого параметры восприятия предмета остаются стабильными.

Из следствия 2.5 вытекает, что параметры предмета и его движения, можно рассматривать как независимые от скорости света, только когда они несоизмеримо малы по отношению к ней. Или когда нас устраивает погрешность игнорирования этой зависимости, что и демонстрирует преобразование Лоренца.

Это преобразование, лежащее в основе ТО Эйнштейна, наводит учёных на мысль, что предметы, двигающиеся со скоростью света, будут представлять собою плоскость перпендикулярную направлению движения. Не представлять они будут плоскость, а будут видимы как плоское тело. Но уверяю вас, что и это далеко

не всегда так (если быть точным – это вовсе не так): вы представьте себе объект, имеющий протяжённость в направлении движения световой год (или пару часов). Сколько времени вы будете в состоянии его наблюдать? Целый год! (Или пару часов.) Конечно же вы увидите его прилично укороченным, но всё-таки объёмным. Однако, если вы будете не в состоянии покоя относительно объекта, а двигаться ему навстречу со скоростью света – время наблюдения сократится вдвое, и он, для вас, "станет ещё короче". Опять же, двигаясь вместе с ним, вы будете наблюдать его всегда и во всём объёме. Если расстояние между вами, при таком движении параллельными маршрутами, сравнимо со скоростью света, то вы сможете отметить доплеровское смещение, словно наблюдаемый объект удаляется, и, если этих предметов много, то вам покажется, что они разбегаются. Покажется! Но не в действительности так. И то же самое, если с огромной

скоростью вращаться вокруг общего центра. Тут даже сложнее: предметы “по ту сторону” от центра вращения могут оказаться двигающимися со сверхсветовой скоростью.

Не более состоятельны и другие выводы из этого преобразования: о массе, времени и т.д., поскольку оно верно только для малых величин и при t , в уравнении светового конуса, равно нулю. Есть и другие его ограничения, да и как оно может быть иначе, когда измерения ведутся смесью из метров и часов, это как коров считать по сумме рогов, копыт и оставленным ими следам. Такой подход придаёт объёму не четырёхмерность, а абсурдность. Но поскольку объём действительно четырёхмерен, и четвёртая координата действительно имеет зависящее от времени изменение, то некоторую наглядность и достоверность такой поход всё-таки имеет, и может быть использован в расчетах, но они весьма относительны. Однако, продолжим.

Из следствий 2.1÷2.4 вытекает, что можно создать акустическую модель, которая позволит более полно изучить свойства зрительного восприятия. В принципе – это обычный эхолотатор. Только, при математической обработке, следует учесть условно-относительный перерасчёт интервалов и предела. Ведь скорость звука в однородной среде так же независима, как скорость света – в пределах наблюдаемого пространства. Но отношение протяжённости объекта и параметров его движения к скорости носителя информации здесь существенно отличаются, что даёт возможность работать с доступными объектами, энергиями и скоростями.

Подобный эксперимент может установить как новые ещё неоткрытые свойства нашего восприятия, так и некоторые действительно принадлежащие "предметам" качества.

Он поможет установить, что скорость света в вакууме не есть константа, предельно возможная для материальных объектов; что

преобразование Лоренца не есть свойство материи, а есть частный случай одного из свойств нашего восприятия, о чём экспериментаторы так и говорят: "мы наблюдаем полное соответствие с математическими расчетами"; что постулаты Эйнштейна есть лишь констатация таких частных случаев; что закон всемирного тяготения Ньютона, опять же, есть частный случай "следствия взаимоперетекания силы и энергии" Закона концентрации; что преобразование Галилея верно для средних энергий, поскольку для малых и больших энергий понятие инерциальных систем и инерции, преобразуется в некое беспонятие безынерционного хаоса.

На своём пути познания Неведомого, люди часто выдвигают гипотезы как объяснения вновь открытых явлений, и если предложенное живёт достаточно долго, обрастая деталями и подробностями осмысления фактов, сливаясь в систему аргументов, то начинает приниматься как

неопровержимая теория, на основе которой выстраивается силовой математический аппарат, который и докажет её состоятельность. Но сколько раз подобное научное становилось в последствии пара-, около- и антинаучным: наука отвергает выхлопные газы, которые своё отработали и теперь бесполезны. Вспомнить хотя бы сколько было различных гипотез причины петлеобразного движения некоторых небесных тел? Сколько из них были признаны в своё время научными? Столько же, сколько потом было забыто, как ступени по которым уже прошли. А ведь пока они жили – с ними было трудно бороться всему тому, что сейчас принято как научное. Да, трудно доказывать, что Земля – вертится. Но познание не остановить: жизнь – его линия фронта.

Хотите увидеть как происходит перерастание гипотезы в теорию? Прочтите книгу С.Грофа "За пределами мозга". Не только она сама –

разъяснение того, как это происходит, но и в ней – аналогичное перерастание хорошо прослеживается: глава первая, параграф четвёртый, абзац четырнадцатый, читаем: "Этот новый упорядочивающий принцип не разрешает парадокс, а только вводит его в систему науки." А абзацем ниже: "То, как разрешилось в квантовой теории кажущееся противоречие..." Не правда ли, любопытно? Вы думаете, что такое перетекание понятий происходит только в науке? Нет, – везде! А в изотеризме и оккультизме – в большей степени, чем где бы то ни было. Почитайте внимательно нашедшую широкий отклик книгу Д.Андреева "Роза мира" – ведь она сплошные подобные противоречия! То следует обоснованное автором утверждение, что люди, в принципе, не способны вырастить и воспитать достойного лидера духовного мира, то, чуть ли не на следующей странице говорится, что некие "мы" непременно такую личность воспитаем, и она поведёт человечество к духовным

победам. А вся его роботоподобная иерархия новоиспечённых духов – для чего и кому они нужны? Ведь они не делают жизнь более осмысленной, они лишь фиксируют детство людей, фиксируют мечты и идеи на том уровне, какой мы в состоянии принять и сегодня – именно это и делает книгу столь восторженно принятой поклонниками. Д.Андреев сокрушается, что до сих пор "идеи о том, что над деятельностью государств насущно необходим этический контроль, не выдвинуло ни одно из" движений – глубокое заблуждение! Все религиозные конфессии только то делают, что пытаются вести этический контроль, и здесь они никогда не были и не будут в арьергарде; глупо даже предполагать, что религии вдруг перестанут себя проповедовать и пропагандировать, перестанут экспансивно (совсем не обязательно – агрессивно) разрастаться, перестанут конкурировать между собою и с государственной властью, перестанут

стремиться к полновластию, к власти не только этической, но и экономической, и политической – религии всегда были и будут в авангарде этой борьбы, ибо это, по сути своей, политические объединения людей. Он спрашивает: "Где гарантии, что во главе сверхгосударства не окажется великий честолюбец?" – он что думает, что во главе его этического контроля не может оказаться тиран? Где ему взять нужного человека, если вокруг – "нравственно отсталые слои"? Он, видимо, даже не понял, что сам претендует на трон диктатора, силой наводящего новый порядок. История помнит таких благодетелей и их концентрационные, исправительные, резервационные и другие-прочие лагеря – благими были их намерения. Он, для ускорения внедрения своих идей в жизнь, предлагает "воспользоваться рычагом", которым воспользовался Гитлер, не используя при этом его методы и тактику; но что же это за рычаги, если не методы и тактика? Тем более, когда

общество ненасилия хотят построить "временным насилием" – очень широко известный способ построения идеальных обществ, которые потом захлебнулись в собственной крови. Д. Андрееву "неудивительно, что каждый успех науки и техники обращается теперь одной стороной против подлинных интересов человечества." Да уж, любое открытие – а оно всегда научно – ведёт к разрушению каких-либо старых, возможно привычно приятных, мирооснов, но как можно расти не вырастая из своих старых, пусть и полюбившихся, одежд? Словоблудие это, но согласен – уж очень заманчивое и красивое (если ложь может быть красивой).

Текучесть, давление, трение, проводимость... Все эти понятия уже сейчас претерпевают перерождение, совсем скоро нас ждёт принципиально новое их понимание: достаточно посмотреть уже изученное акустикой и гидроакустикой, и можно сделать не мало интересных

выводов. А если к ним прибавить понимание того, что лазерное излучение состоит не из отдельных фотонов, а из пачек, групп, которые представляют собою ни что иное, как электромагнитные солитоны, то открытие тут же состоится. Ведь тогда будет совсем не трудно понять, что сверхпроводимость, это – солитонная проводимость, а от резонанса к ней перейти и вовсе просто – нужно лишь подойти к этому вопросу как предлагает Фурье.

Физик, который прочтя предыдущее не сочтёт меня сумасшедшим и не "сойдёт с ума" сам, поймёт, что я перечислил всё то, что "разрушает" основы современной физики, и что уже сейчас открывает перед людьми безграничный источник чистой энергии – человека духовного. Эйнштейн – как и Коржибский, и Ловелок, и Пригожин – вплотную подошёл к этому вопросу; и даже много ближе других, но не смог (или не пожелал) до конца раскрыть всё то, что осознал. И что он мог ещё

добавить к "Познай себя!.."? Ведь его не поняли даже в тех "откровениях", которые он сделал миру: что всё относительно, что намерение управляет чему и как быть, что эволюцией управляют не закономерности и вероятность, а ошибки и непредсказуемость как следствие поиска нами пути к Свету во Мраке Неизведанного. Ошибки, связанные в единую цепь последствий, и ведущие к открытию новых направлений действия. Непредсказуемость поступи к совершенно определённой Цели.

Усомнившись в правоте сказанного, могу предложить к рассмотрению основательно "обглоданный" фантастами парадокс времени. Т.е. событие, когда молодые космoproходцы с околосветовой скоростью летали по космосу, а когда вернулись на Землю по-прежнему молодыми, на ней уже сменилось несколько поколений. Уверяют, что такое на самом деле единственно вероятно, как одно из следствий ТО Эйнштейна, и это

показывают расчёты, но только когда система отсчета фиксирована относительно Земли, которая рассматривается как наблюдатель. А если отсчёт фиксировать от корабля? Мы имеем на это полное право, ведь утверждение Аристотеля о равнозначности инерциальных систем отсчёта и преобразования Галилея и Лоренца, являющиеся следствиями этого утверждения, лежат в основе ТО. Только не надо искусственно указывать какой предмет от какого удаляется – иначе какая же это равнозначность? Ведь мы даже не знаем: разгоняется или тормозится наш корабль своими работающими дюзами, относительно "точки вселенского покоя"; впрочем – это не сложно определить, если подумать.

Такая перестановка, если всё правильно, не должна ничего изменить, но в данном случае расчёты покажут нечто иное: на Земле пройдет только несколько лет, тогда как космические разведчики сменят друг друга в

нескольких поколениях. Парадокс парадоксов! Получается, что долголетие чего-либо зависит от того как измерять: от головы до пят или от пят до головы. Возьму на себя смелость утверждать, что это не парадокс, а достаточное (но не единственное) доказательство правоты сказанного выше.

“Фингер смотрел на ракету. Она постепенно уменьшалась, удаляясь от них. А всё-таки она от них или они от неё? Фингер основательно продумал закон относительности движения. Он знал, что для них улетает ракета, для сидящих в ракете – улетают они, и оба утверждения правильны – каждое для своего наблюдателя.” (А.Беляев “Прыжок в ничто”, 2, V)

Кстати, аналогичные "переходы" в расчётах мы можем наблюдать, когда прилагаем уравнения Максвелла к рассмотрению движения заряженной "частицы" поля: элемент электромагнитной волны (она, как

известно, движется со световой скоростью, ибо свет – эл. магнитное колебание) обретает все свойства материальной частицы, а окружающее обращается в поле – как только мы фиксируем систему отсчета в этом элементе. Если я "оседлаю" фотон, то для меня вся Вселенная станет светом, и только я, да фотон – останемся, будем не полем. Так говорит математика, к которой мы прибегаем всякий раз, когда ищем объективных доказательств состоятельности фактов. Но обладает ли она таким качеством: объективность?

Ещё можно было бы поговорить об интерференции и дифракции и показать, что это не какое-то исключительное свойство волн как таковых, а свойство всякой материи, ибо всякое движение и есть волна, порождение волн и источник волн: для получения соответствующих эффектов нужно лишь соблюсти необходимые соотношения размеров частиц, их скоростей и препятствий. Обнаруживаются несколько ступеней

устойчивости условий этих эффектов: как числа Планка и орбиты. Но это другая тема, долгая и восхитительная красотой формул; частицы – это не есть состояние материи отличное от волны принципиально, а есть стоячая вихревая волна. Уважаемый Н.Бор не внёс большую ясность "дополнениями", а лишь резко разграничил понятия волны и частицы, словно поместил их в разные комнаты, построив между ними, находившимися прежде в одной комнате, прочную стену – но тогда, наверное, так и было нужно.

Однако, будьте уверены, люди не смогут и подступиться к этим открытиям раньше, чем изменятся; раньше, чем станут такими как заповедано Иисусом:

"А Я говорю вам, что всякий гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака", подлежит синедриону; а кто скажет: "безумный", подлежит гиене огненной. Да будьте сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает Солнцу Своему

восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и не праведных... Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают мытыри?.. **И так будьте совершенны, как Отец ваш Небесный."**

(от Матфея 5:45 ÷48)

Вот и получается, что все мы пред лицом Бога братья и сёстры. И как жить Он нам Завещал – знаем, и как спросит о соблюдении Завета – знаем. Почему живём не по Завету?, даже те, кто проповедует их?

Любит Он нас, надеется на нас, верит нам. Но знает каковы мы, потому и сказано, "что один возьмётся, а другой останется". Кто выберет делами своими остаться, тот "останется". Кто делами своими достоин будет, тот "возьмётся". Через одного, но не по счёту, а по качеству души: Своих детей Он заберёт, а не признавших Его за Отца – оставит.

Заметка "на полях".

Не крокодил ли родится от крокодила? Не пшеница ли родится от

пшеницы? Так что же будет "дитя Божие", как не образ и подобие Его? О чём говорит Иисус, когда говорит: "Я и Отец – одно"? О чём говорит Он: "Вы не познали Его, а Я знаю Его; и если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вам лжец"? (от Иоанна 8:55) К кому обращает слова Бога псалтырь (81:6): "Я сказал: **вы боги и сыны Всевышнего – вы все**"? К кому обращается Бог через Малахию (1:6): "Сын чтит отца и раб господина своего; если **Я – Отец, то где почтение ко мне?**, и если **Я – Господь, то где благоговение предо Мною?**"

Так кто мы Ему: рабы или дети?.. Как принимаете, так и служите, и живете. Но хотите ли, чтобы дети ваши признавали вас тираном своим, а себя рабами вашими? Вам понравится такое? Если нравится, то не ропщите, что над вами есть тираны.

"Я пал к ногам его, чтобы поклониться ему, но он сказал мне: смотри, не делай сего; я служитель

тебе и братьям твоим."(Откровение 19:10)

Когда кого-то называю своим отцом – почему робею называть себя его сыном? Да потому что не желаю нести бремя ответственности за сие, и чтобы подчеркнуть: отцу – отцово, а мне – моё, чтобы меньше требовать от себя и иметь право требовать, вымаливать, выпрашивать от родителя. Чтобы позволить себе жить по праву капризного ребёнка, жить именно так "как все живут"; кричать: "Он наш Отец" куда проще, чем смело признать: "Он мой Отец" и познавать в себе бога. У иных хватает гордыни заявлять со всей убедительностью: "Я – сын Бога", но заявлять претендуя на свою исключительность и особую одаренность, являя собою пастыря, ручателя от имени Бога, забывая, что все мы – дети одного Бога. Думаю, что это весьма наглая претензия, но она все же лучше, чем "жить как все" – одним звериным стадом. Да и что делать, когда твои братья и сёстры отрёкшись

от своего Отца, создали себе образа и кумиров взамен Его, когда "все живут" без богопознания, которого и в себе не имеют, и другим иметь не позволяют, чтобы не докучали, не теребили, не тормошили и не пробуждали. И живут так: почти треть жизни спят; почти треть – работают над созданием себе комфорта, уюта и т.д., чтобы прожить оставшуюся почти треть без особых забот и без нужды (чтобы жить "как все нормальные люди"). И мало что остаётся, в этих остаточках "почти", для познания в себе бога.

"Они сделали себе литого тельца, и сказали: "Вот бог твой", и хотя делали великие оскорбления, но Ты, по великому милосердию Твоему, не оставил их."(Неемия 9:18)

*"Отвергните каждый мерзости от очей ваших и не оскверняйте себя идолами: **Я – Господь Бог ваш.**" (Иезекииль 20:7)*

Всё чаще люди даже друзей себе выбирают по принципу: "главное, чтобы

костюмчик сидел!" Потом не могут понять своих разочарований в выборе.

Да и зачем им понимать, познавать причины, когда можно наслаждаться накоплением обид, твердить о несправедливости людей, о несовершенстве мироустройства, а ведь это всё – обвинение Богу, мол, дети Его – несправедливы; мир, Им устроенный – несовершенен. Зачем размышлять о сути справедливости и праведности, зачем понимать, что праведность есть празнание, а справедливость – сопричастие с пра-ведением, с пра-знанием, то есть знанием причин существования и себя как их следствия? Была б нужда!

Познавание и выяснение требуют остановки, размышления; требуют напряжения ума, а ведь сказывают "все беды от ума", "много будешь знать скоро состарись". Так что лучше жить по-обезьяньи, одними эмоциями.

*Да и где взять время на размышления? За счёт сна? Как можно: люди **должны** спать. Может быть за счёт труда? Было бы не плохо, но как*

быть со всевозрастающими потребностями? Может за счёт времени на половые отношения, на портного, на макияж, кино, телевизор, игры и прочее? Но тогда кому понравится твоя причёска, твоя помада, твой костюм?.. Кому ты сам понравишься без секса! Это ж не о чём будет и посплетничать!

Посплетничайте о попах, о церквах, о богах – это нынче стало опять модно. Авось примет Бог словоблудие ваше за богопознание, и признает в том ваше подобие и образ. И действительно: что Богу от сына надо, чего Он от меня ждёт – ну зачем мне над этим думать?

Земля – живое существо, ибо во все творения Свои Бог вложил Огонь Души Своей. Земля готова перейти из "трёхмерного" состояния – в "четырёхмерное", поскольку вплетает в Свой опыт, опыт каждого живущего на Лике Её.

Положив яйцо под наседку, Вы точно можете сказать когда из него вылупится цыплёнок. Так и Земле пришёл срок

"сбросить свою скорлупу", и переродиться к новому состоянию. Это то, что людям известно как Апокалипсис и Армагеддон, как конец света. Находясь вне тела о том знает каждый человек, знает всё что будет, когда и как произойдёт. И зная это, он испросил у Бога дар родиться в это время на Земле, в надежде помочь Ей сделать этот переход чуть менее болезненным, и перейти вместе с Нею. **Человек знал, что это:**

1. наказание; ибо накажет ему Бог преодолевать в себе слабости духа: слабые духом не смогут переродиться, именно потому что слабы. Каждый получает наказ: не делать огрехов (не грешить) убирая урожай с полей жизненных событий, не проходить мимо жизни, не оставлять позади себя данное тебе жизнью, но с благодарностью пожинать ничего не отвергая. Прежде, чем родиться, человек "заключает договора" с высшими "Я" людей, согласовывает события и ситуации, которые ему

предстоит прожить, и, из множества возможных для него путей, выбирает и прокладывает избранную себе для себя маршрут-судьбу правильного поведения, где по пути следования распределяет "пряники-дары" Бога, а по сторонам расставляет "самобичующие кнуты": если он живёт правильно, то получает удовольствие от жизни, радость существования и здоровье тела; если он сворачивает с намеченного праведного пути, то неудачи, болезни, печали и горе бичуют его, принуждая искать утраченный путь.

2. страдание, т.е. страда уборочная, сбор урожая опыта жизни на ниве времени; предстоит собрать не только опыт этой, но и все огрехи опыта предыдущих инкарнаций. Ведь опыт, это не когда что-то знаешь потому, что как-то тебе об этом рассказывали, или ты где-то читал об этом, или был свидетелем того, а когда сам это выстрадал; сам горел на костре, сам погибал от голода и

жажды, холода или жары. Когда уже нечего собирать на Земле, сюда и не приходят, как не ходят в магазин, когда там нечего покупать. Будешь ли знать что такое "горячо", если не представится тебе ни разу коснуться горячего? Будешь ли знать вкус джема из лепестков персика, если не довелось отведать? Сколько бы тебе ни рассказывали – не будешь знать того, но лишь о том.

3. искупление; он идёт в Купель Земную омыться – искупаться. Он где-то жил-был, чего-то набрал, накопил. Всё ли, что наслоилось на нём, масло миртовое? Увы – нет. Вы рождаетесь, чтобы омыть себя в делах благостных, в намерениях чистых. Крещение – мистический обряд, аллегорически показывающий идею рождения для искупления. Здесь – ваша купель; здесь – баня, чистилище.

4. испытание. Из накопленного прежде опыта, человеком были сделаны какие-то выводы: он определил для себя что делать плохо и

что – хорошо. Решил как ему нужно поступать. В нём есть перемены. Но насколько правильно он определил это "хорошо"? Прочны ли в нём решение и перемены? Стало ли это его натурой? – ответить может только испытание жизнью.

"Что такое человек, что Ты столько ценишь его, обращаешь на него внимание Твоё, каждое мгновение испытываешь его?"(Иов 7:17)

5. **трудная жизнь.** В Китае верят, что пожелание родиться в эпоху перемен – страшное проклятие, поскольку придётся вступить в схватку с теми своими слабостями, коим проигрывал, быть может, не один десяток жизней. Но это – последний шанс победить их, и ныне живущие вымолили его для себя в надежде на свои силы и на помощь других. И что такое ТРУД?, трудность? Отсутствие труда – бездеятельность, безжизненность, – за тем ли рождаться?

В периодике “Свидетелей Иеговы” – да и не только их! – можно прочесть о том, что в Новом Свете, в Царстве Божием все люди будут молоды, талантливы, добры – в общем, будут иметь массу всевозможных положительных достоинств, и никаких отрицательных качеств: безусловно – это так. Но если пришедшим в школу новобранцам учитель объявляет, что по окончании они будут уметь читать, писать, считать, то что он имеет в виду, говоря, что школа подарит им всё это умение? Следует ли им теперь всё сложить и сидеть придремав за партами, дожидаясь когда же придёт дар? Придёт ли дар сам? Не по труду ли и дар? Или лесть учителю сделает вас грамотными?

6. боль: душевная и физическая. Но что есть боль, если не сильная эмоция, сильное чувство? Только живое способно чувствовать и ощущать боль; она – ни что иное, как сильная эмоция или сильное чувство на границе наших возможностей: это

страх погибающих клеток, это вопль их ужаса перед гибелью – он сконденсировался в месте физического или психического воздействия и продолжает там звучать. И чем, если не болью, можно проверить: где эта граница нашего терпения, граница нашей способности выживать? Как ещё, если не ощутить это самому, можно понять "очень горячо", "очень холодно"?, боль разочарования, боль обиды, боль отверженного? Сможешь ли понять что такое "больно", если сам никогда не испытывал боль? А будет ли совершенством не понимать боль другого? Нужно выстрадать самому всякую боль, чтобы никто никогда не смог тебя упрекнуть, что ты не в состоянии понять её, или того, кто чувствует её.

7. **миссия** любить ближнего своего; не жалея себя помогать ему стать чище. Казалось бы: чего проще, но напоминают нам об этом Учителя – и наверное не зря напоминают? Люди предполагают, что способны лишь на

чрезмерную любовь к себе, на то, что принято называть самолюбием – но не любовь это к себе, а важничание тем, что называют своим: слабостями, комплексами, капризами, недугами и прочим. Не важничать собою надо, а нести в мир обретенный Свет. Жить открыто, честно и тем обогащать опыт. Любить жизнь дарованную – человек ведь пока ничего не сделал, чтобы это было платой. Любить Землю принявшую его! И тем служить жизни и Богу.

"И сказал Господь: Симон! Симон! се, Сатана просил, **чтобы сеять вас как пшеницу**; но Я молился о тебе, чтобы не оскудела вера твоя, и ты некогда, обратившись, утверди братство твоих."(от Луки 22:31)

"Чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы, оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в связки, чтобы сжечь

их; а пшеницу уберите в житницу мою."(от Матфея 13:29)

"Как собирают плевелы и огнём сжигают, так будет при кончине века сего".(от Матфея 13:40)

Что же произойдет с теми, кто не пожелает переродиться? Они "останутся трёхмерными", а Земля взойдёт на новый уровень и окажется для них недостижимой до той поры, когда они смогут догнать Её в своём совершенстве. Поверьте, догнать – это чисто теоретическая возможность: всё во Вселенной совершенствуется, и "семеро одного не ждут". Много ли второгодников догнали своих бывших одноклассников?..

Сожжены будут слабые **вспышкой** Земли как "плевелы", станут удобрением, материалом для новых миров: им придётся родиться в мирах не достигших теперешнего земного уровня, и идти к их Апокалипсису. Как второгоднику, не аттестованному по одному предмету, приходится заново изучать все предметы курса обучения,

так не открывшему себя духу придётся заново "страдать" – по всей программе.

[16] – **“Я есмь – пастырь добрый”** – сказал И.Христос, и предупредил, что "наступает время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе". (от Иоанна 4:23)

Возвестил Он, что пришло время людям дать урожай зрелых душ, и "родиться свыше".(от Иоанна 3:3)

Как смоковницу бесплодную "вырубят" людей Земли, ибо "на что она и землю занимает?"(от Луки 13:6÷9) Приходили и другие – и до, и после Него – облагораживали почву духовную для духовного созревания людей. И вот уже нет времени, чтобы не переродившись духовно, родиться на перерождающейся Земле. Кто не наберётся смелости "родиться свыше", того ждут иные миры. Описания Ада – это описания всего того, что ждёт тех, кто не сумеет переродиться. Не важно

по какой причине: не поверишь, или не станешь ничего делать хоть и поверишь, или решишь, что одной молитвы достаточно – ты не сможешь, учишься, чтобы суметь завтра!

“Я – этот человек; я – сумма этих людей; я – всё, чем человек был и чем он стал. Я вижу себя в перспективе поколений...” (Д.Лондон, [1], XXI)

Не думайте, что там будете рождаться гениальностями и это насытит вашу важность: там свой "барьер забвения", который отфильтрует всё, что может помешать нормально развиваться самому человеку и Миру, где жить ему; где иные законы, иные формы, иной разум, иное восприятие... К тому же, если сейчас он не в состоянии вспомнить хотя бы свои сновидения, то где возьмёт силы вспомнить свою предыдущую жизнь? Такое, если и произойдёт с кем, то только ближе к "последним дням", когда приблизится экзамен "грызущим науку" "добра и зла". "Кто, познавая сей плод, вкусил Его и насытился, дерзновенный и смиренный пред Ним?"

Но, когда-нибудь, каждый – Бог верит в нас – решится на этот бросок!.. И каждый – в своё время, которое сам себе и определит.

Подумай: может твоё время УЖЕ пришло?.. Не упускаешь ли ты свой шанс? Вновь он может и не представиться: такого (именно *такого*) во Вселенной, в обозримом "прежде" не происходило, и с уверенностью скажу, что для тебя уже не будет "позже"– решайся, это твой шанс; во всяком случае, это – очень редкое событие: выпускной бал приурочен ко дню присвоения школе нового статуса. "В одну и ту же реку не войдёшь дважды."

Распространено мнение, что "сие Царство силы" будет разрушено, а восторжествует "Царство Божее; Царство Любви". Кто так думает – думает неправильно: Любовь – это сила сильного. Да, разрушено будет (просто отомрёт, как отмирает гусеница, уступая место бабочке, а цветок – плоду) царство невежества и страха, царство слепой силы животных инстинктов, но

разрушаться ему предстоит в тебе, тебе переродиться, тебе воскресать: незачем глухого среди певцов селить; слепому – пантомиму показывать; трупу – массаж; только наполнившись любви войдёшь в Царство Любви; только для осознавших в себе бога-сына Божия, – Царство Божие. Оно и понятно: хочешь ехать в салоне для некурящих – не кури; хочешь жить в царстве людей – будь людем; хочешь жить в царстве божием – стань богом.

"Мы забываем, что всегда находимся в стадии формирования".
(Сатпрем)

"Боязливых же и неверных,.. и всех лжецов – участь в озере, горящем огнём и серою" (Откровение 21:8), где варятся новые мироздания Вселенной.

Говорят, будто где-то живут орлы, что лишь раз в три года выводят одного птенца. Большое огорчение испытывают они, когда яйцо, вначале так обещавшее стать орлёнком и бережно согреваемое весь отведённый ему срок, приходится выкидывать из гнезда.

ВОПРОС. Существенный,
банальный.

"Содрогнитесь, беззаботные!
ужаснитесь, беспечные!"(Исаия 32:11)

"Они дадут ответ Имеющему
вскоре судить живых и мёртвых. Ибо
для того и мёртвым было
благовествуемо, чтобы они,
подвергшись суду по человеку
плотию, жили по Богу духом.
Впрочем близок всему конец. Итак,
будьте благоразумны и бодрствуйте."(I
Петра 4:5 ÷6)

Кто-то скажет: "Эти слова сказаны
так давно!, но вот прошла пара тысяч лет
– и никакого конца, обещанного так
скоро, не наступило!" Для жизни людей
тысяча лет действительно не мало, но
срок ли это для Земли?, а для Солнца?, а
для Галактики? Когда выпускникам
школы, вначале их последнего года
обучения, говорят о предстоящем скоро
экзамене, разве думают они, что время
пролетит так быстро, как они ощутят это
уже на экзаменах?

Люди себя спрашивают: что же делать? – окунуться в политическую борьбу или идти в монастырь; жертвовать больше церкви или быть щедрым на подаяния нищим; смотреть за чистотой своего двора или вступать в "GREEN PEACE" – и т.д. Если Вы ищите ответы на подобные вопросы, то они – в Вас, в Вашей совести, в Вашем мировоззрении. Но если Вы задались этими вопросами, то Вам не безразлично кто Вы и что Вы, и Вам не безразлична Земля, а значит Вам будет не безразлично узнать мои ответы на вопрос: *что же делать?* На этот банальный старый вопрос.

Прежде всего, поразмыслим: а мог ли Творец создать Законы Жизни на Земле такими, чтобы человек не испытывал здесь потребности спать, есть, трудиться, пользоваться противозачаточными средствами и прочего? Мог! Очень даже мог.

Почему же не создал? Причина – мы сами. Тот сатана или дьявол, который в каждом из нас – от маленького бесика до

громадного монстра. Они не вселяются в нас: мы сами и есть они. Победившие в себе дракона не рождаются в мире Земля – они рождаются выше (если им по силам) или ждут перерождения Земли, чтобы преобразоваться вместе с Нею.

Что же это за бесики-монстры?

Первый из них – беспамятство.

"Горе вам,.. что вы – как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того."(от Луки 11:44) – действительно, человек не храм, как того хочется Отцу, а гроб собственной души. "Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избili отцы ваши." "Соль – добрая вещь; но если соль потеряет силу, чем исправить её?"(от Луки 14:47,34)

Человек не помнит вчерашний день, где положил кошелёк, куда подевал ключи от квартиры, выключил ли утюг, зачем открыл холодильник; он не помнит своих снов, как заснул, и с какими мыслями проснулся; он не помнит ни своего Ангела-хранителя, ни своих духовных Учителей, провожавших его на

Землю; он не помнит ни за чем пришёл на Землю, ни что звучало в напутствии Бога ему, идущему в Жизнь-за-Силой; в напутствии, без коего никто просто не найдёт в себе силы родиться. Но что есть человек лишённый памяти?

Другой из них – бесчувствие.

"За любовь мою они враждуют на меня, а я молюсь. Воздают мне за добро злом, за любовь мою – ненавистью."(Псалтирь 108:4)

"Но знаю вас: вы не имеете в себе любви к Богу". "Как Я возлюбил вас, и вы: да любите друг друга!" "Если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, ...ибо Отец Мой более Меня".(от Иоанна 5:42,13:34,14:27,28)

"По причине беззакония во многих охладает любовь; претерпевший же до конца – спасётся."(от Матфея 14:12)

Люди даже диспуты поднимают: существует ли Любовь? В глубокой древности людям дали знание, что Любовь и Жизнь – синонимы, но они, вместо того, чтобы вникнуть в суть, мастурбируют смыслом отношения

полов. Любовь – это то, что даёт нам силы жить в этом Мире. Любовь Бога, Ангелов, Земли – к нам, к каждому из нас; Любовь нас к друг другу, когда мы в небиологическом состоянии сознания. Любовь, когда двое устремлены к сотворению-зачатию, а не к сексуальному соитию для вожделенного удовлетворения, когда рождается страх зачатия, ужас венерического заражения и стыд за своё омерзение.

Люди легко поддаются такому эгоистическому чувству как злоба, но не умеют управлять ни им, ни своим страхом, ни, тем паче, ужасом. А скольких чувств они в себе просто не открыли!.. Вот, написал *управлять*, а прочитавшие поняли как *подавлять*. Но разве управлять автомобилем, это сунуть его под пресс? Непонимание таких простых вещей – это тоже бесчувствие; ибо чувствование есть внимание.

Ещё из них – **безучастие.**

"А о том надобно радоваться и веселиться, что брат твой сей был мёртв и ожил, пропал и нашёлся."

"Но весь народ стал кричать: смерть Ему! а отпусти нам Варавву."(от Луки 15:32, 23:18)

"Многие уверовали в Него, но ради фарисеев не исповедовали, чтобы не быть отлучёнными от синагоги; ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию." (от Иоанна 12:42)

"Всякий убивающий вас, будет думать, что он служит Богу." (от Иоанна 16)

Ложь, Зависть, Лень – дети, взлелеянные безучастием, затапливают души людей ядом разложения. Стремление к лёгкой наживе, к власти (буквально: диктатуре) овладели умом каждого. Никто не задумывается, что к цели он идёт по спинам и головам других – место ли таким в Совершенном Мире? Нужна ли такая цивилизация во Вселенной, где учат: "Отдавай ближнему, что имеешь", а поступают: "Найди, что ещё можешь отнять у ближнего своего, и отними, вымани, укради. Обогащайся разоряя ближнего!"; Вы думаете, что нас

ещё долго будут терпеть? Или всё ещё пребываете в глупой самоуверенности, что этот огромный Космос существует только для созерцания любопытных землян? И как только совмещается подобное воззрение с очевидностью: в природе нет ничего бесполезного, бессмысленного – всё течёт, всё изменяется в своём стремлении к совершенству. А Богу и вовсе было ни к чему создавать огромный пустой Космос.

Но люди безучастны и к своему ближнему (он для них нечто абстрактное), и к Космосу (он так далеко!), и к себе (ты знаешь, зачем живёшь? чего ищешь? что тебе надо в жизни?); забыли, что "нет лицепрятия у Бога".(Римлянам 2:11)

"Бог не человек, чтобы иметь особую заботу или особые дары для какого-либо человека."(Левии 131:36)

Всем знакомо— безверие.

"Если бы я воззвал, и Он ответил мне,— я не поверил бы, что голос мой услышал Тот."(Иов 9:16)

"Столько чудес сотворил Он пред нами, и они не веровали в Него."

(от Иоанна 12:37)

"Слухом услышите, и не уразумеете; и очами смотреть будете, и не увидите. Ибо огрубело сердце народа сего."(Исаия 6:9,10)

Было бы ладно, когда бы люди не верили только в чудеса, в загробную жизнь, в Бога... Но ведь нет ничего, во что б они верили без сомнения в себе. Символ их веры, это размышляющий Демокрит, сделавший открытие: "Я мыслю – значит существую!" А что же: вижу, слышу, дышу, ем, чувствую и всё прочее – безжизненно и не существенно? Открытие Демокрита – прямое доказательство точности слов пророка Исайи. Но и большими доказательствами полна жизнь каждого: неверие супругов к друг другу; взаимоневерие детей и родителей; недоверие друзьям, сослуживцам, правительству. А всё это – неверие Богу, неверие в Его Силы; неверие в то, что не без умысла сотворил Он всё то, что сотворил.

Нужно ли называть всех бесиков и бесов? Думаю, нет смысла – Вы знаете их. Знаете все свои "бес" и "без", от коих пришли избавиться. И не надо искать "козла отпущения" – это Ваши "бесы", Ваши слабости Вашей души, Ваши собственные соблазны самих себя, и только Вам от них избавляться: ни что иное принесённое в жертву не искупит их. "Принесите животное на алтарь, возложите зверя своего в жертву, дабы очиститься". Искренне признать факт существования этого зверя в себе, сделать всё для победы над ним – вот первый шаг в Царство Небесное. Можете по прежнему сваливать свою вину за свои слабости на Дьявола, но тогда вы уже в его легионе, потому что через них вы послушны ему; только ведёте себя как его "развязный солдат" пока рядом нет командира. Однако, могу с уверенностью сказать, что Дьявола нет и никогда не было: даже самое лютое Зло, по своей духовной силе, в сравнении с Любовью, словно чадящая лучина – в сравнении с Солнцем. Люди придумали себе этот

образ "козла отпущения грехов" для оправданий: я, мол, ни в чём невиноват – тут дядя Зло приходил и напакостил. И малышей к этому приучиваем: "Ах! Кто это тебе в штаники намочил? Ух, этот котик нехороший, написал нашему малышу в штаники!.. Ой! Ударился, маленький наш, об столик: ну-ну-ну!, столик плохой!" Вот, так начинают службу этому вымышленному дяде все, кто сваливают на него вину за свою слабость: так воспитывается безответственность-неискренность.

Но можете взять на себя ответственность за себя, и вступить в бой со слабостями своего духа – тогда вы уже в воинстве Архангела и крушите армию Врага человеческого.

Организует эту армию, делая её атаки на нас успешными, триединый генерал: Невежество-Страх-Вожделение; и сила его – наши **серьёзные привычки: жалость к себе и важность себя** – это два "глиняных столпа", на которых зиждется тело Страх, увенчанное головой Невежества, загибающее

руками Вождения-Жажды. И обуты эти "столпы" в чёрную кожу Стыда: он как чёрная нефтяная плёнка на поверхности вашего океана жизни – всё душит, ничему не даёт свободно дышать. Не в свете совести живёте, а во тьме стыда.

Почему мы лжём? Потому, что мы такие важные, что не можем себе позволить выглядеть плохо в глазах кого бы то ни было. Потому, что нам жалко себя, но мы боимся выглядеть жалкими; да молим, чтобы нас пожалели – молим, просим, требуем!.. Но чтобы, при этом, льстили нашей хвастливой важности.

Любое преступление закона, в корне своём – ложь. Без лжи преступление невозможно! Даже война – детище лжи: мы такие важные, нам так нужно, чтобы было чем важничать, чем хвастаться, что ведём смертоносные войны, ублажая жалость к себе и потакая своей важности; через значимость своих идей стремимся к несокрушимой значимости себя. Но ведь не зря сказано:

"Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы".(от Луки 8:17)

"Разве они не знают, что Аллах знает и то, что они скрывают, и то, что они обнаруживают?"(Коран 2:72)–
придёт время ответить.

А уж как мы жаждем иметь рабов, не понимая, что высшая форма рабства – это слепота и глухота души рабовладельца: он – самый низменный раб в своём владении, ибо он раб серьёзных привычек.

Бракосочетание, что в принципе рассматривается как акт любви, более похоже на акт взаимопорабощения, и "Свидетельство" выступает гарантом сделки. Отныне, число претензий супругов на свободу друг друга, будет расти пропорционально стремлению каждого из них вырваться на свободу, желательно – сохранив в рабах другого. Если это не удаётся – брак редко существует долго.

"Я уже не называю вас рабами, но Я называю вас друзьями".(от Иоанна 15:15)

"Не один ли у всех нас Отец? Не один ли Бог сотворил нас? Почему же мы вероломно поступаем друг против друга, нарушая тем Завет Отца?"(Малахия 1:10)

Быть рабами мы тоже жаждем. Рабами вещей, рабами прихотей и желаний; рабами тех, кому приносим себя в жертву, в обмен на признание в плотской любви; рабами тех, кто обладают властью. Мы так и хотим зваться: рабы божьи! Но не нужны Ему рабы: не были нужны, когда творил Он Мироздание, тем более не нужны теперь. Рабы нужны слабому, а **Бог Всемогущ и Всесилен!**

"Приносили ли вы Мне жертвы и хлебные дары в пустыне в течение сорока лет?"(Амос 5:25)

"Если вы Богу рабы, а мы Богу псы, то пока вы беспрестанно противодействуете Богу, позволено нам терзать вас."(Князь Само, 630г.)

И зачем Ему рабы, способные лишь на льстивые слова, да на дела кровавые? Человек современный предпочитает отказаться от рабства!, а Богу навязывает? Не стыдно? Ещё будет время устыдиться, коли не нашли времени для познания смысла своего существования: у тех, кто останется, его будет более чем предостаточно.

Так что же делать тем, кто не хочет "оставиться"?

ОТВЕТ ПЕРВЫЙ. Борьба с серьёзными привычками.

"Ищите добра, а не зла, чтобы вам остаться в живых. Возненавидьте зло и возлюбите добро и восстановите у ворот правосудие."(Амос 5:14)

"Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником."(от Луки 14:33)

"Но не имеют в себе корня и непостоянны".(от Марка 4:17)

Не упрекайте ни кого и ни что в корысти и злонамеренности поступков, а **ищите добра и доброе во всём**. Ваш суд и упрёк – это и есть поиск и собирание зла: Вы искали и нашли, и указываете на то, во что упёрли глаза свои; и другого уже не видите и не слышите; всяк находит только то, что ищет. Чтобы понять столь простое, нужно стать Холмсом+Штирлицем+Дж.Бондом внутри себя: для бесстрастного анализа серьёзных привычек натуры. Нужно отслеживать малейшую попытку солгать или быть неискренним, и пресекать её в корне, не дав развиться и поработить сознание и совесть.

И сделать это, ещё много сложнее и труднее, чем Вы сейчас подумали! Причина – в нашем пикантном постоянстве быть неискренними во всём! Быть искренним, стало почти как: быть аморальным. Вы сомневаетесь? Тогда прислушайтесь к своему внутреннему бунту, когда прочтёте следующую фразу: мы настолько не искренни, что косметика и украшения стали

предметами постоянного употребления: они – окружающая нас ложь. Вы согласились? Рад, если "Да" – это такая редкость... Люди до такой степени привыкли к маскам, что им стыдно "нераскрашенными" выйти на улицу – они чувствуют себя голыми. Но что мы оцениваем критерием "красива/не красива" глядя на женщину? Косметическую фирму, косметолога или её саму? Крашенные волосы, накладные ресницы, накладной грим, подклеенные и оципаные брови, помады, пудры, кремы..., всё – вплоть до запаха – не принадлежит ей. Она одела маску, чтобы её не узнали, чтобы не ведали какая она – чтобы обмануть. Пусть же не удивляется, что неудачно вышла замуж – обман раскроется и подсознание мужа не сможет этот обман простить: муж, в поисках утраченной красавицы, не будет ей верным супругом. Не сможет им быть! Это не оправдывает его, но показывает насколько он не владеет собою: во что он влюбился – в красавицу или в красивую помаду?

Анаболики, гормоны, искусственные белки,— выращивание мышц, вид коих редко соответствует содержанию. А накладные мышцы?.. Силиконовые инъекции?.. Пластическое “похудание”?..

Вы думаете я против косметики и культуризма, против украшений и бодибилдинга? Нет-нет. Каждый выбирает (сам выбирает!) себе путь и вдыхает пыль пути своего. Я не против, но я знаю, что это НЕискренность и НЕправда; это — ложь. Почитайте Библию, узнайте за что были уничтожены "Содом и Гоморра"— их тоже предупреждали, и они тоже бездействовали. Сейчас мир полон тою же неправдой. Неужто опять ждёте, когда скажет:

"О, удовлетворю Я Себя над противниками Моими и отмщу врагам Моим! И обращу на тебя руку Мою, и как в щёлочи очищу с тебя примесь, и отделию от тебя всё свинцовое."(Исаия 1:24,25)

Самим очиститься слабо? Если слабо, тогда не ропщите — ибо за это

"слабо" и воздастся вам. А если не слабо, то идём дальше...

Вот: ложь во благо. Её мы считаем чуть ли не достоинством! Некто даже "завещал" её как мудрость [\[17\]](#) – Мудрость действительно благо. Но в чём благо лжи? в чём достоинство? в чём мудрость? – объегорь ближнего, закрой ему глаза на действительность? А та ложь, что ты скажешь, не хуже ли всякой правды, от которой ты защищаешь? Ложь всегда хуже правды, ибо лишает человека истины, а, следовательно, перспективы, правильного выбора и свободы действий. Благо лжи только в самой лжи, в жалости лгущего к себе и важности его.

Вернёмся к примеру о косметике. Большинство согласятся со мною, что если это и ложь, то – во благо: жертва красоте, дань искусству и т.д. А я вот что ворчу в ответ: если тебе не нравится твоя внешность, то найди в себе и устрани причину по которой так происходит, а не натягивай маску, чтобы обмануть и себя

и того, от кого ждёшь в ответ на этот обман искренней любви. Поверь, эта любовь будет такой же лживой маской: каков товар – таковы и покупатели. Лицо, тело, которые не любимы – не хотят быть красивее: зачем?, ведь их не любят, не хотят видеть, прячут. Но то лицо, которое любят, стремится быть достойным любви, заслужить её; служить красоте и любви. Любая ложь – удавка на теле Красоты. И стало ли твоё лицо иным, когда ты его, словно исподний холст, размалевала? зачем спрятала лицо своё, данное тебе Отцом твоим? быть может ты более талантливый творец и умеешь лучше творить, чем Бог? или знаешь почему Он дал тебе именно такое лицо? Во благо чего лжёшь себе?

Или может кто-то решит, что ложь Гитлера, Наполеона или какая другая, была не из благих побуждений? А почитайте их и о них, и увидите – они были уверены, что творят самое что ни на есть благое. Ну в начале, ну чуть-чуть насилия, самую малость лжи, но ведь –

во благо!.. Зато потом – всеобщее благо...

Кто вообще лжёт не во благо? Только один видит в том благо для себя; другой – для друга, брата, родителей; третий – для читателей; четвёртый – для учеников; пятый – для народа, государства. Но, в стремлении создать благое ложью, человек провоцирует в себе такое состояние сознания, когда разум ограждает рассудок от понимания истинного положения вещей. Чтобы нас не разочаровывать, "внутри нас" всё стремится подражать нашему собственному поведению: каждая, даже самая малая часть моего "я", стремится подражать мне в моём отношении к окружающему, но проявляет это подражание ко всему остальному "я".

"Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания; один Господь, одна вера, одно крещение."(Ефесянам 4:4,5)

Понятно, что если я лгу окружающим, то, независимо от побуждающих меня на это причин,

различные части моего "я" лгут друг другу. Т.е. печень лжёт желудку, желудок – кишечнику, кишечник – крови, и т.д.; лгут глаза, лгут уши, лжёт память, лжёт рассудок и лжёт понимание – всё лжёт всему и каждое – каждому; и всё оправдывается "во благом".

Между прочим, большая часть тучных людей страдает от лишнего веса именно в силу этого свойства организма: им не нравится их жир (сало, брюхо, пузо и т.д. – люди изобретательны в обзывании себя), и они всеми помыслами и фибрами жаждут от него избавиться. Однако, клетки тела, беря пример с "хозяина", отторгают жиры, и не желая иметь с ними ничего общего, отказывают им в нормальной переработке и усвоении. Здесь явная ложь: ненавидя свой избыточный вес человек любит вкусно поесть – ведь не из воздуха этот избыток. Есть и другие причины "толстости" (например, страх умереть с голоду или от жажды – сильный, как инстинкт; непонятный и недоступный рассудку, как звёзды рукам,

страх), но всё они – порождение лжи. К примеру, боится юная стройная девица располнеть, и уже тогда, когда ещё нет никаких причин для беспокойства; из страха стать толстушкой, прибегает к различного рода диетам, сдерживает свой аппетит; и развивается в ней постоянное чувство голода, с которым она потом уже никак не может справиться. Или: некто любит что-нибудь вкусненькое "заначить", а потом, *втихушку* съесть – не из потребности, а ради своего удовольствия. И тело тоже будет устраивать "заначки".

Впрочем, это касается не только лжи, но всего и во всё. Если я мстителен, то каждая клетка тела мстительна по отношению ко всему в теле. Если скуп, то – всё скупко всему; ревнив я – и всё во мне ревниво; если боюсь "заразы", то каждая клетка боится с нею соприкоснуться, – так во всё. Учит нас Библия:

"С милостивым Ты поступаешь милостиво, с мужем искренним – искренно, с чистым – чисто, а с

лукавым – по лукавству его. Ты, Господи, Свительник мой; Господь просвещает тьму мою."(2-я Царств 22:26)

"Воздвигали нечестие – пожинаете беззаконие, едите плод лжи."(Осия 10:13)

“И не скажут: "вот, оно здесь", или: "вот, там". Ибо **вот, Царствие Божье внутри нас есть**”.(от Луки 17:21)

"Если же око твоё худо, то всё тело твоё будет тёмно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма".(от Матфея 6:23)

Да, Закон взаимоотношения взаимоподобного сказывается во всём, а не только внутри тела и в теле: если я сплетник, то вокруг меня соберутся те, кто любит посплетничать; если алкоголик, то – алкоголики; если романтик, то – романтики; если лжец, то – лжецы. Не удивительно, что для сплетника – весь мир сплетники; для лодыря – лодыри; – и может ли быть иначе? ибо, каков сам человек, таково окружение его, которое он склонен

обвинять в тех грехах, в коих и сам далеко не свят: обвинение окружающих – ложь во благо серьёзных привычек, закабаляющих внимание, так необходимое для объективного анализа ситуации; это самообман – семя и почва всякой лжи.

"Скажи кто твой друг, и я скажу кто ты." (Поговорка)

О лжи можно написать очень толстые тома. Не меньше, чем о лени. Но зачем? Человек знает о них всё сам, и – давно. Ему нравится обманывать себя, и он не хочет разочаровывать ни себя, ни близких, признав в себе ложь. Он не хочет воевать в себе с ложью во имя Истины Мира: ложь – хороший наркотик, помогающий спрятаться от реальности жизни. Ему лень бороться с ложью. Опьянённый ложью он утопает в омуте собственной лени.

Но человеку нужно вступить с ними в бой!

"Познайте Истину, и Истина сделает вас свободными"! (от Иоанна 8:32)

"Как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого; ибо, где будет труп, там соберутся и орлы."
(от Матфея 24:27)

Тогда знания (словно бы вдруг) начнут наполнять существо. Ведь человек прекрасен, он Любим Богом, и он умеет побеждать своих внутренних врагов, иначе не оказался бы тут в такой момент.

А лучшее оружие в борьбе с ложью и ленью (они – как единоутробные сёстры) это – не уступать их постоянному напору, игнорировать их монотонные призывы из глубины подсознания. И, уж как минимум, терпеливо их отслеживать и иметь старание в преодолении.

"Сейте себе в правду – и пожнёте милость; распахивайте у себя новину, ибо время – взыскать Господа, чтобы Он, когда придёт, дождём пролил на вас правду."(Осия 10:12)

Есть два рода деятельности человека, в коих эти "сестрички" практически никак не проявляют себя: спать и

питаться — здесь они интенсивно замаскированы мнимой необходимостью, поэтому о них скажу особо.

"Вы, которые день бедствия считаете далёким и приближаете торжество насилия,— лежите на ложах из слоновой кости и нежитесь на постелях ваших, едите лучших овнов и тельцов с тучного пастбища,.. мажетесь наилучшими мастями и не болеете о бедствии... За то ныне пойдут они в плен во главе пленных, и кончится ликование изнеженных."
(Амос 6:3÷7)

Все формы людской жадности лживы и ленивы: ревность, жадность-скупость, карьеризм, нарциссизм, алкоголизм, наркомания, клиптомания, сексомания и прочие "-мании"— это объятия жадности, когда человек не желает бороться за своё "Я", а идёт на поводу у одержавшего его вампира желаний. С этими ясно, но что *спать* и *питаться* — тоже формы жадности — мало кто соглашается сразу.

Какое же отличие между алкоголиком, не способным прервать свой запой, и страдающим от лишнего веса обжорой? Его нет.

Какое отличие между наркоманом, убежденным, что ему нужна доза наркотика чтобы прервать "ломку", и тем, кто большую часть суток спит и без этой дозы? Отличия нет.

Есть, безусловно, отличие в том, к чему мы испытываем жажду и чем её утоляем. Но во всех случаях, мы одинаково не лестно выглядим в её объятиях: в потакании своей слабости, мы лжём себе и окружающим, что иначе не умеем; что жить-то надо; что это болезнь, а её никто не лечит и нет хороших лекарств; что "мне так хочется"; что "я таким больше нравлюсь людям"; что "все так делают, а я не хуже других". Лжём... Лжём, лжём — обклеиваем себя индальгенциями, и лень духа своего призываем в помощники: я, дескать, могу с

этим порвать, но мне не надо! А когда становится "надо", уже поздно:

человек раздавлен собственной слабостью: он весь – слабость! **"Напитай себя силой! В гробу тебе никто не поможет!"**

Сложность состоит в том, что искренность – тропинка шириною в остриё бритвы, где, одетые в одеяния справедливости, обитают Мудрость, Гармония и Красота. По одну сторону от тропинки – болота жажды, безучастия и бесчувствия, а по другую – трясины гордыни, похоти и невежества. А над тропинкою висят выросшие из болотной тины хищные щупальца привычек, желаний и хотений, готовые ухватить неосторожного, разорвать на части его сознание и втянуть в пучину иллюзорных ценностей материального. Сошедший с тропинки искренности, словно бы обращается в жабу болотную, попавшую в свой рай; и никакие иные идеалы его уже не влекут, и тогда, в фантазиях своих, он мнит себя ищущим тропу, и жаждет незаслуженных наград и прощений. А идущий над полыньями самообмана по висящей в их миражном

смаде соблазнов тропке-ниточке искренности, окружён картинками заманчивых сирен-перспектив: только солги – говорят они,– и перед тобою откроются все прелести мира, всё станет тебе доступным, и ты станешь властелином возможностей! Ну же! Солги скорей – ведь кому бы ты не лгал – ты солжешь только себе, только с тобою останется сотворённая тобою ложь! Она будет верно тебе служить – солги! – и ложь станет твоей до назойливости верной подругой.

Что ж. Это хорошая испытательная тропка, которая совершенно исключает попадание в Рай нечаянным образом.

"Входите тесными вратами... Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и не многие находят их."(от Матфея 7:13,14)

"Теперь ты ленность должен отместить,–

Сказал учитель. – Лёжа под периной

Да сидя в мягком, славы не найти."

(Данте, Ад 24:46)

Тому, кого одурманили болота и заманил мираж трясины, есть только одна возможность не увязнуть окончательно: найти следы своего пути и по ним вернуться на спасительную тропу. Вспомни себя, человек!

"Встань! Победи томленье, нет побед,

**Запретных духу, если он не вянет,
Как эта плоть, которой он одет!"**

(Данте, Ад 24:52)

Откровенно сказать: и плоть не вянет, когда не вянет дух – как вянуть богу, сыну Бога?

Зачем люди едят? Чтобы утолять голод тела и наполнять организм энергией, или чтобы набивать утробу себе в угоду? Потому что вкусное любят поесть, или вкусно, потому что благодарны за пищу? Даже жевательные резинки

придумали, чтобы, потакая себе в чревоугодии, не переедать! Человеку самому выбирать: он питается, чтобы жить, или – живёт, чтобы вкушать и побольше?

"Тела ваши суть живущего в вас Духа Святого, которого имеете вы от Бога."(I Коринфянам 6:19)

"Кто ест и пьёт недостойно, не рассуждая о Теле Господнем, тот ест и пьёт осуждение себе. Оттого многие из вас немощны и больны, и не мало умирает. Тело не из одного члена состоит, но из многих." (I Коринфянам 11:29,30) "Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объедением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно."(от Луки 21:34)

Представьте себе такую стройку: из взорванных бомбой домов, извлекаются перекрытия, не рассыпавшиеся куски стен, перегородок, и, без долгих обработок-разборок, под предлогом, что так экономичнее и быстрее – идут в стройку новых домов. Прямо целиком:

куски стен и хоть как-то сохранившихся перекрытий! Захотите Вы жить в таком доме? А ещё, учтите, что рядом со стройкой, бездействуя, разрушаются огромные современные с автоматизированными линиям доставки, заводы: железобетонный и кирпичный.

Скажете: так не бывает? Но именно так Вы поступаете со своим телом, питая его плотью "взорванных" животных, которая содержит нужные телу структуры и целыми блоками заносится в его "архитектуру". И несёт с собою код ужаса смерти, информацию разрушения, которая вначале не значительна, однако накопившись, сделает своё дело.

Вы вот представьте себе, что вместо своих родителей встретили дома просто похожих на них людей. Сильно похожих, но не их самих. А вместо вашего ребенка из школы вернётся кто-то похожий, но не он сам. Вы на такое согласны?.. Почему же клеткам тела своего предлагаете не то, что им надо, а только похожее на то? То, что им нужно, они могут вырабатывать сами из растительной

пищи, а вы предлагаете им ускорять процесс, беря готовое из ткани съеденных животных: даже если и по размеру поношенные ботинки, всё же – они ношены, у них другой ресурс: он не только отчасти уже выработан, но и рассчитан на долголетие хозяина, и несёт код его старения.

Свинья и человек – идентично устроенные организмы, биологические процессы в которых текут одинаково. Только свинья (как и медведь, которых тоже откармливают на убой) более хищник, чем человек, следовательно: в большей степени нуждается в мясе для развития здорового тела.

Почему же мы думаем, что откормленное растительной пищей животное, даст нашему организму те белки, которых он не может создать в себе сам из той же пищи? Большую часть растительной пищи, которую человек может питаться, он скармливает своим будущим бифштексам; К.П.Д. – необычайно низкий!

Кроме того, для расщепления животного белка организму нужны вещества из растений (и много!), а для выноса шлаков из пищевода нужна клетчатка (много!). С мясом человеку впору поедать сено (очень много сена!), чтобы не отравлять свой организм; чтобы жить молодым; чтобы не стать маразматиком; чтобы не рожать дебилов; чтобы...

"В жертвоприношениях Мне они приносят мясо, и едят его; Господу неуютны они; ныне Он вспомнит нечестие их и накажет их за грехи их: они возвратятся."(Осия 8:13)

Лень научила человека питаться мясом: его легче заготавливать в прок и, обладая разумом, нетрудно добыть. Самая лёгкая добыча – у каннибала. Но если пришла пора осознать себя духовным существом, то пришло время покончить со всяким мясоедением.

Вот что отвечает болгарская целительница Ванга на вопрос: как сохранить здоровье?

"...Прежде всего – никакого переедания... Чтобы сохранить здоровье и уцелеть, люди должны есть ржаной хлеб. Уменьшайте количество жира в принимаемой пище. Тот, кто ещё здоров, может полностью отказаться от мяса. Все ценные вещества, которые в нём содержатся, можно восполнить, потребляя растительную пищу... Будьте начеку. Заботьтесь о своём здоровье, потому что появится много новых заболеваний. Люди будут падать на улицах просто так, без всяких видимых на то причин, не боля."

Заверяю вас, что не только "будут падать замертво", но сходить с ума, терпеть колоссальные душевные боли – ужас будет приходить к ним из глубин их сознания, и извне ничем им нельзя будет помочь.

А вот, что говорит Библия со своих первых страниц:

"И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву сеющую семя, какая есть на всей Земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий

семя: вам сие будет в пищу."(Бытие 1:29)

Есть люди, уверенные, что без животного белка зачахнут, ослабнут. Смею их заверить, что это полнейшая глупость. Взгляните на горилл, орангутангов, а можно – на коней, слонов: все они вегетарианцы от природы. Когда прекращается плотоядие, действительно некоторое время ощущается нехватка белка – организм привык ко "всему готовенькому" – но это скоро проходит, если Вы не будете дразнить его временными уступками: в Вашем теле произойдёт полная или частичная замена чужеродного белка на свой "доморощенный", и это скажется очень даже положительно во всём. Но не сразу, и совсем не обязательно – безболезненно.

Да и не аморально ли, для человека (духовного существа!) съесть овцу, которая, будучи ярочкой, познала его ласку и поцелуи в розовый носик? Если Вы считаете, что не аморально, то Вам не по пути с Землей: там думают иначе.

О стремлении человека регулярно хорошо высыпаться, пока скажу лишь, что это, плюс ко всему, ещё и следствие утомлённости жизнью и лени к ней, к борьбе за неё.

"А что вам говорю, говорю всем: бодрствуйте!"(от Марка 13:37)

"Так поступайте, зная время, что наступил уже час пробудиться нам от сна. Ибо ныне ближе к нам спасение, нежели когда мы уверовали".
(Римлянам 13:11)

Учитесь управлять собою, а не прятаться от жизни за аксиому: все так делают. Анализируйте свои мироощущения, а не утрамбовывайте их в себя, создавая внутренние перенапряжения и перегрузки. Вся Ваша жизненная энергия поглощена сдерживанием давления этих кладбищ неиспользованного опыта.

Более объективно анализировать себя можно научиться, если все свои оценки проделывать с помощью "некультовых весов" или пользуясь "оценками смерти".

Представьте, что на ценную для вас вещь взглянет человек другой культуры, другого мира, другой планеты. Не покажетесь ли вы ему аборигеном, меняющим золотой самородок на кусок бутылочного стекла? Будет ли ваша ценность – ценностью в любой культуре?, во все времена?, в любой точке Вселенной? Если "да", то это истинная ценность, которая не зависит от полученного вами воспитания, образования, от вашей культуры, ибо эти мерки преходящи и относительны, поскольку привиты нам родителями, учителями, друзьями, книгами; но разве все они были абсолютно безошибочны?, все ли достигли своих жизненных идеалов и целей?, все ли могут служить эталоном безупречности? Нет ли среди ваших привычек таких, которые делают вас похожими на папуаса (папуаску) в вашем увлечении бижутерией, косметикой, одеждой, блестящей упаковкой и т.д.? Не потакают ли эти привязанности Вашему невежеству?

Представьте, что через мгновение после Вашего поступка, левого плеча коснётся Смерть и скажет: *пошли; я пришла за тобой. Вот и всё; это твой последний поступок, финишный рывок, заключительный аккорд, который будет решающим и определяющим в рассмотрении твоего дела на Божием суде. Жизнь собрала всё о тебе, каждую мысль, каждое побуждение – и выступит обвинителем. И я собрала всё о тебе и выступлю защитником. Идём. Нас ждут.*

Когда вы в тупике и не знаете как поступить, спросите совета у своей Смерти. Она скажет: *я подарила тебе этот миг жизни: на что ты расходуешь его? Достоин ли ты получить ещё миг? Не потратишь ли ты его на пустое самобичевание или бахвальство? Сделаешь ли ты этот миг шагом к совершенству? Помни: ты пока жив. Перед тобой всегда стоит выбор чем обогатиться: есть богатства, какие я позволю тебе взять с собою, и есть, – какие бренны в глазах моих. Иных нет.*

Не забывай: лишь я для тебя реальна в этом мире – я самое реальное из того, что у тебя есть. И я не читаю и не выслушиваю индальгенций.

Относитесь ко всему как к последней возможности быть искренними; как к последнему шансу понять и познать себя; как к последней жертве на чашу суда перед вратами в вечность.

"Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную."(от Иоанна 6:27)

"Когда люди начинают взвешивать, сколько кто пожертвовал и сколь мало получил от Учителя, то смысл Учения пропадает. Люди учитывают полученное, как плату подёнщика, не соизмеряя полученное с вечностью, для которой они существуют."(Агни Йога, "Сердце" 72)

"Используй её (смерть), сфокусируй своё внимание на связи между тобой и смертью. Без сожалений, без печали и без озабоченности. Сфокусируй своё внимание на том факте, что у тебя нет

времени, и пусть твои поступки текут в соответствии с этим. Пусть каждый из твоих поступков будет твоей последней битвой на Земле. Только при таких условиях твои поступки будут иметь законную силу."
(К.Кастанеда 3:9)

Как понять: а те ли ценности я обретаю? Это вовсе не сложно: истинные ценности не купишь и не продашь, не получишь в дар и не подаришь, не одолжишь и не дашь в долг. Можешь ли одолжить у соседа любовь?, купить мудрость?, подарить ребёнку разум?, взять на прокат веру? надежду? – они и есть из ценностей истинных.

"Вера – это не то, что вы можете купить за деньги; это не то, что вы можете продать за золото. Однажды, Март, нищий, шёл за мной и кричал: Дай мне серебряную монету, тогда я поверю в тебя. И вы такие же, вы готовы выменять вашу веру на знамения."(Леви 107:12)

"Явлению любви люди приписывают такие странные

обстоятельства, что кажется, что их любовь живёт на монетном дворе!"
(Агни Йога)

"Охотник оказывает своей последней битве должное уважение, и это естественно, потому что его последний поступок на Земле должен быть его лучшим поступком."
(К.Кастанеда 3:9)

ОТВЕТ ВТОРОЙ. Преодоление беспамятства.

"Главное – мудрость: приобретай мудрость, и всем именем твоим приобретай разум."(Притчи 4:7)

"Вы, между тем, суд превращаете в яд, и плод правды – в горечь, вы, которые восхищаетесь ничтожными вещами и говорите: "не своею ли силой мы приобрели себе могущество?" Будут теснить вас."(Амос 6:12)

"Если не покаетесь, все так же погибнете".(от Луки 13:3)

"И не предавайте членов ваших греху в орудие неправды, но представьте себя Богу, как оживших из

мёртвых, и члены ваши Богу в орудия праведности."(Римлянам 6:13)

“"Знать"— сладкое слово. "Помнить"— страшное слово. Знать и помнить. Помнить и знать. Значит — верить.”(Рерих)

"Человек, в человеческом обличье и всё же не человек. Я этого не понимаю, у меня в голове не укладывается, что такое возможно, я и представить себе не могу *такое великое непостижимое откровение.*" (М.Твен)

В своём прошлом, мне посчастливилось прочесть не одну статью о человеческой памяти, её свойствах, ёмкости и способности перегружаться. Не смотря на их противоречие, я поверил некоторым из них, и уверял своих учителей и одноклассников, что свойство забывать, избавляясь от лишней информации, как и свойство помнить нужную — одинаково важные и в равной степени заслуживают развития. Иначе — перегрузка и сумасшествие неизбежны.

Бытует такое мнение, что нужно забыть всё "отжившее", всё неприятное, болезненное; забыть стрессы, обиды, поражения, унижения, оскорбления – тогда станет легче жить! Спешу заверить: это не так. Забыть (т.е. оставить вне бытия, за бытием)– это вовсе не значит избавиться от эмоций, мыслей и других переживаний, потому как их невозможно искоренить из памяти, а только спрятать от понимания и рассудка, которые от этого только страдают, поскольку из энергетически насыщенных ядер этих скрытых событий исходят призывные вопли, и рассудок, оглушенный ими, начинает незаметно им подчиняться, даже не понимая, чему он, собственно, подчиняется. Да и чем сильнее вы хотите что-либо забыть, тем хуже помните и всё то, что хотели бы помнить – память-то одна.

Если бы Бог забыл, хоть на короткое время, пусть даже о самой маленькой частичке жизни, то исчезла бы вся Вселенная; ибо держится она Боголюбовью, а забытое – лишено

дыхания, отвержено; людям же, предложено быть совершенными как Отец Небесный.

"Если бы Он обратил сердце Своё к Себе вдруг – погибла бы всякая плоть."(Иов 34:14)

Постепенно я открыл для себя, что перегрузка памяти – большая глупость. Что же тогда человек, если не память? Память чувств, память событий, память образов, память отношений, память..., память... Без памяти он просто агрегат для переработки биопродуктов, да и то, если органы и системы будут помнить, что и как делать с этими продуктами. А если и этого не будет – останется труп. На вопрос: что дороже всего на свете?, я стал уверенно отвечать: память!

"Всякий поступай по удостоверению своего ума".(Римлянам 14:5)

"Я уже потерял зрение; слух и осязание покидают меня, и если так пойдёт дальше, скоро я лишусь речи. И всё равно буду пребывать здесь, на этой Земле, живой, полный жажды

действия, но бессильный... У меня сохранилась память, я могу мыслить и рассуждать. Когда это исчезнет, исчезну и я. Меня не будет." (Д.Лондон, "Морской волк", 37)

Убив в человеке память, мы убиваем его самого – и не важно, останется ли при этом тело, рассуждал я, тело – не есть сознание. У тела – свой опыт существования; у сознания – свой. Быть может, они когда-то вступили в этот симбиоз, в коем помогают друг другу достигнуть некую цель. А если одно является рабом другого? Что может дать ответ? Память! – решил, и, думаю, не ошибся. Очень скоро убедился, что память человека беспредельна и разговоры о её ёмкости – до смешного неуместны. Как и о взаимоотношении сознания и тела.

И ещё одно понял: человека нельзя создать ни из какой даже самой святой глины, ему ничего не передашь по наследству и не возьмёшь от него в дар: человек воссоздаёт себя по каким-то своим "чертежам", а матка – "место

сборки", но не "проектная мастерская". Он где-то уже очень многому научился, но по каким-то причинам память не допускает его в себя. По каким? С какого момента? Или он стал не то, на что рассчитывал и она не узнаёт его "по фото на пропуске"?

Я верю в человека, во всё лучшее в нём, и верю, что нет вопроса, на который он не способен дать ответ. Дело лишь в непреждевременности знания этого ответа для этого человека. Своевременность автоматически определяется опытом, т.е. количеством-качеством усвоенной информации и оперативностью её обработки. Опять память.

Однажды слушал я байку, как стоит на остановке парень, а на другой, напротив,— девица-красавица. И думает парень, разглядывая девицу: "Э-ка гарна! Интересно: как её зовут? С нашей она улицы или нет?.." Не успел додумать, как та переходит дорогу, подходит к нему и говорит: "Моё имя Таня, живу в этом доме — квартира икснадцать. Никого,

кроме бабушки, у меня нет.”– сказала это девушка, и вернулась на своё место как ни в чём не бывало!..

Может это небылица была, но только я за быль принял. И очень заинтересовался почему так происходит: один взгляд человек чувствует, а десятки других – нет? Почему у каждого найдется пара-тройка случаев, когда его взгляд почувствовали, но все сознательные попытки заставить кого-то чувствовать этот взгляд – не увенчались успехом?..

Наблюдая и анализируя, пришёл к следующему: мышление человека не монотонно переходит с одной темы на другую, а с некоторой паузой, временем переключения из одной области памяти в другую. И вот, если в этот момент кто-то находится в поле зрения, то он, как бы, слышит *щелчок переключения*.

И опять память. Точнее: работа с нею. А если *щелчки* совпадут? "Тогда возможен телепатический обмен информацией",– словно бы кто-то ответил мне. "Почему же телепатия –

такой редкий случай? Наверное совпадения *щелчков* случаются гораздо чаще, чем мы обнаруживаем телепатические контакты?" "Не *щелчков*, а пауз – всё дело в тишине рассудка в момент поиска информации, в момент перенастройки внимания. И телепатия – не редкость, только человек невнимателен к себе, а тем более к тому, что пробивается в его сознание слабым голосом извне." "Как же быть?" "Вспоминать. Память хранит всё, что происходило с человеком в каждый миг его жизни..."

Если у нас такая хорошая память, то в чём же дело, почему мы такие беспмятные?

Дети так много и хорошо запоминают, не потому что в свободной памяти хорошо запоминается, а потому что умеют вспоминать. Это потом мы их переучиваем, как переучивали нас, утверждая, что нужно научиться запоминать, тогда и вспомнить будет что. Переучиваем медленно, но верно. Дети не испытывают трудности в

запоминании, но их недостаточно развитое воображение, требует упражнений в поиске и распознавании информации в памяти. Т.е. – им нужно упражняться вспоминать. Заучивать нужно не многократным перечитыванием, а многократным пересказыванием с поиском всё больших подробностей и точностей.

Но мы, давая им "зазубривать" стишки, половину слов в которых они просто не понимают и от этого не в состоянии их освоить легко, уверены, что тренируем их слабую память. Однако, запоминая эти совершенно бессмысленные для них звукосочетания, они демонстрируют нам обратное. Да только, в процессе "тренировки", мы успеваем изрядно убедить их в том, что они совершенно неспособны, бесталантливы, тупы и так далее. И эти, отторгнутые детьми убеждения, поскольку неприятны, сохраняются "в подсознании" и управляют ими потом до конца их дней – если не принять специальных мер.

Попробуйте заучить хоть пару строк стиха на незнакомом вам языке, и вы поймёте что за глупость совершается с каждым из нас в детстве.

"Наша наука полагает, что человек воспринимает мир гораздо тоньше, чем большинство привыкло считать. Надо только научиться слушать себя."
(М.Семёнова, II.10)

Если ребёнку знакомы все слова в тексте (об этом и следует заботиться), то он легко его запоминает, даже если это не стих. А "перевирает" заученное, когда слова в тексте не совсем ему понятны. В зависимости от темперамента, он стремится поставить непонятные слова либо в конец, либо в начало логических фрагментов текста.

А как мы учим их читать, считать, думать?

Мы учим их делать всё это "про себя". Только бы не вслух, только бы не мешали нам! Для некоторых детей это трудная задача, они не понимают: зачем произносить в себе. Но они нам верят и делают как мы учим: призывают

рассудок выполнять задачи всего разума, замещая думание *дребезгом ума словами*. А подрастут они, и призадумаются: "Сколько процентами думает мозг?"

"Станете говорить многие пустые слова; и благоразумие ваше утонет в них; и воины ваши утратят мужество от многословия. И станете рабами дани и злата; и будете искать продаться врагу за золотые монеты. Но придут от Меня и скажут: **вы – боги; живите мудро и мирно между собой.**"
(Из забытых славянских вед.)

Много чего в нашем воспитании не так, но и это не обвинение: ушедшие поколения верили, что воспитывают наилучшим образом. Они передавали детям то, что сами приняли от родителей, и как смогли усовершенствовали. Глупость говорят те, кто говорит, что предки наши были – все, до единого! – мудрее и умнее тех, кто живёт сейчас. Вселенная устроена так, что всё в ней может только развиваться, совершенствоваться. В крайнем случае –

стоять на месте, но очень не долго, и то: стоять может не общество, а индивид. На своём пути в Рай, предки добросовестно собрали баррикаду из всех пережитых ошибок, которую нам выпала честь преодолеть и разобрать: другого, обходного пути нет. И делать это надо начиная с себя и в себе, в своей памяти: научитесь ею владеть. Не ищите каких-то "до-рожденческих" несовершенств в себе и в памяти – их куда больше в этой жизни, не за кармические просчёты карает вас жизнь (если вообще карает), а по результатам этой жизни, которая, уже сама по себе, есть результат всего предыдущего. В принципе: мы и есть наши "мудрые предки" – ощущаете мудрость ушедших веков? Вот ты, быть может, был своим дедом или прадедом – не уж-то твои возможности стали меньше? Но почему не помнишь ты себя? Может потому, что не можешь простить себе сотворённое тобою? Бог простил тебе твои ошибки и позволил родиться вновь – не поминай и ты прошлого лихом. Быть может ты и был

тем самым политиком, которого честишь последними словами – не грехи, не тревожь могил.

"Что Бог очистил, того ты не почитай нечистым."(Деяния 10)

"Не сомневайтесь в том, что огнём очищено."(Агни Йога, 210)

Память, сама по себе – непогрешима, в ней нет огрехов, в ней есть хранение информации на разных уровнях, фиксирующих гораздо больше, чем мы в состоянии охватить рассудком. Если Вы когда-нибудь проходили мимо киоска "Союзпечать", лишь едва скользнув по нему взглядом, то вспоминая этот момент даже через много лет, сможете прочесть, по крайней мере, заголовки выставленных газет. Это – не фокус и не чудо: это – подтверждено практикой. Но мы настолько не доверяем своей памяти, что пытаемся всё удержать вниманием рассудка: сразу всё, и – всё одновременно; это как библиотекарь пытался бы удержать все книги библиотеки в своих руках, почему-то не доверяя стеллажам и полкам. Человек

уверен, что упущенное из внимания рассудка – покрыто забвением, умерло.

"Ты носишь имя, будто жив, но ты мёртв."(Откровение 3:1)

Да, ты мёртв, пока мертва в тебе память о себе самом и Боге, Которого ты хорошо знаешь.

Не верно предполагать, как это сделал С.Гроф, что *"В момент рождения подсознания нет, оно развивается в детстве по мере эволюции Эго"*. В момент рождения нет рассудка, как мы его привыкли понимать, нет навыков развитой моторики – но память обо всём, что было "до" – есть. Это потом она станет подсознанием; потом, усилием воспитания, будет загнана в глубь и сокрыта страхами, стыдом и сомнениями в собственных наблюдениях, но в момент рождения, именно то, что мы привыкли называть подсознанием и есть единственное сознание новорожденного. Ведь если подсознания нет, никакой исторической, географической и прочей памяти нет, то как рождающийся ребёнок может запоминать все те образы,

которые потом вспоминает как сопутствующие событию рождения? Откуда берутся все эти образы, если память и воображение пусты? Как вспомнит такое, если не знает ни о гладиаторах, ни о революциях, ни о войнах, ни о религиях прошлого – ведь подсознания ещё нет, а сознание подобного опыта пока не имеет?.. И совсем не верно утверждать, что *"биографическая работа любого вида, масштаба и продолжительности окажется неэффективной"* для решения проблем пробуждения сил индивидуального сознания. Их можно и нужно пробуждать, и именно работой над собою они пробуждаются – а они и есть: и психическое, и любое другое здоровье. Конечно, это труд требующий терпения, а хочется быстрых результатов – вот и применяется ЛСД; ибо капризность, спешка, нетерпения разного рода – серьёзные противники, и пока они не будут побеждены, ни о какой прогрессии вспоминания не может быть и речи. Тем более, об улучшении

состояния здоровья при этой работе. В принципе, именно эти самые нетерпения являются причиной "всяких нездоровий" (о том читай далее), поскольку создают условия невладения памятью.

Да, мы не владеем своей памятью. Хранящаяся в нас информация похожа на мёртвые заброшенные пустынные города, дороги к которым давно разрушились и поросли бурьяном. Не владея памятью, мы способны только рассуждать об информации, а не пользоваться ею в полной мере. Каждому самому предстоит пройти в себе и восстановить свой "амберовский" лабиринт; пройти своё "алладдиновское" подземелье к пламени волшебной лампы; настроить себя в единой гармонии с Богом, и тогда – пробудиться. Самому. Но мы можем существенно друг другу помогать.

Добиться владения памятью можно несколько необычной тренировкой. Это даже не тренировка, а увлекательное "путешествие в себя"; полная удивительных приключений

"расконсервация" своей памяти. Там можно встретить и самое ужасное и самое прекрасное из того, что может себе представить человек – все творческие образы он черпает оттуда. С.Гроф пишет: "Вообще говоря, биографический материал, всплывающий в ходе работы с переживаниями, согласуется с теорией Фрейда или с одной из производных от неё теорий. Есть, впрочем, несколько серьёзных различий. При глубокой эмпирической психиатрии биографический материал не вспоминается и не реконструируется – его можно реально пережить заново. Речь идёт не только об эмоциональных переживаниях, но и о телесных ощущениях, об изобразительных элементах материала, а также о данных других органов чувств. Обычно это сопровождается полной возрастной регрессией до тех времён, когда произошло событие." Не очень я согласен с тем, что вспоминание "согласуется с теорией Фрейда" – как раз

наоборот: полностью опровергает его выводы из эмпирических наблюдений, однако сами наблюдения – совпадают до мельчайших деталей. Но теория – это выводы. И ещё: вспоминание не реконструируется по его последовательности события – это верно, но полностью реконструируется его энергетика, изменяется значимость фраз и действий – они перестают иметь силу приказа и уже не довлеют над психикой, соматикой и моторикой личности, а становятся её опытом. В общем: не следует бояться – это Ваше прошлое и Вы его уже пережили. Однако, подготовка к путешествию в себя – трудоёмкое и беспокойное занятие.

Где и как тренироваться Вы решите сами, я дам лишь общие советы. Для этой цели не плохо подойдёт платяной шкаф или кухонный стол. Не удивляйтесь: чем меньше объём, в котором будете практиковать вспоминание, тем полнее и раньше оно у Вас пойдёт. Около половины людей не могут начать вспоминания

самостоятельно только из-за биовлияния окружающих предметов. Но и те, кто научаются вспоминать сидя у камина в кресле (это трудно!), делают это в шкафу много качественней.

Но лучше сделать специальную кабину: 55x80x110(куб.см). Это не критические размеры – Шварцнегеру эта кабинка будет маловата. Непременно предусмотрите вентиляционные отверстия – около 40 см от низа и в крышке – задрапировав их фальшпанелями с прозорами, чтобы уменьшить проникновение света. Материалом могут служить: фанера, металл, дерево и различные листовые материалы для внутренней отделки помещений. Практически идеальный материал – ракушечник, керамика, гипсоплита, пиленный камень или мел. Но можно сделать её из реек и обтянуть толстым сукном или шерстяным одеялом. Причём, для этого совсем не обязательно его кроить и шить: сделайте просто шалаш или палатку из реек и сукна. Можно складной, но для хранения

не уносите его далеко от места "работы", и устанавливайте в одно и те же положение.

Можно проделать в дверце неширокую вертикальную щель, чтобы сквозь неё на ваше лицо падал свет. Тогда при движении головы, вы будете наблюдать "вспышки яркости" в глазах: это рестимулирует вашу память к вспоминанию стрессовых моментов, и, хоть это вряд ли приведёт к картинам самих моментов, однако может подтолкнуть вас к свободе памяти, к снятию блокады.

Но это ещё не всё: установите свою кабину в мало посещаемом помещении. Сидеть в кабине нужно в позе "эмбриона", т.е. на коврик, колени слегка подтянуты к груди, ладони рук – на коленях. Наденьте на себя что-нибудь хлопчатобумажное или льняное, но лучше всего работать нагишом.

Ну вот, сели. Прежде всего: расслабьтесь, сосредоточьте внимание на линии переносица-пупок. Не любопытствуя, дайте воображению

самому вести Вас по памяти. Проработайте (провспоминайте) открывшееся событие 5÷8 и более раз от начала до конца, каждый раз уделяя всё больше внимания деталям и подробностям восприятия. Работайте с событием, пока оно не станет отчетливым и непрерывным. Картина события должна стать сочной, яркой; физические ощущения – полными; вкус, цвет, запах – не менее яркими, чем в реальности.

Чаще всего, “открывшимся событием” оказывается одно из произошедших совсем недавно, а то и вовсе фантазия на тему не свершившегося: отбросьте сомнения, работайте с тем, что представилось – оно почему-то фиксирует ваше внимание и, отринутое насильно, поглотит в себе это внимание обеднив Вас. Исследуйте чем и почему произошла эта фиксация, исследуйте свои желания, раздражения, нетерпения, обиды на себя – это имеет глубокий смысл: исследуйте что Вы собою представляете как существо, а для

этого подойдёт любое событие, в котором Вы можете себя созерцать.

Не огорчайтесь, если сразу у Вас ничего не получилось: скорее всего, это от чрезмерного любопытства или нетерпения в ожидании результата. Отнеситесь к этому спокойно — огорчение может надолго затормозить Вас.

Во многих случаях, работа может сопровождаться приступами сонливости, зевоты, отрыжки, икоты, депрессии, смеха, истерики и прочего — это нормально: так выходит ваш "перезаряд" энергией эмоций из событий. Тошнота, слабость, дрожь, мурашки по коже — это загруженность событий энергиями страха, боли, печали, стыда и подобными им. Не пугайтесь, продолжайте спокойно работать — они уйдут и унесут с собою ваши беды и болезни, невралгии и неврозы, *патии-* и *мании-*.

Не всегда сразу можно понять откуда они "ушли", из какого события. Чаще, это становится ясным когда они "ушли достаточно далеко". И, как правило, их

уход обставлен болями и болезненными эмоциями, печалью, жалостью и плачем, а завершается эйфорическим парадом радости.

"Проходя долиною плача, они открывают в ней источники, и дождь покрывает её благословением."(Псалом 83:7)

Не прекращайте работу по возникшему желанию это сделать – это приняли на себя управление ваши одержатели: нетерпение, спешка; сомнение в себе и в то, что от всего этого будет толк, – работайте пока не наступит оптимистической уверенности в своё существование, в свою жизнь, в себя, в Бога. Вы победите все свои слабости – их не станет; они обратятся в вашу силу!

"Тот из вас, кто пробудится к знанию тайной вещи, подобен ребёнку, дающему рождение собственной матери."(Риг Веда I 95:4)

"Но что же эта новая "вещь" сокрушает, колотит или бьёт с быстротой молнии?.. Это сокрушение

нашей могилы, это дыхание над могилами."(Сатпрем)

Регистрируйте суммарное число часов работы и глубину осознания воспоминаний. Полезно вести дневник, но не обязательно. Менее, чем на 45 минут в кабину не усаживайтесь – проку будет мало. Когда наберётся более 12 часов работы, Вы сможете подвести и первый итог. Если Вы добились тех результатов, что описаны выше – всё нормально, работайте дальше, углубляясь в познание своего прошлого, в познание себя. Не удивляйтесь, если Вы вспомните и своё рождение, и своё зачатие, и всё, что было между ними – Вы можете вспомнить и всё, что было до того! Только наберитесь терпения и не будьте чрезмерно любопытными или самокритичными. Самокритика запросто разрушит любое Ваше достижение: просто вспоминайте любые события из своей жизни – будь они недельной давности или раннего детства. А чрезмерное неуправляемое любопытство не даст вам сосредоточиться на исследуемом

события в нужной степени: помните, в вас нет неинтересного, а есть вами неоцененное.

"Ничего не разрушено, и всё изменено." (Сатпрем)

Если же не удалось добиться таких результатов и через 30 часов (в сумме, конечно же), однако прогресс, пусть едва заметный, всё же наблюдается, то следует обратить внимание на события в своём детстве и пренатальном периоде — где-то там есть сильно искажающий фактор, например: Вас пбили, сильно обидели словами, прогнали, разочаровали, отказали. Ищите эмоции! К этим событиям относитесь особенно беспристрастно, прорабатывайте их по 12÷20 раз подряд за один присест, не упуская из внимания осознания ни фразы, ни слова, ни шороха; проговаривайте в слух услышанные там мысль или речь, анализируя, что они несут с собою, какие ощущения, эмоции, чувства поднимают в Вас своим приходом.

"Не давать ходу" могут события явного беспамятства: обморок, нокаут, наркоз, наркотическое или алкогольное опьянение – безусловно, с них и надо начать. В детстве Вас наказывали физически? или вы испытали сильный стресс? Это тоже частичное бессознание: боль и страх приводят ум в панику, а ожидание наказания – буквально парализует его. К примеру, если вас били в детстве (и не обязательно родители, и не обязательно в детстве), возьмите репитером слова: "Не могу ничего сделать. Я его страшно боюсь. Он меня бьёт, лупит, избивает", – повторяйте их монотонно в течение часа-двух, сканируя волнами внимания состояние тела и пространства вокруг тела, проходя как бы внутренним взглядом по телу от кончиков пальцев ног к макушке головы. Через некоторое время, в тёмном поле вашего обзора появятся пятна, сполохи, полосы или точки более светлого синего или серого – это прогресс, вы на верном пути и можете продолжать, пока не проявится эмоциональная разрядка.

Однако момент первых перемен и первых осязаемых побед сопровождается, как правило, пробуждением сильного нетерпения и "беспричинных" страхов – не надо поддаваться им и прекращать работу. Такое прекращение будет равносильно попытке остановить полёт при перепрыгивании пропасти: вы очень чувствительно ударитесь о её дно. Не потакайте своей жалости к себе или чувству кармической фатальности – продолжайте бой за свою целостность, за своё духовное, а следовательно и психическое, и физическое здоровье. Помните, что только здоровый дух – гарантия здорового тела.

Но, может быть, среди событий Вашего прошлого есть такие, о которых Вы не хотите вспоминать, и которые Вы избегаете? Вы не сдвинетесь с места, пока не проработаете их! Безжалостно начните с них – и всё получится. Или начните с тех, в которых вы "прятались" от ответственности или необходимости что-то делать за словами: "не помню,

забыл, не знаю, такого не могло быть, это не я”– и им подобными. Теперь за ними прячется Ваша память, Ваше прошлое, Ваша жизнь: разрушите их баррикаду осознанием себя и своих ошибок – и путь открыт.

Вам могут мешать текущие события, излишнее любопытство, внутренний разговор, либо что-нибудь вовсе пустое – сами отвлеките их, сосредоточив внимание на дыхании. Дышите так: вдох-выдох-пауза-..., где пауза вдвое дольше вдоха равного выдоху. Дышите плавно и ровно. Контролируйте дыхание не счётом, а движениями тела: покачиванием кисти правой руки или поворотом головы – вправо=вдох, влево=выдох, вправо+влево=пауза и т.д. А можно одеть наушники и включить инструментальную музыку – желательно, чтобы не было привлекающих внимание слов, но, порою, и текст песен способен буквально "зашвырнуть" Вас в событие, в которое никаким другим способом и втиснуться бы не удалось. Но не

подчиняйте своё тело музыке силой, а отдайте себя целиком ей, вслушивайтесь как она течёт в Вас, в вашем животе, в груди, в ногах, какие чувства там подымает – вот им дайте полную свободу: плакать – так плакать!; смеяться – так смеяться!; злиться, возмущаться – так возмущаться! Не стесняйте себя, не стесняйте своих чувств: Вы сели работать, чтобы освободить стеснённое стыдом и страхом. Освободить, чтобы **исследовать и понять**, и это приведёт к освобождению личности. Однако помните, что желание двигаться, пробуждающееся в мышцах тела – это и есть "законсервированные" чувства и эмоции; если Вы подчинитесь этому побуждению и приметесь "танцевать", то толку от такой работы будет мало. Вслушайтесь! что это поёт, тоскует и смеётся в Вашем теле? – узнайте себя!

Очень сильный положительный эффект в такой работе дают произведения И.С.Баха, Грига, Шостаковича, Пахмутовой, Дога, Моцарта, музыка колоколов; хороша, но

специфична музыка Б.Мурашкина – она может оказать вам большую услугу, сняв блоки страхов, стыдов и нетерпений,— они появятся перед Вашим взором в виде цветных картин или мозаичных пятен: страх – синий и голубой; ужас – фиолетовый, иссиня-чёрный; стыд – чёрный, свинцово-серый, грязно-зелёный; нетерпение, жалость, вожделение – различные оттенки оранжевого и коричневого цветов; гордыня, эго, важность – различные оттенки зелёного; любовь – различные оттенки жёлтого; злость – красная гамма. Всех цветов не перечислишь, но когда-нибудь Вы сами научитесь их понимать, это не так-то и трудно. И поймёте, что живёте, чтобы стать безупречно-белыми или любвеобильно-жёлтыми.

Не редко весьма эффективным оказывается принудительное учащение глубокого дыхания: современные оккультисты и трансперсоналы называют такое дыхание холотропным. Его эффективность ещё более возрастает, если его сочетать с музыкой и

"скороговоркой" произносимыми на выдохе словами-паразитами вашей речи, или короткими командными фразами, взятыми из вашего прошлого. Например: "Хватит! Ты никуда не пойдёшь!", или: "Сиди здесь! Никуда не уходи!"— вспоминайте свои взаимоотношения с людьми воспитавшими вас, и вы найдёте управляющие вами до сих пор приказы из вашего детства. Понятно, что при экспериментировании и поиске подходящего метода не будет правильным пробовать их один за другим в течение лишь нескольких минут — нужно прорабатывать выбранное хотя бы пару-тройку часов, тогда можно рассчитывать на успех.

Сосредоточив внимание в ладонях и пальцах рук, в ступнях и кончиках пальцев ног, не ослабляйте контроля за восприятием образов на линии "переносица/пупок": когда Вы достигните качественных картин событий, на этой линии можно будет увидеть перестройку энергий в Ваших тонких телах. Она происходит в

результате переоценки значения событий
Вашего опыта прошлого. Это и есть
возвращение утраченных Вами энергий –
невоспринятое, невостребованное,
незамеченное... Но есть и иная энергия,
которую просто необходимо вернуть –
энергия Ваших экспансий, агрессий,
злоб, обид и им подобного, когда они
проявлялись несправедливо по Вашим
теперешним понятиям. Течение этих
(захваченных) энергий Вы тоже сможете
наблюдать – в виде цветных вихрей и
"молний" на упомянутой линии. Или в
виде гор, над которыми клубятся облака
– возможно цветные – нужно продолжать
работать, пока они не станут желтыми
облаками любви, или белыми –
божественного осознания. Или всё
превратится в забавный мультяшник,
наполненный сказочными героями и
реальными персонажами из вашей
жизни; или перед вами всё развернется
цепью забавных снов, и вы словно
погрузитесь сонное забытье – не
пугайтесь! не судите себя и не
указывайте как должно быть, а как не

должно: как происходит, так и должно быть; пусть всё будет как есть – ваше дело с любопытством и интересом всё это познавать.

Но если за 50 часов Вы не сделали сдвигов в развитии своей способности вспоминания, то следует прибегнуть к помощи проводника. Проводником может быть кто угодно, только бы он хотел Вам помочь, никуда не спешил и обладал качествами: терпение и неболтливость. Желательно не менять проводника и не отказываться от его услуг, пока не появятся устойчивые картины воспоминаний.

Хорошим проводником может быть дианетический одитор согласившийся работать с Вами. Ему знакома эта работа. Но работа со вспоминанием не тоже самое, что одитинг; как не одно и тоже срубить дерево или убрать с корнем. Во вспоминании, всякое событие рассматривается как опыт и как *слова силы*, а не как абберрация ^[18] и не как ошибка-инграмма (т.е. не как

подпрограмма-вирус в программе поведения ^[19]): поэтому, они не смещаются к будущим инкарнациям, а впитываются как накопленная энергия, как жизненный улов; ибо главное – это найти причину неправильных поступков и оценок; причину того, что заставило человека оказаться в этой ситуации и так поступить. Обзаводится же эграммами человек как спортсмен тренажёрами: для тренировки сил духа. Нужно найти в чём Ваша слабость: в неискренности, в неблагодарности, в нелюбви, или в чём другом – и правильным поступком, правильным состоянием вибраций в сердце, найти путь к силе. Избавиться же ото всего этого богатства будто бы инграмм, как предлагает сделать дианетика – это, в некотором роде, избавить себя от задач нынешнего бытия: к ним придётся вернуться. В основу дианетики Л.Р.Хаббард положил постулат-догму "Выживай!", и весьма логично его обосновал. Получается, что человек уже абсолютно совершенен – его

нужно лишь "очистить" от aberrаций поведения – и он святой. Зачем же он приходит на Землю, что тут делать святым и совершенным? Ведь все aberrирующие инграммы он получает (согласно дианетике) в пренатальном, раннедетском и бессознательных периодах жизни уже здесь, на Земле. Если допустить, что человек не существовал до своего рождения, то что же "очищается"? Человек пришёл в жизнь, чтобы совершенствоваться, и выживать ему нужно, как ученику нужно удержаться в школе: не для того удерживают себя в школе, чтобы место занимать, а чтобы впитать всё, что она даёт.

Дианетика рассматривает как инграммы ту информацию, которая неупорядочена, и как бы остаётся разбросанной на полу библиотеки памяти. Память же, это не просто набор информации, это – место работы разума, воображения. Однако у тела, у каждой его системы, у каждого органа (и т.д.) имеются свои подразделы для работы с

информацией в той же самой библиотеке. Дианетическая технология помогает привести всё в относительный порядок, но, за поддержание порядка в дальнейшем, отвечает сам человек, и если он не будет над собою работать – никакая технология его не спасёт. И всё же, дианетика больше права, чем не права, и как технология познания себя, она очень давно известна.

"Замолчал? Не бойся сказать.

Думаешь, что рассказ твой я знаю, что мне ты его уже не раз повторял? Правда, я слышал его от тебя самого не однажды. Но ласковы были слова, глаза твои мягко мерцали. Повесть свою ты ещё повтори."(Рерих)

Что, если не эти слова, может быть подтверждением, что дианетика – технология давно известная людям, и используемая ими в различных целях.

Человек – это (позвольте мне так выразиться) комплексная проблема, и полностью её не решить никакой отдельно взятой технологией, даже когда она так универсальна как дианетика. Никаким отдельным, даже суперуниверсальным инструментом не починить

самолёта: нужен комплект, набор. А человек безгранично сложнее любого творения своего.

В противоположность дианетике, С.Гроф пропагандирует широкое применение психоделиков в терапии различных заболеваний: но всё, чего он достиг с их применением, можно достичь и без них – хотя бы только дианетической технологией. Но существует масса и других методик – он сам их перечисляет – море способов! Ведь психоделики лишь помогают растормозить кейсы, но после прекращения их воздействия – "колёса" опять заклинивает: они по-прежнему блокируют память. Нужно прежде всего снять это "заклинивание", снять блокаду, разрушить неверие в себя – тогда человек сам сможет отрегулировать себя, свой организм, своё здоровье. Господину Грофу не трудно будет это понять, достаточно лишь выяснить, что не "в психоделических сеансах трансперсональный опыт точно отражает материальный мир", а воспринимаемый нами материальный мир есть всего-то наша способность его таким воспринимать: мы способны – в состоянии "люди Земли" – воспринимать только одну его грань, и на то есть своя причина: мы учимся познавать неизведанное. Не трудно понять, что это не "опыт психоделических сеансов как бы вплетается в ткань событий материального мира", а события материального мира – лишь один из феноменов, одна из нитей толстого

каната реальной Вселенной, на которую психоделики позволяют иначе взглянуть. Но они – грубая сила, есть и другие возможности – без насилия. А никакое насилие – от "божественного сома" до ЛСД – пока нисколючко не одухотворило человека, оно способно лишь показать ему, что он не так прост, как о себе думает. Если вспоминание работает как фуганок, дианетическая методика – как рубанок-шерхебель, то психоделики – топорная работа: они позволяют увидеть событие всё целиком с вершин эмоций многих событий (у С.Грофа они названы матрицами), и чтобы их правильно осознать и впитать как опыт бытия, нужно уже обладать хорошо развитыми контролем внимания и интуицией. А именно этого и не хватило человеку; ибо, будь они в нём достаточно развиты, с открывшимся событием не было бы проблем уже тогда, когда оно произошло, или позже, – когда оно стало проявлять себя как абберация. Именно их нехватка создаёт все те ужасные перинатальные картины, описанные у С.Грофа, которые остаются невоспринятым опытом, поскольку в них мысли присутствующих выражены образами, услышанные слова – деталями картин, неприятные физические ощущения – ассоциативными сущностями, – и так далее. А если учесть, что человек взирает сразу на несколько ассоциативно связанных событий, то становится понятно, что картины, которые он в таком состоянии описывает, похожи

на проекцию трёх-четырёх слайдов на один экран. Таков результат психоделического насилия над психикой. Насильно умён не станешь – ведь это совершенно ясно. И потом: можно вспомнить опыт Фрейда с кокаином: как он вначале его пропагандировал – чуть ли не как лекарство от всех болезней! Но когда понял, что попал в ловушку, против которой призван бороться, поумолк – и даже не любил говорить на эту тему. Пока скажу одно: наркотик, это не просто кабала и порок, это – предательство,– для чего бы он ни применялся. Только иногда это временная уступка, но чаще – преступное предательство себя, человечества, Бога. И тут ЛСД ничем не лучше кокаина.

С проводником можно работать и без кабины, но лучше, если проводник усаживается рядом с кабиной, в которой сидите Вы, и внимательно выслушивает всё, что Вы ему рассказываете: ощущения, чувства, эмоции, запахи, мысли – любые перемены, которые сможете в себе обнаружить – обо всём сообщайте ему. Будьте с ним искренни и честны, иначе он не сможет Вам помочь. Искренность и чистота Ваших отношений между собою – непереносимое условие успеха. Но прежде, чем

приступать, пусть он прочтёт следующее:

"К имени Твоему и к воспоминанию о Тебе стремилась душа."(Исаия 26:8)

"Говорите истину друг другу; по истине и миролюбно судите."(Захария 8:16)

"В тот день откроется источник для омытия греха и нечистоты."
(Захария 13)

"Так как истина – отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях, а обновиться духом ума вашего и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины. Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу".(Ефессянам 4:21 ÷25)

ПРОВОДНИК! При работе со воспоминанием помни – оно очень нежно и ранимо, будь с ним бережным и аккуратным. На восстановление

состояния вспоминающего порою уходит более пяти суток.

Никогда не повышай голоса: это уменьшит коммуникативность ведомого, и ему будет сложнее описывать вспоминаемое событие.

Не выражай своих эмоций и не высказывай своих суждений споря с ведомым – этим ты навредишь, а не поможешь. Советуйся с ним – вот помощь.

Не разговаривай с ведомым в утвердительной форме. Расспрашивай его, проси разъяснений в оценке им ощущений, проявляй интерес к тем ощущениям и в тех частях тела, о которых он молчит проходя не в первый раз по событию. Твоё дело выяснять, что остаётся без внимания или старательно избегается оным, и направлять его именно туда – там, скорее всего, стопор, влияющий отрицательно как на способность вспоминать, так и на психическое и физическое состояния здоровья ведомого.

Если вспоминание застопорилось, то предложи начать просмотр события с начала или задай несколько уточняющих вопросов относительно предыдущего фрагмента. Спроси, нет ли там фраз со значениями: *будь тут, сиди здесь, никуда не ходи* или *не подходи, отойди от меня, вернись*; попроси его их произнести и проанализировать, что они несут с собою, чем наполняют его.

Самый скрытый, но весьма частый стопор создают эвграммы типа: *я не хочу тебя слушать! Мало ли что я сказала с горяча!* Или: *эти слова ничего не значат! Твои слова для меня – пустой звук! Это всё – болтовня, а надо дело делать.* Они сильны тем, что не дают “пробиться” репитерам; редко выдают себя, поскольку, что сами являются приказом их не слышать и не обращать на них внимание, и пока они активны, никакие репитеры не будут достаточно действенны, а то и вовсе будут работать “на зло”, то есть в противоположном направлении. Во всяком случае, иногда они *просто не дают сдвинуться с*

места, а в иных же случаях – здорово тормозят дело. Нередко они напрямую связаны с болезнью ведомого, как в следующем примере: “Мало ли что я сказала: у меня видно голова побаливает! Я не знаю, я не пойму что происходит”. Или как в таком: “Ну и что, что я это сказала: слова не имеют значения! Я хотела сказать совсем о другом! Меня от тебя тошнит!” – любой продолжительный разговор, в этих случаях, приводит к появлению головной боли, или вызывает тошноту и боль в животе.

Проводник, не любопытствуй о событии как о сенсации или новости – оно не имеет значения: тебя должно интересовать как можно больше подробностей восприятия события вспоминающим, и то как он их воспроизводит при рассказе: какими фразами, словами, какими жестами сопровождает – спрашивай ведомого обо всём, предлагай внимательно прислушиваться ко всему, всё анализировать. Верь ведомому, но всё,

что бы он ни делал, проверь на инграммность.

Помни, что слова^{*}, которыми ведомый описывает событие, часто бывают ключевыми стопорами. Иногда эти слова произносятся невпопад, совершенно не к месту. Это такие, как: *не знаю, не вижу, не слышу, не помню* и прочие с *не* и *ни*; а также: *иди, сиди, стой, прыгай, убирайся, заткнись, молчи*. Но стопором может оказаться вообще любое слово или фраза – всё зависит от смысла, который в них вложен там, в событии. Например: слово *дождался* может не пропускать через себя вспоминающего, если где-то в другом событии есть: "*дождешься, что я тебя высеку!*", или имеет значение: "*всё, приехали, продолжения не будет*".

Обрати внимание на слова-паразиты и присказки, используемые в речи ведомым – они, как правило, тоже стопоры и могут вывести к совершенно неожиданным событиям, где могут

скрываться его хронические заболевания.

Если слово или фраза заподозрены как стопор, предложи многократно и монотонно проговаривать их, тщательно вслушиваясь в чувства. Если они обнаруживаются в событии – подозрение не обманулось. Когда есть перемены восприятия, но слова эти в событии не обнаружены – легкая промашка: попробуйте слова синонимы, или те же поменяйте местами, а может произносить нужно с ударением на другое слово фразы. Выяснить как поступить, можно лишь будучи внимательным и доброжелательным к ведомому. Вот пример:

Ведомый: Я нахожусь в большой комнате...

Проводник: Что ты чувствуешь? (Ощущаешь? Слышишь? Видишь? Есть ли боль? Что происходит?)

В.: У меня болит голова, мне страшно!..

П.: Что дальше?

В.: Всё куда-то ушло... И я хочу уйти... Давай прекратим...

П.: Произноси: хочу уйти, мне страшно, голова болит. Что ты чувствуешь в этих словах? Какие эмоции они поднимают?

В.: Хочу уйти, мне страшно, голова болит, хочу уйти, мне страшно, (и т.д.)

П.: Что наблюдаешь? Что чувствуешь? Как твоя голова?

В.: Это там я себе сказала, что надо уйти, спрятаться, да некуда... Рядом со мной – мужчина. Он чему-то усмехается... Мне страшно. У него что-то железное в руках. Картинка не движется. Всё застыло на месте...

П.: Произноси: не двигайся, не подходи, застынь на месте...

В.: Да. Это там есть, но картинка всё равно не движется...

П.: Произноси: не двигайся, не подходи, застынь на месте...

В.: (Замолкает, замирает)

П.: Произнеси: замолчи, заткнись

В.: (Недовольно бормочет) замолчи, заткнись, замолчи,.. Я ему сказала, что

он подонок, мерзавец, трус, а он заорал: "Замолчи! Если ты не заткнёшься я разможжу тебе этим голову!". Я ему: "Если ты сдвинешься с места – я пристрелю тебя! Не двигайся! Ради собственного блага: стой на месте!"

П.: Что дальше?.. Как твоя голова?..

В.: Н-Не знаю... Я не знаю как, я не могу, не умею...

П.: Произноси: не знаю, не могу, не умею. Какие эмоции, чувства в этих словах?

В.: Он мне сказал: "Ты не знаешь как им пользоваться! Ты не сумеешь убить человека"...

Помни, ты не только проводник вспоминающего в его прошлое, но, прежде всего, воспитанник его контроля внимания: не упускай подробностей, деталей в рассказе и поведении ведомого – расспрашивай, расспрашивай. Однако, не утомляй его чрезмерной навязчивостью. Подробности множатся в геометрической прогрессии от прохода к проходу по памяти события: не

настаивай на тщательном восстановлении события с первого раза.

Проводник и ведомый: не ссорьтесь, по крайней мере на время этой совместной работы, будьте терпимы друг к другу. Не обсуждайте воспоминания прежде, чем будут достигнуты устойчивые положительные результаты, но и в дальнейшем – только для получения совета.

Обычно уже через 10÷18 часов совместной работы, ведомый способен действовать далее самостоятельно. Но бывает, что требуется большее число часов. Гораздо большее.

НИКОГДА не заканчивайте работу, если не произошло освобождения от дискомфортных ощущений, болей, эмоций, чувств, шума в ушах, вкусов, запахов и прочего. Не исчерпав это многократными прохождениями и анализом того фрагмента в событии, где он их получает, не прекращайте воспоминания.

Пример. Вспоминающий "вышел" на пулевое ранение. Дайте ему многократно

произносить слова: "Выстрел. Удар. Страх. Боль. Выстрел. Удар. Страх..." или других 3÷5 слов, более подходящих к вашему случаю. Через пару-тройку минут он почувствует поражённые пулей места горячими, а затем, минут через десять, — просто приятными. Боль, это "сильно сконцентрированное желе" из смеси чувств, эмоций и всего прочего, что пришлось пережить человеку в данном событии. Сконцентрированное и замороженное в той части тела, где она ощущается, и может сохраняться неопределённо долго — пока не будет пережита как воспоминание.

Отметьте себе, что там, где есть боль — всегда есть страх, а где есть страх — там всегда есть и боль: они неразлучны. И часто их сопровождает неуместная стыдливость, стеснение — которые обязательно нужно "снять". Боль, независимо какая она — физическая или эмоционально-чувственная — это всегда глубокий след в психике и памяти человека. *"В традиционной психологии, психиатрии и психотерапии внимание*

фокусируется исключительно на психологических травмах. Считается, что телесные травмы не оказывают непосредственного влияния на психологическое развитие человека и непричастны к развитию психопатологии. Это резко противоречит данным, полученным при глубокой эмпирической проработке, когда воспоминания о телесных травмах имеют первостепенное значение. В... эмпирических подходах более чем обычны повторные переживания опасной для жизни болезни, травмы, операции или происшествия с утоплением, и они явно весомее, чем обычные психотравмы. Остаточные эмоции и телесные ощущения, возникшие при угрозе жизни или целостности организма, играют, по-видимому, значительную роль в развитии самых разных форм психопатологии – чего по-прежнему не признаёт академическая наука.”– я полностью согласен с этими словами С.Грофа. Обратите внимание на ваши болезни и боли – вы их боитесь, а

то и стыдитесь – потому вам сложно подойти к этим событиям: прорабатывайте страх к себе и стыд себя – они и есть концентратор и морозильник "болевого желе". Работая, будьте внимательны к потокам и напряжениям нетерпения в руках и ногах – особенно в кончиках пальцев!

"И вы должны умывать ноги друг другу: ибо Я дал вам пример, чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам".(от Иоанна 13:14)

И ещё, отметьте такое "странное совпадение" в звучаниях: *не помню* и *не по мне* – поразмышляйте, может быть не случайно они так похоже звучат? Может быть я не помню потому, что я стараюсь не помнить всё, что не по мне?..

Отчетливость вспоминания события, экспоненциально возрастает в течение первых 20÷42 часов с момента работы с ним, затем круто снижается, и если его в это время не тревожить, то в течение последующих 80÷100 часов к нему практически очень сложно пробиться, но ещё через 20÷28 часов оно достигает

первоначального состояния доступности. Затем опять подъём, спад, норма – таких колебаний будет много, это своего рода биоритмы, но если с ними работать урывками, то их амплитуда с каждым разом будет всё меньшей.

Чтобы вам с большей уверенностью работать со вспоминанием, предлагаю прочесть книгу Л.Р.Хаббарда "Дианетика: современная наука душевного здоровья". Это, в любом случае, полезно.

Наберитесь терпения, и Вы откроете в себе клад, равных которому нет ни в одной библиотеке мира.

Попытки вспомнить могут быть безуспешными, если в Вашей памяти лежит запрет говорить правду или вообще что-либо говорить. Находится он, как правило, за пределами этой жизни, но обязательно имеет продолжение в этой. Воспользуйтесь советами предыдущей главы, научитесь быть честными и искренними. Вам могут помочь и различные предварительные упражнения. Например, сделать

"перепись" всех тех, кого Вы встретили в своей жизни, составить их словесные портреты, описать их привычки, их манеру ходить, одеваться, иметь друзей; в чём Вы похожи на них, а в чём различны. Если не сдаваться, то память Ваша "заговорит", можете быть в этом уверены, и установившийся в ней порядок приведёт Вас в состояние гармонии духа.

"В потоках обильно льющегося разлива они охватили себя со своими судьбами."(Риг Веда V 52:9)

"Единый Облик, так как я при этом

Менялся сам, Себя во мне менял."

(Данте, Р. 33:112)

Постарайтесь найти ключ к своей памяти: он – в том же событии, где родилась ваша несвобода перемещения, где родилась злость на беспокоящих вас, где вы страстно желали избежать своего решения, ибо не могли или не хотели сделать выбор. Анализируйте как вы вступаете в контакт с новыми людьми, как относитесь к новой работе, и вообще

ко всему новому; как начинаете или заканчиваете свои дела – это поможет найти ключ. Вспоминайте то, как вы принимаете решения переменить условия жизни; вспомните тревоги, страхи и стеснения при этом – они и есть та дверь, которую следует открыть. Часто, ключом к обладанию памятью, и следовательно, к осознанию себя, могут быть события, где Вам запрещают к чему-либо прикасаться, что-либо делать без позволения; или где Вы сами в страхе перед наказанием отказываетесь от дел совершённых Вами.

События памяти можно разделить на несколько групп. В первой из них те, в которых вы стыдитесь себя и своего поведения – отношение к ним: *это вроде как не со мною было, и я не виноват, что так произошло*. Во второй – события нормальные, повседневность – *скучно вспоминать, да и не о чём, собственно*. В третьей – где считаете себя недостойными происшедшего – *я мельче, незначительнее*. В четвёртой – там Вас никто не пожалел, а Вы заслужили

жалость и снисхождение – *всё в мире так серо и несправедливо!* – он обижает меня. В пятой те, которые Вы постоянно рассказываете, которыми хвастаетесь, приукрашая их и наполняя всё новыми деталями и подробностями – *да! Там я был в ударе!* Приукрашая своё прошлое тем, чего на самом деле не было, Вы развиваете в себе *неверие*, и память перемешается с Вашими фантазиями так, что Вам потребуется психиатр.

Прочие события останутся одиночками, и их не удастся сгруппировать по тем признакам, которыми я воспользовался здесь. Когда у Вас начнутся нормальные воспоминания, приступите к последней, пятой, группе, и продвигайтесь к первой. Бывает удобно чередовать воспоминания, извлекая из памяти события различных групп. Но всё же, главными линиями, Вашими несущими рельсами, должны стать события связывающие Вас с Вашими воспитателями: родителями, нянями, учителями, друзьями – со всеми теми, кто активно влиял на Ваше

миропонимание. Попробуйте составить их полный список и работать по нему.

ОТВЕТ ТРЕТИЙ. Воображение, это – достоинство.

"Многие очистятся, убелятся и переплавлены будут; нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых, а мудрые уразумеют."(Даниил 12:10)

"Кто мудр, чтобы разуметь это? Кто разумен, чтобы познать это? Ибо правы пути Господни, и праведники ходят по ним, а беззаконные падут на них."(Осия 14:10)

"Чистые накопления индивидуальности могут пояснить то, что рассудок не может даже помыслить. Особенно трудно внять тому, что вообще не входило в круг воображения. Сердце считается дворцом воображения. Как двигать, если нет мощи воображения? Но откуда придёт оно, если нет опыта?"
(Агни Йога)

О развитии воображении чаще можно слышать отрицательные критики,

чем положительные отзывы, но что же такое **ВООБРАЖЕНИЕ**? А это – одно из главных свойств разума: одевание мысли **В ОБРАЗ**. Поэтому, только та мысль может быть ясна, для которой есть все образные сравнения, то есть: для которой восприятием накоплен опыт логически обоснованных понятий – своеобразный гардероб образов.

Отчего нам бывает не просто понять даже собственную мысль? Сознание принимает мысли отовсюду, где в состоянии их "достать". Разум оперирует мыслями, но от этого нам, приученным рассуждать символами логики, они не становятся более понятными; потому он и облачает эти мысли в формы образов, даёт этим формам сравнение с нашим опытом и устанавливает символьные метки. Этот процесс, и занимающаяся этим "часть" разума, и есть воображение. *Разговор* одевает эти формы с метками сравнений (смыслами) в слова и понятия, тогда и начинает оперировать ими рассудок, рассматривающий логически понятные знакомые образы-символы

мыслей. Понятно рассудку – понятно человеку.

Разговор является составной частью рассудка, а тот – воображения. В своей жизни на Земле, мы не осознаём той информации, которая попадает в память минуя рассудок или игнорируется им. Более того, повреждённое или неразвитое воображение может быть причиной слепоты, глухоты, немоты, нарушений моторики, большинства хронических заболеваний – частично или полностью. В дианетике эти повреждения называют инграммами реактивного ума – в противоположность обычному, активному уму. Нет реактивного ума в человеке: любая нераспознанная неупорядоченная рассудком информация в памяти, заставляет воображение "спотыкаться" об неё, и рассылать куда-нибудь её содержимое (на всякий случай, может кто распознает). А если на этой "кочке" есть "адрес", то она высылается по нему. Такие "кочки", воображение с особой тщательностью подаёт абоненту: оно

жаждет навести порядок в библиотеке памяти; именно там – всё его богатство. А его главные абоненты: рассудок и тело. Дианетика использует другого вхожего в библиотеку памяти: *разговор*. Вся информация в памяти хранится в виде энергетических объёмов (кристаллов Энергии, ампул), словно арматурой пронизанных словами речи и размышлений. *Разговор* очень ловок (его-то мы всю жизнь неустанно тренируем) и виртуозно ориентируется в этой сложной ажурной сети лабиринтов; он достаточно легко и быстро находит в ней фразу созвучную произносимому репитеру, и воображение во всей полноте разворачивает перед осознанием человека событие, к которому *разговор* "приковал" его внимание. И чем событие ярче эмоциями подсвечивающими фразу, тем быстрее её находит *разговор*, и тем сильнее "крепится" к ней. Требуется лишь чуть больше внимания. А где его взять? Оно всё занято, всё при деле. И главный его потребитель – зрение. Так может закрыть глаза? На то время, пока

внутри идёт наведение порядка? Вот именно! – как правило, этого вполне достаточно. А не хватит – можно создать условия полного сенсорного голодания, когда освобождается всё внимание, обычно прикованное к окружающему. Активный ум дианетики – это рассудок и всё, что Вы им в состоянии охватить. А всё, что лежит за этими пределами, дианетика называет реактивным умом, а люди привыкли называть *бессознательным*, но это – **воображение**.

Инстинкты человека, есть ничто иное как неконтролируемые рассудком программы поведения, и разделяются они на три основных типа эвграмм:

1) *инграммы* – когда они понимаются нами как побудители аберрированного поведения, то есть когда они искажают способность объективного восприятия окружающего, рассеивая внимание;

2) *эграммы* – когда они понимаются как полезные навыки для выживания и проявления личности в

рамках общепринятой морали в пределах социально-кастовых норм. Но в действительности к ним следовало бы отнести только те, которые расширяют способность не *нормально-привычного*, а *объективно-последовательного* восприятия или не мешают оной, однако в действительности, эвграм, расширяющих эти способности, в людях обнаруживается очень мало;

3) *аграммы* – явные привычки аномального поведения, то есть такие поведенческие программы, которые разрушают способность полного и объективного восприятия окружающего, концентрируя внимание на конкретных объектах.

Всё вместе они складывается в метаграмму – программу поведения личности, которая фиксирует его как особь вида, снижает его способность гибко реагировать на изменение условий существования, делает неспособным на принятие самостоятельных решений и, соответственно, превращает в

безответственное существо. Это так: хочет того кто-то или нет – внимание скованно фрагментами относительно повышенной значимости событий прошлого, и оно не может быть объективным. Такова способность инертного внимания, а **скованное прошлым внимание – инертно.**

Направить внимание к событию в памяти можно не только *разговором*, но и другими самыми разными способами, и некоторые из них весьма эффективно используются в дианетике. Но далеко не все [\[20\]](#). И любой из них приведёт к желанной победе, если быть беспристрастным и искренним. И любой из них – наведение порядка в себе, в своём сознании, усилиями осознания-разума.

Каждому ясно: умственные способности человека напрямую связаны с уровнем развития воображения. Разум и на "чуть-чуть" не сделал бы людей разумными (как мы привыкли это понимать) не имей они воображения

составной его частью. Уже одно это, само по себе, говорит, что воображение нужно развивать, но у него есть и другие функции: прямая связь с тонкими телами, что как раз и понимают под реактивным умом. Рассмотрим.

Человек, свободно расхаживающий по рельсу уложенному на земле, теряет свою гибкость перемещения по нему пропорционально высоте подвески рельса над землей. Что это? Трусость? Слабоволие? Это – неуправляемое воображение.

Извлекая из памяти аналогичные ситуации, оно, как услужливый скептик желающий предупредить об опасности, стремится возродить к жизни самые неприятные из аналогичных событий, вызывая тем панику в тонких телах и сильный шум в "линиях" связи, фактически заглушающий полезные сигналы моторики, вестибуляции, сенсоров восприятия и т.д. И не со зла или по глупости – это его крик о вероятности опасности, его поиск информации нужной человеку. И если

тот не справится со своим воображением, то обречён на падение: программа правильного поведения на рельсе, будет полностью замещена программой "страшного результата", которая – как главный сигнал – и будет выполнена. Так происходит потому, что информация в связях распространяется в виде последовательности солитонов, кои распознаются по амплитуде гребня – среди крупных солитонов воображения (стимулов поведения) легко теряются мелкие солитоны сомневающегося рассудка ("медленно-волновые потенциалы" доктора Прибрама): моторика реагирует не на его сигналы из ситуации, а на громкие увещания из памяти, и переключается на их контроль и выполнение. И человек разыграет одну из сцен обрётённого опыта (может и не личного вовсе, а из кино или книг), физически даже не осознав, что же это за картины промелькнули перед ним в момент падения. Но вспоминая, он обнаружит примерно такое: за какое-то мгновение до падения, он как бы

раздвоился, и один-он упал с мачты корабля на палубу, разбиваясь насмерть, а через полсекунды или меньше упал он-другой – с подвешенного рельса: тело сновидения (в бодрствовании оно – тело воображения) оживило опыт прошлого, заглушив настоящее.

Крича об опасности из памяти, воображение практически лишило человека возможности воспользоваться опытом и преодолеть опасность реальную. Но это не оно само по себе, а наше неумение им управлять, потеря контроля состояния сознания. Контролем управляет воля духа (не путать с "силой воли характера"!)."Волей характера" можно подавить боязнь, и насильственно заставить молчать память, но это не пройдёт бесследно: будет создана новая "инграмма".

Как же научиться управлять воображением? Как научиться сохранять контроль состояния сознания и не поддаваться панике? Можно, конечно, ходить по переброшенным через пропасть брёвнам, лазать по скалам,

прыгать с парашютом, работать монтажником-высотником, быть спелеологом или исследователем джунглей – именно так нас учит этому жизнь. Это долгий, но прочный, надёжный способ овладеть контролем состояния сознания, контролем воображения.

Но есть ещё один способ. Он трудоёмок в своей целенаправленности, и становится актуальным, когда человек обнаруживает эту направленность во всём, и осознаёт её в себе: к совершенству, к богопознанию. И он весьма прост по технике исполнения. Вы садитесь там, где Вам удобно, расслабляетесь, закрываете глаза и, мысленно выйдя из тела, прогуливаетесь по квартире не спеша её покидать. Вам не должны в этом помешать: ни резкие звуки с улицы, которые Вы постарайтесь услышать "прогуливающимся" телом; ни громко работающий рядом магнитофон; ни телевизор, с интересующим Вас фильмом – старайтесь анализировать окружающее находясь в том теле. Вот,

собственно, и вся техника, и с нею не будет никаких проблем, если Вы в ладу с искренностью.

Нужно отметить, что выйдя из физического тела, Вы обнаружите обстановку квартиры несколько иной. Не удивляйтесь. А, главное – не пугайтесь. Всё, что Вы увидите, окружает Вас всю Вашу жизнь, и пока – не причинило вреда. Не стремитесь сразу исследовать светящиеся объекты. Для начала, почувствуйте пол под ногами, потрогайте стены, ткань, дерево; присядьте на диван, кровать – проанализируйте ощущения; прилягте – как Вы ощущаете под собою постель? Постарайтесь запомнить эти ощущения. Взгляните на свои руки – какими Вы их видите?.. Не вглядывайтесь ни во что пристально, скользите взглядом – это поможет не утратить контакта с тонким телом.

Это не астральные путешествия, которые хорошо описаны у многих авторов, например: у Лобсанга Рампы, Шри Ауробиндо, Сатпрема – и, поэтому,

здесь о них отдельно сказано не будет. Астральные перемещения сильнее дисциплинируют воображение и контроль состояния сознания, но их существенно сложнее практиковать, однако, делать это – нужно.

Когда у Вас начнёт кое-что получаться и Вы станете как-то понимать что же с Вами происходит, идите дальше в своём становлении: представьте себя ребёнком, резвящимся на залитой солнечным светом лесной поляне. Пособирайте цветы, сплетите венок. Или составьте икебану. Смотрите как действуют ваши руки, исследуйте свойства вашего восприятия, осознавайте окружающее – радуйтесь жизни, бесконечному её разнообразию и проявлению.

Побудьте купающимся в реке или море, позагорайте на берегу, поваляйтесь на песке или траве: ощущайте, осознавайте. Порезвитесь с друзьями у ночного костра, дайте волю своим инстинктам, эмоциям, тайным чувствам; наблюдайте за пламенем, за друзьями, и,

прежде всего, за собою – не для того дают себе волю, чтобы потакать слабостям, а чтобы понять глубинные причины своей сути; иначе ведь не поймёшь себя и, следовательно, не достигнешь задуманного.

О светящихся объектах, которые могут открыться вашему наблюдению, можно сказать очень много – их бесконечное множество – но я скажу только самое, на мой взгляд, необходимое, чтобы вам не попасть "случайно" в какую-нибудь переделку. Для ориентирования, примите к сведению следующую, далеко не полную, систему их "типоопределения":

1. многоцветные шары;
 2. одноцветные шары;
- "глаза";
3. шароподобные конструкции и связки из шаров;
 4. эллипсоиды;
 5. звёздочки, "снежинки", "пушинки", точки;
 6. линии;
 7. облакоподобные объекты.

Первые три типа – согласно жаргону фантастов – гуманоиды, или андрониды во всей своей энергетической красе (это действительно красиво!)– и они не причинят вам вреда, если вы не станете атаковать их своими страхом и стыдом. Это светимости людей, ангелов, и им подобных существ. Вы увидите тела светимости своих друзей, знакомых, и не знакомых; тех, кто рядом, и тех, кто очень далеко – расстояние не имеет никакого значения, достаточно, чтобы хоть один из вас думал с любовью о другом. Но если вы их боитесь, или испугаетесь без причины, то они оттолкнут вас, и что с вами произойдет – предугадать невозможно. А внешне, это будет похоже на то, как если бы вы на какое-то время сошли с ума. На очень короткое время (доли секунды, минуты), но очень неприятно!

Эллипсоиды, могут как очень мало отличаться от шаров (и по форме, и по поведению), так и иметь самые причудливые формы, навряд ли метеоритов с ломанными хвостами.

Наиболее часто они похожи на светящиеся огурцы, дыни и прочие плоды семейства тыквенных. Поведение их непредсказуемо, но и они не представляют открытой опасности, пока вы не навязываетесь к ним в собеседники или друзья, или пока не размахиваете "мечом страха". В последнем случае они могут вас весьма серьёзно поколотить – только ноги уноси! Это энергии домовых, дворовых, водяных, лесовых и прочих леших – в общем тех людей, которые либо забыли в момент смерти что им делать дальше (а то и вовсе не заметили, что умерли), либо ведут свой "деловой" эксперимент: как, например, древние маги толтеков или мистики древних ацтеков. Постарайтесь не быть навязчивыми, и они обогатят вас своим знанием: бери – не хочу! Среди и тех и других, масса истосковавшихся по общению с людьми: как мы не видим их, так и иные из них не видят друг друга, и для них общаться хоть с кем-нибудь – великое счастье. Понаблюдайте за ними, – таких не трудно

выделить из среды прочих, и может быть вы захотите и сможете им чем-нибудь помочь – они с лихвой компенсируют вам вашу заботу.

К типу "5", лучше ни как не прикасаться без их инициативы. Когда же они проявляют инициативу – замри! Пусть всё происходит без твоего влияния – и ты узнаешь, что такое счастье. Это – элементали, духи природы, духи стихий, покровители различных насекомых, животных, отдельных территорий и особых событий. Это те, кого Д.Андреев называет эрогорами.

Монохромные и радужные линии – это Эманации Бога, Солнца, Земли и других звёзд планет. Первые выглядят как световые колодцы от одного-двух до десятков метров в диаметре. Не редко, линии возникают и исчезают безо всяких на то видимых причин. В каждом человеке есть знание отчётливо их распознавать: пробудите его в себе. Когда обретёте уверенность перемещений в теле сновидений, попробуйте прикасаться и входить в эти

световые потоки – не ныряйте в них сразу, делайте это постепенно, плавно, вслушиваясь в свои чувства, эмоции, ощущения – ваше знание Мира весьма обогатится пониманием причин и следствий.

Облакоподобные слабые свечения, как ребёнком нарисованные шары, принадлежат высокоорганизованным животным и растениям; почти бесформенные – минералам и прочему, что мы привыкли называть неживой материей. Среди неярких “облаков” можно встретить мыслеобразования людей: фантомы, тени, двойники – но они очень “смуглы и худосочны” – иные из них очень похожи на раздутые целлофановые мешки. Тела сновидений энергетически слабых людей тоже “целлофановые”, но по ним переливаясь бегает световые блики темных багровых тонов, как от далёкого костра. У людей посильнее, они словно наполненные пламенем обёртки из чёрного целлофана.

Быть может вам повезёт с самого начала, и у Вас получится увидеть

свечения сразу: храните смиренное молчание к ним и занимайтесь своим делом, пока не удостоитесь их внимания.

ОТВЕТ ЧЕТВЁРТЫЙ. Сон – дар Божий.

"Бог говорит однажды и, если того не заметят, в другой раз: во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей, во время дремоты на ложе."
(Иов 33:14)

"Душою моею я стремился к Тебе ночью, и духом моим я буду искать Тебя во внутренности моей с раннего утра; ибо когда суды Твои на Земле, тогда живущие в мире научаются правде."(Исаия 26:9)

"Наступил уже час пробудиться нам от сна. Отвергнем дела тьмы и облечёмся в оружия света. Как днём будем вести себя благочинно."
(Римлянам 13:11÷13)

"Не будем спать, как и прочие, но будем бодрствовать и трезвиться. Чтобы мы, бодрствуем ли, или спим, жили вместе с Ним."

(1-е Фессалоникийцам 5:6,10)

Неверно думать, что Вы не видите сны или видите, но редко. Если человек спит, то непременно видит сны, но не вспоминает о них в состоянии бодрствования. Это говорит о том, что его сознание жёстко фиксировано в этих точках сборки, и ореолы-свечения этих сборок не соприкасаются. Это – нехватка энергии; невладение своим состоянием сознания; это – несовершенство духа.

Что мы делаем когда нам снятся сны? Где я, когда мне снится, что я на берегу моря: тут, в постели, или там, на берегу? Если я – *тут*, то что же *там*? И где это *там* – на берегу, или в моей голове? И т.д. – вам не трудно продолжить цепь этих вопросов.

Не случайно Бог дал человеку сон. В нём мы: учимся тому, чему не можем научиться бодрствуя; получаем уведомления о наиболее вероятном нашем будущем (если мы ничего не предпримем, не изменим в себе, в ситуации); общаемся с близкими нам существами – воплощёнными или нет; и много ещё чего делаем. Если быть до

конца искренним, то следует сказать, что сон – состояние, когда человек творит сценарий действий в бодрствовании, а не предвидит ход событий, но, сказав это, я не стану (возможно пока) раскрывать весь механизм сна, и оставлю сие лишь как намёк для любителей поэкспериментировать.

"Есть тела небесные и есть тела земные: но иная слава небесных, иная земных. Есть тело душевное, есть тело и духовное."(I Коринфянам 15:40)

"У тебя на полках по стенам многие склянки стояли. Разноцветны они. Закрыты все бережливо. Иные обёрнуты плотно, чтобы свет не проник. Что в них – не знаю. Но их сурово хранишь. Оставшись один, по ночам огни у себя зажигаешь и новый состав ты творишь."(Рерих)

Этот дар человеку – ускоритель на его пути к совершенству. Здесь, во сне, человек практически неограничен обстановкой и моралью воспитания, своим положением и законами общества. Он поступает из собственных

побуждений и обстоятельств сна, и потому, здесь его легко "экзаменовать" на зрелость и искренность, осознанность и устойчивость сознательности. Здесь легко пронаблюдать на сколько он человек, ибо что он за homo sapiens, если он бессознателен и неуправляемо аберрирован?

Человек – многотельное существо. Число тел – качество сугубо индивидуальное. Среди них несколько тел сновидений, обычно 3÷4. Они, как правило, зыбки и слабы. Их не сложно сделать устойчивыми и сильными. Не сложно, но – трудно. Это, требующий терпения, кропотливый труд над собою. Не ищите скорых результатов – спешка к хорошему не приведёт. Лучше, если будет одно, но крепкое плотное и сильное тело – максимум: два.

Начните с того, что на досуге, когда Вас ничто не торопит, запишите в тетрадку те сны, кои Вы помните из виденных в прошлом. Хронология не имеет значения – записывайте в том порядке, в каком они вспоминаются.

Записывая, постарайтесь настроиться на сон и анализировать своё восприятие. Оставляйте свободное место под записью или сбоку – это Вам потребуется, чтобы детализировать воспоминание сна в дальнейшем или комментировать его. Не повспоминайте "как-то тихим вечерком" забытые сны, а (непременно!) запишите их – в этом есть весьма существенное отличие.

Полистайте тетрадку перед сном, когда Вы уже в постели. Плавно, спокойно, не напрягаясь направьте себя к ощущениям восприятия одного из записанных снов. Чем ярче Вы помните его, тем лучше. Не бойтесь, если это "ужастик", ведь Вы уже пережили его, он – в прошлом, но может не плохо Вам послужить. Да и почему бы не разобраться спокойно в его причинах и последствиях, дабы избежать в дальнейшем нежелаемого и притянуть желаемое? С этим – и засыпайте.

Создайте свой сонник, индивидуальный, или воспользуйтесь каким-либо понравившимся готовым из

имеющихся, но – одним. Не вводите воображение в заблуждение разноголосицей смысловых аллегорий. Помните: нет НЕвещих снов. Только, большей частью, они "вещают" о Ваших внутренних коллизиях и неурядицах, кои и есть причина всего происходящего с Вами и вокруг Вас.

К примеру снится господину П.Успенскому [\[21\]](#) такой сон:

“Кто-то спрашивает меня: хочешь увидеть гусёнка? Ты ведь никогда не видел гусёнка.

Я немедленно соглашаюсь с тем, что никогда не видел гусят. В следующее мгновение мне подносят на оранжевой шёлковой подушке спящего серого котёнка, но очень необычного вида: в два раза длиннее и в два раза тоньше, чем обыкновенные котята. Я рассматриваю этого "гусёнка" с большим интересом и говорю, что никогда не думал, что гусята такие необычные.”

Однако, сны "раскрываются" не так, как предполагает г. Успенский,

сделавший неверные выводы из факта единства сознания и тела.

Из этого сна следует, что сему господину в скором будущем предстоит знакомство с молодым человеком, о котором у него заочно сложилось неверное и нелестное мнение, как о весьма высокомерном; и что знакомство будет происходить в тёплой дружеской обстановке, по инициативе г.Успенского. Однако, молодой повеса оставит, опять же неверные, но теперь лестные, впечатления о себе, а свою серую действительность сохранит нераскрытой, "неразбуженной". Впрочем, для г.Успенского, новое знакомство будет ярким и тёплым (т.е. оранжевым) и принесёт удовлетворение собою (подушка).

Об Успенском можно добавить, что он был на пути больших побед, но страх – серьёзный враг, и его не так просто одолеть. Вот, иногда скажешь: "Страх – твой враг, победи его." И человек делает колоссальные усилия по вырыванию из

себя страха – хочет его "удалить с корнем".

Предупреждаю: бесполезное занятие! Страхом надо научиться управлять, объездить как норовистого мустанга. Попробуйте его оседлать, он – лихой скакун, сильный и надёжный служака. Но чуть шевельните не так вожжой – и он убьёт вас; однако, даже смерть никого не избавит от страха. Овладеть страхом, это обуздать этого мустанга, сделать верным другом. А, если получится, то и полюбить его и позволить ему любить себя.

Кто не боится сойти с ума погрузившись в мир иллюзий? Кто без страха может вступить в борьбу с общепринятыми мироописанием и догмами? Одних – пугают религии, наука, мораль, суеверия; других – собственные невежество и серьёзные привычки. Никого не прельщает путь И.Христа, никто не хочет быть распятым за истину: надёжнее восхвалять всеми признанных Героев, чем быть героем – себе спокойнее жить по-тихому. Кем ты

восхищён: Матиасом Шондаром и графом Монте Кристо или "человеком в футляре"? пятнадцатилетним капитаном Диком или господином Обломовым? Шерлоком Холмсом или Митрофанушкой-недорослем? Почему восхищён одними, а живёшь и хочешь жить как другие – где твоё благоразумие, человек? Отчего восхваляешь силу сильных, а сам слабее слабостей своих? Чему же ты отдаёшь предпочтение: бурлящему чуду жизни, с её красочной игрой света и борьбой за силу, или покою, тьме и смерти?

Однако каждому предстоит выбрать и вступить в эту борьбу. И есть только один способ победить: не выяснять кто на чьей стороне, кто "наш", а кто "не наш" – выбор нужно сделать для себя, в себе, в своём "Я". Зло мировое – лишь тень зла в человеке, и его не истребить истребляя неугодных, а только преумножить: отбрось оружие, которым ты увещал себя из страха быть поверженным, и вооружись силой духа – Бог ждёт тебя.

"Снова ночь и в глаза вползает страх:

Сон и смерть так похожи – брат и сестра."

("Ария", "Бой продолжается")

Нужны ли рабы страха в Царстве Небесном? Нужны ли те, кто боится мир собственных снов? Или те, кто не знают сути их? Чему научила их жизнь, если не обрели они даже такой малости? Научились быть неискренними?, увлекаться мишурой?

Люди науки, решили, что в снах, в иллюзиях, в грёзах нет ничего реального-материального; отвергли сие, даже не попытавшись понять. Но можно привести массу доказательств, что это всё материально и не менее реально, чем действительность бодрствования; что здесь тоже работает уравнение $E=mc^2$.

Главный грех людей в том, что разделили они Мир Вселенной на духовно и бездуховно, на добро и зло, на хорошо и плохо, на загробное и "догробное", на Мир Бога и "мир князя

тьмы",— но что есть "люди"? Ни что иное, как дети Божии, искры Духа Божия устремлённые к прогрессу и свершению.

И кто пытается тормозить этот прогресс и свершение, имеет в себе Зверя, давшего ему человеческое тело; и имеет Зверя больше, чем Духа. Но не роптать надобно, а преодолевать свои невежество и страх; не порицать, а терпеливо и с любовью учить; не прятать-отрицать слабости свои и тьму души, а исследовать, осознавать и наполнять в себе пустоты Силой и Светом Божиим. Царство Небесное не есть царство грубой силы, но войти туда могут лишь **сильные** Духом.

"Приходят от силы в Силу, являются пред Богом."(Псалом 83:8)

"Царство Божие не в слове, а в Силе".(1 Коринфянам 4:20)

Сон – один из источников этой Силы, откройте его для себя: исследуйте свои страхи во снах; изучайте свои тревоги – и это сделает Вас сильными.

Сны, в которых Вы контактируете с друзьями или близкими, т.е. реальными

людьми пришедшими Вас о чём-то уведомить, легко отличить от всех иных. В них:

- 1) много мыслей, чувств, эмоций;
- 2) очень живые глаза присутствующих во сне;
- 3) события сна реалистичны, разумны, логичны; связываются с реальностью безо всяких аллегорий;
- 4) нет переключения восприятия из состояния *наблюдаемый* в состояние *наблюдатель* – нет скакания восприятия в действующих лицах сна.

Эти четыре признака присутствуют одновременно, хотя третий – узнаётся не всегда и не во всём, а четвёртый – не поддаётся анализу без достаточного опыта наблюдений за снами, но если вы не поленились их начать, то скоро заметите, что обычно в снах много ролей, но один исполнитель.

Держите тетрадку рядом с постелью. Она будет напоминать о пополнении записей сразу по пробуждении и о проработке их за 5÷15 минут перед

засыпанием. Если Вы не сделаете "прогулов" в записывании и просматривании снов, то к тому моменту, когда у Вас накопится более 48 снов в записи – работа пойдёт легко, непринужденно; и очень скоро Вы будете легко находить событиям предрекавшие их сны, а затем и расшифровывать их задолго до событий. Занятие это станет приносить радость и понимание. Но продолжайте записывать сны, систематизировать по тематике, по эмоциональности, по другим признакам. Постоянно отмечайте какие события следовали за снами, в чём их следствие из аллегории сна.

Если Вы будете достаточно настойчивы и терпеливы, то сможете сами ответить на вопросы второго абзаца этой главы. Но это только начало дела. Следующей, и самой трудной, задачей является осознание себя во сне. Её можно разделить на несколько подзадач.

Прежде всего, постарайтесь для себя определить, что именно характеризует ваши сны, что в них менее всего реально,

и приучите себя к мысли, что это вам подсказка для осознания себя во сне, для понимания, что всё это – вам снится.

Во сне вы постоянно кого-то с азартом преследуете? Это подойдёт. Вас постоянно преследуют, загоняют в тупик? Подойдёт ещё лучше. Вас избивают, насилуют в каждом сне? Прекрасная подсказка! – её-то вы не пропустите! Помните, что наяву с Вами такое и так не происходит – во сне всё иначе!– это и поможет Вам *пробудиться в мире сна*.

Осознав себя во сне, нужно и сделать что-то сознательное, что-нибудь, что помогло бы помнить о пребывании во сне, сохраняя при этом во внимании связь с *бодрствованием*. Например: найти потерянные наяву пару месяцев назад часы; заговорить с теми, кто рядом с вами, заново познакомиться с ними, попытаться выяснить кто они; исследовать какой-нибудь хорошо знакомый вам предмет – отлично подойдёт для этого собственная нога или рука, ведь их то вы знаете "как свои пять

пальцев". Осознавая, что вы во сне, и помня *бодрствовании*, вы создаёте усилие, которое непременно приведёт в соприкосновение ореолов точек сборки сна и бодрствования.

Чтобы при вашем *снодеянии* сон "не затянул" вас обратно в себя – ни во что не всматривайтесь пристально, не "фокусируйтесь" на предметах сна, а как бы за ними, смотря сквозь них и скользя по ним взором. Исследуйте детали и движения по всей периферии, стараясь "одним взглядом" охватить весь "экран" сна, всё событие, – или смотрите на всё короткими взглядами-бросками.

Через некоторое время, вы обнаружите, что вашим сном, пока вы в нём неосознательны, управляет некая сущность. Не пугайтесь: она была и есть у каждого человека. Она – Ангел, или Мастер, или Эмиссар сновидений. Постарайтесь подружиться с ним, для вас он – непревзойдённый учитель. На любой ваш вопрос он поможет найти ответ. Он просто ответит вам на него,

если ваше понимание готово это принять.

Но помните, что рядом с вами – исполнитель ваших самых глубинных желаний. В стремлении их исполнить он не знает жалости ни к себе, ни к вам. И если не быть осторожным и сдержанным, можно нажать массу неприятностей: для того он и рядом с вами, чтобы научить и испытать. И он не упустит случая пособлазнить вас, чтобы ещё раз проверить "на вшивость".

Ещё следует запомнить, что Ангел сновидений никогда не лжёт. Если вы обнаружите ложь, то эта ложь – в вас самих, ваша собственная; он – лишь предъявил её вам.

ОТВЕТ ПЯТЫЙ. Будьте внимательны!..

"Внимайте, чтобы научиться разуму."(Притчи 4:1)

"И плодом сего будет снятие греха. Так как это народ неразумный, то не сжалится над ним Творец, и не помилует его Создатель его."(Исаия 27:9,11)

"Исследуйте себя внимательно, исследуйте, народ необузданный, доколе не наступил для вас день ярости Господней."(Софония 2:1,2)

"Люди более возлюбили тьму, нежели свет."(от Иоанна 3:19)

"Итак смотри: свет, который в тебе, не есть ли тьма?"(от Луки 11:35)

Что есть *внимание*? Что предлагаем мы сделать, говоря: "Будь внимателен"? Не многие понимают, что *внимание* есть способность распределять свои способности: чувствовать, наблюдать, анализировать; фокусироваться чувствованием на чём-либо для наблюдения и анализа, для познания. Внимание, это способность контролировать своё восприятие. Оно многослойно и многоступенчато в человеке, впрочем – как и вообще всё в нём.

Внимание – это, пожалуй, самое неуправляемое, самое бесконтрольное из всего, что есть в людях. Они совершенно невнимательны: ни к себе, ни к окружающей их жизни. Быть

внимательным ко всему – это ЖИТЬ на "все 100%"; это – благодарить и Бога, и Жизнь, и Землю, и тело своё за получаемый опыт бытия. В принципе, внимательность и благодарность тесно переплетены: они – прерогативы Любви. Внимание – однокоренное со словами: *иметь, имение, и понимать, понимание,* и значащее *внимать, вбирать в себя* как процесс сбора информации, тогда как *понимание* есть её упорядочивания – и если Вы что-то игнорируете вниманием, то – не имеете, не наполняете себя, не понимаете. Понимание и есть наполнение себя опытом и знанием через внимание. Вместе они составляют *интерес* – процесс впитывания знаний из окружающего мира, из земных источников; преобразование внешнего знания в своё, для расширения сознания ^[22], т.е. для духовного роста себя, развития ума-разума.

"Ум там, где внимание." (Епископ Феофан. Собр.писем, 584)

Забыли кого-то поблагодарить – не
вняли заботу о себе. Свысока отмахнули
чьё-то "спасибо" – не вняли
благодарности. Не заметили стоящих
поодаль людей, странной формы дерева,
удивительного рисунка осыпавшейся
штукатурки и прошли мимо – не
внимали в должной степени опыта
жизни, следовательно: не поняли и не
осознали своего существования, и ни
кого и ни за что не станете благодарить.
Ясно, что это придётся сделать,
вернувшись к этому моменту в своих
вспоминаниях и восполнить пробел
опыта; потому что это огреха, которую
надо исправить. Огреха – грех и есть.

Но поверьте: это интереснее делать
сразу, в настоящем – благодарить и
принимать благодарность (но не
требовать!), извинять и признавать вину
(т.е. признавать *причину в себе*, а не
выпрашивать у кого-либо прощения как
непризнания своей причинности-
виновности происходящего. Признав
себя как причину всего, человек познаёт
чем, как и нужно ли искупать вину).

"Наблюдай, и будь спокоен; не страшись и да не унывает сердце твоё."

(Исаия 7:4)

Благодарность – это не "спасибо" с требовательным "Посмотрите! Я благодарен!", а признание дара, признание заслуг. Благодарность непременно ведёт к ответственности за себя, ибо призывает к соответствующим ответным поступкам. Но признание себя ответственным за свои поступки приводит человека в замешательство, в панику; он обнаруживает себя *один на один со смертью* в её пределах и по её правилам; он погружён в печаль одиночества, лицом к лицу ко всей равновероятности бесконечного неизведанного-непознанного, и осознаёт свою относительную малость и голую беспомощность в сравнении себя с нею. С яркостью атомной вспышки приходит понимание того факта, что *вероятность* – это не *случайность* как произвол, а *явь* в которую *я верю*, и которую *я утверждаю и творю*; тогда, со всею

ясностью на какую человек способен, он понимает, что *утверждение, творение и вероятность* несут в себе один смысловой корень, и проистекают из одной силы: эта сила – он сам и есть; это – *вера в своё существование*. И прежде, чем это произойдёт, он почувствует, как из миллионов разрозненных кусочков мозаики его жизни складывается его сущность и суть; как из несчётного числа клеток его организма складывается его тело; как из бесконечного разнообразия состояний души складывается его личность – и всё это уже не разрозненность, не общность, а единство и целостность. А это – благодарить саму бесконечность за её существование, – и без умения быть внимательным к такому восприятию не шагнуть.

Чтобы стать внимательным, нужно **учиться зреть** весь обзереваемый глазами сектор не фиксируясь в точке зрительного фокуса, несосредоточенно отмечая всё происходящее в периферии внимания. В этом нужно упражняться постоянно – изо дня в день! Вначале это

кажется невозможным, потом – не очень удобным, или утомительным. Через время, это становится привычным. Однажды заметите, что в Вас что-то стало меняться и Вы вбираете и обрабатываете огромное количество информации, с небывалыми, для Вас прежнего, скоростью и качеством. Но ещё: одновременно нужно отрегулировать внимание рассудка, установив над ним жёсткий контроль сознания. Однако не путать *контроль* и *власть*.

Что Вы там, "в мозгу", всё время что-то себе рассказываете? Что Вы обо всём себя спрашиваете? Зачем Вам самому с собою разговаривать? Ведь вы не можете себе рассказать ничего такого, чего не знаете. Вы не можете по-иному думать? Это – не думание! Это – пустой *разговор*, ЭХО мыслей и думания, "дребезг ума".

"–У вас какой-то чудной мыслящий аппарат. Только и делает, что непрерывно перемешивает мысли."

–Ты знаком с моим мыслящим аппаратом?

—А иначе как бы я мог вести с вами беседу? И надо сказать, в нём нет никакого порядка и работает он очень, очень быстро. Никак не уgomонится." (К.Д.Саймак. "Почти как люди")

Внутренний *разговор* – результат привычки разговаривать с кем-нибудь и о чём-нибудь, проговаривать в мыслях всё читаемое, повторять "про себя" слышимое и т.д. Но если мы что-то кому-то говорим, мы разве обговариваем это прежде в своём мозгу? Мы говорим готовыми фразами, законченными, уложенными в ту лаконичность, на какую мы вообще способны. *Разговор* получает их уже осмысленной речью. Даже когда мы подбираем нужное для беседы слово, наш "внутренний хор" молчит – *разговор* занят делом и у него нет времени для "дребезга словами". И чем меньше дребезжит *разговор*, тем отчётливее и точнее наше мышление; тем выше его реакция, скорость; тем яснее понимание. Но кто-то этот дребезг всё же называет *мыслями*, и для улучшения душевного состояния

предлагают менять их одни на другие, перенастраивать и переориентировать себя, изменяя "главную мысль" как тему внутреннего *разговора*. Предложить такое может лишь или не до конца честный человек, или незнающий, что подобный круглосуточный аутотренинг (как и вообще аутотренинг) не будет долговременным зонтиком: "отведённый" на него резерв энергии быстро исчерпается, и человек будет брошен на гладиаторскую арену борьбы с самим собою – теперь уже с тем, каким он стал через этот самообман. (Почему так происходит Вы прочтёте ближе к концу сего изложения, если пожелаете.)

Разум людей напоминает огромное предприятие, на котором весь персонал, включая директора, выставился в окна, поглазеть на выступление громкоговорящего умника. И все – даже умник – забыли про предприятие. А ведь аппарат предприятия "Разум" огромен! Но парализован важностью изрекаемого, загипнотизирован умствующей важностью, рассказывающей о том, что

можно было бы сделать на этом предприятии, если что-то делать. Ведь что есть такого, какое можно было бы рассказать себе или кому-либо не зная об этом заранее? А если ты знаешь об этом, то зачем себе об этом рассказываешь? Почему твой *разговор* так неуёмен?

Потому, что внутреннее внимание обращено к нему, а не к ощущениям тела, не к окружающему, не к жизни: люди неверно называют это *вниманием к себе*. И ещё потому, что контроль внимания у людей остался неразвитым младенцем, дистрофиком среди крепышей.

Обозревай окружающее во все 180° твоего зрения; слушай все звуки тебя окружающие; ощущай своё лицо, пальцы и ладони своих рук, ступни ног. Постоянно: зри, слушай, ощущай! Осознавай, что это "я ощущаю, я живу". Именно "я". Идите по жизни словно восклицая всему встреченному: "Здравствуй! Здравствуй миг, я счастлив жить тобою! Мой сердца крик,

наполненный любовью, прими, и –
здравствуй".

Ты всему научишься! Будь иначе – ты бы просто не родился; ибо ты родился только потому что Бог верит, что ты способен совершить задуманное тобою, способен усовершенствоваться.

"Посмотрите на ноги Мои и на руки Мои; это – Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите".(от Луки 24:39)

И ещё надо остановить внутреннее эхо: не висите на конце фразы сказанного или услышанного – это эхо-память, "стекловые регистры" хранения информации, и именно эхо-память утомляет Вас и раздражает, забирая огромную энергию мыслеспособностей. Исследуйте её и научитесь ею правильно пользоваться, остановите её суету.

Различные религии и йога предлагают в качестве упражнений внимания созерцание пламени свечи, своего отражения в зеркале, хрустального или стеклянного шара – Ваше дело взять это на вооружение или нет. Без наставника такие упражнения

могут быть не под силу Вашей психике, и я пока не могу их рекомендовать, кроме одного: созерцание свечи. Но и этот костыль лучше не брать в столь красочное путешествие, а лишь использовать на начальном этапе пока вы учитесь “ходить”.

Есть простые не травмирующие психику человека упражнения, обладающие, к тому же, существенным лечебным эффектом для людей с ослабленными слухом, зрением или координацией.

"Отклонившись от всех внешних объектов чувственного восприятия, сосредотачивая взор между бровей, задерживая вдох и выдох в ноздрах, контролируя таким образом эмоции, чувства и разум, трансценденталист, стремящийся к освобождению, выходит из под власти желания, страха и гнева. Тот, кто всегда пребывает в таком состоянии, уже, безусловно, освобождён."(Бхаговад-Гита 5:27)

Вот несколько упражнений, которые могут помочь Вам собрать внимание.

А: Поставьте, повесьте или положите перед собою ярко окрашенный или блестящий предмет (например шарик из смятой станиолевой обёртки) для созерцания его на тёмном фоне тканевой обшивки мебели, скатерти стола, разложенной или подвешенной одежды и т.п.

Неотрывно смотрите на этот предмет, плавно поворачивая голову влево и вправо почти до исчезновения его из поля зрения. Одновременно, но раз в 10 медленнее, склоняйте и выпрямляйте голову. Не забывайте прислушиваться к ощущениям в копчике, плечевых суставах, в кончиках пальцев рук; в кончиках пальцев ног, в ягодицах, в шее и затылке – в теле и в пространстве вокруг тела.

Б: Всё как и в предыдущем упражнении, только головой вы не двигаете, а разглядывая предмет одну-две секунды, делаете короткие поочерёдные взгляды влево и вправо, вверх и вниз. Быстро, на мгновение.

Бросками, как говорят: "стреляйте глазами".

***В:** Всё то же, но головой и глазами не двигаете. Зрительно осязайте, ощупывайте, чувствуйте горизонтальную протяжённость поля зрения, "от уха до уха". Затем – вертикальную: "от пупка до верха лба".*

***Г:** Не сосредоточенно смотрите на шарик, вращая внимание по периферии зрения, "от пупка до пупка": оборот по часовой стрелке; оборот против. Ни что не разглядывайте, не вращайте ни головой, ни глазами, перемещайте только внимание, плавно, с предмета на предмет.*

***Д:** Прodelайте эти же упражнения со слуховым вниманием. Не требуйте звука от предметов, просто вслушивайтесь в их звучание или тишину.*

***Е:** Представьте, что вокруг вас, метрах в двух, движется предмет: над головой; вокруг головы; вокруг поясницы; в одном направлении, в другом; по вертикальной окружности,*

пересекающей левое-правое; по окружности, делящей на левое и правое. Прислушайтесь к звучанию этого предмета, всмотритесь в него, попробуйте "пощупать", понять "его чувства".

***Ж:** Закройте глаза: созерцайте предмет мысленно перед собою. Сосредоточьте своё внимание поочерёдно, а затем, и одновременно на всех двенадцати энергоцентрах (чакрах, описаны далее). Если у вас не получилось сразу, отложите это упражнение на некоторое время и выполняйте предыдущие. А если получилось, то не ослабляя внимания в энергоцентрах, прислушайтесь и всмотритесь в окружающее пространство. Осознавайте единство и целостность своего "Я" в теле и этом пространстве, дайте полную свободу своим эмоциям, чувствам, мыслям и прочему – расслабьтесь, пусть всё происходит свободно, без диктата, без суда рассудка.*

Ни в одном из этих упражнений, как, впрочем, и в других предложенных мною, не пользуйтесь "рычагом силы"— только вниманием, только терпением. Должен работать всего один принцип: "Я есмь то, что я есмь"; всего одно правило: "всё сущее равноважно (или равноневажно)"— это уравниваемость, умиротворённость, но это противоположная безразличию безжалостность к себе, и неважность себя и своих действий: у вас есть цель — познать себя из *интереса* жить и действовать осознанно, но не как важная задача сама по себе.

"Я наименьший из Апостолов, но благодатию Божиею **есмь то, что есмь**; и благодать сия не была тщетна."
(1-е Коринфянам 15:9)

Ваши терпение, стремление и контроль — вот залог Вашего успеха.

Почему же срабатывают эти упражнения? Причина проста: всякую информацию извне мы принимаем вниманием; вниманием зрения, слуха, вкуса и так далее. Человеку хорошо

известны пять чувствований через физические органы, и они все — внимание, но далеко не всё из того внимания, которым он владеет. Или учиться владеть и обладать. Внимание многоуровнево, как и память. Именно вниманием наполняется память. Для примера разберём ситуацию с созерцанием зеркала, что одними мистиками рекомендуется как путь, а другими отвергается как сатанинское.

Если некоторое время не мигая смотреть своему отражению глаза-в-глаза, то вначале наступит утомление физического зрительного внимания (которое "привыкло" индугировать *утомлением* не хуже нас самих), а затем, паникующий рассудок, в поисках нового "привлекательного" источника информации об окружающем, включит наш контроль внимания на более высоком уровне восприятия, и мы увидим окружающее в совершенно ином свете: так, как его "*вижу* Я". Рассудку это не понятно, ибо он не участвовал прежде в анализе подобной информации,

но это не значит, что она менее реальна, чем информация привычного зрения – у нас просто нет опыта её "переработки" рассудком. Всю информацию трудно принять сразу ещё и потому, что для достижения включения точки повышенного уровня восприятия и для сборки в единое "Я" своих тел и теней (о последнем поговорим позже) здесь используются сила *страх* и состояние *паника ума* при информационном голоде рассудка. Но, собственно, “опыт переработки” именно этой информации на начальном этапе рассудку и не нужен: он ведь *интересуется* не её качеством и содержанием, а только логическими структурами; однако для их проявления нужны объёмы, количества, опыт. Поэтому, для понимания этой “нового вида” информации, в свою очередь, нужно лишь одно: работать, работать, работать... И понимание непременно придёт, разрывая рамки вашей ограниченности и невежественности.

Что же такое *утомление*, что мы так легко отдаёмся ему во власть? И что есть

в нас такое, что *утомляется*? Как это ни странно прозвучит, но утомляться в человеке может только одно: **внимание**. Именно внимание всегда находится в хаотическом поиске информации, именно вниманию всегда не хватает нового и *интересного*! Всегда не хватает! Внимание всегда жаждет! Когда наш запас терпения к борьбе – против хаоса внимания и его стремления рассредоточиться – иссякает, на нас опускается *утомление* (т.е. *разброд внимания, потеря интереса*), и другой усталости нет. Так что: развивайте терпение внимания, и будете неутомимы, ибо состояние *неинтересно*, чаще выражающееся как *надоело, устал, хватит, сил нет*, – есть нетерпеливое желание прекратить действие, каким бы оно ни было: физическим или умственным; динамическим или статическим; созерцательно-пассивным или активным.

ОТВЕТ ШЕСТОЙ. Тело, органы, здоровье...

"Как воробей вспорхнёт, как ласточка улетит, так **незаслуженное проклятие не сбудется.**"(Притчи 26:2)

"И разумные будут сиять, как светила на тверди, и обратившие многих к правде – как звёзды, во веки, навсегда."(Даниил 12:3)

"Клялся Господь: по истине во веки не забуду ни одного из дел их!"
(Амос 8:7)

"Тот, кто ходит в правде и говорит истину;.. тот будет обитать на высотах."(Исаия 33:15,16)

"Вот вышел сеятель сеять; и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то."(от Матфея 13:3,4)

Наше тело – живое, то есть обладает Силой Жизни. Как проявляется в нём и его органах второй аспект Бога – Любовь? И проявляется ли?

Проявляется. Причём, это напрямую связано с состоянием здоровья человека. Чтобы не вдаваться в долгие ненужные подробности этой связи, можно рассмотреть "действующую модель", где

все тонкости скрыты в "чёрные ящики", обладающие определёнными свойствами, хотя эти "чёрные ящики" – вовсе не чёрные. Эта модель такова: энергии=>человек=>тело=>органы;

или: Энергия=>энергетические каналы=>энергия _____ тела, что тождественно. Остаётся напомнить:

Бог=Источник

Энергии=Источник

Любови=Источник Жизни.

Как полная октава, Любовь обладает 12-ю тонами своего звучания. Каждому тону резонирует один из *каналов-камертонов* тела человека, в коих возбуждается стоячая волна. В *узлах*, т.е. точках, где амплитуда колебаний всегда равна нулю, *каналы* флуктуируют (испытывают неустойчивость, дрожание, смещение), если тон не чист или слаб в сравнении с шумами. Возможно полное или частичное отсутствие резонанса частоте излученного тона, вследствие низкой добротности (засорённости или пережатости) *канала*.

Нечистым или слабым, поток излученного тона в теле может быть лишь в случае самоизолированности всей системы "человек" от Источника – когда нет веры ни в себя, ни в Бога. И не словами, в которых пытаемся убедить других и себя что веруем, а делами, поступками и помыслами мы изолируемся сами, и мир, в котором живём, изолируем от Его благого воздействия. Все энергии – и в человека, и в его мир – текут через *каналы* его тела.

В древнем Китае давно знают об этих *каналах* и *узлах* на теле человека. Сейчас их называют *меридианами* и *точками акупунктуры*. Наиболее крупные *узлы* принято называть *чакрами*. Карта *меридианов* гораздо сложнее, чем её пытаются отобразить. Каждому *каналу* соответствует свой тон, который окрашивает его в зависимости от состояния духа. Видящий их, может сказать, что человек опоясан ими, словно обёрнут рыболовной сетью из цветных нитей, которая не только оплетает всё

тело и ближайшее пространство вокруг него, но, иногда, укрывает его цветным облаком радиусом в десять и более метров. Причём, сеть эта настолько густа, что большая часть видящих наблюдают её как цветные пятна и разводы, которые принято называть аурическим свечением. Цвет духовно и физически здорового человека: жемчужно-белый или светло-янтарный. Подавляющее большинство людей не обладает подобной гармонией. Можно встретить и другие цвета – например, изумрудный или персиковый – но это, если и гармония, то не совсем земная.

Каждый *меридиан* проходит через все органы тела человека, но начинается и заканчивается в каком-то одном, который и откликается на чистоту и силу звучания тона более других. Кроме того, каждый *канал* за пределами тела, организован в интересную конструкцию [\[23\]](#), которые ориентировочно, в случае их идеального

состояния, можно считать
расположенными:

одна – над головой и
называют её Тысячелепестковым
лотосом;

девять – опираются на тело и
известны как *чакры*: темя головы;
ниже центра лба; область
щитовидной железы, в яремной
выемке; сердце; симметрично
сердцу, справа; в центре грудной
клетки, на уровне нижнего края
бронхов; солнечное сплетение,
“под ложечкой”, у нижнего края
грудной кости; пупок; пах, тазовая
дуга над половыми органами;

две – под
туловищем, между ног: чуть ниже
коленных чашечек; и – сразу под
центрами ступней.

Эта топография *чакр* верна лишь в
случае гармонии и здоровья духа, и в
абсолютном большинстве случаев они
редко расположены точно в указанных
местах, а весьма существенно смещены
или даже совмещены одна с другой – что

чаще встречается у людей занимающихся различными изотерическими практиками, аутотренингом, у людей фанатичных или религиозных. Особенная неразбериха наблюдается у наркоманов, алкоголиков, токсикоманов; что, собственно, и приводит их к шизоидным отклонениям в психике.

Но это ещё далеко не полное описание "конструкции человека" за пределами его "трёхмерного" тела. Есть и другие *чакры*: в центрах ладоней, в центрах пяток, на продолжении каждого из пальцев в пространство, возле каждого позвоночного сустава, внутри гладкой чувствительной мышцы половых органов – это перечень лишь наиболее крупных "колодцев жизненной энергии". Человек, как летучая мышь к сводам пещеры, "прицепился" продолжениями пальцев ног к Телу Светимости Земли, а продолжениями пальцев рук – к своему телу светимости, и через его тело (по огромному числу нитей-световодов

продолжающих пальцы в пространство) текут сложные встречные потоки Энергии: через руки по лопаткам и рёбрам к копчику, и далее – к Земле; через ноги по ягодицам, пояснице и под лопатками к седьмому шейному позвонку, затем – к мозжечку и далее – к цветку души, Тысячелепестковому лотосу, – это два "треугольника": чувств и эмоций. В виде конических спиралей-вихрей Энергия подымается и опускается вдоль сторон этих "треугольников": как дыхание планеты и солнечной системы в целом; и как дыхание собственного тела светимости, то есть – духа человека. В нижнем – дыхание Истины; в верхнем – дыхание Правды

"Истина возникает из Земли, и Правда приникает с Небес."(Псалом 84:12)

В области лопаток и между ними, эти потоки не смешиваясь пересекаются, образуя "лучистые центры": от каждого пересечения отходят лучики к эндокринным железам (и вообще ко всем

железам), к сердцу, печени, почкам. Если человек не препятствует движению Энергии своими критиками и судом того "чему и как быть должно", то Она достигает свои "океаны", рождая фонтаны радости и счастья в человеке и планете. А если препятствует, то — тормозится в нём, создавая скопления-заболочивания, что непременно приведёт к болезням его души и, как следствие, тела. Эти "скрещенные треугольники" выражает всем известный символ: шестиконечная звезда Давида, которая как бы показывает связь человека с Космосом, с Богом и Землёй. С момента зачатия, человек, словно светящийся золотой кокон завёрнутый в жемчужные Крылья Намерения, прикреплен к Телу Земли, а по мере впитывания воспитания тускнеет (от макушки головы — к пальцам ног, и от кончика копчика — к пальцам рук), и чистые Крылья Намерения становятся чёрными крылами стыда, упрёка и сомнений. Вот так: вместо солнцесветного мотылька — засохший труп упыря...

Эти "треугольники"— пути первичных потоков Энергии в человеке. От центров пяток накрест к центрам ладоней, а от них — к макушке головы, и оттуда опять к пяткам движутся другие потоки, образующие фигуру, похожую на стилизованную пятиконечную звезду нарисованную непрерывной линией. Это, своего рода, сердечник преобразования, в котором течёт наведённая энергия (из Космоса к человеку и обратно). У большинства людей *энергетические центры* пяток практически не развиты, а то и вовсе отсутствуют — это геморрой, воспалённая простата, детская или деформированная матка. Не редко эти *центры* частично или полностью совмещены с *чакрой* под центрами ступней, что приводит к заболеваниям кровеносных сосудов и вообще всей кровеносной системы в целом; это мигрени, гипертонии, астении, аритмии, тромбозы и варикозы. В случае таких изменений в структуре, "сердечник" смотрится как тускло светящийся синим

или фиолетовым (реже зелёным или красным) крест, а никак не ярко светящаяся жемчужная звезда. Хотя, каких только деформаций не увидишь! И любая деформация вызвана существенным изменением состояний потоков: нити в них меняются местами; из скрещенных становятся пересекающимися; обрываются и спутываются. Наибольшая путаница наблюдается в области между лопатками и по их кромкам: здесь скрещиваются все потоки, как обеих звезд, так и линейных каналов-меридианов. Простые путаницы вызывают хандрозы и люмбаго шейно-плечевого пояса, а посложнее – ревматизм, полиартрит, полиомиелит, менингит, туберкулёз – и множество других болезней как позвоночника, так и вообще скелета в целом. Неважно, ЧТО вы считаете причиной болезни: она – лишь следствие изменений ведущих к вашему несоответствию потокам в нижнем "треугольнике"; тело, жизнь и Земля отреагировали на это изменение тем, что

создали эти видимые вам причины. А действительная причина – ваше отклонение от потока в этом "треугольнике", который, в принципе, является опорным образцом, матрицей примера восприятия. Если потоки в вашем верхнем "треугольнике" не адекватны потокам земной Энергии в нижнем, то происходит автосмещение, которое вы прочувствуете как несчастный случай, болезнь, беда или ещё что-нибудь неприятное: это призыв принять меры по восстановлению гармонии духа. Ведь перед рождением человек сам выбирает каким и чем он хочет стать в результате жизни на Земле, и именно этим выбором определяет состояние опорного образца, – идеально соответствующего его желанному результату. Человеку остаётся лишь (коррелировать (координировать, выверять) своё состояние согласно выбранному идеалу. Но это так трудно и так медленно! Вот бы без труда, да – сразу: съел таблетку – и в "дамках"! Однако, совершенствоваться – труд

познания себя. Не лёгкий, но – радостный. Наш Бог-Отец дал нам учителя: Мать-Землю. Земля помнит ваш уговор с Нею и выполняет его неукоснительно: выбранный вами идеал для Неё непогрешим, и если вы отклоняетесь от пути к нему, Она предоставит вам возможность столкнуться с необходимым для корректировки направления или получения опыта отклонения. Что это будет: бактерия, растение, человек или событие – не имеет значения для сути, но это будет безупречно соответствующее воздействие; вы отдали Ей выбор средств, так не судите теперь! Это совершенно не разумно! Познавайте себя: что вы есть и к чему ваш путь. И здесь лишь одна поступь: искренность и внимание; внимание и искренность, а это – Любовь. Для того и провоцирует жизнь ситуации в которых вы оказываетесь, чтобы у вас была возможность себя исследовать и познавать. Для этого вы и пришли в жизнь, для этого и вступили в договор с Землёю – в этом смысл бытия,

и нет другого. Не упускаете ли вы эту возможность? Или вы считаете, что Земля и Жизнь были созданы для той бытовухи, которую вы называете своей жизнью? А в ней есть смысл для Вселенной?

Если человек живёт правильно – постоянно приближая себя к выбранному идеалу, – то через какое-то время (менее, чем протяжённость одной жизни) достигает его. И тогда наступает освобождение: как ключ точно подошедший к замку открывает его, так верхняя часть звезды проходит сквозь вершину нижней – и человек освобождается. От рождений и перерождений, ото всего, что связывает его с Землёй: он свободен даже от договора с Нею – если не считает себя чем-то должным Ей. Но это уже совсем другая тема. Такое освобождение и есть “воскресение” или “вознесение” – можно и ещё как-нибудь назвать, но ясно, что это победа над смертью: это – **ПОБЕДА!**

Есть ещё потоки энергии вокруг тела (внутри? вдоль? сквозь? – выберите сами как вернее), о которых хочу упомянуть: эмбриональный и регенеративный. Словно легкая устойчивая позёмка текут они вдоль поверхности кожи и внутри неё на всю её глубину, и отдаляясь лишь на пару

A G E D C B : пятиконечная звезда;
D F G E : нижний треугольник;
A F C B : верхний треугольник.

миллиметров от неё. От пальцев ног к пяткам, далее – по задней и боковым поверхностям ног, обтекая полностью ягодицы и спину, до плеч; по тыльной стороне рук и обратно к плечам по внутренней их стороне; по плечам, шее, затылку, тыльной стороне ушей; по макушке, темени, лбу, лицу, горлу, груди, животу, паху, внутренней и передней стороне ног к пальцам – таков эмбриональный поток. Регенеративный имеет лишь строго противоположное ему направление: как встречный свет.

Каждый орган и даже каждая клетка, имеют свои аналогичные потоки. Собственно, одни складываются из других, но что первично, а что вторично – не берусь утверждать: по моему, это некая целостность, отслеживаемая на разных уровнях. Как цементный раствор оштукатуренного кирпичного здания: он окружает и каждый кирпич, и всё здание в целом; или как кожный покров: есть у каждого органа свой, но есть и общий. Всё зависит от того, как на это смотреть, какие понятия и аргументы выдвигать как ВАЖНЫЕ. Эмбриональный поток отвечает за поступательное развитие физиологического тела – он как бы стремится соблюсти регламент по времени бытия, внося свои поправки; он – взросление, и он – старение; он – стальная мускулатура, и он – дистрофия. Регенеративный – контролирует сохранность и целостность формы тела. Эти потоки первыми откликаются на механические, термические и прочие повреждения, и вызывают в организме силы на восстановление его формы и

функции. В принципе, эти потоки – и есть иммунная защита, если рассматривать их во всей целостности, как единое.

В случае хорошего здоровья, эти потоки светятся лёгким фосфорическим свечением, которое, в определённых условиях, можно видеть даже обычным зрением, и которое очень активно откликается на различные физические поля: магнитное, электрическое, на аналогичные поля людей, животных и растений. У здоровых новорожденных детей эти потоки белесо-жёлтые (цвета жирного молока), и обтекают их даже на несколько десятков сантиметров. К двенадцати-пятнадцати годам, от этого светящегося облака уже мало что остаётся: оно, как правило, становится тонким бледным– синим, голубым или фиолетовым (реже: розовым, малиновым или коричневым; однажды, удалось наблюдать оранжевым) покрывалом, и лишь ноги, голова и ладони рук (да и то не всегда) сохраняют золотисто-жёлтые оттенки. К сорока пяти годам,

золотистость сохраняется только на кончиках пальцев рук и ног, да едва заметном полукольце от висков к затылку. А годам к шестидесяти, она исчезает почти полностью, едва сохранившись на кончиках пальцев ног – с момента потухания золотистого свечения на кончиках пальцев рук начинается умирание тела, а с её потуханием в ногах – приходит смерть. Если на одной из ног (а то и на обеих) она теряется раньше, чем на руках, то человек заболевает диабетом, со всеми причитающимися с ним последствиями: жаждой, прожорливостью, обесчувствливанием конечностей и всем прочим. Страхи и нетерпения, пожирающие эту светимость изнутри самой личности, окрашивают эти потоки в свои цвета: от голубого до фиолетового и чёрного; эго – придаёт ему зелёные оттенки; злость – свои, красно-коричневые. Как ни странно, но в розовый цвет окрашивает сентиментальность. Самый крепкий иммунитет – при жёлтом сиянии, его и

надо стараться сохранить и развить, но люди, создавая (часто – сверх-) тепличные условия воспитания, быстро разрушают его в потомках, как некогда разрушили и продолжают разрушать (прежде всего, они сами) в них.

“Пока у него в руках хоть один лепесток священного огня – он не уязвим.” (“Прометей”)

“Я приказал смерти остановиться и сосредоточил своё внимание на пальцах рук.” (Д. Лондон, [1], XI)

Все вместе, потоки “сливаются” в единый (у здоровых духом людей очень ярко) светящийся шар, который чаще похож на дырявые уши старого полинезийца.

Психическая неуравновешенность (податливость стрессам) из-за большого потенциала жалости; рождение детей из сексуального вождления, а не по любви;

нарушения Заповедей ^[24] – всё это делает потоки “дырявыми”: в них словно бы кто-то стрелял из дробовика с близкого расстояния. Неприглядное

зрелище. Но оно еще ничего, когда хоть как-то развиты чакры, которые сами светятся внутри или поверх этих потоков незримым (невидимым для обычного глазного зрения), но относительно более ярким светом. Чрезвычайно редко бывает развита чакра симметричная сердцу: её свет говорит о человеке насколько он осознаёт, что сон – тоже жизнь, а не время безответственно прохлаждаться. Центральная-грудная чакра, как правило, тоже очень слабо развита и сильно смещена к сердечной, реже – к солнечному сплетению. У астматиков она смещена к яремной (иммунной)– это вызвано страхом остаться без воздуха (без дыхания), что, собственно, и провоцирует симптомы болезни, как отражение состояния духа: он в страхе и панике, которые ни что иное, как "замороженный" испуг родиться в мир, где люди обделены вниманием и любовью. Как правило, явно светящимися чакрами у людей старше двадцати лет остаются две-четыре из всего их числа: в области

груди и живота; другие – либо не выдают себя никак, либо выглядят словно замазанные грязными красками тусклые пятна.

Разрушение всех потоков начинается с момента рождения (а иногда и до того), и причин этому, как видите, предостаточно: одно воспитание чего стоит. Пока без особых комментариев, повторю: их разрушение начинается с двух областей на теле:

1. с макушки головы; и
2. с копчика, области тазобедренных суставов, тазовых крыльев и над ними – если разрушение началось отсюда, то при глубоком массаже эти места на теле особенно болезненны, а тяжесть в спине чувствуется даже после небольших физических нагрузок. Здесь, в ягодицах и над ними, также густо как и в области лопаток, но несколько иначе, пересекаясь соприкасаются все потоки; и если нет гармонии – то есть болезни; например, болезнь Бехтерева, или эпилепсия. Кроме того, здесь же находится "элемент

конструкции", определяющий пол человека. У женщин в этом месте потоки переплетаются в густую сетку, которая похожа на гамак, прикрепленный к нижним рёбрам и провисающий до тазовых костей. У мужчин – дуга, "опирающаяся" на дно таза и выгнутая аж до пупка.

В общем, кроме "линейных" каналов-меридианов ещё много чего есть, но каналы образуют "очень важную" энергетическую сеть (аналогичную вторичной обмотке трансформатора питающей тело), встречные потоки в которой имеют противоположно направленную поляризацию: при движении от органа к чакре – инь, а от чакры к органу – янь. Это – дыхание чувств в человеке, дыхание его жизни. Я уже упоминал о прерогативах Любви: потоки в каналах и есть Её тона, Её прерогативы. На нескольких примерах рассмотрим как и что происходит, когда энергии этих тонов игнорируются или неверно направляются.

1. Если Вы личность важная для себя, то, тем самым, отрицаете Закон Божий: **все равны между собою** ("пред Богом все едины", "нет лицепрятия у Бога") – уверенные, что Вам БОГ ДОЛЖЕН уделить больше Внимания, Любви, Тепла... Как следствие (нарушения Закона), у Вас больны почки (центр взаимоперетекания Энергии и энергий), пропорционально Вашей важности. Нарушают этот Закон и проклиная свою судьбу; ропща на жизнь, людей, погоду и т.д.; уверяя, что нет справедливости на Земле... Потом человек ищет виновных в наговоре, сглазе, проклятии – сам же проклиная кого-то и на кого-нибудь ропща, а это всё его Нелюбовь. Ибо настоящая Любовь ничего не требует. Она просто есть. Всегда есть и всё приемлет. Есть к Иисусу. Есть к Иуде. Более ли Вы святы одного? Более ли честны другого? Кто без греха?.. Люди важничают собою, но не любят себя. А как может

иммунная система защищать нелюбимое? Тело, зажатое порицанием и отрицанием, не может ни противостоять болезням, ни становиться краше, лучше: его не любят, ему не верят – и оно себе не верит, не знает как поступить. А болезнь – боятся, не веря силам тела уже загодя; отсюда и тело боится болезнь – ведь в каждой клетке накопился страх к ней, а не вера в силу жизни и Силу Творца: но важное, да трусливое – убежит с поля боя, бросив на нём и своё оружие, и своих друзей, и своих командиров.

2. Если Вы не умеете (или не желаете) благодарно относиться к пище насущной, к людям её производящим; к Солнцу, её согревшему; к Земле, её вскормившей; к тем, кто разделяет трапезу с Вами, – то у Вас больны органы пищеварения, и: у женщин – развита фригидность; у мужчин – воспалена простата, выражена склонность к ранней импотенции. И у тех, и у

других обнаруживается склонность к бесплодию. Я не говорю о той благодарности, которая звучит лишь в словах, когда вы отходите от обеденного стола – эти важные сцены игры в вежливость широко распространены; а я говорю о благодарности в сердце, в чувствах, в мыслях...

3. Если Вы используете животных для своего наслаждения, Ваше тело вырождается – снижается иммунная защищённость организма; больна селезёнка, что приведёт к неправильной работе почек, печени и костного мозга, а то и полной остановке или разрушению какой-то их части – хотя видимых перемен в работе самой селезёнки вы не обнаружите обычным образом: всё в пределах медицинских норм... Использование животных для наслаждения, это не только поедание их убиенных тел в утробе, но и использование тел человеческих в сексе в утробе похоти. Это и использование

своего тела для наркотических и прочих наслаждений: ведь это – насильование его. Это и сексуальные извращения, и мазохизм, и садизм.

4. Если Вы жалеете себя, печальсь по любому поводу (а чаще – и вовсе без него), если вместо Любви и Радости ищете жалости и сострадания к себе, то Печаль и Жалость разрушат Вашу печень не защищённую Радостью. А если к им прибавится страх (за себя, за близких, за политику...), то цирроз вам обеспечен. Если опечалены тем, что, якобы, вас все терроризируют, против вас все интригуют (а если ещё и сами интригуете в ответ!), то, рано или поздно, вам удалят жёлчь. Меняйте образ мысли, если не поздно!

Не для спекуляций человека со своей совестью я привёл все эти примеры, но, именно во избежание попыток оной, нельзя дать подробное описание всех взаимосвязей. Однако, в любом случае – спекуляции (любовь/здоровье) не пройдут: совесть не погрешима, а она

есть у каждого, только не каждый хочет слышать её голос. Будьте искренни и Вам незачем будет спекулировать. Впрочем, дать подробное описание всех взаимосвязей – практически невозможно: это заняло бы не один огромный том, размером с Большую Советскую Энциклопедию – и всё же было бы не полным. Зато есть средство не вязнуть в топком болоте хворей.

"Можете ли вообразить, что представляло бы из себя человечество при здоровых телах, но при акульих сердцах? Такое пиршество тьмы даже трудно представить! Все болезни и немощи не могут обуздать всемирное безумие сердец. Истинно, пока не просветятся сердца, не будут отняты болезни и немощи, иначе беснование сердец, при сильных телах, ужаснёт миры."(Агни Йога)

Нужно искренне искать Любви, желать Её, внимать Ей. И не к себе любви, а – себя ко всему. Поиск любви к себе – скрытый нарциссизм и откровенный эгоизм (т.е. гордыня). Хочу

процитировать слова Ангела-Хранителя в час, когда его подопечный шёл на Землю.

Подопечный: "...Я не хочу туда, там – нет любви, там – никто меня не любит. Я испытываю ужас..."

Ангел-Хранитель: "...Ты сделал выбор, ты принял решение и у тебя не осталось иного, как идти туда. Когда решение принято нам остаётся только действовать... И уже только потому, что тебя одолел ужас, ты пойдешь туда, чтобы его преодолеть. Но не ищи там любви к себе: не требуй и не жаждай её, это – слабость. Ты же, идёшь за силой. Высшая сила – это власть над собой. Сила – в твоей любви. Научись любить и ты откроешь в себе неиссякаемый источник знаний. Люби Землю и всё, что на Ней – ты за этим идёшь туда. Ты идёшь учиться Любви. Пора. Помни: мы всегда с тобой. Иди."

Аналогичные слова есть в каждом из нас, и КАЖДЫЙ может их вспомнить: свои, обращённые именно к нему... Нет смысла в жалобе идущего за силой!

Для лечения болезней, конечно, можно прибегнуть к иглотерапии, воздействию экстрасенсов, массажам, таблеткам; всё это – использование сил Земли, Её любви к вам, но благодарны ли вы Ей? Умели бы благодарить – не болели бы. Оттого, всё это – в долг, который взыщется с процентами. Можно и нужно научить себя жить по богочеловечески, к примеру так, как учит тому Анастасия ("Анастасия", Владимир Мегре), но механическое исполнение данных ею советов мало к чему приведёт – вы не заметите особенного различия: нужно в сердце своём понять, что всё вокруг вас живое, что насыщено истиной и знанием, что ждёт вашей любви и готово ответить любовью. Сердцем понять. Но и стать такими как Анастасия – недостаточно: это лишь вернуться к истокам своей реки, а надо достичь низовий и влиться в океан своей силы, надо выродить из себя Истину, которая задыхается в наших телах, ибо мы – гробы Её, а не храмы. Анастасия – Храм. Она, ведьма? Да,

ведьма! Она *ведает*, что творит, *ОНА ЖИВЁТ ВЕДАЯ*, и имеет отвагу отвечать за свои поступки. Ведение дохристианской Руси тщательно разрушалось пришедшим на Русь католичеством, и было загнано в дремучие леса, было практически уничтожено [25] – рад, что хоть что-то осталось. Ведьмы, ведуньи, ведуны, водуны, богуны – люди древнего знания человека о природе и о себе, о Вселенной и Боге; они умели жить как учит Библия, а не поучали ритуалам поклонения кумирам и жречеству; их практическое непотворение злу, к которому призывал Христос, привело к почти полному их исчезновению. Их знание идёт ещё из древнего матриархата, его "помнят мамонты"; оно дало начало Ведам, Гитам, Сутрам, Авесте, Библии – это древнее магическое учение атлантов (атлантидов, ариев, ириев, ураев, азов, ясов – это всё один народ, один корень, одно учение), которое прошло путь от Карелии,

Урала ^[26] – до Средиземного, Каспийского и Аральского морей, и перейдя через них, пронесённое народом ариев, теснимых оледенением материка на юг в след Солнцу ^[27], оно сохранилось лишь как отзвук в учении Заратуштры. Описание их мистерий сохранила Библия в Старозаветной части. Это отзвуки их учений в легендах и сказаниях викингов и кельтов, в эпосе Скандинавии и Германии. Это их мудрость в Ришах Вед и Упанишадах ^[28], в Ведическом Арианстве России: в Книгах на досках. Ведьм и ведунов-магов чтили и побаивались за их знания и умения – за ведение. Они ведали и вели. Их побаивались даже колдуны – жрецы варяго ^[29]-славянской религии, жрецы колод-истуканов: за служение образам богов вырезанным из цельных стволов, т.е. колод, их и называли колдунами, а прославились они своим и умением,

бедные отголоски которого сохранились в шаманстве.

Придя на Русь, христианство вступило в яростную борьбу с религиями-предшественницами. Огнём и мечём. Но лучшее средство, это натравливать сам народ на то, что он в принципе основным большинством никогда не понимал, а потому – страшился. Главное – побольше ужасов о них порассказать, да таких, чтобы и через тысячу лет жутко было вспомнить! Но жуткое – то, что творила инквизиция, ибо это мракобесие – это ОНА служила тёмным силам Мраку и Бесу, а не те, кто горел в её "очистительных" кострах. И костры воистину очистительные для тех, кто в них горел: так проверяли они свою способность любить и верить – они очень любили жизнь, но ещё больше они любили людей. Однако зажатый войнами по всем границам, растравленный и ослеплённый байками-ужастиками народ, как обманутая птица, выкинувшая из гнезда своё яйцо и высидевшая яйцо кукушки, изгнал из себя зачаток

мудрости-ведения. Это счастье, что выкинутое – не погибло: легче будут экзамены.

Но и в словах Анастасии не всё правильно: в её стремлении возродить к жизни на Земле прежний мир людей – самоубийство из ностальгии. Хорошо ли не дать цыплёнку вылупиться из яйца? – он погибнет. Хорошо ли не позволить бабочке вылететь из куколки? – она погибнет. Хорошо ли не разрешить Земле переродиться? – она погибнет! Погибнет, как погибла когда-то Луна – она рядом: пример и укор. Тогда и всё живое погибнет на Ней: на трупе лишь трупные черви, – но и те не долго живут. Больше (пока) я не стану об этом говорить, но: нужно понять, что если любят плод в утробе, то помогают ему родиться, а не стремятся схоронить его там покоя своего ради. Если любите Землю – переродитесь вместе с Нею, это и будет ваша помощь, ваш вклад. Поймите, есть только один путь в будущее: Земле и нам переродиться. Да, у финиша бегун грязен, устал и измотан,

но повод ли это вернуться к старту, где он был чист и полон сил? Утверждение, что современный человек стал хуже, чем был в древности – высшая форма неверия и недоверия Богу-Отцу: люди выплёвывают это обвинение Ему в Лицо, гордо уверенные в том, что всё познали и имеют достаточно оснований на такой суд. Имеете ли? Всё ли познали, чтобы вершить подобный суд? Знаете хотя бы **что** это за мир и **почему** вы в нём оказались? Не знаете, но утверждение ваше – утверждение того, что этот Его мир сделал вас хуже, чем вы были раньше; да познайте же себя!, познайте мир прежде, чем так обвинять его Творца.

"Советовали древние полагать руку на иглы молодого кедра, чтобы сгущенная Прана проникала через концы пальцев. Много есть способов приёма психической энергии из царства растительного, но **лучшим надо считать открытое сердце, когда оно знает линию устремления.**" (Агни Йога)

Пусть дух твой птицей не окажется склевавшей жизнь, посеянную Богом в твоём теле. Пичугою не окажись, своих родителей гнезда лишившей. Ты славный путь прошёл – не падай у порога дворца, куда вела тебя дорога. Не унывай, что позади счастливых дней чреда, и что на плечи давит утомленье, а горизонт закрыт клубящимся туманом – там, за его стеной, тебя ждут золотые города, где нету зла и не бывать обманам.

"Не страшись!

Оставь сомненья, мы уже у цели;
Не робостью, но силой облекись!"

(Данте, Ч.9:46)

ОТВЕТ СЕДЬМОЙ. Помни о Совесть.

"Истреблён будет народ Мой за недостаток ведения: так как ты отверг ведение, то Я отвергну тебя."
(Осия 4:6)

"Ибо Я милости хочу, а не жертвы, и **Боговедения** более, нежели **всесожжений.**"(Осия 6:6)

"Силою Божею в вас; испытывайте самих себя, в вере ли вы? самих себя исследывайте. Или вы не знаете самих себя, что Иисус Христос в вас? Разве только вы не то, чем должны быть... Ибо мы не сильны против истины, но за истину."(2-е Коринфянам 13:4÷8)

“Надобно повиноваться... по совести. Отдавайте всякому должное: кому подать— подать; кому оброк— оброк; кому страх— страх; кому честь— честь. Не оставайтесь должными никому ничем; только взаимная любовь; ибо любящий другого исполнил закон. Ибо заповеди... все другие заключаются в сем слове: **"люби ближнего твоего, как самого себя"**.”(Римлянам 13:5÷9)

Но не учатся люди себя любить, стыдятся такой любви, оттого и ближнего не знают как любить. А как узнаешь? Как проверишь на другом: любовь ли в тебе? Лекарства рукотворные на себе испытываем, не рискуя на других, а чувства свои, ну как

же так, без проверки на себе – другим предлагаем? "Чудно и грех. Себя любить, значит, грех, а ближнего – люби как себя. Чудно и грех."

Кто же ведёт подсчёт долгам? Можно ли и как аннулировать их? Имеет ли рост долгов уже сегодня и здесь своё чёрствое влияние? Может и странные это, но не пустые вопросы, ибо они о Совести, которую смешали с грязью стыда и отвергают, воспринимая как помеху спокойному существованию.

А Совесть, неподкупный свидетель поступков наших, взирает на нас из центра сознания, предупреждая, что ведёт беспристрастный счёт в трёх коробах: "за", "никак", "против"; предлагая самим выбрать какой короб предпочесть. Совесть – Голос Истины, Голос Совершенства, Голос Бога в нас. Голос – то, что несёт "весть". А приставка "со" говорит о принадлежности "вести" Высшему Духу – Богу. Да, прикрыта Совесть Стыдом грызущим Её, и срослись они в одно – в совесть, но иначе их называют (там,

Выше): Плитой Отторжения – Она, словно манишка, лежит на нашей груди, и Её густо-зелёный, жемчужно-лунный или янтарно-солнечный свет можно хорошо видеть при работе со воспоминанием. На этой Плите наслаивается память обо всех наших поступках – как хороших, так и плохих. Плохие лежат грязными разъедающими пятнами, а хорошие – сверкающими самоцветными украшениями. Вспоминание омывает Её – при практике воспоминания это хорошо видно, – восстанавливая Её истинные цвета из свинцово-серых, чугунно-чёрных и прочих тяжёлых и грязных пятен наших "угрызений".

От каждого плеча, в направлении солнечного сплетения, к Ней идёт по светящейся *ленте*. Яркость, толщина и ширина этих лент зависят от наших трактовок добра и зла; кто прав и кто виноват. При некоторых трактовках эти ленты способны задушить человека астмой или изогнуть его вопросительным знаком.

Со спины, в области седьмого шейного позвонка, к этим лентам прикреплен *ранец* с несколькими *отделениями*: ответственности, безответственности, суда – и вообще нарушений долга и библейских заповедей. Здесь накапливается *рейтинг праведности*; здесь короб результатов; здесь табель успеваемости, духовной силы, образованности и готовности. Будет ли это твоими крыльями свободы или горбом позора – тебе решать делами своими.

Наступит момент, когда человек покинет тело и возвратится из Школы Домой. Не Родителям он показывает свой дневник-память: он сам, в состоянии *дух чистый*, Совестью своей взирает на поступки свои, – поступательное движение по жизни в делах и мыслях. И мысли равны делам, которые не совершил он только по отсутствию условий. То, что осталось на его совести, что не было своевременно востребовано сознанием, но было отвергнуто, стало его телом.

Как в одежду облачён дух в свои
прежние желания, хотения, стремления,
намерения; как кружевные оборки по
ним бегут волны его чувств и эмоций.
Нарывами, лишаями или – камнями
драгоценными проступают поверх всего
поступки: по истинной ценности их.

"Не так дыряв, утратив дно, ушат,
Как здесь у одного нутро зияло
От самых губ дотуда, где смердят.
(Данте, Ад 28:22)

Когда платье это – совсем не то, за
каким он шёл на Землю, **ОГОНЬ
РАЗОЧАРОВАНИЯ** – жжёт его. И нет
этому огню ни покоя, ни усмирения! –
идти на Землю ещё раз, чтобы потушить
это пламя? Но кто даст гарантию, что он
сможет следующей жизнью искупить то,
что обрёл? поменять то, что принёс – на
то, что искал, за чем ходил, но не впитал
в себя, хоть и было того в избытке?
Остаться таким – не вмоготу. Нет сил
взирать на, презренный теперь, свой
покров желаний, ставший кожей его. Нет
от него ни света, ни радости; ни себе, ни
другим. Да и решишь он возродиться к

бытию на Земле – дело это не простое: очередь таких – длинная-длинная. А подойдет очередь – примет ли Земля? Устал от терзаний Совесть? спешить от них избавиться? – есть Миры, куда очередь поменьше: там Земля – превыше всех желанных благ; Она – превыше Рая их. И там ты всегда будешь желанным.

"Их ногти кожу обдирали сплошь,
Как чешую с крупночешуйной
рыбы

Или с леща соскабливает нож."

"Жалчайший род, чей жребий
несчастливый

И молвить трудно, лучше б на
Земле

Ты был овечьим стадом,
нечестивый!"

(Данте, Ад 29:82, 32:13)

Что может быть ужаснее мук мятущегося духа, кои и на Земле называют адскими муками? А там, где от них не спрячешься ни в стакане с водкой, ни в разгуле безудержной истерики, ни...– там не в чем прятаться от себя – даже сна нет! Каково там будет терпеть

эти муки? И терпеть долгие десятки лет: если он займёт очередь, в конце примерно 60 млрд. Духов стремящихся на Землю, то не трудно подсчитать (предположив, что население планеты обновляется каждые 50 лет)– 600 лет. Это если он будет ждать лучшего места, а не ухватится за первое попавшееся, от коего все отказались – оно может оказаться гораздо раньше в его распоряжении – и даже, может быть сразу вакантным (не ко всем родителям хотят идти: у одних боятся быть избалованными; у других – изуродованными насилием). Но такое, быстрое воплощение, практически лишит его шансов на искупление, оставляя ему только одну дорогу к самоочищению – низшие Миры.

НЕЗАЧЕМ там **РАЗВОДИТЬ** **КАРАЮЩИЕ КОСТРЫ** под котлами со смолой – эдакая комедия-сказка, примитив для детей прошлого!, но в ней много хорошего урока для доброго молодца,– костры все здесь остались, рядом с телом и его физическими

ощущениями. А пламя Совести – оно с собой, и жжёт оно нещадно из того центра, из которого прежде говаривало: не убий; не укради; не предай; не обмани; ...возлюби ближнего своего...

"И вождь, заметив мой усердный вид,

Сказал мне так: "Здесь каждый дух затерян

Внутри огня, которым он горит."
(Данте, Ад 26:46)

Об этом пламени мятущегося духа говорится у Захарии (13:9):

"И введу третью часть в огонь, и расплавлю их, как плавят серебро, и очищу их, как очищают золото: они будут призывать имя Моё".

Так счищается "всё свинцовое", скрывающееся глубоко в душе, где место Любви. Так очищает нас Отец. Но

можно очиститься самим (не без помощи Его!), воспоминанием (что и есть исповедь) и сделать это здесь, ещё прижизненно: тогда это победа, а не беда и кара.

Когда платье в пору человеку – за ним ходил, такого хотел – тогда: Радость и Благодать. Нет нужды стыдиться и прятаться – за чем шёл, то и добыл. Ни себя, ни Учителей своих – Ангелов, не совестно оглядеть. Все тебе рады и ты всем рад. Одним словом: Рай. "Укрась же себя величием и славою, облекись в блеск и великолепии."(Иов 40:5)

И я увидел: дождь таких
отрад

Над нею отливала рать
святая,

Чьи сонмы в этой высоте
парят,

Что ни одно из откровений
Рая

Так дивно мне не
восхищало взор,

Подобье бога так полно
являя."

(Данте, Рай 32:88)

Кто не желает переносить жизненные невзгоды в мудром смирении и благодарности, облакаясь славой побед, те не имеют ни здоровья, ни радости; ни на Земле, ни в Небесах. Человеку нужно учиться жить в Раю, делать всё самому для себя и за себя. Ведь там нет ни нянек, ни кухарок, ни милиции, ни правительства – ясно, что пропуск в Царство – способность жить без оных.

Вот, научимся жить на Земле без камня за пазухой, тогда придёт Апокалипсис без всяких катаклизмов, без жертв и разрушений – и с Ним придёт Рай. На Землю. Но, если мы подойдём к Апокалипсису такими каковы сейчас – сметёт нас Земля с Лика своего, и правильно сделает. Армагеддон уже идёт, но поля битвы Его не на лугах земных, а в душах, сердцах и умах ваших.

Бойтесь, что не хватит сил, что не сумеете? А Вы не бойтесь! Размышляйте как герой романа Д.Лондона “Морской волк” (глава 34): “Надо попытаться, надо

попытаться. То, что делали другие, могу сделать и я. А если даже никто этого раньше не делал, всё равно я сделаю.” И тем больше чести!— могу я добавить. Дерзайте! Побед вам!

Бойтесь не успеть? А Вы не бойтесь: Вы – действуйте, пока Вы живы – учитесь жить в Раю. У Вас *нет времени на "дребезг ума", но у Вас оно неисчерпаемо для действий.* Только не спекулируйте тем, что ещё успеете, ведь знаете, что *“не придет Царство Божее приметным образом”, а “как молния, сверкнувшая от одного края неба, блистает до другого края неба, так будет”.* Тем, кто боится не успеть, напомню притчу о виноградаре и нанятых работниках, которая заканчивается словами:

"Возьми своё и пойдё; я же хочу дать этому последнему, что и тебе; разве я не властен в своём делать, что хочу? или глаз твой завистлив от того, что я добр?" (от Матфея 20:1 ÷16)

Она же, напомнит тем, кто считает себя давно идущим в Царство Божее,

страждущим за все грехи человеческие, и завистливо глядит на "непутёвых и неверных, что они не туда идут, а им легко живётся в этом мире": нет там места ни спекулянтам, ни завистникам. Чем один лучше другого? не прелюбодеи ли оба? В зависти своей им – ты с ними. Иди своею дорогой, не судя тех, кто ею не идёт: быть может они не нашли хорошей твою, но идут своею туда же, куда и ты? А знаешь ли ты сам, КУДА дорога твоя? И знаешь КТО ТЫ, идущий по ней?

Прежде, чем читать дальше, ответьте себе на вопросы: что лучше – подготовиться к тому, что может и не быть, или оказаться неготовым к тому, что ждёт вас в вашем будущем? А можно ли вообще жить дальше так, как живут люди: забота об экологии становится чуть ли не главной заботой цивилизации, а некоторые экологические мероприятия приносят ещё больший вред, чем то, против чего они направлены? Число больниц, госпиталей, клиник растёт – только, что не в геометрической

прогрессии, а мест свободных в них не прибавляется: почему все мы болеем, и не от старости умираем, а от болезней, число которых тоже растёт? Остальные вопросы задайте себе сами – вы это не один раз уже делали, только в интерпретации: *как жить дальше?* – быть может ответишь себе и на этот вопрос.

К примеру, экологические задачи, которые мы ставим: сперва устраиваем переброску вод сибирских рек, с целью исправить экологию отдельных регионов, а потом – боремся с последствиями, в целях сохранения экологии. Всё выглядит так, как если бы дождевые черви, поедая почву, вдруг обнаружили, что они пожирают среду своего обитания и возмутились бы на себя за это. Изнутри, из их мира "глядя их глазами", не увидеть ни смысла, ни цели, ни сути того, что же они на самом деле делают, и что действительно происходит.

Пифагор, ещё в V веке до рождества Христова, призывал обратиться к

богопознанию и истине, ибо есть время: "пятиконечие осталось" до Христова прихода – за что и был подвергнут гонениям. А ведь вовремя призывал – чтобы успеть "созреть первой смокве" к приходу Пастыря.(от Луки 13) И о наших днях предупреждают:

"Когда увидите мерзость запустения, речёную через Даниила, стоящую на святом месте,– читающий да разумеет,– тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы".(от Матфея 24:15)

Святое место – это душа человека, где заповедал ему Бог возвращать любовь, но не делают этого люди – как и прежде не делали, а только пропагандируют её в целях потакания важности или жалости своим. Запустение в душе человека ныне полное, но не потому, что он прежде умел больше любить, а потому, что важности своею миссией в нём стало больше – он уже и веру в Бога пропагандирует как защищает немощного младенца: да не Богу нужно

ваше умение любить, а вам! Но и прежде не умели любить более, чем ныне: не из любви к ближнему разрушались города, уничтожались царства и народы – вся история людей состоит из кровопролитных войн; или человеческие жертвоприношения назовёте любовью?; или гладиаторские бои?; или толпу, вопящую: “Распни его!”? А может быть рабство, или инквизиция? – не любовь это, а беда людей: *ненависть*. Но в беде вспоминает сын Отца своего – ему больше некого призывать себе на помощь, когда его окружает безжалостный враг; тогда взывает к Нему сын, и верит в Силу Его, и верит (или хотя бы страстно жаждет верить) в отсутствие невозможного для Него; тогда молитвы его – искренни, раскаяние – чисто, любовь – желанна, стремления – благи. Однако ныне, даже беды не пробуждают в людях искренности чувств и веры в Силы Отца, а тем более – веры в себя. Не наполнились души людей Гармонией – Верой, Надеждой и Любовью; и истекает время последними

каплями когда ещё можно наполниться, но хранят люди в себе запустение – и от того оно мерзость, что обманывают они Надежду Бога.

Святое место это – Земля; и как Ей не быть святой, когда сотворил Её Бог?, и в настоящее время, люди кого только не проповедают, но нет Веры, нет Любви, нет богопознания – есть мерзость запустения (и началась она, как и предупреждалось через Даниила, в середине XVIII века, а ныне – повсеместна)! Ведь потому и проповедуем, что не верим в силу Его (ибо слепой фанатизм не есть вера); ведём себя так, будто Он беззащитен и беспомощен, а не Всемогущ: в травы, в лекарства, в книги – во что угодно верим больше, чем в силу Его и могущество. "Не глаголом, но делами славься." Делами своими вписывайте себя в Книгу Жизни – это не книга бесед и проповедей, а Книга содеянного при жизни. Не восхваляйте Иисуса, а живите как Он. Не восхищайтесь Арджуной, а побеждайте как Он. Не о поклонении

себе учит Будда, а конкретному образу жизни – это Их почерк, Их запись в Книгу Жизни. Хватит ли духу у вас жить любвеобильно и миролюбиво как учит Коран?

Даниил уверял, что до прихода Мессии-Христа совсем не много, и когда придёт *"пострадают некоторые и из разумных для испытания их, очищения и убеления к последнему времени; ибо есть ещё время до срока"*.(Даниил 11:35) Так и было: Он пришёл; и пострадали в испытаниях очистительных, и Он с ними, потому что времени было достаточно для таких дел: Христос возвратился через "шестьдесят две седмины"– как и обещано было вам Даниилом. Он "возвратился и обустроил улицы и стены" Учения об Отце-Боге, "но в трудные времена"– Его не поняли, и мало кто вошёл в построенный Им град, мало пастырей, мало защитников. И *"город и святилище разрушены народом вождя"*, Христа, *"который приходил, и конец Его стал как наводнение"*, как стихия, ибо толпа,

вопящая "Распни!"— стихия. Не поняли Его и тем определили себе "гибель" духовную. И Даниил же говорил, что до полного Откровения осталось "2300 вечеров и утр" (указал наше время, с 1860 года), когда времени уже не будет. Предпочитаю ему верить.

Можно цитировать ещё многое, и что-то там доказывать, но знаю, что это как раз и незачем делать; **времени уже нет**. Говорю так, потому что знаю это, *"ибо, что предопределено, то исполнится"*.(Там же) *"Знай, сын человеческий, что видение относится к концу времени!"*(Даниил 8:17)

"Не бойся, Земля; радуйся и веселись, ибо Господь велик, чтобы совершить это".(Иоиель 2:21)

"Ибо совершил дивное; предопределения древние истинны". (Исаия 25:1)

Библии пророчество не только о времени ближайших событий, но "относится ещё к определённом времени и говорит о конце и не обманет; и хотя бы и замедлило, жди

его, ибо непременно сбудется, не отменится."(Аввакум 2:3)

Внимательно читая Евангелия, не трудно понять, что Иисус говорит о приближении последнего времени, начало которому во дни жизни Его современников, но придёт и последний день – и вот: прошло время консультаций, растянутое на две тысячи лет, близок экзамен, когда каждый предстанет перед Отцом и Учителем держать ответ – пришло утро последнего дня, не лёгким он будет, но

"Поглощена будет смерть на веки, и отрёт Господь Бог слёзы со всех лиц, и снимет поношение с народа Своего по всей Земле."(Исаия 25:8)

"Посмотрите между народами и внимательно взглядитесь, и вы сильно изумитесь; ибо Я сделаю во дни ваши такое дело, которому вы не поверили бы, если бы вам рассказывали."
(Аввакум 1:5)

"Тогда блуждающие духом познают мудрость, и непокорные научатся послушанию".(Исаия 29:24)

"И тогда снова увидите различие между праведником и нечестивым. Ибо вот, придёт день, пылающий как печь".(Малахия 3:18)

P.S. Приступив к выполнению предложенных в изложении упражнений и исследований, человек может испытывать желание спасти себя, – но не сможет себе объяснить от чего же спасти, зачем, почему. Это вклинится в действия *индальгенции жалости и важности*, он будет сыпать-рассыпать их перед друзьями, но в душе будет чувствовать, что в чём-то лжёт. Будет понимать, что это всё только оправдания. Пусть он поймёт и то, что оправдание, это искусство адвоката, а не поиск истины.

“Тысячу оправданий измыслит потемневший ум, чтобы скрыть давно запечатлённое в свитке кармы.”(Агни Йога)

“Здесь в истину
вонзи, читатель, зренье;
Покровы так
прозрачны, что сквозь
них
Уже совсем легко
проникновенье.”
(Данте, Ч. 8:19)

II. ВРАГИ ИЗ

ПРОШЛОГО.

“Языком своим чтит Меня, сердце
же его далеко отстоит, (за то)
мудрость мудрецов его погибнет, и
разума у разумных его не станет”.
(Исаия 29:13)

**"Доныне Царство Небесное
силою берётся, и употребляющие
усилие восхищают Его".**(от Матфея
11:12)

**"Да не смущается сердце ваше, и
да не устрашается".**(от Иоанна 14:27)

"Обновиться духом ума вашего".

(Ефессянам 4:23)

Дальше пишу тем, кто принял решение осознать себя, осознать смысл и цель своего рождения, и подчинить всё в своей жизни достижению этой цели; тем, кто действительно решил извлечь максимум доступного из пребывания на Земле. Не утверждаю, будто я – единственный диспетчер указывающий единственно правильный маршрут: я – один из сынов Земли, один из сынов Бога, один из вас, сынов человеческих – предлагаю идти со мною покорять неизведанное. Кому по пути? Кто смел? Пусть не придётся услышать вам: "Благочестие ваше как утренний туман и как роса, скоро исчезающая".

(Осия 6:4)

Безусловно, многотруден сей путь. Наши внутренние слабости и неустроенности, привычки и прихоти – горными цепями и лесными завалами встанут перед нами. Но прекрасна и

благородна цель, так вложим свой труд в преодоление:

1. отверженности и оставленности;
2. неверия, сомнения и безответственности;
3. смущения и стыда;
4. ничтожности, ненависти и нелюбви;
5. дисгармонии чувств.

Это – "отборные батальоны врага человеческого". Последние два из перечисленных, скрыто действуют на "флангах" нашего восприятия, и совершенно незаметно сосуществуя в глубоком тылу нашего сознания, производят в нём опустошительные разрушения. Начнём с повсеместно распространённого и самого неприметного, а потому – весьма опасного, и продолжим легально и показушно существующим, и всеми культурами (,но не Библией!, не Кораном!, не Бхаговад-Гитой!..) поддерживаемым.

"Завет Мой с ним был Жизни и Мира, и Я дал его ему."(Малахия 1:5)

"Поистине, те, которые уверовали, и те, кто обратились в иудейство, и христиане, и сабии, которые уверовали в Аллаха и в последний день и творили благое, – им их награда у Господа их, нет над ними страха, и не будут они печальны." (Коран 2:56)

Мир Земли, в котором мы живём, для нас – гранильный круг; человек – самородный алмаз; за одну жизнь отшлифовывается одна грань; трудно гранить себя, и не безболезненно; всё, что человек озаглавил "Плохо" – абразивный порошок; всё, что "Хорошо" – новая грань. И пока не иссяк порошок гранит себя человек, добиваясь совершенства всё новых граней. Не пожалей себя – стань бриллиантом – пусть кончится плохо-порошок, а останется сияние граней-хорошо.

Батальон № 5:

Дисгармония чувств.

"Воспылал гнев Мой на них:
доколе не могут они очиститься?"
(Осия 8:5)

"Говорят слова, клянутся ложно,
закljučают ложные союзы; за то
явится суд над ними, как ядовитая
травa на бороздах поля."(Осия 10:4)

"И многие из спящих в прахе
Земли пробудятся".(Даниил 12:2)

А ядовитая травa на бороздах поля
взрaстает незаметно для хлебороба и,
пока он занят произрастающим на
самом поле, накапливает силу в семенах
своих. Вот как накопит – будет потравa
неминучая.

Явному быть незаметным легко –
оно уже неприметно: чтобы прослыть
невидимкой, нужно стать привычно-
обыденным; не уходить "с глаз долой", а
однообразно и монотонно быть всегда
на виду. И тогда уход из поля зрения,
будет восприниматься как
опустошающее событие. Так привычная
комната кажется сиротливо опустевшей,

когда из неё, с "насиженного" места, вынесли всего-то вазу, зеркало или шляпную картонку. Вернувшись в эту комнату, хозяин почувствует флегматичную ностальгию, и не каждый поймёт причину произошедших в его настроении перемен. А она – в нарушении его нормы, привычки, распорядка.

Воспитание прививает нам эти нормы, возвращает привычки, наделяет слепыми склонностями к распорядку и определяет мораль их проявления. Хорошо или плохо, но так сложилось, и мы, проходя через эту "машину воспитания морали", развиваем свой интеллект, эмоции, чувства и всё другое, что в целом привыкли понимать как *человек*. И Богу, и Вселенной угодно, что бы мы сами (и только сами!) исправили ошибки, которые совершили в своей поступи; этому Они нас и учат, но мы настойчиво упрямы и ленивы; важны и жалки... Своим воспитанием человек разделил мир на две составляющие своего поведения, на две

стороны: изнутри – то, что он есть на самом деле, и что старается скрыть ото всех и от себя; и снаружи – то, что он хочет предьявить как себя, как своё истинное лицо. Но это – личина; маска, за которой прячется униженная и раздавленная сущность человека. И мстит она за своё унижение презрением, или прячется за комплекс гордыни – лживое воспитано ложным, потому ложно себя проявляет во всём. Искренность усмиряет гордыню, разоблачает высокомерное, разрушает презрение – словно и не было их, ибо искренность сокрушает ложь нечестивую. С поиска искренности начинается поиск гармонии. Ищи искренности себя перед собой – найдёшь Гармонию.

"Излей ярость гнева твоего, посмотри на всё гордое и смири его. Взгляни на всё высокомерное, и унизь его, и сокруши нечестивое на месте его: зарой сие в землю и покрой тьмою. **Тогда Я признаю, что**

десница твоя может спасти тебя."
(Иов 40:6)

“Человек человеку – любящий брат! – говорим мы, – а любящий должен жалеть объект своей любви, защищать его и всячески ему потакать.” Особенно – когда это касается братьев наших меньших или, на наш взгляд, обиженных судьбою людей. При этом, каждый сам не прочь оказаться среди обласканных такой любовью, чтоб жалели, защищали, потакали. Ну хочется нам любви, хочется побыть лялькой в нежных руках и за широкой спиной.

Но лялькой – обладающей реальной (или мнимой, но действенной) властью, чтобы, в случае чего, и прикрикнуть, и потребовать! Чтобы не имели моды самодеятельничать! Сказано: люби брата! – пусть любят! И пусть жалеют! Вот тут и вопросы: а любовь ли это?; как связана любовь с жалостью, потаканием, заботой? И милосердие ли то, что мы называем милосердием?

Представьте себе такие "натюрморты": пилотам, безо всяких экзаменов и комиссий выдали разрешения на управление пассажирскими лайнерами; хирургам, безо всякого обучения позволили приступить к самостоятельным операциям; таксистам – вручили права, по наличию красивых кожаных курток. А почему бы и нет? Ведь мы их любим – можем и пожалеть, и не мучить людей долгим обучением и проверками. Почему они обязательно должны это заслужить? Они ведь хотят быть пилотами, хирургами, таксистами...

Вы решили, что такая жалость может для вас плохо кончиться, если вы полетите на операцию к такому хирургу, на самолёте управляемом таким пилотом, а подвезёт вас к стационару – такой таксист?

Ладно. Предложите какую-нибудь другую жалость, которая кончится хорошо. Вы знаете такую? Я такой жалости не знаю. Слово *жалость* само говорит о своей сущности: действие

жалом. Ранка пустячная, успокаивающая, не то, что львиными клыками деланная, однако последствия – опустошающе беспокойные.

"Каждый день умножает ложь и разорение".(Осия 12:1)

"Множество уже близких возможностей разлагаются людскими жалобами, порождёнными саможалением."(Агни Йога, "Сердце" 72)

К примеру: ну что с того, если любящая мама уступит своему дитяти в каждодневной просьбе купить "жвачку" и тем и себя, и его пожалеет, избавит его и себя – от истерик и капризов? Можно один-другой разок уступить его капризу, верно? Ну разочек только пожалеть!? Но ребёнок с первого раза поймёт: вы не выдержали, не устояли, вы уступили его давлению – и начнёт исследование *кто кого*, и где предел его возможностей, **его власти**. Он начал игру-состязание, и уже после третьей вашей уступки – ключик вашего поведения у него в кармане: он будет знать, что вы

способны не выдержать, сдаться – и будет помнить это! Теперь, вы для него лампа Алладдина, обязанная выполнять все его желания; главное, чтобы он правильно потёр ваше терпение. И он будет тереть! Как сумеет. Пока оно не "лопнет". "Восстановите у ворот правосудие."(Амос 5:15) Но что есть "ворота жизни", если не воспитание? И воспитание с момента зачатия. И ещё раньше – самовоспитание себя до зачатия, когда ещё и не думали зачать.

Ниже привожу воспоминание М.Наташи: оно затрагивает эту тему.

...Я почувствовала себя свободно парящей вне тела. Оно где-то там, передо мною, и я связана с ним лишь тонкой светящейся нитью, посредством которой чувствую, ощущаю и контролирую его.

Чуть впереди, справа, почти на границе зрительного восприятия, я заметила светящийся приятным жёлтым и нежно-зелёным, шар. Едва прикоснувшись к нему, оказалась внутри, в самом его центре. Я осознала

безмерность и беспредельность этого шара, и осознала себя разбросанной не только внутри него, но и во всей безбрежности Вселенной: я – этот шар. И среди светящихся звёздочек моей разбросанной энергии, я почувствовала присутствие иных существ: они здесь, чтобы помочь мне и поддержать в трудную минуту, если запаникую или что-то сделаю не так.

Я -та, в шаре- полна любви и благодарности. Я – сама любовь и благодарность. Ко всему и во всём. И к той я, физической, осознающей себя одною из людей, наполненной болезнями, желаниями и проблемами мирской суеты.

Отсюда, из шара, я давала и даю себе-в-теле всё, чего бы ни пожелала. Даю с радостью и в избытке, но между этими "я" стоит сито, заслон, фильтр – нечто такое, что не пропускает Мои дары мне в жизнь. Я-человек создала себе это сито раздвоив своё сознание на "Я" и "я", слепила его из своих "не могу", "не хочу", "требую", "не нравится", "не

знаю", "не люблю", "а я хочу другого!" и прочего, отвергая этим дары Свыше. Это сито – хвост, шлейф моих желаний и капризов.

Всю мою жизнь это сито накапливает отвергнутое мною, и когда оно забьётся окончательно и перестанет пропускать, физическое тело умрёт, а я возвращусь в Дом Отца своего, чтобы почистить его и подготовиться к новой жизни. Я бы с удовольствием избавилась от него совсем и стала целостной, но это надо сделать будучи воплощённой. В этом и загвоздка: сделать это когда я не воплощённая – было бы нетрудно, но нет биофизического тела; сделать это будучи воплощённой – у меня не хватает сил преодолеть барьер забвения. А набраться сил мне мешает это самое сито.

Разорвать это замкнутое кольцо, можно только полностью изменив всю систему воспитания. Нужно понять, что любовь и жалость – абсолютно несовместимые, полярные понятия.

Человек идёт в жизнь на Землю за опытом, за силой: ему надо научиться во всём быть самостоятельным, научиться защищать себя от любых ударов извне. Любовь – когда терпеливо помогаем друг другу в поступательном накоплении такого опыта самостоятельности и свободы. Жалость – когда всячески стараемся избежать подобного опыта сами и, тем более, удержать других. Жалость – это очень жестокое потакание слабостям духа, способное не только лишить нужного опыта, но и заразить плесенью разложения. Зараженный такой плесенью, будет петь дифирамбы жалости, в надежде на жалость Божию и на "отпущение грехов".

После ухода из жизни, всё накопленное ситом изобилие отвергнутого мною, я отбрасываю во Вселенную (там больше некуда! Нет тела, куда бы я могла всё это с пользой для себя разместить!) оставляя себе, как жизненный опыт, лишь ту малую

крупницу, что смогла принять будучи в теле. Это очень больно и трудно – чистить совесть. И всё же, крупница за крупницей из жизни в жизнь я набираюсь Силы, Любви, Веры, Гармонии... А отброшенное возвращается Солнцу и переплавляется в Его горниле.

Когда-нибудь я стану достаточно сильной и осознающей, чтобы собрать всю себя воедино, чтобы стать целостной и полной, чтобы из этих разрозненных "я" стать единой – Собою.

Быть может не "когда-нибудь", а прямо сейчас? Бог ждёт от меня этого каждый миг.

Посмотрите на гитару: несколько струн натянутых так, что способны издавать мелодии. Пожалейте себя, поленитесь натянуть их – и они не издадут ни звука; перетяните их в важности своей силы и значимости себя, да без любви к инструменту – и они лопнут, издав прощальный стон; а настройте их не жалея, не важничая, но

любя – и запоют они, выражая ваши чувства.

Для гармоничного звучания человека, в нём всё должно быть оптимально настроено на его собственный "музыкальный ряд", определяющий его способности и таланты. Но что может быть камертоном для этой настройки? Что есть "критерий гармонии" человека?

Сколько людей возьмётся отвечать на эти вопросы, столько и будет ответов. Самых разных: похожих и оригинальных, сонирующих и диссонирующих. Разных, как люди. И, кажется, нет и не может быть ничего гармонизирующего в этой какофонии мнений, однако: оно есть.

Критерием человечности ответов будет не "что сказано", а "для чего, к чему ведёт" и насколько они созвучны заповеди: "Да возлюбите друг друга". Никого не жалел И.Христос: ни фарисеев, ни апостолов, ни себя; Иисус любил всех. Когда поймёте это и сможете хоть в чём-то поступать как Он

–"музыка сфер" уже не будет абстрактным понятием: где-то в центре, в сердце своего естества, услышишь созвучие её симфониям.

"Он вступил в Небеса и Землю, как если бы Они были одним."

"Из одного жерла он вызвал фонтан человеческих сил и божественных материй."(Риг Веда III 7:4,IX 70:3)

Мне скажут: *"Иисус знал, чего добивался..."* Отвечу: *"Он знал, а вы страшились знаний Его, и убили Его. И ещё больше устрашились поступка своего, и объявили Его смерть как очищение своё – но отчего убийство очищает убийцу? Какому отцу нужна смерть лучшего из детей? Нужна ли Отцу смерть Возлюбленного, чтобы убийц принять в Царство Своё?"* Где обретается благоразумие ваше? Да, И. Христос сделал *"из двух одно"*. **"Я есмь дверь"** (от Иоанна 10:9) – сказал Он, и смело распахнул Себя в Мир, открыл Себя Богу и познал в себе бога; и осознал Себя-бога; и пришёл к

людям, и для людей. И прояснял Он Жизнь и для чего жить. Распахни и ты себя, дитя Божие, и найди в себе бога и найди Отца; и откройся Ему, дабы принять дары Его.

...Я зачарованно гляжу на пламя костра: игра его языков завораживает и поглощает размышления, останавливает бег мысли. Кто-то спросил: что я "установился" на эти дымящиеся головешки, над какой тайной призадумался? Кто-то другой, ответил за меня: медитирует. Нет,— пояснил третий,— огонь всегда зачаровывал и гипнотизировал людей; у него, мол, свойство такое...

Сколько свойств у пламени? Есть ли среди них такие: хорошее, доброе, ласковое, светлое? Или такие: злое, всепожирающее, грубое? Какими, независимыми от человеческого суждения, свойствами-качествами обладает огонь? Огонь — огню рознь!, скажет кто-то. Может быть. Только смею предполагать, что огонь — всегда огонь, а "рознь"— она в человеке.

Вот стоит перепачканная красками и мастикой тарелка. Достойна свалки – скажет один; прекрасная посудина, нетрудно очистить! – заверит другой; осторожно! ничего не сотрите! это истинный шедевр! – воскликнет третий. Кто прав? Кто сказал истину об этой вещи? Ясно, что каждый судил о ней исходя из своего мира понятий, определений, иллюзий... И чей "мир" ближе к Истине? Кто же всё-таки прав? Что же эта тарелка собою представляет: шедевр или утиль?

Чтобы ответить на сии каверзные вопросы, надо попытаться найти "мерило". Не мог Отец не оставить детям *мерила*, или не сказать о нём. Да сказать так, чтобы все поколения людей могли найти его, чтобы не только сумели найти этот камертон духовного звучания своего, но и могли бы воспользоваться им.

“Господь стоял на отвесной стене, и в руке у Него свинцовый отвес. И Господь сказал: "Вот, положу отвес

среди народа Моего: **не буду более прощать ему.**”(Амос 7:7)

"Говорит Господь Бог: и **поставлю суд мерилом, и правду весами**; и градом истребится убежище лжи, и воды потопят место укрывательства."

(Исаия 28:17)

Судите других? Юлите перед другими, ложью прикрывая правду? По суду вашему и по правде вашей и будет вам отмерено. И ничто не простится, ничто не забудется; ни плохое, ни хорошее. Вот и мерило: желание судить. И не убежишь от него, и не спрячешься за спинами других: оно в сердце твоём. А нет ли иного? Что считают мерилом, нормой, нормальностью люди нормальные? Нормально прятать правду, чтобы не смущать; нормально стыдиться слёз; нормально скрывать эмоции; нормально идти в атаку не раздумывая; нормально не говорить человеку всё, что ты о нём думаешь... Люди считают нормальным лицемерие и неискренность: только бы никто не

подумал чего плохого о тебе, не нарушил твоего покоя своим ответным откровением, своим судом упрёка. Это – норма *нормальных*. А ещё? Вот, вовсе не древнее:

“Действия, никем не
принуждённые, никем не
приказанные, никем не
опровергнутые, но всеми злыми
осуждённые, будут истинными
лучами подвига. Именно осуждение,
явленное злобою, может служить
одним из верных мерил. Нужно
заметить, как тьма не осуждает
настоящее своекорыстие, и это тоже
верное мерило. Не следует знать лишь
мерило к Верху, нужно знать и мерило
к Низу; только тогда можно оценить
щит подвига.”(Агни Йога, 244)

Многие книги претендуют на то, что тайна истин сокрыта в них. Они долгие века служили людям, а люди их писали, уточняли и подправляли. Когда они служили власти – их пеленали в кожу и золото. Когда власть их боялась, – их жгли на кострах. Но новые мысли рождали

новые книги. И жили они, то в неге и холе, то в гонении и опале. Чем больше знали и чем дольше жили книги, тем большим насилиям подвергались.

В какой же из них искать? В ведическом наследии? Но переводы и трактовки разных авторов чуть ли не противоположны друг другу в своих утверждениях. Талмуд? И с ним не на много лучше. Коран? Сравнительно молод. Библия? Вот уж её-то перекраивали, только в христианский период, примерно каждые 200 лет. И сколько христианских религиозных направлений, столько и трактовок Библии. Где искать истину; где она, сокровенная?

И всё же: да, в Библии; да, в Коране; да, в Талмуде; да, в древних Ришах Вед! Да, в Авесте и Бхаговад-Гите! Как бы не старались люди перестроить Слово Отца, вписанное в эти Книги Пророками – Оно не могло не сохраниться. Ведь это – Слово Божие, и не подвластно Оно ни времени, ни желаниям человека. И то, что их рознит

– внесено человеком, а то, что объединяет – Истинно,

"ибо нет лицемерия у Бога" (Римлянам 2:11), и

"открывается правда Божия от веры в веру".(Римлянам 1:17)

"Праведный своею верою жив будет".(Аввакум 2:4)

Чему же учат эти Хроники Человеческой Мудрости? Что говорят они о *мериле* праведности поступков, а значит – гармонии чувств?

Возлюби Бога – Отца своего, возлюби Бога – Духа своего, возлюби ближнего своего как самого себя (это Закон и Завет) и не навреди поступком своим – ни ближнему, ни себе (это прямое следствие).

Казалось бы: что тут неясного, что непонятного? Ну, прежде всего: что мы понимаем как *возлюби*, и что для нас значит *не навреди*? Для многих любовь и вожделение, похоть – чуть ли не синонимы. В фильмах последнего времени и в жизни вообще, секс и есть

практическое занятие любовью; даже импотенты и дети знают как заниматься такой любовью! Но только заниматься сексом совсем не значит любить, а скорее наоборот. Ибо любовь начинается с любви к себе, а сексуальность – с жалости к себе, с важности себя: с желания обладать и требования потакать. Любить – желать любимому самостоятельности, силы, свободы, воли, отваги – всего лучшего; а требовать и претендовать, упрекать и ревновать – это выход жалости к себе, к своей беспомощности и незащищенности, к своему одиночеству и одинокости – жалости, понимаете? Но не любви. Вот тут и ошибка Фрейда: любовь к ближнему и любовь к себе вытекают одна из другой, а не противоречат друг другу, как он заверяет. Не может глухой учить умного; не может глухой обучать музыке; не может слепой смотреть кино; не может не любящий себя любить кого бы-то ни было. В основе всех дуальных противоречий, рассмотренных Фрейдом, как раз и лежит нелюбовь к себе:

нелюбовь человека-духа к себе, человеку-"людю". Именно любовь к себе как к свободному существу можно принять критерием способности любить что-либо вообще: это, как и то, что вы понимаете под любовью,— и есть критерий вашей способности любить. Как по здоровью тела можно определить здоров ли дух, так по состоянию любви себя легко понять способен ли человек вообще любить.

Приведу короткий отрывок одного из множества воспоминаний, весьма похожих в оценке происходившего в нём.

Я наблюдаю половой акт своих родителей: сейчас я буду зачат. Да-а. Это мерзкое зрелище... Отец весь в грязно-красных и грязно-зелёных сполохах — как в пламени. Это — животная похоть, неуправляемая жажда насладиться оргазмом. Мать для него лишь инструмент наслаждения, и попытайся она его удержать в такой момент — он мог бы даже убить. Он озабочен только собой,

своим желанием. Он просто зверь потерявший облик человека. Он, если и делает какие-то ласкательные движения, то лишь потому, что знает: так насытится полнее и не встретит сопротивления.

Мать очень мало имеет желания к сексу, она инертно-медленно к нему пробуждается. У неё скорее утомлённое любопытство к тому что и как это сейчас будет. Она с трудом преодолевает раздражение и лень этим заниматься. Но она боится отца, боится не подыграть ему в его похоти, и, в глубине души, даже презирает его за несвободу от похоти. За то, что, в принципе, может делать с ним всё, что заблагорассудится ей, кокетничая перед ним и манипулируя телом. Но это – рискованная игра, и она, трусиха, не станет в неё играть. От этого, она и себя осознаёт всего лишь приложением для удовлетворения, и тоже презирает. Чёрные пятна страха и презрения грязным смрадом обволакивают матку – и это там мне придётся пробывать!

*(рыдает) Ужас! Я не хочу этого!..
(злится, плачет) Я им не нужен!.. Они
меня не любят!.. Они не умеют
любить!..*

*Нет. Это не мысли родителей. Они
думают о чём попало, но только не о
том, чем заняты. У отца ещё
мелькают мысли – достанет он до
матки или не достанет?, почему она не
стонет и не извивается под ним, как его
любовница?, а есть ли у матери
любовник? – но все они на фоне:
загнать бы поглубже и раствориться в
наслаждении. А у матери одно на уме:
скорее бы уже, как это всё надоело!*

*Меня это и возмущает и
раздражает, я даже пытаюсь как-то
влиять на их мысли, но они меня не
слышат, хотя я прилично ору! Ну вот...
оргазм. А знаешь – ведь это не
наслаждение: это удар плетью.
Обжигающе горячей плетью... Да это
ведь **страх и любопытство!***

*Что я хочу сказать? Сейчас
объясню.*

Наблюдая и рассказывая всю эту сцену, я чуть не прозевал то, что я, там, в очень сильном напряжённом состоянии любопытства: что это происходит; как происходит; почему они делают это так; куда подевалось из них то небольшое человеческое. И, наконец: чем их вообще привлекает секс. Это колоссальное любопытство! А рядом с ним – страх. Страх, что я тоже стану таким же. С этого момента и то, и другое будет накапливаться во мне при каждой сцене секса, которые я буду наблюдать. Момент оргазма, вызвал во мне какую-то остановку, растерянность, что-то вроде: и ВСЁ??! Это освобождение (от своего любопытства, от энергетических ударов их грязных свечений, от неприятных физических ощущений сокращающейся и дергающейся матки) я тоже буду накапливать. Из этих трёх составляющих я и сплёл себе аналогичную отцовской плетью: из "зачем это нужно?" тело развивает

требование "хочу понять, а значит – хочу получить, иметь в своём распоряжении для анализа и исследования" – это, в принципе, и есть похоть: это – любопытство, желание понять что же влечёт, что привлекает к этому других, потому что я там не вижу ничего привлекательного, а они безудержны. Понимаешь?

Что делать чтобы не развилась плеть? Да просто не любопытствовать! "Зачем это нужно" – их проблема. А потом, веря в себя, в свои силы, не бояться, что станешь таким...

Любовь? Нет. Любви в них нет – они давно растеряли её на пустячное любопытство. Да и зачем она им – ведь она не дала бы им заниматься сексом.

Нужна ли кому-то любовь – это другой вопрос. И, думаю, пустячного любопытства нет, есть любопытство к пустому действию, причину которого не видно; или она вообще отсутствует, но отсутствие не отчётливо видно: ведь отсутствие много сложнее обнаружить.

Вот о таком любопытстве и идёт речь — попробую пояснить это на аллегории.

Представьте себя пустынным путником, жаждущим влаги. Вы пристаёте к незнакомому каравану, и видите фургон с надписью: "ВОДА". Входите, а там — пустое ведро, пустая кружка — воды нет, всё сухо! Измученный жаждой, присаживаетесь на скамейку. Вдруг: входит один из караванщиков, зачерпывает кружкой из ведра, и... пьёт! Что сделаете вы? В сомнении и недоумении, станете опять исследовать пустые до суха кружку и ведро! Потом, возможно, посмеётесь над чудачком, но после десятого "чудака"— пожалуй решите, что от жажды все сошли с ума, или что-то здесь не так, или вы чего-то не понимаете. А после сотого — вы ничего не будете жаждать сильнее, чем понимания того, что же всё-таки происходит. А после сто пятого — сами зачерпнёте, что бы понять — что же там в ведре есть. И будете черпать, как и все другие, ища понимание; даже не

подозревая, что черпаете любопытство к пустодействию и сомнение в себе (как все "чудаки"), и пьёте их большими глотками. Вы уже забыли, что хотели напиться воды! Жажда влаги переросла в жажду познать, и вы уже не станете искать родника её, а только пустые вёдра. С вожделением будете всматриваться в каждое из них, и желать каждое ощупать-потрогать и познать – а вдруг именно в этот раз вы откроете тайну всех тайн! Уже давно забыта причина поиска, а поиск! – поиск продолжается всё азартнее, и уже – сам по себе – удовольствие, и – сам по себе – заветная цель: становится важным не *найти*, а *искать*.

Вот так, наблюдая половой акт и не находя явной причины влечения, человек развивает в себе похоть: он идёт в мир, чтобы всё в нём познать, и первое событие, которое он наблюдает – акт зачатия; ему тут же становится весьма интересно: и на что это расходуется так много энергии, ради чего? Ответа он, конечно же, не находит – потому что это

загадка "найди то, чего нет", поскольку он не причина наблюдаемого действия, а причина страха зачать его: ведь его чаще не *желают*, а *боятся* заполучить как неприятные хлопоты.

Постепенно, любопытство, надежда (что когда-нибудь пойму), ожидание и желание скорее понять, рождают иллюзию, что вот!, вот сейчас! пойму!!, но – нет. Ну, сейчас!, сейчас пойму! – желание понять настолько остро, и так сильно нетерпение ожидания, что появляется вторая иллюзия: ПОНЯЛ!!!,– она несётся как эврика!, однако, через мгновение возникает вопрос: а что, собственно, понял? – и ответа нет. Пустота. Разочарование. Но только на короткий миг, а дальше ещё большее желание понять; напирает навязчивый монолог, полный сомнений: ничего, вот в следующий раз я всё обязательно пойму! – обязательно: ведь уже почти понял!.. Они же поняли!, и я пойму – когда сам попробую. Со временем, и желание понять тонет в желании заняться этим, попробовать,

почувствовать, стать обладателем тайного, так притягивающего внимание.

Так человек, выйдя на улицу и увидев других увлечённо и радостно созерцающими повязанную на указательный палец левой руки цветную нить, вначале озадачен, потом любопытен, а затем – всё его внимание поглощено созерцанием собственной ниточки; он в экстазе, он владеет тайной и он сейчас её поймёт! Он уже почти понял!! Вот оно, это радостное мгновение, вот сейчас этот счастливый миг прозрения!!! Да! Вот сейчас! Ах, какая неутолимая жажда познать, какое сжигающее нетерпение открыть тайное! Ну!, что она? зачем она? Вот!.. Понял!: это счастье, что она на моём пальчике! Что имею её и могу видеть! Ах! это счастливое горение в созерцательном экстазе! – человек даже не понимает, что это не экстаз, а горение в нетерпении понять, найти смысл: самообман утомлённого надеждой, упоительное наслаждение погружением в иллюзию найденного смысла. По этим же законам

работает реклама: чем больше вы испытываете любопытства к тому, что она вам предлагает, чем загадочнее то, что рекламируется, тем скорее вы это купите, чтобы понять – и не важно что же вы хотите понять! Ведь купив, всё равно не поймёте – и будете покупать и искать понимание – вы в обычной ловушке, вы попались на трюк. И та же ловушка срабатывает, когда ваше любопытство приковано к чьей-то серёжке в ухе или в ноздре, к необычного и непривычного вида покрою платья, к оригинальной формы обуви, к помадам, кремам, причёскам...

Аналогично этому, с момента зачатия, мы закладываем в основу барьера забвения свою похоть – любопытство к сексу и полу. "Мне это интересно и очень любопытно! Но это так непонятно! И в чём, собственно, смысл и цель?" – вот то, что вначале привлекает дух человека к паре увлечённых страстью, а затем и улавливает в тело – в момент оргазма отца. И уже не вырваться, не убежать, а

мерзкое обезьянье тело манит непознанным. Опыт предыдущего существования не может нам помочь в разрешении возникших задач – ведь в них всё это рассматривается как действие лишённое смысла, как глупость, а опыт хранит некую высшую мудрость, высшее знание – и к нему возникает недоверие и мы не обращаемся туда за ответом: рассудок (воспитанный вместе с телом и мозгом) не получает умения и навыков обращаться к этому опыту и ему верить. Но всё же смысл есть: он в желании душ родителей обрести тело (об этом – позже). Но секс-пара об этом не думает! Этим объясняется, что в Индии, где есть правильный подход к половым отношениям, чаще рождаются дети помнящие предыдущие инкарнации: их родители в большей степени осознавали, что занимаются этим не для сексуального экстаза, а для зарождения ребёнка. Зачатому, в таком случае, нет проблем решить: зачем это нужно; и его внимание не приковывается к

пустопорожнему действию – он его просто не наблюдает; для него всё наполнено смыслом, а когда есть смысл действия – его не сложно понять. Во всяком случае, есть чего понимать, и сознание не паникует и не осуждает себя за неспособность, а исследует, познаёт.

“Кто весел, тот смеётся;

Кто хочет, тот добьётся;

Кто ищет, тот всегда найдёт”,–

если есть чего искать.

"Лживой клятвы не любите.

Любите Истину и Мир."(Захария

8:17,19) А слова песен, которые поёт

народ – это клятвы народные.

Кроме **одного** случая, каждый, кому удалось вспомнить своё зачатие, или половые контакты родителей уже после оного, описывает их, по сути, одинаково. Лишь в одном, конкретном единственном случае, прозвучало:

Мать – его любит. Она хочет родить меня. Она прекрасна в золотом сиянии своего чувства! Отец не понимает того, что с ним происходит:

он полностью погружён в этот океан золотого света, и мазки ржавой похоти и свинцово-серого страха смывает с него потоками маминой любви, и они серебряными чешуйками осыпаются с его свечения, возвращая ему оливково-золотистый цвет.

Что ж, может быть, в этом действительно нет никакого смысла, и человек в сексуальной похоти охотится только за миражём наслаждения в оргазме? – но смысл есть, и он не в охоте за наслаждением, и не в наслаждении! И он не только в том, что это действие обеспечивает продолжение рода.

Так что же такое "возлюби ближнего"? Это, прежде всего, позволить ему быть таким, каков он есть, и каким хочет быть. Это не объясняться в любви, и не указывать что кому лучше, а позволить самим выбирать: ведь ты сделал свой выбор из позиции лучшего для себя – а будет ли это лучшим для кого-то ещё? Объясни ближнему свою позицию, свой взгляд на

жизнь, покажи причину такого своего выбора – и пусть решает сам. Его поведение раздражает тебя, доставляет дискомфорт? – это твоё нетерпение и нелюбовь: именно они, из твоей жалости к себе, заставляют тебя нравоучать. Не суди никого за то, что они не как ты: ведь не знаешь почему они таковы; не ведаешь правильно ли ты сам сделал выбор; быть может, чья-то мораль, культура, привычки – совершеннее твоих, да и Вселенная бесконечна в вариантах бытия, но ты почему-то решил, что твоя мораль лучше? Чем же? Тем, что не знаешь и не желаешь знать другой? – это твой недостаток, а не достоинство. Или тем, что тебя учили этому твои воспитатели? – они разделили с тобою своё заблуждение, но не суди их, будь благодарен им: оставь они тебя с самим собою наедине – разве стал бы ты умнее, необученный даже тому, что имеешь от них? И всё же:

"Дух блуда внутри их, и Бога они не познали".(Осия 5:4)

"А ходили по упорству сердца своего и во след Ваалов, как научили их отцы их."(Иеремия 9:14)

"Восстань, светись, ибо пришёл свет твой, и слава Господня возшла над тобою."(Исаия 60:1)

"Оказывайте милость и сострадание каждый брату своему... и зла друг против друга не имейте."
(Захария 7:9)

"Настало время уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и Истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе: Бог – Дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в Духе и Истине."

(от Иоанна 4:23)

Если ты что-то в ком-то не понимаешь – не суди, и уж тем более, не верши суд приговором и исполнением; ты недостаточно совершенен, чтобы объективно оценить причины, мотивы и следствия его поступков, поскольку у тебя даже не хватило терпения хотя бы понять их; судить всегда проще, чем

быть в состоянии богопознания, в состоянии поиска истины. Не будь таким важным, допусти хоть на миг, что твой оппонент ближе к правде, чем ты сам; и, быть может, выяснишь, что ты заблудился не так уж сильно, что блуждаешь рядом с истиной и легко можешь найти правильный путь из "блуда".

Дикий бушмен попав в европейский город, имеет не больше шансов выжить, чем цивилизованный европеец попавший в поселение бушменов. И оба будут одинаково смешны в своей неприспособленности. То, что они смешны – не беда, если они не изгой за свои иноязычие и некомпетентность. Как часто из общества изгоняются те, кого просто не хотят или не могут понять! Даже когда они полезны и нужны. (Впрочем: бывают ли бесполезные люди, ненужные – никогда, никому, даже себе?) Ещё пол беды когда только изгоняются, а не сжигаются на кострах, не приколачиваются к кресту, не забрасываются камнями, не

расстреливаются у стен – и только за то, что думают и делают иначе, чем взято кем-то и **вознесено за образец**. Где все эти образцы? Куда они подевались? Кто из несущих образцы и сам живёт по ним? Скажите, где они живут: хочу быть с ними!

За образец взято: ***Не люби злата бренного!*** Но несущие образец одеваются в золотом расшитое и любят роскошь.

За образец взято: ***Не суди!*** Но несущие образец судят, осуждают и выносят приговор.

За образец взято: ***Не убий!*** Но несущие образец убивают по своему произволу.

За образец взято: ***Как хотите чтобы с вами поступали, так и вы поступайте с ними; ибо в этом закон и пророки.*** Но кто хочет в лапы инквизитора?.. Есть желающие среди самих инквизиторов?

За образец взято: ***Возлюби ближнего, ибо он брат тебе, и все вы – дети Божии!*** Но занимаемся охотой на

ведьм и колдунов среди братьев и сестёр, и судим их и убиваем. За что? А только за то, что знают они, чего мы не познали; делают, чего мы не умеем; живут иначе, чем мы в состоянии понять. О! Как страшно непонятное! Приди к нам Бог – и все набросимся на Него! – вот уж, Кто способен творить непонятное!

"Неизвинителен ты, всякий человек, судящий." (к Римлянам 2:1)

"Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное".(от Матфея 18:3)

Однако, ребёнок не боится непонятного и достаточно смело его познаёт. Он всё хочет знать, всё ему интересно: почему так, зачем это, откуда то? Но взрослые люди – дрожат и ужасаются непонятного! Дети любят Жизнь, и для них не страх, а радость встречать непонятное: ежедневно и помногу. Дети ещё не зачерствели в догмообёртках этого мира, не обросли плесенью страха: они ещё не научились

стыдить и стыдиться, не научились обличать, позорить и насмехаться над тем, чего не понимают – они хотят знать и понимать. Взрослые боятся Жизнь, потому что в Ней есть Смерть – самое непонятное. Для взрослого глубокомысленное: *смерть есть непонятное*, тождественно глупому: **непонятное есть смерть**. Вот так люди разделили Мир на "зло" и "добро": всякое встреченное со страхом непонятное, и отринутое, наваливается на человека страхо-старостью и убивает, убивает.., медленно, но верно приближая к могиле: взрослым становятся, когда старость воспринимают как неизбежное, и смиряются с этим *как-фактом*. И уже это *факт-незыблимость*, и уже открыта охота на тех, кто против него восстаёт. Но Бог – первый, кто восстаёт против смерти! и подаёт в том пример Своим сынам.

"Дочь моя теперь умирает; но приди, возложи на неё руку Твою, и она будет жива."(от Матфея 9:18)

“И смеялись над Ним. Но Он, выслав всех, и взяв девицу за руку, говорит ей: “девица, тебе говорю, встань”. И девица тотчас встала”. (от Марка 5:40÷42)

"Ужас – и яма и петля для тебя, житель Земли! Побежавший от крика ужаса упадёт в яму."(Исаия 24:17)

"Ужасом сделаю тебя, и не будет тебя."(Иезекииль 26:21)

Ужас есть паника ума перед неизвестностью, страх неведомого, страх от неверия в способность Бога помочь. Этот ваш Страх – родитель и сын вашего Вельзевула, которого панически боитесь. И этот – именно такой! – Страх утверждает: *Познанное всеми есть добро. Познанное сверх того отдельно кем-либо, есть зло; ибо откуда он взял это знание, если не из тьмы непознанного, из тьмы того, что всеми не признано? А значит – он ходил во тьму, и в знании этом затаилась смерть! Не убить ли его, а с ним – и знание его? Быть может так мы*

победим тьму неведомого и смерть идущую из неё?

Этот Страх – воспитатель инквизиции, благодетель тиранов, адвокат разрушителей старых миров, обвинитель и палач строителям нового, поощритель консерваторов и мистификаторов, – пьедестал почёта покоя.

В своём познании неизведанного, люди движутся как взбирающийся по лестнице пятками вперёд и, при этом, плюющий на нижние ступеньки за то, что они не были так высоки, как та, на которой он теперь, и даже не задумывается, что не достиг бы той, на которой стоит, не пройдя по ним. Но больше всего он плюёт на ту, на которой стоит – она так не соответствует его консерватизму, и она не конечная, не соответствует его "наполеоновским" мечтам, и не говорит куда он шёл и куда идёт, да так, чтобы в трёх словах, чтобы на пальцах, чтобы ему всё понятно стало! Да и идёт как-то странно: не только задом-на-перёд, но ещё и целью

своего действия считает не движение вверх, а хруст песка под ногами – и старается хрустеть громче других. В громкости поступи ищет славу...

При этом, мы умудряемся ещё упрекать Адама и Еву за "первородный" грех – их стремление познать: что есть что; за их желание достичь Отцова совершенства и обрести жизнь вечную. Почему, обвиняя их, забываете, что в своих молитвах жадно просите мудрости и жизни себе и детям своим? и, – что от имени Бога-Отца обещано как высшая награда: постижение Истины и обретение жизни вечной – забываете?

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они."
(Бытие 1:26)

"Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную."(от Иоанна 3:16)

"Бог воздаёт каждому по делам его: тем, которые постоянством в

добром деле ищут славы, чести и бессмертия – жизнь вечную."

(Римлянам 1:6)

"Кто побеждает и соблюдает дела Мои до конца, тому дам власть.., как и Я получил от Отца Моего."

(Откровение 2:26)

Творит ли новое трус? Побеждает ли слабый и страшющийся? Любит ли боящийся и отвергающий свои эмоции и чувства не исследуя их? Будет ли владычествовать неразумный, не способный совершенствоваться, не умеющий познавать – даже, если и бессмертный? Кому нужен вечный, но глупый владыка? Ужели продолжаете думать, что без умысла создал Он мир? Что без умысла дал человеку жизнь?, разум?, волю?, Землю? Думаете, что для слепого поклонения? А вам бы такое "образ и подобие" сыновье были нужны? Чего хотите вы от сына своего? Он – ваш образ и подобие, а вы – Образ и Подобие Бога; или думаете, что Он ждёт от вас более худого, чем вы от сына своего? Или предполагаете, что

создал человека окончательно готовым? Как статую? Не знаете разве, что если что закоснело в развитии, то вымирает, как мамонты, не пожелавшие измениться для жизни в новых условиях? Устал от борьбы за жизнь – смерть придёт и даст отпуск.

"Как выкидыш сокрытый, я не существовал бы, как младенцы, не увидевшие света. Там незаконные перестают наводить страх, и там отдыхают истощившиеся в силах."
(Иов 3:16)

"Так, знаю я, что Ты приведёшь меня к смерти и в дом собрания всех живущих."
(Иов 30:23)

"И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства..."
(Римлянам 1:28)

Опору и помощь мы видим в детях своих, хотим их видеть сильными, смелыми, мудрыми; хотим видеть способными по крайней мере на то, что по силам нам самим. Не одиноко ли было бы вам на Его месте?, когда бы

ваши взрослеющие дети, научились лишь ползать на коленях и вопить: "Аллилуйя! Аллилуйя, Тебе! Дай мне!.." Годы идут, а они всё ползают, и вымаливают подачек и поблажек. И, ползающие, не дают встать тем, кто возжелал подняться и придти к Отцу: даже собственным детям вы не позволяете приблизиться к Нему!

Вот, посмотрите, как вы воспитываете их. Вы боитесь, что школа и, тем более, улица окажут на них отрицательное влияние, что изуродуют-изменят их мировоззрение – вы отвергаете улицу, обвиняя её во всех грехах. Но там – ваши дети, их общество обмена опытом, их взаимовлияние друг на друга тем, чему научили их вы. И эта отверженная улица – теперь отвергает вас, – такова её ответная реакция; реакция отвергнутых на действия отвергателя. Дети учатся жить в обществе себе равных, и знают, что улица учит их быть победителями среды обитания, а вы – теплица, парник для малорослых и хилых, и они не хотят

чахнуть в ней. Давайте им свободу общаться с себе равными, верьте им, верьте себе и Богу, и их влияние на “тусовку” будет сильнее, чем она может влиять на них. Давайте им право оставаться личностями где бы они ни были, а не только на улице, где не действуют рамки вашей морали. Они имеют право себя познавать – помните об этом, и помогайте им, а не ограничивайте запретами, которые делают всё их общество отверженным. А всё потому, что забываете, что они, прежде всего – дети Бога, но вы не доверяете Ему их! Ни Ему, ни Ангелам Его – словно нет у них ни того, ни другого.

Кто хочет жить вечно, но не познавать, не творить; просто – ничего не делать; жить, но, вроде как и не жить? Среди живущих на Земле таких нет: на ней рождаются познавать и учиться творить. Но быстро устают от ритма жизни и боятся не успеть, боятся не с уметь, боятся всего беспределья непознанного в сравнении с малостью

познанного; и, поскольку ограничить познаваемое не в их власти, стремятся ограничить познание, для собственного спокойствия, чтобы скорее, пусть иллюзорный, но – скорее бы наступил момент: я всё познал, я победил непознанное, я достоин быть рядом с Богом. Это очень похоже на поведение ребёнка, когда он, вскарабкавшись на стул и стоя на нём, громко заявляет: я уже большой и взрослый; и ребёнок хочет, чтобы все это так и признали, но только тогда и там, где этим усиливается его власть и вседозволенность; в иных ситуациях он – "Пощади! – я маленький! И признай меня уже полноправным Сыном Своим: прими в дом Свой." Человеку нужно мгновенное Познание: изгрыз яблочко – и сразу всё познал. Не хорошо это; ибо это и есть зло: требовать, желать себе, ничего не делая; стремиться всё иметь чудесным образом – пусть лошади работают, а мне всё готовенькое подавай.

Мы так спешим повзрослеть – а для этого необходимо произвести в полное

преображение, перерождение – и так боимся не успеть переродиться своевременно, что создаём массу неприятностей: человек-дух знает, что ему надо из себя чего-то там родить, но столкнувшись с проблемами мира, уже не осознаёт чего именно, и пытается сконцентрировать в себе какие-то энергоцентры своего "Я" (т.е. себя), чтобы выродить их из себя. И концентрирует их где-нибудь в брюшной области, реже – в груди, ещё реже – в других частях тела (женщины, наиболее часто, – в матке, или где-нибудь под сердцем, например, – в желудке, или молочных железах; мужчины – в предстательной железе); эти концентрации приводят к раковым опухолям, поскольку отвергают всё тело в своём стремлении извергнуться из него – родиться к самостоятельному существованию. Но если человек-плоть живёт правильно, в богопознании и боговере – рак невозможен, ибо дух его видит путь к перерождению, не паникует и не боится не успеть. Так Бог

вложил в мир законы наказаний за неверие в силы духа своего, в Силы Бога своего – нужно вникнуть, что познание себя – и есть богопознание. А кому оно может быть нужно, кроме тебя самого?

"Для Меня ли вы постились? для Меня ли? И когда вы едите и когда пьёте, не для себя ли?"(Захария 7:5)

Почему, например, люди боятся темноты? А только потому, что в ней может таиться непонятное и, возможно, опасное. Потенциально! По слухам, рассказам... Но в темноте человек сталкивается с опасностью не чаще, чем при переходе улицы; и эти обе опасности заключены в людях. Так откуда этот сверхнормальный страх к темноте и тёмным помещениям? Это – страх столкновения с тем, что говорит: ты ещё не всё познал; но, по привычке, воспринимается совершенно иначе: ты проиграл смерти! – она здесь, в этой тьме!, и сейчас набросится на тебя непознанным тобою ужасом! Страшись и убегай! Спрячься в свою тень! Но куда ты оттолкнул в такой миг своего бога, о

котором говорил, что он вездесущ и всемогущ? Такой бог – блеф, шаблон твоего восприятия; шаблон, которому ты придаёшь те качества, которых боишься в других и стыдишься в себе; это шаблон твоих ошибок восприятия.

Для естественных и точных наук утверждение, что всякое познание предмета начинается с личного опыта, является само собою разумеющимся и не требует доказательств. Так в физике, географии, минералогии, ботанике, – но отчего-то совсем не так в психологии: люди пытаются описать глубоко внутренние процессы в человеке, по чисто внешним наблюдениям. Это как наблюдая океанские течения и движения волн считать себя ихтиологом по глубоководным рыбам. Прежде, чем делать какие-то выводы о причинах того или иного побуждения в человеке, нужно самому войти в его состояние, самому погрузиться в те глубины, где рождаются эти побуждения, и где обитают эти причины – не внешним наблюдением за океаном чувств и

эмоций пациента, а полным исследованием своих собственных глубин. Иначе это не наука, а игра в размышления о том, что изучено по рассказам того, кто записал по слухам тех, кто об этом кое-что слышал: это – изучение библейского елѐфанта, споры о котором могут быть бесконечными, но ни пользы, ни толку не принесут. Однако, не задумываемся разглядывая что-либо – изучение ли это? и: изучение чего? причин или проявлений?

Как, вместе с этим, поворачивается язык возвещать: "Ученье – свет!" или "Знание – Сила"? Впрочем: одни – возвещают, другие – обесмысливают; одни – познают и судимы, другие – страшатся и судят. Но могут ли – Бог и дети любящие Его, и по образу и подобию Отца живущие – бояться познавать? Почему утверждаете, что Богу всё возможно, но живѐте так, будто Он ни над чем не властен? Живѐте в страхе, а не в любви; проповедуете страх, а не любовь; все взоры ваши во тьму обращены, а не в свет.

"Вот, и Я против тебя, Я Сам, и произведу среди тебя суд. И произведу суд над тобою за то, что ты осквернил святилище Моё всеми мерзостями твоими."(Иезекииль 5:8÷10)

"Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому дела их злы."(от Иоанна 3:19)

Как тут не судиться Богу с человеком?(Осия 4:1, читай самый первый эпиграф) И если люди не поймут этого – так и останутся "недокормышами", и только потому, что сами вкушать-познавать не хотят, ждут, когда Кто-то поест за них, и насильно сделает их сытыми. Насильно не будешь, ни счастлив, ни здоров, ни учён. Может ли кто покушать за другого, чтобы тот был сыт? Может ли кто научиться мастерству, чтобы другой стал мастером?

"Я есмь – Хлеб жизни" (от Иоанна 6:48)– сказал Иисус, и стал питать Жизнь. И служил людям, давая

им вкусить истины от Себя, очищая их от греха и скверны, тем оздоравливая и воскрешая их к жизни. *"Я – Хлеб живой, сошедший с Небес: ядущий Хлеб сей будет жить во век."*(от Иоанна 6:51)

"Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой – виноградарь; всякую у меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более приносила плода."(от Иоанна 15:1,2)

"В нечистоте твоей такая мерзость, что сколько Я ни чищу тебя, ты всё нечист; от нечистоты твоей ты и впредь не очистишься, доколе ярости Моей Я не утолю над тобою."(Иезекииль 24:13)

Несоизмеримо проще признать хлеб пшеничный – плотью Христа, и вино – кровью Спасителя, да придумать ритуал чревоугодия, чем понять что же есть Дух Божий и вкусить Его, и через то очистить себя. Ведь благовествовано Матфеем (

13:13,19,34; 16:11): *"Потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не понимают."*
"Иисус говорил народу притчами, и без притчи не говорил им". "Ко всякому, слушающему слово о Царствии и не разумеющему, приходит лукавый и похищает посеянное в сердце его". "Как не разумеете, что не о хлебе сказал Я вам".

"Семя (хлебное) есть слово Божие."(от Луки 8:11)

"Сия чаша – новый Завет".(от Луки 22:20)
"Возрождённые не от тленного семени, но от нетленного, от Слова Божия, живого и пребывающего в век."(I Петра 1:23)

"Бог питает душу прямо с неба; хлеб жизни приходит свыше."(Леви 126:12)

О какой гармонии чувств можно говорить, если даже духовные идеалы поданы наизнанку, когда *"Я есмь – Хлеб жизни"* понимается как *"хлеб есть тело Спасителя"*? А что понимаете во фразе:

“*Не хлебом единым (от "еда") жив человек!*” – о чём она? Какую индульгенцию предъявите, когда встанете пред Ним на суде и завопите: “*Спаси! Вот имею!..*” А что имеете? Чем наполнились прижизненно? Станете подсчитывать сколько раз причащались вином церковным и хлебами жертвенными; или сколько куплено и по какому поводу возжено вами свеч; или сколько вложили в позолоту икон, храмов и приходских рядов? А как спросит Он: “*Где здесь, в делах этих, Любовь?*”, что ответите?

: “Я боялся сделать выбор по совести.” ?

: “Я ничего этого не знал и не знаю.” ?

: “Я жил и думал как все.” ?

И скажет Он: *боялся, так пойдя, научись смелости – не годится детям Моим боязливymi быть. Не знал, когда мог знать – не очень ты жизнь любил, так иди научись любить и познай. Не прячься за поступки других – за себя отвечать научись – ступай! Ведь сказал*

тебе через Исаию: "воды потопят место укрывательства", почему же ты решил, что можешь укрыться за спинами других?

Сурово? Так ведь в совершенном мире нет места несовершенному! Ведь не впускают в город диких зверей – не достаточно сознательны они, чтобы жить среди людей. Не впускают и людей туда, где они не научились себя вести.

Широко распространено мнение, что человеку свойственно ошибаться, но – увы, однако! – это не свойство человека, а свойство процесса обучения: накапливая опыт бытия, человек вынужден совершать массу прежде никогда не совершавшихся им действий, и, естественно, они не могут быть им сразу безошибочно решены и точно исполнены. Человек учится и совершенствуется, постепенно всё менее ошибаясь в тех делах, в каких успел накопить опыт. И делает ошибок обратно-пропорционально накопленному в инкарнациях опыту. Жизнь за жизнью он накапливает свою

силу, свой опыт, и шлифует энергию своего сознания, и делает это много более тщательно, чем шлифовщик: шлифует до блеска, мочит, чтобы несошлифованные волокна встали "дыбом", сушит и снова шлифуют; мочит, сушит, шлифует; мочит, сушит, шлифует – пока не выйдет без зазоринки, чистым, светлым, сияющим как Солнце.

"Как вы не веруете в Аллаха? Вы были мертвыми, и Он оживил вас, потом Он умертвит вас, потом оживит, потом к Нему вы будете возвращены."(Коран 2:26)

Если всмотреться в жизнь людей, можно сделать вывод, что мы – общество недоучек, но это поверхностный взгляд и скоропалительный вывод. Так выглядит потому, что каждый момент жизни общества, ставит перед людьми свою задачу, лишь в общих чертах схожую с предыдущей, и требует от людей решительных поступков. Условие задачи плавно перетекает из одной формы в

другую, где более жёстки требования, где менее проявлены, но безукоризненно действенны отвлекающие силы: чем ближе выпускные экзамены, тем суровее и изощрённее экзаменаторы, тем слаще мирские соблазны, тем туманнее цели, тем настойчивее призыв лени к покою. Условие изменяется быстрее, чем люди успевают перестроиться: они пытаются оценивать настоящее исходя из опыта прошлого и желанных реализаций не наступившего будущего, а это ещё более усиливает лень.

"Негодую на народы, живущие в покое."(Захария 1:15)

Не за умение льстить пропускают в Царство Небесное, а за умение в таком жить, и это умение нужно обрести и доказать здесь, на Земле. Не за лесть учителям становятся инженерами, а учатся ими быть, и прежде, нежели назначаются таковыми на производство. Вы возьмёте под свою ответственность и в своё дело

никудашного специалиста, и только потому, что он – льстец?

И Ангелы-экзаменаторы (ответственные за то, чтобы никто, способный Мир Царства Небесного разрушить, в Его пределы не проник) весьма добросовестны. Не семь, а семьюжды семьдесят раз проверяют они каждого человека. Как проверяют? А как вы проверяете выстиралась ли простыня? Вынули из таза или из стиральной машины, посмотрели: если чиста – полоскать; если нет – обратно в машину. И вертит её там, и крутит – умела б говорить, она бы вам сказала! Если она свободно вращается в омывающих потоках, то быстро выстирывается, а если встала комом поперёк их, то набивается грязью, омытой с других вещей. Ну а если и вовсе от стирки "прячется", то и сгнить от грязи может. Так и человеку надо смело "купаться" в потоках жизни, безжалостно к себе исследовать их и себя – иначе не стать чистым и светлым.

*"Боязливых же и неверных...
участь в море горящем... И не войдёт
в него (в Царство Божие) ничто
нечистое."*(Откровение 21:8,27)

И первое, что проверяется, это способность верить; верить не на словах, а искренно и полно. И этот главный экзамен люди не выдерживают. Что же такое вера, что в ней такого сложного? А то, что не умеем мы верить и не понимаем что значит: верить. Вера и знание – практически синонимы: если я знаю, что зелёная краска имеет зелёный цвет, то верю в это не подвергая никакому сомнению; и наоборот: если я верю, что кем-то любим, то знаю, что это так. Истинная вера есть знание, и не может иметь сомнений; она просто воспринимается как факт: если я верю, что Бог всемогущ, то и знаю, что это так – для меня это факт моего существования, а не религиозное убеждение, требующее каких-либо доказательств: *я себе уже всё доказал, и потому знаю и верю*. Доказывать, что воздух – прозрачен; что жидкости –

текучи; что свет — светит, и прочее очевидное, просто ни к чему, поскольку это факт, который мы знаем, и которому верим. Я не собираюсь ни кому доказывать существование Бога, потому что это для меня факт, знание и, следовательно, вера. Незнающему нет смысла доказывать в следствие незнания, а знающему — в следствие знания. Всякая попытка убедить кого-либо в чём-либо очевидном только для меня, приведёт лишь к фанатизму, слепому подражанию, и страху перед непознанным. Всё же следует обратить внимание, что у знания нет приоритета перед верой, как на том настаивал один из основоположников материализма Ф.Бекон, поскольку они не существуют друг без друга: Вера есть Знание, и Знание есть Вера — как я могу во что-то верить, если того не знаю? — словеса, а не вера. А как могу знать, если не верю? — мишура из слов, а не знание.

"Мудрый может понять, глупому нет надобности знать."(Леви 145:31)

Полагаю, что ниже приведённый диалог поможет в этом разобраться.

А: Я не знаю как мне себя вести с этим человеком (назовём его В.).

Б: Тебе не нравится этот человек и ты не хочешь с ним встречаться?

А: Как раз нет! Я люблю его! Но Кришна велит свято хранить семейные традиции, и быть верной супругой. А в присутствии В. я боюсь не сдержаться, и тогда я не знаю что вытворю!

Б: Если ты так не веришь себе, доверься Кришне: помолись Ему, попроси Его наполнить тебя, всё твоё существо, светом; испроси Его вести тебя по событию встречи с В., и иди смело, ничего не сдерживая и не страшась; дай свободу эмоциям, чувствам, интуиции.

А: Я так не могу: я же знаю, что из меня попрёт, если я себя не буду сдерживать. Есть же этикет!, нормы, на которые я тут же плюну!

Б: Отдавшись и доверившись Кришне, ты будешь указывать Ему

нормы этикета! Будет ли это – искреннее доверие Кришине? Будет ли искренним, хотя бы по отношению к В., то, как ты себя ведёшь?

А: Но ведь меня не поймут!..

Б: Ты не доверяешь друзьям, не веришь им. Ты заранее уверена в их ограниченности ума и неспособности тебя понять – зачем завела себе таких друзей? Кстати: имеет ли смысл суждение человека, который тебя не понимает? И, потом, неужто ты такая важная, что тебя должны понимать обязательно?

А: Но там будет очень много людей – что они обо мне подумают?

Б: Значит для тебя гораздо важнее то, как ты выглядишь, а не то, какова ты в действительности? Разве по внешнему виду принимает Кришина?

А: Да я могу выкинуть такое, что ни в какие рамки!

Б: Ты ещё не знаешь как поведёт тебя по событию Кришина, но заранее осуждаешь Его действия, считая их

недопустимыми для себя – разве это вера? Ты не веришь себе, не веришь и Кришне...

А: Я верю Кришне!..

Б: На словах!, пока не дошло до конкретного дела: отдай себя в Его власть, поверь Ему – и Он поможет тебе! Чем ты, собственно, рискуешь? Своим фальшивым авторитетом? – он маска, которая не позволяет тебе быть искренней.

А: Да я же знаю что во мне сидит! Представляю, что будет, когда это всё из меня полезет наружу!

Б: Бог Кришна тоже знает тебя, и –уверен! – даже лучше, чем ты сама. И ты думаешь, что Он не знает как поступить с твоими проблемами? Или боишься, что Он не справится там, где сама проявляешь бессилие? Или ты просто жалеешь себя, боясь оказаться посмешищем? Или важничаешь собою; боишься столкнутся со своей растревоженной

гордыней и растоптанным авторитетом?

А: Всё равно, я знаю, что верю в Кришну!

Б: Со стороны! пока показываешь всё́м выставленную вперёд маску приличий и важности. Да, ты знаешь, что веришь, но вера ли в тебе то, что ты считаешь верой? Не жалость за себя?..

А: Я себя не жалею и не важничаю, но я не могу так сделать, как ты предлагаешь. Ты – не прав, я знаю. Я не знаю пока в чём и почему, но ты не прав!

Б: Отличный аргумент. Ты любишь, но не знаешь как быть. Ты веришь Кришине, но не знаешь можно ли Ему довериться. Ты не знаешь как себя поведёшь при встрече с В., но ты знаешь, что я не прав, предлагая тебе поступить честно и искренно.

А: Да. Ты не прав... Они же просто выгонят меня из храма, и больше никогда не пустят!

Б: А ты предполагаешь, что нравиться им – гораздо важнее, чем быть честной и искренней перед своею совестью и перед Кришной? Ведь Он будет встречать тебя именно по тому, что ты скрываешь в себе и боишься им продемонстрировать...

А: Ты меня обвиняешь прямо во всех смертных грехах!..

Вот такой диалог... А кто из верующих готов в любой момент жизни доверить себя Богу – полностью и безоговорочно? Не в такой момент, когда жизнь припёрла, загнала в угол, и смерть уже занесла над тобой косу (тут всякий, даже не верящий ни во что, горазд молиться и доверяться любому богу, только бы спас!), а в такой, когда, с треском пополам может развалиться вся ваша важность; когда, с пересохшим шелестом может осыпаться с вас вся непристойность жалости к себе? Кому молишься, к кому взываешь о помощи, когда попал в смертельно опасную ситуацию? И готов на всё, и отдаёшь все

блага мира за спасение, но прошла опасность и уже не знаешь, сомневаешься: а тот ли помог, кому ты молился, или всё само собою случайным образом сложилось к лучшему? Не знаешь даже, благодарить ли кого за спасение! – что же ты так не постоянен, человек?

"Из всех йогов, тот теснее всех связан со Мной и достиг высочайшей ступени совершенства,– кто с великой верой всегда пребывает во Мне, думает обо Мне и служит Мне с любовью и преданностью."(Бхагавад-Гита 6:46)

"Благословен Бог, который послал Ангела Своего и избавил рабов Своих, которые надеялись на Него и не послушались царского повеления, и предали тела свои (огню), чтобы не служить и не поклоняться иному богу, кроме Бога своего!"(Даниил 3:28)

"Из тех, что Ты дал Мне, Я не погубил никого."(от Иоанна 18:9)

"Ужели не пить Мне чаши, которую дал Мне Отец?"(от Иоанна

18:11)

“Если будете иметь веру и не усомнитесь, не только сделаете то, но, если и горе сей скажете: "поднимись и ввергнись в море", – будет; и всё, чего ни попросите в молитве с верою, получите.” (от Матфея 21:21)

Попробуйте. И вы сами проэкзаменуете себя на искренность, веру, честность и многое другое. И сами ответите – гармония ли у вас в душе.

"Поступающий по правде идёт к свету, дабы явны были дела его, потому что в Боге они соделаны."(от Иоанна 3:20)

"И не облакайте истину ложью, чтобы скрыть истину, в то время как вы знаете!"(Коран 2:39)

Ибо гармония – когда всё соответствует своим именам; когда "вера" – это не просто уличные разговоры о Религии, о Субъекте или объекте культа, а конкретная способность довериться своему Идеалу.

“Что вы зовёте меня: "Господи! Господи!" и не делаете того, что Я

говорю?”

(от Луки 6:46)

На сколько запоров запирается-замыкается в своём жильё верящий в силы Бога? Кого боится верящий во всемогущество Бога, своего Покровителя и Защитника? Ведь сказано в Библии, что и волос с головы человека не падает без воли Бога на то – так от кого запираемся?, кого боимся? А проявления этой самой воли и боимся; потому что знаем, что искажаем заветы Его, но вот простит ли Он нас – не знаем. Ну, как наслёт беду, а мы не убоялись и не заперлись от Его наказания? Придётся тогда "горя мыкать".

"Ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы тебе не было дано Свыше." (от Иоанна 19:11)

Всё, что даёт людям Бог, воспринимают они с неприязнью, если это требует от них хоть малейшей затраты труда; ото всего отталкиваются, отбрыкиваются – только бы им покоя! Не смерть ли покой? Она придёт и

успокоит. Человек! ты живёшь для труда, и, прежде всего,— труда над собою. Каждый хочет, чтобы болезни оставили его в покое; чтобы пищи было вдоволь и лучшая; чтобы любили, уважали, лелеяли; чтобы комфорта было вдоволь — чтобы оставили в покое нищета, болезни, дискомфорт, ненависть, враги. Чтобы все оставили в покое! Даже Бог! Хотя — нет: Бог пусть обеспечивает этот покой всем необходимым. А человеку — покоя, и — ничего не делать. Люди! когда избавитесь от своего разрушительного стремления в сжигающем оргазме лени падать в бездну Ничто? Люди! ныне пятница ваша, когда завершаете вы своё самотворение: праздная суббота и каникулы ваши — завтра! для тех, кто не успокоится, поймёт и завершит.

Где твоё понимание? где твоя искренность?

Никак не назовёшь искренностью, а тем паче — гармонией, состояние сознания, когда неустанно твердишь о Всесильном-Всемогущем-

Всемилоостливым— Всевышнем Боге, ревнуешь о вере в Него, а довериться — боишься и не смеешь, стыдишься и не можешь решиться. Чего стоит такая вера? Неужто думаете, что Бог не видит в вас противоречия меж вашими поступками и утверждениями, между словами и делом? Гармония чувств начинается с гармонии слова и дела. Говори лишь о том, что соответствует твоим делам. И не призывай других делать то, что сам сделать не в состоянии, чего сам боишься совершить и не понимаешь к чему это ведёт, да не знаешь прав ли сам, поступая так.

Любовь ли меж супругами, когда говорят друг другу слова любви, но переполненные ревностью ищут доказательств неверности? Нет, не любовь, а только ревность и есть! Вслушайтесь в это слово: ре-виновать. Это — переобвинять, переадресовывать обвинения в причине измены и обличать в измене. Но если кто чего настойчиво ищет, то всегда это найдёт: Жизнь даст ему возможность "изъять" искомые

факты для желанных доказательств. Но кого они обличат? В чём? И что? Его недоверие и, соответственно, нелюбовь? – безусловно. Будет ли вскрыта обязательно измена? – опять же, безусловно: его измена, ибо недоверяющий, стремящийся к таким обличениям и есть первый изменник, поскольку **любовь и недоверие несовместимы!** Любящий – любит, а не требует любви и верности. Но будет ли им действительно вскрыта неверность супруга открывшимися фактами? более, чем сомнительно. Ведь это он сам, своим недоверием и нелюбовью, спровоцировал события, которые сам же, и по своему произволу, трактовал – здесь, где сумма отрицаний помножена на положительно присутствующую ложь в словах о любви, никогда не будет положительного результата. В крайнем случае будет установлено, что они достойны друг друга. Они – в одной упряжке; они – супруги.

Если слова произносятся искренно, то прислушайтесь к их звучанию – и

они расскажут о себе очень много интересного. Но если они произнесены не искренно, то умолчат о своих тайнах, и размышления лжеца – солгут лжецу.

Тщетно искать некое особое слово, которое, якобы, знали Иисус и Апостолы: тут "чародеев и волшебников" ждёт разочарование. Это не слово, а особое состояние духа, когда Вера, Любовь и Надежда сплелись в единое целое, в аккорд, когда каждое слово это – Слово, Сила и Творение. И не надо бояться тех, кто постиг это состояние, ибо Любовь, что даёт Силу Слову, не приемлет причинения вреда. Вред возможен только там, в том и теми, кто отвергает Любовь и уходит из Её благодатного света, но у таких нет и не пребудет твердь Слова, а только водянистые словеса; и если они на что-то там и способны, то лишь через ваш страх и вашу веру в их злую силу. Ваша вера, в существование этой злой силы в ком-то, способна разрушить даже его доброе намерение, поскольку (ведь возможно и такое?) осиянный в сердце

своём Любовью, он может хорошо осознавать бесполезность ответа злом на зло. Всякий, имеющий злое намерение, питается из этой веры в зло – и только из неё! – ибо нет и не может быть других вампиров, кроме тех, кого кормите своим Страхом! Поскольку вера в зло – не вера вовсе, а Страх. Способный убить – слабоват, чтобы воскресить; способный воскресить – силён достаточно, чтобы существовать и счастливо жить не убивая.

"И если делаете добро тем, которые вам добро делают, какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают."(от Луки 6:33)

Да и не умеет Гармония-София (Триединство: Вера-Любовь-Надежда) иного, а только надеяться, любить и верить, и в том – Творящая Сила Слова. Это Слово твёрдо как панцирь черепахи; Сила – устойчива и уравновешена как черепаха; Творение – свободно и уверенно как черепаха. И равнодушна эта Черепаха к жалости, важности, лести, лжи... Та самая ветхозаветная

Черепаша, что как и три Кита, держит на себе Мир.

"Во мне всё позволительно, но не всё полезно."(I Коринфянам 6:12)

"Дух животворит, плоть не пользует ни мало; слова, которые говорю Я вам, *суть дух и жизнь*."(от Иоанна 6:63)

Сие триединое состояние Человека таково, как если Вера – это отец, а Надежда – это сын, и меж ними – лишь чистое дыхание Любви. Нужно не слепое поклонение достигшим такового состояния, а познание их поступи, для принятия в пример, для достижения оногo состояния в себе.

Батальон №4: **Нелюбовь**

"Если бы Он не был от Бога, не мог бы творить ничего".(от Иоанна 9:33)

"И если любите любящих вас, какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих их любят."(от Луки 6:32)

Избавляться от чего-нибудь нелюбимого и неприятного **нелюбовью** и отрицанием или отталкиванием от себя, так же **не верно**, как избавляться от ямы выкапыванием её из грунта; а прятать от себя и ближних недостатки свои не более мудро, чем прятать кучу засыпая её.

Ещё во времена инквизиции Р.Стивенсон написал фантастическую историю о раздвоившемся докторе Чекиле, и показал как это неправильно отделять от себя Хайда – своё отрицательное "я". Но, наверное, не достаточно разборчиво объяснил, что же с ним делать, или как уживаться. Как быть человеку, знающему о своих недостатках и желающему от них избавиться? Впрочем, в этом вопросе *уже* кроется полный на него ответ. Точнее: в его казусе. Нельзя избавиться себя от пустоты кармана избавляясь от неё как таковой или от самого кармана: отсутствие пустоты есть наполнение. Как же и чем наполнить собственную пустоту?

"Идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами". "Если праведность ваша не превзойдёт праведности книжников и фарисеев, то вы не войдёте в Царство Небесное." "Подобно Царство Небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода, который, когда наполнился, вытащили на берег и хорошее собрали в сосуды, а худое выбросили вон. Так будет при кончине века: изйдут Ангелы и отделят злых из среды праведных и ввергнут их в печь огненную."(от Матфея 4:19, 5:20, 13:47÷50)

Попробую найти рецепт всё там же – в Библии, основываясь на благоразумии к которому она взывает. Тем более, что оно имеет прямое отношение к **не навреди**: не навреди ближнему, не навреди себе.

Но прежде: а что, собственно, значит *навреди*?

Всё, что лишает человека самостоятельности, что лишает способности самому анализировать, выбирать, действовать, и не даёт

возможности учиться анализу, выбору и решению – и есть вред. И он присутствует только тогда – и непременно тогда,– когда действия диктуются побуждениями жалости и важности, и из жалости!, да из важности!– и нет других побудителей лжи и вреда. Их переизбыток развивает в человеке стремление жить за счёт других, обвинять во всём других, призывать других к ответственности за свои проступки; они и есть родители всех болезней, всякой преступности, родители всякого вреда.

Положим, что всё создающее болезни есть вред; и вредить, это – создавать болезненные ситуации и способствовать развитию болезней, старости и смерти. И полагаю со мною согласятся, что к выяснению причин такого вреда, следует подходить весьма тщательно, и не страшась повториться. Так и поступлю.

Ниже дан рецепт "панацеи от всех болезней". Их, этих рецептов, даже несколько. Но чтобы открыть для себя

хоть один из них, нужно воспользоваться следующими правилами:

1. Читать: а) внимательно; б) неэмоционально; в) почти равнодушно.

2. Если что-то стало непонятно, читать с начала читаемого или предыдущего абзаца, а то и с начала главы. Читать дальше лишь когда непонятное стало понятным.

3. Помнить, что знаки препинания расставлены в тексте не столько для того, чтобы показать грамотность автора, сколько для того, чтобы сделать "фразы писанные", по своему звучанию, схожими с устной речью. Чему они, вообще-то, и должны служить.

4. Понимать, что приводимые аналогии, даны лишь для наглядности, а не для скороспелых выводов и

суждений: никаких проекций и намёков они в себе не содержат.

Правила, как видите, просты, и обусловлены лишь по одной причине: не раздавать же просто так сокровенное знание – пусть желающий его получить тоже потрудится. Однако, труд этот не будет утомительным для терпеливых, и результаты не заставят себя ждать внимательных.

Пусть каждый помнит, что Бог – Совершенство во Всём.

Пусть каждый познает своё совершенство, постигнув Его совершенство в себе.

Панацея! Средство от всех болезней и бед! Мечта всех алхимиков, знахарей, кудесников, а в последствии – и по настоящее время – и всей медицины, родившейся на их знаниях. Впрочем, медицина, как очень неверная дочь, едва достигнув самостоятельности, тут же обвинила своих мужей в лживости и злонамеренности, и своевластно узурпировала престол целительства.

К сожалению, не она одна поступила так. Выйдя из лона гностиков и кустарей-исследователей отреклась от них и её сестра: обратив их изыскания в догмы, она стала сжигать их самих на кострах, при малейшей попытке продвинуться на пути познания человеческой природы.

Сестры-то и друг дружку не очень жалуют. С некоторым почтением они относятся только к своей младшей сестре – Науке; и только потому, что смогла она отстоять своё место в обществе людей, обрела власть и уважение их, служа им прилежно поначалу. А потом, взяла от них всё новое и облеклась в него; и обленившись, уже не желает сменить свои наряды: она хранит верность давно умершим мужам, но предавала их когда живы были. И сейчас предаёт: тех, кому жена и мать.

Но, как нас учит одна из них, Бог и Истина пребывают во всём, ибо Они Нетленны и Вечны: Бог есть Истина, а

Истина – Бог. Поверьте Книге, ибо это – несомненно, так.

Человеческая культура, как и полагал З.Фрейд, вместе с развитием общества, пришла к почти полной победе общественно-логического законодательства над слепым руководством религиозными нормами морали и мировоззрения. Правда, это пока не очень заметно, по причине того, что давно устаревшие законы, по инерции ещё действуют, а молодые, актуальные, не успев стать на ноги, оказываются "бомжами": сброшены с постаментов и не могут прижиться. А когда они приживутся, обретя опыт и власть, уже успеют состариться и обрюзгнуть.

Под давлением научных открытий, религии не один раз пересматривали свои Священные Книги. Забыв об их святости, люди терзали их пером и мыслью, заботясь лишь о престиже соответствия очередным "научным фактам". И вот, уже не плоская Земля, и уже не стоит на трёх китах...

Но почему? Ведь изначально и во веки, было и будет известно, что жизнь на Земле держится (и может продолжаться!) только на трёх опорах: Вера, Надежда, Любовь! Не об этих ли Трёх Китах говорят Священные Книги? Думаю, именно о них, свободно плывущих в волнах океана людских страстей и невежества. И как плосок наш трёхмерный мир в беспредельных просторах бесконечномерного Океана Вселенной!

Как Вы думаете, какие комментарии сделают далёкие потомки к фразе: "*И.И.Иванов, студент ТРТУ, уверенно грызёт гранит науки*"? К тому времени, из их речи могут полностью исчезнуть подобные обороты, и вдруг они решат, что сей студент остервенело грыз гранитные ступени родного ВУЗа?

Не аналогично ли мы поступаем, читая в Библии о "*древе познания добра и зла*"? Учит нас Мудрая Библия, что нет в этом мире ни добра, ни зла – всё есть творение Бога. Что всё в Его творении обладает одинаковой

значимостью, ничто не отвергнуто Им, ничто не наделено большей важностью по отношению к чему бы то ни было. Всё движимо Его Намерением к совершенствованию себя и достойно любви. "Не сотвори себе кумира", – учит древняя мудрость, причём: ни среди людей, ни из дерева, ни из камня, ни из золота. Всё **равно пред Богом**. И коли предлагает нам Библия быть детьми "**совершенными как Отец наш Небесный**", то не следует нам делить созданный Им мир на *добро* и *зло*. Но мы – делим, называя злом всё, что нарушает покой и комфорт; а нарушает их то, что создаёт условия для совершенствования: не любим мы уроков, которые даёт Он нам, и ропщем на Него; клеветаем, что плохой, злой, очень недобрый мир Он нам дал; нет, мол, в нём ни отдыха, ни покоя. Но отдыхать ли мы сюда приходим?

"Эволюция использует как добро так и зло, она из всего извлекает пользу: наихудшие катастрофы – благоприятнейшие моменты для её

изобретательства и открытий."
(Сатпрем)

“Войны, эпидемии, природные катастрофы – вот что заставляет нас содрогаться и выводит из состояния благодущия и опасного забытья. Так же, как страх и ужас, которые мы испытываем, теряя всё, что было привычным, дорогим и, казалось, незыблемым.”(М.Фрост)

Ничего злого не создал Бог в этом мире. Глядя на сотворённое, Он мог сказать лишь, что: "Это хорошо ^[30]!" Ничему Он не сказал: "Это плохо" или: "Это зло". Но вселил Бог в этот хороший щедрый мир человека и тот решил, что в мире есть добро и есть – зло; и решил познать: что есть что? Пришёл сюда, и начал искать зло – как упрёк Богу, как обвинение Ему! И всё, что нашёл для себя непотребным назвал злом – стало оно врагом человека; и стал человек врагом сотворённому Богом; и стал зол на всё сотворённое Отцом для его блага, ибо злое враг злему. И стало зло жить.

Но слово “зло” происходит от слова “зело”, т.е. чрезмерно, слишком ^[31].
Поверьте, здесь есть над чем подумать, ведь это даёт ясное понимание того факта, что *стремление к избытку – и есть зло действительное* и почва питающая зло любое. Но люди не ищут умеренности. И растёт зло.

Причём, существование мирового зла воспринимается как самоочевидный факт, а добро ещё должно доказать, что оно добро, и что оно действительно существует. Никакая презумпция невинности не срабатывает! Но если “добро должно быть с кулаками”, то разве это добро? Дробление мира на добро и зло – протест Богу-Отцу; и протест несущий с собою смерть. Ведь сказано много раз: "Возлюбите добро!", а Бог только из него и создал мир, но мы всюду ищем и отыскиваем зло, и указываем на него, и смакуем все его тонкости, и любопытствуем к нему и о нём, словно зло – единственный наш возлюбленный! В существование зла мы

верим абсолютно, и – все. Велик спрос на дела злые! Они всегда долгожданная сенсация. А добро – где оно? кто видел? кому нужно? Писать о нём – скучно; читать о нём – скучно. И молва служит злу, и пресса, и каждый из нас служит ему, распространяя его по миру. Поистине, велик соблазн служить Злу, господину любопытства и ужаса! Любопытствуете к низким ощущениям? И страшитесь их при этом? Значит с нетерпением ждёте: когда же ваше любопытство и ваш страх будут удовлетворены! – и получите!, ваш господин не заставит себя ждать, и придёт, и удовлетворит. И чем же ответите ему за службу? Злом? Но ведь он не со зла дал вам долгожданное. Хватит ли у вас понимания **ответить благодарением?**

"Не только тем, кто просит, подаёт
Твоя забота помощь и спасенье,
Но просьбы исполняет наперёд."

(А.Данте, Рай 33:16)

Не этому ли ответу учит нас Иисус, предлагая смиренно подставлять другую

щеку? Этому! – не протестовать против Отца, а смиренно принимать жизненный опыт на своём пути к совершенству.(от Матфея 5:19) Какой идеал ищите, на что обращаете взор, о чём судачите на досуге, чему "размалываете косточки" – то и любите; к тому и путь ваш. Если кто ударил вас по щеке, то лишь потому, что жили вы страхами, желаниями, мыслями об этом; да развилось в вас ожидание: ну вот сейчас.., сейчас это случится, сейчас ка-ак даст! Ух, боюсь! ага, сейчас... Ну, когда же? Скорее бы – устал ждать и бояться!.. И дождались.

"Ужасное, **чего опасался**, то и постигло меня; и **чего боялся**, то и пришло ко мне."(Иов 3:25)

"Ибо **всякий** просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят."(от Луки 11:10)– чего ждёте-ищите, то и получаете.

Одни мечтают, другие боятся – и каждый получает своё. Сполна. Одни – то, о чём мечтают; другие – то, чего боялись. Но те, что боялись, скажут: мы тоже не без мечты, не без желаний –

почему же не мечты сбылись, а страхи? Да потому, что мечты ваши и не мечты вовсе, а сомнения и недоверия – людям, себе, Богу – всему, с чем соприкасаетесь, вы не верите, и удовлетворены бываете больше, когда оправдались ваши сомнения, а не вожаденное, когда злорадно можете заявить: "Я так и знал! Я так и говорил!" – вот, это ваше признание о том, во что верили; это и наполняет вашу жизнь, насыщая её злорадством, давая вам удовлетвориться разочарованием, чтобы вам хвастать-сплетничать о своих бедах и неудачах. А всё это **нелюбовь, невера, ненадежда.**

Разве не знаете, что мечта ничего не требует, ни на что не претендует, никак не осуждает? и кроме как: "Это прекрасно! Я бы попробовал это сделать. Мне любопытно: а как это?" – никаких других критик не приемлет. Если я назначил время или место исполнения, то это уже не мечты, а планы, и мне самому придётся доказывать их состоятельность и

уместность. Если я судил: "Для меня это невозможно по таким-то причинам"— то вот это "невозможно" и есть моя мечта; поскольку именно оно осталось без суда, и именно в него я вложил свои веру, надежду и любовь. Какие имею, такие и вложил, а не такие, как их понимаю по воспитательским нравоучениям. Если люблю посплетничать и нахожу злорадное удовлетворение в осуждении, то моя жизнь — сплошные сериалы фактов для этого; если нахожу удовольствие в хвастовстве, то всегда имею того в достатке — и не важно чем я хвастаю и как это понимаю и делаю: главное, что я люблю это делать! А хвастаются и болезнями, и бедами, и горем — только называют это: кто жалобами, кто новостями. И Бог даст вам всё, чтобы вы удовлетворились, насытились; всё, что избрали себе в удовольствие. И не только то даст, но и прибавит всё, что возвращаете пожеланиями своими. А вы, как сеяльные установки, распыляете вокруг себя одни: "Пошёл вон! Да что б

ты подавился! Что б ты сдох! Что б ты жил подаянием!”– одни проклятия распыляете. Любовь ли это? Но сеялки – хозяйские участки засевают, хозяину с них и урожай снимать. “Что посеешь, то и пожнёшь.”

Каждый волен выбирать каким ему быть. Кем быть, как и о чём мечтать. С кем ему быть и чего желать. Чего бояться, к чему стремиться. Из этого он и черпает то, что имеет. Пусть каждый поймёт для чего он родился и выберет путь, ношу и попутчика. Пусть – каждый. Путь не меньше, чем идущих.

Бытует мнение, что "в здоровом теле – здоровый дух". Как это не парадоксально, но понимание этого утверждения "*стоит у себя на голове*". Человек – духовное существо, в чём и состоит его подобие Богу. Дух первичен, ибо именно он знает куда и как направить свою эволюцию. Тело – его производная, ибо является лишь инструментом эволюции. И если здорова душа человека, то и тело его будет здоровым. Будь иначе – никакие

молитвы, никакие гипнозы, дианетики и экстраэнергетики не смогли бы ничего вылечить. Ни единственного раза! Да и заболеть было бы сложновато: мёртвое не болеет, а недуховное – мертво.

Сведя к общему знаменателю медицинские знания о человеке, можно с уверенностью сказать только следующее: человек – сложная биосистема, имеющая иммунную защиту от разрушителей-паразитов органического происхождения. Эта защита весьма ненадёжна, сугубо индивидуальна и трудно познаваема, поскольку сложно взаимодействует со всем организмом в целом. Поэтому, требуется постоянное специальное вмешательство в её работу для поддержания его жизненных функций.

Как видим, душе, в работе организма, медицина вакансий не оставляет.

Религии же, наоборот, утверждают, что тело человека есть нечто не особо достойное внимания, поскольку, хотя и является "храминой", – лишь брeнная

тюрьма вечной души. Следовательно, болезни, как разрушители этой тюрьмы, очень желанны душе страждущей в заточении и жаждущей освобождения из телесного плена.

Бескомпромиссный парадокс: человек хочет жить и быть здоровым; тело хочет жить и быть здоровым; и душа хочет того же. Как быть? Человек – един душой и телом, и не может содержать душу – в церкви, а тело – в санатории. Неужели, Совершенный Создатель Вселенной, сотворил столь антагонистичное по своей натуре существо из двух несовместимых начал? Увы! – это не так: Совершенное не станет создавать неспособное быть совершенным. Тогда в чём причина антагонизма?, есть ли он вообще?, а если его нет, то почему земные науки (пусть косвенно, но постоянно) о нём напоминают? Может правы те, кто уверяет, что так и должно быть всегда, потому что всегда так было?

Дело как раз в том, что люди Земли действительно ещё дети во Вселенной.

И знания их, о Ней и о себе, весьма примитивны. Они, как дети, нетерпеливы, своенравны и капризны; невнимательны, несосредоточены и переменчивы; требовательно упрямы, скоры на выводы и на расправу – как дети; как слепые котята..., но как очень злые детки.

"Должно вам родиться Свыше."(от Иоанна 3:7)

Человек сознательное существо, в этом его образ Божий; ибо Он создал Законы, по которым мы образовываем себя; и тут – из кого что (кто?) выйдет. Земля – наша Учительница и Воспитательница, а Жизнь – Школа, где под Её руководством мы взрослеем и познаём себя и Мироздание. И как во всякой нормальной школе успевающие ученики переходят из класса в класс, так люди реинкарнируют для получения нового опыта на новом уровне Бытия. В этом тоже есть и отстающие, и отличники, и экстернаты. Есть ученики любящие своего Учителя, и есть

сбегающие с уроков. В общем: всё как в нормальной школе.

"Ученик не бывает выше своего учителя; но, и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его."(от Луки 6:40)

У нас один Учитель: Бог-Отец.

Когда я перехожу в другой класс, или в другую школу, в другое учебное заведение – ужель заведение покинутое мною, становится ненужным людям Земли? Что, после меня уже никто не будет там учиться? Будут! – я не первый и не последний отучившийся. Так и во Вселенной: мы не последние существа, ставшие людьми, будут и после нас, как и прежде были. Мы не старшие дети Бога, но и не младшие: будут ещё! Откуда мы пришли? Мы вышли из тёмной бездны "Ничто" и прошли путь духовного становления от минерала – до животного; от животного – до человека. Это не та эволюция, о которой говорит Дарвин (как увидевший крупитцы малого в большом), а вселенская Эволюция,

много более сложная (содержащая эти крупички). Сперва, в Пустоте Ничто, волею Творца появляется малый вихрь Энергии, способный удерживать жизнь только самой малой частицы вещества; и то – лишь на короткий срок. Но он инкарнирует и растёт, накапливая знание, превращаясь в плотный энергетический сгусток, похожий на тёмную шаровую молнию. Когда в этом сгустке сознания появляются первые признаки света, он уже в состоянии поддерживать жизнь клеток и простейших растений; рождаясь растениями, а затем – животными, сгусток наполняется рассеянным светом сознания, который концентрируется и сгущается в нём, в его центре. И когда там, в центре сгустка, в центре света, собранного в этих инкарнациях, возгорается искра Божия осознания себя как сущности, он впервые рождается среди людей как один из них; но всё же, он ещё зверь и ему предстоит много раз родиться, многому научиться, чтобы действительно стать Человеком-Сыном.

А был, каждый из нас, уже и тогда, когда творил Он Землю – Школу нам. И ликовали мы!

"На чем утверждены основания Её (Земли), или кто положил краеугольный камень Её, при общем ликовании утренних звёзд, когда все сыны Божии восклицали от радости?.. Ты знаешь, потому что ты был тогда уже рождён и число дней твоих очень велико."(Иов 38:6,20)

Что значит: Он сотворил мир? Вы по прежнему думаете в том примитиве, что Он взял большой кусок глины и слепил из него Землю, а потом отщипнул от неё кусочек и изваял человека? Тогда разочарую вас: Он обусловил Законы, Причины и Следствия, Он "написал" Сценарий той мистерии, что мы называем "наша жизнь – наша эволюция". Всё в этом мире – Его Законы и проявления Его Воли, и нет иного: законы физики, химии, математики, биологии – все законы природы и сама природа сотворены Богом и нет здесь другого. Да и откуда

взяться тому, что никто сюда не вложил. Как в школе, обучая по заранее подготовленной программе, знают чему хотят обучить – для того и строили школу, и ничего в неё не вложили кроме того, что необходимо для достижения поставленной цели,— так и в нашем мире всё предназначено достижению одной цели и служит ей. Забыли мы её. Или никак не вспомним; не можем, не хотим, или боимся?

Изменчивость, наследственность и отбор – вот три столпа теории Дарвина о биологической эволюции, и здесь он абсолютно прав: дети не есть совершенная копия своих родителей; большая часть видовых признаков передаётся по наследству (я наблюдал передачу по наследству шрамов родителей, полученных ими в их собственном детстве); выживают способные жить – с этими фактами нет смысла спорить. Но действительно, сами эти столпы, не производят ничего исходя из какой-то цели – ими управляет, казалось бы, совершенно

произвольная случайная сила, а по утверждению некоторых – полное отсутствие таковой. И *случайность*, и *произвол*, и *отсутствие* столь очевидные глупости (как отсутствие стрелка или постоянно случайное его попадание в десятку), что нет желания ещё раз показывать уже обоснованные Дарвиным на фактических наблюдениях выводы: *условия обитания* и **среда обитания** – вот *сила* и **фактор** изменчивости видов. Изменяя их можно добиваться какого угодно направления эволюции – посмотрите на множество пород различных домашних животных, сортов разных фруктов и овощей – что это, если не прямое тому доказательство: мы получили множество это через изменение *силы* и **фактора**. Но это выявляет и ещё "одну штуку": всё это делает и человек, обучаясь творить, изучая влияние всевозможных факторов на эволюцию – что он за существо, если Бог позволяет ему это делать? Кто плотничает, если не ученик плотника? Кто летает, если не

летающим рождён? А теперь, взгляните: мы говорим, что природа и время изменяют среду и условия обитания – и они, почему-то, долго и так настойчиво изменялись в одном "случайном" направлении, что возник человек, по дикости и неграмотности создавший теологические учения – и вы всерьёз думаете, что их мог написать невежа? Вы попытайтесь сохранить серьёзность, когда будете представлять, как безграмотный дикарь рассуждает о Пустоте, об Абсолюте, о внутреннем Свете; вы представьте себе невежу пишущим "Бхаговад-Гиту"! Как показать столь очевидный факт, что этот мир сотворён Богом? И что – сотворён не без цели? Да оглянитесь же вокруг! – **МОЖЕТ ЛИ ЭТО ВСЁ БЫТЬ БЕЗ УМЫСЛА НЕЧАЯННО ВОЗНИКШИМ?**

"Поднимается ли тростник без влаги? растёт ли камыш без воды?"
(Иов 8:11)

"И подлинно: спроси у скота, и научит тебя, – у птицы небесной и

возвестит тебе; или побеседуй с землёю, и наставит тебя, и скажут тебе рыбы морские. Кто во всём этом не узнает, что рука Господа сотворила сие?"(Иов 12:7,9)

"В тот день вспомните о нём – о возлюбленном винограднике: Я, Господь, хранитель его, в каждое мгновение напояю его; днём и ночью стерегу его, чтобы кто не ворвался в него."(Исаия 27:2,3)– а мы говорим, что в нашем мире есть некий Дьявол – и как он ворвался? Ясно одно: Бог “вскармливает” эволюцию, и ждёт урожая – Своего Народа.

Как Он создал мир Земли? А как виноградники создают, как ухаживают за ними? Или они случайно вырастают плодоносными? Не остриги лозу виноградную своевременно – и волчцы одни будут, а не урожай. Не пробуждал бы Он людей, и не подталкивал к действиям – и спали бы, окружив себя болотом комфорта. Не было бы никакой эволюции, если бы не Его постоянная забота о нашем росте; о росте всего на

Земле – к Совершенству. Как не выжили бы ваши дети без вашей заботы о них.

Как Он создал мир Земли? И как мы живём в нём? А как яблоки вырастают и съедаются нами – так и создано, так и живём. Созревает яблоко, наливается сладким соблазнительным соком мякоть, окружённая жёсткой кожурой и хранящая внутри цель жизни плода: невзрачные, горьковатые, мелкие, жесткие семена, в ещё более жёстких чешуйках семенных камер. Соблазняемся мы мякотью, сплёвываем или счищаем кожуру, и в помой выкидываем сердце яблока: жёстко и не сладко. Не задумываемся, что главный склад питательности – в семенах. И живём так: берём от жизни лишь то, чем соблазняемся, что потакает нашим прихотям и слабостям. И вот: не трудно понять на что способен человек – лишь взгляни на поступки его. Кожуру, что делает крепкими его кости, он выплёвывает; сердцевину, что питает его тело и здоровье, он выкидывает. Воистину: яблоко – символ вашей

подчинённости соблазнам; соблазняет яблоко сладкой водичкой – и вы соблазняетесь; соблазняет вас жизнь сладким комфортом – и вы соблазняетесь. Люди жизнь вкушают как яблоко – в том блуд и грех изначально и первородно. Соблазняется человек червем соблазна, заглатывает его, но в нём – крючок греха.

"Если друг оказался вдруг
И не друг, и не враг, а так;
Если сразу не разберёшь
Плох он или хорош,
Парня в горы тьяни – рискни.
Не бросай одного его,
Пусть он в связке с тобой в одной:
Там поймёшь кто такой."

(В.Высоцкий)

Как Он создал мир Земли? А взял Он всё, к чему имеют пристрастие Его сыновья, и слепил из того ком – клубок соблазнов. И взял всё истинно ценное и создал из того выход из этого лабиринта, и проложил путь к выходу через сердца сынов к Сердцу Истины. А по обочинам – пропасти смерти. И

сказал: "Кто пройдет сквозь него победителем, и не выпадет, и не сдастся – тот придет ко Мне, тот – сын Мой возлюбленный. Кто выпадет, того Я ввергну в него; кто сдастся – не выйдет из него, а только победитель выйдет. Учитесь любить – это ваш Свет. Учитесь знать – это ваша Сила. Идите – там нет отверженного. Там – вы, дети Мои, братья меж собою. Побед вам." И выпадаем, и возвращает Он нас; и умираем мы, и рождаемся снова; и пока не победим – не выйдем. Выпадая из него, сгущаем смрад разложением своим, умножаем в себе неспособности свои отражая их в нём, и труднее идти по нашим стопам. Выходя из него, одариваем братьев своих знанием: это можно сделать. И входим малыши, а выходим зрелыми. Входим как звери, как твари; выходим – Человеками, Сынами Отца, Любимого и Любящего. И одни уходят, а другие приходят.

Приходят, и живут требуя от других к себе любви, внимания, заботы; а в себе

к другим ничего этого не имея. Но в праве ли я требовать от других иметь в себе для меня то, чего в себе самом не имею? Если нет во мне доброты к ближнему, то как могу требовать её от ближнего для себя? Взгляните, мы живём по-нищенски: сами денег не имеем, но требуем от каждого прохожего быть богачем и щедро с нами делиться – иначе прохожий этот в наших глазах скряга, гад, плут, и вообще: мразь неопишная. По нищенски любим: нет в сердцах любви ни к чему и ни к кому, а только голод, только жажда. Вожденная жажда; звериный голод! Но живём так, потому что такова наша поступь к совершенству, потому что иначе не умеем – учимся.

"Зверь был, и нет его, и явится.
Здесь ум имеющий мудрость."

(Откровение 16:8)

Да, был зверь, и стал человеком, и ушёл, а на его место пришёл другой. Став Человеком ни кто из нас уже не родится на Земле: это класс Вселенской

Школы, где становятся из Зверя Человеками; ставший Человеком — уходит, а его место "за партой" занимает другой зверь; точнее: вышедший из тьмы небытия, и прошедший уровни минералов, растений, животных, насекомых — прошедший все эти нижестоящие ступени, которые есть во всех мирах: и каждый из нас шёл тем же путём, пока не стал тем, что есмь ныне; и каждый из людей прошёл минералом — через многие из миров; растением-, животным-, насекомым — через многие миры, и вот, идёт как *людь* — через все миры уровня *люди* во Вселенной. История существования Земли — лишь короткий эпизод, в сравнении с историей становления Человека. Это — духовная эволюция. Так, реинкарнируя из жизни в жизнь, мы учимся Свету и Истине, и переходим из мира в мир; и это — вертикальная эволюция, вертикальная опора лестницы духовного восхождения, где Земля — лишь одна из её горизонтальных перекладин, лишь один из миров на пути к божественному

осознанию: когда мы вберём в себя всё знание, что он в состоянии нам дать, мы покинем его, чтобы войти в тот, которого стали достойны. Вы наблюдали, как пожарники поднимаются по стене многоэтажного дома, перемещая впереди себя лестницу и цепляя её за окна? Так Человечество перемещает впереди себя мир, в котором собирается взрастать к совершенству.

Если вы взгляните на кого-нибудь из людей, то –каким бы презренным он не показался! – отметьте для себя: вы стоите с ним на одной ступени духовной эволюции – *люди Земли*. Даже если вы духовно различны, расстояние между вами, в сравнении с огромною протяжённостью пройденного и с бесконечностью предстоящего, ничтожно настолько, что вы – равны; вы – ученики одной школы. Он не зверь и не бог, как и вы. Он между зверем и богом, как и вы. И, кстати, не всегда можно сказать с уверенностью, что внешне выглядящий более низменным –

таков и есть: куда как чаще случается совсем наоборот.

Но, даже пусть так: презренный вами ниже вас – жизнь лишь этап всего пути, и неизвестно ещё, кто первым завершит дистанцию "Земля", и кто из вас будет первым на следующем кругу. Никто не оказался здесь нечаянно; никто не пришёл сюда без умысла; никто не останется здесь завершив свои дела. Не оставляют на поле созревший колос, как и не жнут недозрелого.

"Пусти серп твой и пожни, потому что пришло время жатвы; ибо жатва на Земле созрела."(Откровение 14:15)

"Пусти острый серп твой и обрежь грозды винограда на Земле, потому что созрели на нём ягоды."
(Откровение 14:18)

Грядет жатва. Волны, что мы называем временем, волны Вселенские, волны дыхания Бога выносят на берег жнецов в огненных одеждах. Волны, в которых купается Земля, волны Жизни, говорят Ей: переродись; и говорят нам:

преобразуйтесь – мы вынесем вас в Океан Истины.

Жатва приблизилась, Земля готовит людям выпускные экзамены в человеки – Апокалипсис. Каждый, из живущих сейчас, уже взял свой билет и готовится к ответу. Но для полного ответа нужно "открыть себя", вспомнить "кто Я есмь"; как и полагается при сдаче выпускных экзаменов: помнить весь курс обучения. Спросите: отчего такая спешка?, напоминаю: Земля, тоже живое существо, принимает статус более высокого учебного заведения, и, около семисот лет назад, вместе с очередным выпуском, был произведён и последний набор из более низкого мира. И, хотя на Земле давно уже не рождаются перволюди (со времён потопа), всё же разница между мирами (земным и откуда пришли "новобранцы") существенная. Наполняясь Энергией осознания, дух, как шар воздушный наполняющийся горячим воздухом, устремляется вверх; но груз неспособности, неумения и незнания,

как загруженная гондола, удерживает его. И парит дух человека на своей духовной высоте, и ничто не мешает ему сжечь в пламени сердца своего содержащийся в гондоле груз и обратить его в подъёмную силу. Ничто, кроме важности груза; да корысти пилота; да жалости к себе; да отсутствие веры в провидение; да страх за себя, да за жизнь дальнейшую...

"Вершина правосудия согласна,

Чтоб огонь любви мог уничтожить

вмиг

Долг, ими здесь платимый
повсечасно."

(Данте, Ч. 6:37)

Пояснительное отступление: об иерархии планет.

"Скудоумные люди поклоняются полубогам, и обретаемые ими плоды ограничены и преходящи. Те, кто поклоняется полубогам, попадают на планеты полубогов, но Мои преданные слуги в конце концов достигают Моей высшей планеты."
(Бхаговад-Гита 7:23)

"Вот, все они – ничто, ничтожны и дела их; ветер и пустота – истуканы их." (Исаия 41:29)

Развитие и продвижение миров в своём эволюционировании, можно сравнить с электроно-дырочной проводимостью заряда в веществе. Стремление к совершенству располагает миры словно ступени лестницы из Ничто в Неизведанное. Эволюционируя, они переходят с одного уровня на другой, но переход возможен только когда вышестоящий уровень вакантен. И, как правило, к моменту, когда планета готова шагнуть вверх, путь ей свободен. А шагнув, она образует вакансию для нижестоящих миров. Эта вакансия, какое-то время, остаётся незанятой: для истории Космоса – лишь мгновение; а для того, кто ждёт появления нового мира, чтобы воплотиться в нём – бесконечно долгое ожидание. Ждать приходится тем существам, которые оказались не готовыми перейти вверх вместе со своим миром, а идти в нижние миры и

своим приходом ускорить заполнение вакансии – боятся: вдруг произойдёт не развитие, а распад? Но и ждать не безопасно: ожидание – это горение, и аккумулированной в воплощениях энергии может оказаться недостаточно.

Занявшая вакансию планета не обжита – она первозданно девственна. Ещё нужно создать на ней формы жизни, а на нижних уровнях – прежде создать условия, где эта жизнь сможет существовать. Большая часть ожидавших новый мир, с энтузиазмом "набрасываются" на новоявленную планету, и с радостью обустривают её. Но всё же, и энтузиазм, и число энтузиастов сильно зависят от уровня, на котором происходит это событие: чем он выше, тем больше и того, и другого. И приходя в новый мир, люди вынуждены повторить все этапы своего развития в прошлом, чтобы воссоздать различные формы жизни, необходимые им для реализации задуманного: так обустривают

комнату внося старые вещи; так повторяют прежде изученное начиная учебный год.

*Вот такой переход готова совершить Земля. И беда, для тех, кто не сможет взойти вместе с нею, в том, что они, на какое-то время, окажутся как бы без места – неприкаянными духами. Каждый из людей рискует отстать, но всё зависит от него самого. Прежде всего надо понять, что этот мир не случайность и не бессмысленная игрушка богов, и Он создал Вселенную не по своей прихоти – **"не напрасно Бог создал всё это"**. И человек всё знает, но живёт на Земле так, словно ничего этого нет.*

Не познаёт себя человек, и познавать не хочет: нечего, мол, выискивать свои силы и слабости – он не хочет иметь с ними никакого дела; и в силах своих он совершенно не уверен: он слабенький! помогите ему, возьмите на ручки и внесите туда, где сильные будут его баловать, и за него всё делать. А как будешь уверен, когда не знаешь ни себя,

ни зачем ты здесь, но узнать – сам боишься, а другим не позволяешь? когда и сам живёшь, и другим велишь жить по принципу: "вот приедет барин – барин нас рассудит"? Или: "не зная броду – не суйся в воду", а поискать брод – храбрости не хватает?

"Открыть себя" (что, в принципе, и означает "Апокалипсис" в переводе) – можно даже рассматривать первым заданием экзаменационного билета. И оно не так сложно, как может показаться тем, кто за его выполнение не брался всерьёз. В первой части я описал варианты того, как это можно сделать. Быть может Вы откроете для себя новый, пока никому неведомый, путь к Богу; или пойдёте напутствуемые Кришной, Магометом, Иисусом; или отправитесь по стопам Сен-Жермена, или К.Кастанеда. Нам, каждому, Богом дано право выбирать себе путь, и не проявляйте насилия к тем, кто выбрал иное – насилием никого не сделать своим попутчиком. А если попутчик упрямо грозит тебе предстоящими

невзгодами и карой за избранный путь, то зачем ты идёшь с ним? Анестезия страхами не даст тебе вкусить радости побед, а лишь опечалит и очернит приобретённый тобою опыт: но обрадует ли Отца твой печальный вид, когда в конце пути предстанешь пред Ним? А возликует ли сердце Его, когда увидит Он тебя трепещущим от страха пред Ним, но не от любви к Нему? – мне незачем бояться Его, если я живу по воле Его; и всё, что Он даёт мне, принимаю с благодарностью.

"Если я с благодарением принимаю пищу, то для чего порицать меня за то, за что я благодарю?"(I Коринфянам 10:30)

Изначально, дух человека имеет выбор познавать_или не познавать Мир: этот выбор существует на каждом шагу к новому. Не познавать – значит застыть в своём уровне развития, но находиться в вечных Неге и Любви Бога, быть в Мире Ангелов, знать и выполнять с радостью Его волю; быть элементарно мира. Однако, при этом, не иметь

возможности быть вблизи Него: в свете Его Силы несовершенное, вследствие своей тёмности, просто стораает; всё сущее способно приблизиться к Нему только пропорционально своему уровню совершенства.

Познавать _____ — _____ значит совершенствоваться, но, для этого следует, самостоятельно принять решение — родиться на Земле, где не узреть столь явной Его опеки: рождаясь, мы восстаём против Его желания нас опекать; но это не грех, а исполнение Его Отческой воли. Приняв решение, мы падаем из Высокого Мира Его Света в мир материальной тьмы и иллюзий бытия, в борьбе с которыми мы исследуем, познаём и очищаем себя, стремясь достичь чистого сияния; испытываем достигнутое на надёжность, прочность, устойчивость и, если требуется, проделываем всё это ещё раз, сначала. И чтобы эта работа не была фальшивой, мы входим в этот мир через особый порог: барьер забвения, преодоление которого и есть главная

задача экзамена; преодоление – ни что иное, как рождение духом: не решив все другие задачи – не одолеть этой. Вспомнил себя – сдал экзамен.

Остаётся только сожалеть, что последователи Фрейда не пошли за ним до конца, что не поняли его последних – действительно ценных! – работ и выводов: от "Очерка психоанализа" до понимания библейских откровений – меньше, чем один шаг. Цензор доступности "бессознательного" осознанию и есть барьер забвения. Он и есть "породитель" анаболизма и катаболизма клеток, и вообще – организма. И прав Фрейд, что нет существенной разницы для живого на что направлена его функция убивать: если она есть, то независимо от того на что она направлена – на себя или во вне – именно она приведёт своего обладателя к смерти. Способное убить – может быть и будет убито. Ибо всякая способность непременно обращается на себя, и используется для себя: летать, плавать, дышать...

Живущие на Земле! Вы приняли самостоятельное решение "*вкусить от древа познания*" и совершенствоваться. Вы приняли решение родиться и стали "*падшими*" с Небес в мир Земли *Ангелами*. Но, поверьте, Он рад вашему решению идти на Землю, как только может радоваться Родитель первым самостоятельным шагам Своего дитя. Слава Ему, Жаждущему видеть нас совершенными!; и Сотворившему мир, где мы можем таковыми стать!

"У Него могущество и премудрость."(Иов 12:16)

Однако, что же такое "совершенство"? О чём говорят слова, кои есть в любом Священном Писании: "**Бог – Совершенство**"? А только одно: *действие, движение к вершине*, но никак не *завершённость*, не *конечность*; ибо Сотворивший бесконечное не может Сам быть *конечным*. Совершенное же, не станет препятствовать совершенствованию чего-либо или кого-либо, а желает только способствовать дальнейшему

развитию всего и всякого; и следовательно, не может препятствовать собственному становлению, или движению к вершине кого-либо вообще. Таков *"путь в Человеки"* и выше. Мы устремлены к Нему и когда-нибудь достигнем нынешних Его высот совершенства, но к тому моменту, Он достигнет ещё больших высот, ибо и Он не стоит на месте, а движется впереди. Совершенство каким ныне обладает Он-Лидер, нами достижимо, но Он Сам – Недостижим. Такова парадигма или архидоктрина всех культовых и религиозных первоисточников, но служителями культов это преподносится так, словно Он стационарно-конечен, и стационарно-конечным детям Его некуда и “рыпнуться” из отведённого им свинарника – Он ими недостижим.

Однако совершенство – это не когда я узнаю со слов очевидца что такое быть абортированным, а я сам расчленённым был выдворен из утробы матери; и знаю что такое быть прибитым к кресту не по рассказам, а потому что сам умер на нём

от боли, жажды и потери крови – среди тысяч распятых у дорог; и знаю что такое сгореть заживо в огне, потому что было такое, сжигали меня. Совершенный, не от других знает что такое тонуть, а тонул и утопал. Совершенство – это самостоятельно совершить нечто, к чему имеешь любопытство, и впитать опыт совершённого; пережить и выстрадать событие во всех деталях и подробностях, чтобы не осталось неясностей и нерешённых проблем. Будет ли грамотным тот, кому много рассказывали о школах, книгах, письменных принадлежностях? Нет, безусловно. Он должен учиться грамоте от тех, кто её уже постиг: ему предстоит самому писать, читать, складывать числа, и никак не достаточно наблюдать то, как это делают другие. Но мы не любим учиться, отлыниваем от уроков.

"Уклоняют они направление путей своих, заходят в пустыню, и теряются: смотрят на них дороги..."(Иов 6:19)

Дав право и свободу выбора каждому, Бог дал и из чего выбирать. Множеством Истинных Лиц и Ложных Масок проявляет Он Себя в этом Мире: что выбираем мы – Лик или Маску, – тоже ответ по билету, ведь выбор исходит из наших склонностей, слабостей, желаний, страхов, способностей, мечтаний и прочих качеств (балласт и полезный груз), которые мы несём в себе. А если избранная ноша не радуется, но тяготит – зачем влачишь её? Анализ – первое качество разума и первый источник мудрости; самоанализ – основа объективного внимания; любознание плюс внимание – компрессор плюс коммуникации потоков опыта и знаний (а это и есть мудрость).

“Храни заповеди мои, и живи. Приобретай мудрость, приобретай разум.”(Притчи 4:4)

Люди, подсознательно помня свою задачу в этом мире, ищут в нём любовь, но – любовь других к себе, а не в себе любовь ко всему. И уж если кого-либо

сочтут своей "любовью", то станут приставать с требованиями: "Я люблю тебя! Ты обязан(а) быть таким, как я хочу! Так мне кажется правильным!" И не задумывается человек, что это не любовь, а насилие волей. Ведь если ты любишь, то ты и меняйся, ты перестраивайся так, чтобы стать желанным своему кумиру – от себя требуй. Почему же ты хочешь изменить его, по какой такой причине и праву ты уверен, что твои убеждения – стандарт истины? Почему вообще жаждешь изменить мир, утверждая, что в нём много лишних всяких комплексов? Я полагаю, что в нём всего-то не хватает твоей осознанности.

Ничего лишнего не предлагает людям Бог – только необходимое, но с полной достаточностью. Так заботливый родитель убеждает своё дитя не носить ненужного в школу. Однако, большинство учащихся не любят носить школьную форму, портфель, учебники и сменную обувь, но с удовольствием и

радостью таскают с собою рогатки, игрушки, экзотику и эротику.

Аналогично мы поступаем и как дети Божии: от заботливого Родителя получаем в дар тело и жизнь, и, напуганные Им, идём в мир Земли; приходим, недовольные урчащими биохимическими процессами телом, раздражённые стесняющими рамками физических и общественных законов, мечтающие только об одном – скорее бы каникулы в Царстве Небесном. Справедлив Бог. А справедливый скажет: "Я дал тебе право выбирать – ты выбрал. В этом твои награда и огорчение. Тебе опостылел твой путь? Выбери иной; и пусть он будет тебе по силам." Он верит, что когда-нибудь мы выберем тот, что ведёт к Нему. Только мы не понимаем Его! И не спешим.

Как у нерадивого ученика портфель и костюм, так у людей тело и органы тривиально быстро изнашиваются от неправильного с ними обращения. И как у иных учеников неописуемо

преображаются учебники, так мы, порою, неузнаваемо реконструируем свой мозг и разум, оставляя лишь несколько разрисованных завитушками страничек возможностей, да карикатуру на способности, а потом спорим: 3% или 7% из всего их объёма нами используется.

Возникает резонный вопрос: как же проявить свою прилежность, чтобы, если и не развить свои таланты и здоровье, то хотя бы иметь их в полной мере? Уж не нарцисизм ли – путь к здоровью? Вот уж, кто любит своё тело! – не проследить ли за их здоровьем и талантами?.. Думаю, нет острой необходимости. Нарцисизм – не любовь, а извращённая сексуальная самоозабоченность; психически ненормальная самоограниченность; и много ещё всяких "само-", которые говорят о духовной изоляции, разрушительном заключении себя в клетку самости-эго, агонии духа перед окончательным скатыванием в "Ничто". Этой агонии, в той или иной мере, и

предшествует состояние сексуальной извращённости, когда человека не устраивает пол и появляется страстное желание его изменить.

"Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественному; подобно и мужчины, оставивши естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга,.. и получая в самих себе должное возмездие за своё заблуждение." (к Римлянам 1:26)

Но и эти болезни лечатся. Нет невозможного для рождённого Духом: его тело не знает хвори.

"Так бывает со всяким, рождённым от Духа."(от Иоанна 3:8)

"Что за сила у меня, чтобы надеяться мне? и какой конец, чтобы длить мне жизнь мою?"(Иов 6:11)

Ответ получить – не тяжёлый труд, он прост: *переродись*. Да трудно и непросто изменить себя! Однако, в труде и поте лица своего возвращаем

хлеб свой, чтобы вкушая его, идти. Не бойся труда – он ко славе твоей путь. Но каким бы путём ты ни шёл, он для тебя – кратчайший; умей ты видеть иной, более короткий – ты бы выбрал его: так скалолаз выбирает гору, а скороход – равнину. Нужную выбирай дорогу, а она ли твоя – узнаешь познав себя.

Настроившись на уже известную аксиому:
Бог=Истина=Знание=Любовь
=Жизнь!,

взгляните внимательно и беспристрастно на то, как Вы живёте: как поступаете, как реагируете на окружающих, чего жаждете-хотите, о чём и как мечтаете? Вспомните, во всём ли Ваша совесть спокойна и не тревожна? Осмотритесь внимательно на ближних: не осуждая их, оцените свои поступки их взглядом.

К какому выводу Вы пришли? Если Вы, будучи даже очень объективны, нашли, что вам есть чем похвастать – это плохо. Но если Вы основательно самокритичны и не понравились себе –

прежнего хуже! И не потому, что есть плохое и хорошее само по себе (того нет), но вот почему: это всё эмоции, а нужна конкретная позиция понимания себя. И без неё не уяснить, что ложь – всегда ложь и всегда вред.

Любая ложь прячется за ширму "во благо" либо за стену "во спасение". Кто солгавший скажет, что солгал не во благо? Только тот, кто станет утверждать, будто вовсе и не лгал. А кто будет решать где благо? А что будет его критерием блага? Благо лжи только в том, что она во благо самой лжи, во благо лени, жалости и важности. Ложь рождает ошибку восприятия мира, а следовательно – несвободу выбора: уж это вовсе не благо – каким бы малым ни было притеснение свободы! Думаю, что всё сделанное не во вред – благо.

Давайте поразмышляем об этом. К примеру, поели Вы сегодня горохового супа за обедом, закусили редиской и запили молоком. Ясно, что за концерт будет в Вашей пищеварительной системе. И вдруг – к Вам приходят

гости. И без них Вам было не очень комфортно, а теперь, укоризненно стесняясь шумной работы своих органов, Вы каждый аккорд утробной музыки будете сопровождать, если не мысленным ругательством, то уж негромкими извинениями – точно. А ведь органы стремятся только старательно выполнить свою работу: они – жизнь дающая жизнь.

Человеческое тело можно рассматривать как симбиотическую систему, где каждый орган является симбиотом, сознание – хозяином, а разум – управляющим. Если рассудок, соглядатай этой системы, "пишет рапорта и докладные" на работу органов, сознание меняет режим и распорядок их работы, когда сочтёт нужным. Проверив результаты работы по рапорту рассудка, из приведённого выше примера, сознание "издаст" примерно такой вердикт: *"Работа проделана пищеварением качественно. Музыкальное сопровождение при её выполнении неизбежно. Недовольством*

господина Рассудка, по поводу громкости звучания некоторых аккордов, предлагаю пренебречь, ввиду его необъективности." К чему это приведёт? А только к тому, что нежелательный для Вас процесс будет поставлен под особый контроль сознания органов, и он станет постоянным. И чем больше эмоций Вы испытали (в приведённом примере), тем отчётливее почувствуете себя заболевшим метеоризмом. Но тщетны будут таблетки. Здесь человеку надо избавиться от неискренности, от нелюбви к себе – и болезнь уйдёт. Именно нелюбовь(!) человека к себе здесь совершила вред: он не смог принять работу органов такую как она есть; он судил их, судил себя, судил продукты питания... А суд есть возмущение порядком, недовольство, ненависть – назовёшь ли это любовью?

Дианетика и гештальттерапия накопили огромный архив историй таких психосоматических заболеваний. Ниже я приведу несколько примеров из

своей практики. И, кстати, описанный выше пример – не выдуман, он тоже из практики.

Маша К. пришла с жалобой на кожу своего лица: угри! Чего только не пробовала, чем только их не мазала – никакого эффекта! Либо – эффект неустойчивый, недолговременный. Действительно проблема: красивое лицо, усыпанное мелкими язвочками – уже некрасиво.

В сеансе выясняем и устраняем следующее: в раннем детстве она болела ветрянкой, и её, в прыщиках и перемазанную зелёной, так **часто называли красавицей**, тем вызывая сильные положительные эмоции, что тогда она была совершенно уверена: перемазанные зелёной прыщи на лице – это красота.

Время шло; заблуждение позабылось рассудком, но тело, помня те положительные эмоции, стремилось удовлетворить Машино желание быть красивой, и возвращало на лице знаки запечатлённой в детстве красоты:

прыщи. И чем сильнее желание, тем активнее забота тела, тем больше знаков красоты в тех его местах, которые Маша желала видеть красивыми. Не понравились ей её плечи или бёдра, захотелось видеть их красивыми и – пожалуйста, не жалко! В три дня всё покрывается угрями!

Так ложь, причину которой даже трудно понять, создала девушке массу неприятностей. Но вред не только в этой лжи – ещё и в нелюбви Маши к себе, к своему телу: она не пожелала его принять таким, какое получила фактом рождения.

Следующий пример записан Т.Верой.

Несколько лет подряд в летние жаркие дни у меня болезненно отекали ноги. Традиционные методы лечения не давали никаких результатов.

Причину болезни я нашла в событиях прошлого. Я вспомнила те моменты жизни, которые, казалось бы, совсем не помнила, и вернувшись в них, осознала происходящее более полно и правильно.

Увидев всё с совершенно другой точки зрения, я впитала опыт тех событий, поняла кого и за что должна благодарить, кого простить, в чём и перед кем признать свою вину. Это понимание пришло не на рассудочном уровне, а гораздо глубже и полнее – в сознании. Осознание, расставив всё по своим местам, привело меня к избавлению от болезни.

Её корни питались из двух событий моего прошлого.

I. Ранняя весна, сыро. На улице лежат ещё не стаявшие островки грязного снега. Мне ещё нет двух лет, я иду по двору в огромных калошах, рискуя при каждом шаге потерять равновесие.

Ощущение праздника: во дворе много людей, в основном незнакомых, слышны голоса, смех, шутки. Кто-то замечает меня, и я слышу слова, обращённые ко мне: "О-о! Молодец – зелёный огурец! Вот это калоши! Ты где такие нашла? Они тебе не жмут?" – говорит, и смеётся сам над

*своей шуткой незнакомый мне мужчина.
– "Да у тебя ж ноги в них не помещаются!"*

Я останавливаюсь, размышляя над услышанным: я не могу понять что смешит его. Сказанное им настолько противоречит тому, что есть на самом деле, что повергает детский разум в панику: я не понимаю, чем я так смешна; почему я – зелёный огурец; и как это ноги не помещаются в таких больших калошах? Я ищу и нахожу объяснение: ноги действительно не помещаются в носках калош, они их не заполняют – ступня не достаточно широка и толста, да и пятка выглядывает.

В смущении, я пытаюсь разместить ноги "правильно", представляя себя со стороны смешным неуклюжим зелёным огурцом: неприятное чувство собственной неполноценности от не правильно совершённого поступка, наполняет меня смущением и стыдом. Вдобавок ко всему, я теряю равновесие,

и -в полном смысле слов- сажусь в калоши, при этом больно ударившись.

От обиды и боли хочется плакать, но я креплюсь, сдерживая себя, я стесняюсь – все смотрят на меня.

Незнакомая женщина берёт меня на руки, жалеет, от чего становится совсем неприятно: своим неискренне-притворным сюсюканием женщина мне очень неприятна,– она забавляется, играет мною, а я – не кукла.

За конфузную ситуацию я считаю ответственными свои ноги, эти огромные калоши, эти огурцы..., от чего чувства обиды, смущения и дискомфорта в теле, я ощущаю как распирающее давление в ступнях и, запомнившиеся там, я ношу их в себе всю свою жизнь. Именно они, с похвалой "молодец", свежими огурцами или просто богатством зелени окружающего пейзажа, спровоцировали появление отёков на ногах. В результате: когда я ела свежие огурцы или просто слышала их запах, прогуливалась среди зелени, получала

"обидную" похвалу "Молодец!" – я имела отёкшие ноги.

II. Южный Урал. Солнечный жаркий день. Быстрая мелкая и холодная река Ураим.

Я вижу своих родителей на рыбалке. Моя мама беременна мною и поэтому ей прощают неучастие в общем деле. Она радуется жизни, наслаждаясь красотой природы. Заходит в обжигающе холодную воду реки и медленно бредёт вдоль берега, рассматривая дно.

Вначале, ледяные ласки воды даже приятны, пока не появляется ломота в ногах, которая воспринимается очень болезненно. Выйдя из воды, мама ещё долго чувствует эту ломоту, и сохраняет ощущение упругих холодных струй вокруг ступней. Она ходит по берегу, мысленно повторяя навязчивые слова: "Жарко, а вода холодная, ноги ломит..."

В результате моё сознание (то, что мы называем подсознанием) сделало выводы, что в жаркие дни холодная

вода должна размещаться вокруг ног и от холодного в них должна быть ломота. Это оно и стремилось выполнить, служа мне верой и правдой, чем и вызывало боли в ногах и отёки, когда в жаркие летние дни я утоляла жажду прохладными напитками; когда случалось продрогнуть; когда промокала обувь...

Воспоминание навело порядок в памяти моего тела, и болезни исчезли.

"Взойдёт солнце Правды и исцеление в лучах его."(Малахия 3:2)

Нормальные, обычные дела, нет ничего криминального. Но если кому-то от таких дел плохо, то что-то не так? Если кто-то стал от этих дел больным, значит был вред? Кто или что, в таком случае, вредитель? Такого, вроде как, и нет.

Но прочтите ещё раз выделенные во воспоминании Т.Веры слова; в них всё же указывается какая-то причина, первоисточник; быть может, это и есть вредитель? Его не очень заметно? Тогда

ещё одно воспоминание —
восемнадцатилетней Юли.

Пару часов назад я не помнила, что было перед операцией и после неё, а что было во время операции — я, казалось, не помнила никогда. Но мне помогли вспомнить всё, до мельчайших подробностей: я сделала это сейчас.

А тогда, меня, маленькую девочку, уложили на операционный стол, сделали укол, анестезиолог спросил: "Ты хочешь спать?" — "Да." "Тогда спи..." Закрыла глаза. Плавно, но быстро наступило оцепенение. Ощутила, что на пальцы повязывают нитку, пытаюсь пошевелить ими. Не удаётся — засыпаю...

А дальше как во сне: шумно в палату вошел хирург, спросил: "Как? Всё в порядке?" Анестезиолог посмотрела на приборы, ответила: "Да, всё нормально" — и началась операция.

В её ходе, хирург всё время разговаривает с медсестрой на грузинском, цокают инструменты, много разных звуков — и здесь, в

операционной, и с улицы. Я ощущаю и боль, и прикосновения инструментов; вижу всё, что происходит в операционной. Но моё внимание увлечено совсем другим: будто открылось окно в незнакомый мир, необыкновенно интересный и привлекательный.

Когда я засыпала, передо мной промелькнул прежде виденный сон, где я разговариваю с мамой о новой школе, куда меня скоро переведут: в нём всё такое подвижное, мама радуется, ходит танцующей походкой, что-то скороговоркой говорит, обнимает меня. Ощущается присутствие ещё кого-то, но где-то на заднем плане... Всего краткий миг.

Сразу после этого, я как бы почувствовала себя в двух телах: в теле, что лежит на операционном столе – тяжёлом, неподвижном; и другом – лёгком, текучем, свободном. Оно зелёное и, самостоятельное: знает, что делать. Между телами есть связь: прозрачный, светящийся серебристо-

зелёным светом, канат, толщиною в кулак.

Легкое тело эта связь не радует, оно с удовольствием бы оставило это тяжёлое физическое тело. Чувствуется отвращение и презрение к нему: оно окружено сейчас тёмными мерзкими тенями, которые прыгают и резвятся вокруг него, по нему, в нём. Это – отталкивающее зрелище, я хочу уйти от него подальше в этом лёгком светлом теле.

Но есть ещё какая-то сила, удерживающая меня у физического тела в лёгком текучем как вода теле – оно не вода, но... как вода. Это среда как вода и тело такое – вязкое, что ли. Я хочу уйти, помогаю себе руками, пытаюсь разорвать связь, но не получается. Когда приходит осознание, что уйти невозможно, лёгкое тело наполняется злобой и, даже, ненавистью: мне надоело, я устала от борьбы с жизнью и смертью.

Тут приходит та удерживающая сила. Она чувствуется как теплое

прикосновение света, он радуется, успокаивает. Из него слышатся слова: "Надо жить... это твоё решение... иди и познай... Я буду ждать тебя. Иди и возвысься!"

Я что-то отвечаю, жалею. Когда диалог заканчивается, этот свет провожает меня, как будто подталкивает, с нежностью, лёгкостью. И мне уже хочется вернуться туда: в тело, в жизнь. Этот свет, что провожал меня, остаётся сзади, справа, а те чёрные, что резвились вокруг физического тела, когда его оперировали врачи – слева и тоже сзади.

Я без труда проснулась: просто открыла глаза и всё. Я даже боли почти не чувствовала, но было такое ощущение, что за меня медсестра волнуется, вместе с мамой; что кто-то бежит переживает – это прямо чувствовалось.

- Что это за свет?

- Это свет моего проводника по жизни. Ну... это другая я, я как жизнь.

- А те чёрные?

- Это тоже я, но тоже другая – как смерть. Ведь если не будет меня, не будет и моей смерти. Когда-нибудь мне надо будет её победить, а сейчас она накапливает мою нелюбовь – в этом её сила.

- Что же ты такая сложная?

- Все люди сложные. Я дух, пришедший на Землю учиться любви и обрести силу. И я такая же как все.

Я могу привести ещё множество примеров, которые подтвердят только одно: **причиной болезней – всех болезней! – являются: ненависть и нелюбовь** себя, людей, природы, погоды. Нелюбовь своего лица, своего тела, своих рук, ног..., только выражаем мы её в словах *мне не нравится, мне неприятно, я такое не хочу* – и других, часто – куда более "крутых". Например: рожа, болван, идиот, образина, морда сапожная, валенок тупорылый – это всё "обзывалки" одной женщины, которая была убеждена, что она просто самокритична и "знает себе цену", но

эти оценки вызвали в ней болезни, причём: каждая – свою!, потому как все они ложь, которая и есть проявление **нелюбви**. Ведь если Истина и Любовь – Боговы, то ложь – с чем и чья? Что защищаете, и чему служите, то и управляет Вами.

"Пила гордится ли перед тем, кто двигает её?"(Исаия 10:15)

Но вы создаёте в себе пилы болезней своих, даёте им гордую власть над собою, а потом ищете лекаря, чтобы повыломал им зубья.

Жизненные энергопотоки самоустраиваются (так повелел Бог) ко всему, что существует; и наполняют всё материальное, давая материи возможность существовать. Но всё живое (и то, что люди привыкли понимать как живое) имеет над собою некую странную конструкцию (позже поговорим о ней ещё), которая модулирует потоки так, что полностью они проникают лишь к тому, что любит жизнь, считает себя достойным жить и, с благодарностью Богу за возможность

существовать, принимает их. Закон ненасилия (ни в чём!), вытекающий из Закона Любви, запрещает принуждать к жизни то, что считает себя недостойным жить; или то, что не благодарит за жизнь; что не любит себя, или вообще что-либо не любит. Причём, чем больше перечень нелюбимого, тем строже запрет жизнепоток; и приходит он к человеку как сквозь горловину мешка: её легко поуменьшить (нелюбовью), но трудно сделать больше, чем была когда его пошили. Так свет проходит сквозь диафрагму объектива: его поток можно почти полностью прекратить, но расширить его не позволяет конструкция – нельзя увеличить поток не потрудившись изменить её.

Худшая из форм нелюбви – признание себя (равно как и вообще кого-либо) ничтожеством, никчемностью; жить с убеждением, что ты не достоин ни чьей любви; забыв, что ты любим, по крайней мере, Богом. Фактически, это – лишить Отца права любить тебя. Цена такому пути –

ненависть: не-на-видеть (т.е. не желать видеть) себя, своё тело, своё здоровье, свои дела и жизнь; ненавидеть всё и вся; ненавидеть Бога. Цель конечная, такого пути – Ничто, где и есть обитель всего ничтожного. Если ты – ничтожество, то где тебе быть; если ты – никчемность, то в чём и с чем тебе быть? Что же?, что ещё удовлетворит твоё нежелание существовать? Если есть такое – оно в Ничто, где и место ничтожеству. Яркий свет Отца ослепляет тебя и ты стыдишься, ты смущён своим несовершенством? Якорями твоими стали смущение и нелюбовь? Яростью своей сорви их!, и ты обретёшь крылья Искренности, и наполнит их ветер Гармонии, и увидишь ты своё совершенство, и новые вершины, и новые горизонты. Яблоко раздора в тебе стыд твой – не оставайся в стыде, не прячься от Отца; не надейся на прощение и не проси Его помиловать тебя – проси мудрости, надейся на любовь, веруй в справедливость.

"Но остаются пристыженными в своей надежде; приходят туда, и от стыда краснеют. Так и вы теперь Ничто; увидели страшное, и испугались."(Иов 6)

Ваш стыд – причина запоров. Он же – причина опухолей ног. И он же – причина болезней матки и придатков, простатита и, вообще – половых органов. Но что такое стыд, если не он нелюбовь к телу и его функциям?; если не он презрение к себе, к своим физиологическим потребностям?.. Дети этого не стыдятся – для них естественно и нормально вместе сидеть на горшках в независимости от пола – посмотрите как это происходит в детсадах. Но потом мы научаем их стыдиться этого по половым признакам, стесняться самих признаков – и в них растёт любопытство к ним из недоумения, из непонимания: почему так и зачем это надо. Ведь они никаких рациональных объяснений не получают – да и нет этому стыду рационального объяснения,– а значит, нет и не может быть у ребёнка понимания его причин,

но врождённое стремление познавать и понимать требует их найти. И чем он эмоциональнее, чем активнее, тем глубже рана стыда, тем вероятнее в дальнейшем мания или шизофрения на почве этой травмы. Однако рана эта такова, что каждому от неё достается.

Люди шли разными путями к духовности своей и своему совершенству, и много всего налипло на ноги их. И стыдно им с грязными ногами в дом Отчий входить. Не стыдитесь путей своих; не стыдитесь того, что познали: Совесть судья вам, но не стыд, а Она взывает к вам: омойтесь искренностью, пробудитесь! Не заворачивайтесь в саван стыда, а раскройтесь свету искренности.

"Иоанн крестил водою, а вы будете крещены Духом Святым."
(Деяния 11:16)

"Омытому нужно только ноги омыть, потому что чист весь; и вы чисты, но не все." (от Иоанна 13:10)

"И почиет на Нём Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета

и крепости, дух ведения и благочестия; и страхом Господним исполнится, и будет судить не по взгляду очей своих, и не по слуху ушей своих решать дела." (Исаия 11:2,3)

Стыд – кипящая смола, в которой вываривать вам свою осознанность, в котлах стеснения, на пламени страха. Где чертями поддерживающими огонь – ваши черты характера, черты поведенческих масок, черты неискренности. И когда вываритесь в смоляных водах стыда, вас омоют струи духа осознанности, ответственности за то что вы есть, струи святости сыновней признательности – это ключевая вода и парное молоко. По сути, признательность – и есть ответственность, а стыд – принятая моралью общества безответственность; он принят и поддерживается большинством культур как средство защиты личности и её рамок общественной морали от свободы духа. Только не просто это понять, что

заслонка стыдом – смердящая маска позора, чёрная паранджа сердца.

"Каждый, испытавший Нашу панацею, скажет, что совет Наш добропорядочен. Подтвердит везде и всегда, когда мысли его пребывали с Нами, он был успешен. Каждая неудача происходила вследствие замарания серебряной нити."(Агни Йога)

Батальон № 3: **Смушение,**

стыд и позор

"У Тебя, Господи, правда, а у нас на лицах стыд."(Даниил 9:7)

"Откройте ворота; да войдёт народ праведный, хранящий Истину."(Исаия 26)

"Ты пресытился стыдом вместо славы."(Аввакум 2:16)

"Обратитесь ко Мне всем сердцем своим в посте, плаче и рыдании. Раздирайте сердца ваши, а не одежды, и обратитесь к Господу Богу вашему; ибо Он благ и милосерд,

долготерпелив и многомилостив."
(Иоиль 2:13)

Почему слава противоположна стыду – это понятно, а вот почему правда противопоставлена стыду?

Правда ^[32] – путь к познанию, к пониманию Истины, той самой, единственной. А что же есть стыд, грызущий совесть человека? Что за сила у него – грызть совесть в человеке?

Что же отделяет людей от понимания той Истины; от осознания своей жизненной задачи; от полного обладания своими способностями? Да, об этом уже говорилось: барьер забвения. Он же: фильтр-сито; он же: плита отторжения и заплечный ранец. Он же: особая конструкция, с функцией диафрагмы энергопотока; он – тот самый барьер, то самое ограждение, что удерживает человека в земной колыбели. Уже говорилось, что фундаментом ему служит стремление человека всё познать – любопытство, любовь к опыту. Отсюда и ошибки

некоторых оккультных учений, призывающих ни к чему не проявлять любопытства. Отсюда и обвинение Адама и Евы в первородном грехе: они проявили любопытство и потому оказались на Земле. И надо проявлять любопытство! – это насос опыта действий, – но не пустое! – их надо отчетливо разграничить. Но это разграничение может сделать только каждый сам для себя: то, что для одного пустое действие, поскольку данного опыта в нём достаточно; для другого – это первый эксперимент и знакомство с тем, в чём он опыта не имеет. Оттого внимание человека [\[33\]](#) рассеяно, что стремится он ВСЁ понять, ВСЁ изучить и исследовать: **человек хочет всё знать! и ВСЁ – сразу!** Именно стремление познать себя (в первую очередь – оно!) привело людей на Землю. А как это сделать не экспериментируя? не проверяя свои способности? – никак. В эксперименте, в сопоставлениях, в сравнениях – в

бесконечном круговороте бесконечного числа опытов и анализе их результатов познаёт себя человек; познаёт что для него хорошо, а что – плохо; что для него "добро-зло", а не вообще! И, пока это познание не будет насыщенным и полным, никто из нас не может подняться "к вышним Мирам"– и тут никакие протезы не помогут. Но исходя из аналогии с насосом, можно рассмотреть такую метафорическую модель: представьте себя штукатуром, желающим понять, что он делает и что при этом происходит. Вы наблюдали, как растворонасос захватывает штукатурный раствор и с силой выбрасывает его из себя через шланги? Ёмкость с раствором; сеточный фильтр, гофрированный входной шланг; непосредственно само накачивающее устройство; облегчённый выходной шланг – иногда просто "пожарная кишка"; раствор на стене. Какая часть процесса вам даст понимание происходящего, если наблюдать только за нею? Ёмкость, где вы видите лишь

скопление грязи? Устройство, где вы наблюдаете лишь “грязеворот”? Веером разлетающиеся брызги раствора из разбрызгивателя? Или может быть забрызганная раствором стена?— именно так вы рассматриваете всякое событие, пытаясь понять его само по себе, без его причин и следствий, без его “вчера” и “завтра”,— и именно потому не находите в себе понимания, что не отводите себе времени на то, чтобы понять происходящее, объяв вниманием весь процесс. Так вы обманываете себя, чтобы спрятаться от истин, которые в вас.

"Хорошо ли будет, когда Он испытает вас? Обманите ли Его, как обманывают человека? Строго накажет Он вас, хотя вы и скрытно лицемерите."(Иов 13:9)

"Кто не дверью входит во двор овчий, но перелезает инде, тот вор и разбойник."(от Иоанна 10:1)

Если человек на Земле уже раз-два бывал, то готовясь к очередному воплощению, и зная свои способности,

он почти уверен, что в этот раз будет вести себя как надо: жить праведно, постигать и расширять свои способности, никого и ничего не убоится – он очень хочет быстрее закончить своё "образование" на Земле. Как пружина, сжатая до предела, сжато в нём нетерпение; он готов, он сразу, с момента зачатия, вступит в борьбу с ошибками мира, и, уж конечно, сразу победит! Вот только бы не промедлить, а быстро, с налёта – всё сразу! Да не тут-то было: на его прочном фундаменте “хочу знать” и “надо всё познать”, начинает выстраиваться не здание опыта, а забор из заблуждений, который ему навязывают родители: его насильственно втягивают в **условные рамки мироопределения** ^[34], которые, со временем, превращаются в неодолимую преграду. А он безоружен: гол духом (нет телесной оболочки!) перед этим напором мира; он ещё не научился ему противостоять, не знает как это делать; но он знает, что надо

любить, а не противостоять; он искренен и открыт в своей любви, у него нет причин стыдиться себя – и потому доверчиво впитывает всё, что преподают ему родители.

"И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились."(Бытие 2:25)

Что это за рамки, в чём их прочность и неодолимость? Почему они неизбежно ограничивают каждого? А вот они: *это делать плохо; так поступать нехорошо; то не принято; это невозможно; так выглядит зло; эдак – добро; тут можно; там нельзя; не запомнил сразу – дурак; не смог понять – бестолочь; не получилось задуманное – бездарь.* Это не размышления и не рассуждения; это способ существования – мы просто так живём. Узлами этих ажурных рамок являются авторитет родителей и убедительность их суждений, что так делать правильно, а эдак – неправильно; поступать неправильно – стыдно; вскрывать свои неправильные поступки – стыдно; говорить о своих ошибках – стыдно;

интересоваться недозволенным – стыдно; то – стыдно, а это – ещё стыднее. Бояться, трусить – стыдно, но показывать страх – ещё стыднее. Не знать – стыдно, а проявлять любопытство, выказывая желание знать – ещё стыднее: "любопытство не порок, а большое свинство" – общеизвестная присказка. Но как иначе, не любопытствуя, научишься чему бы то ни было?

Противоречие (мира и задач человека) с первого прикосновения, рождает в нём возмущение, желание всё немедленно исправить, расставить всё по местам. Но его не слышат, на его призывы не реагируют! Он не умеет так говорить, чтобы его поняли – нет ещё тела! Ах, скорее бы! Ему надо прямо сейчас! Но сейчас он ничего не может – сможет потом. Потом всё сможет. Надо спешить в "потом", скорее родиться, скорее исправить все ошибки мира, скорее поведать всем истины! – и нетерпение накладывается на нетерпение – их сжатые уже сверх

предела пружины сминаются, скручиваются и спутываются в клубок неразрешимых проблем: он ведь отчётливо понимает, что пока ничего не может изменить – даже сказать ничего не может, чтобы выразить своё мнение о том, что неправильно делается, что всё не так устроено в этом мире ошибок. Зато он прекрасно знает как надо, как правильно, как должно быть! И на что бы ни взглянул – всё не по нём, всё не правильно, когда же он успеет всё изменить? и как он сможет это сделать, когда с каждой секундой проблем всё больше, а он заперт в утробе! Время идёт, проблемы копятяся, а он – бездействует! Надо скорее родиться! Ну, скорее же! Нет, он бессилён тут что-либо изменить – не может! А как хотелось показать всем на что он способен, да вот, – не способен! Ему уже стыдно, что он ничего не может; он не нравится себе таким беспомощным, он себе неприятен; и все ему неприятны и не нравятся – они его не любят, они не хотят его услышать, не хотят понять. Да

он просто никому не нужен!, со всеми своими мировыми проблемами, какой стыд! А он надеялся на любовь и понимание!.. Ну тогда и он никого не будет любить – пусть и им стыдно будет!

"Господи! У нас на лицах стыд."
(Даниил 9:8)

И оглядывая себя, он уже сомневается в своих способностях и своих знаниях; уже страшится мира в который идёт; уже боится не с уметь, не успеть сделать; уже ему ясно, что жизни не хватит, что смерть оборвёт её на самом интересном месте; и уже он боится смерти, как единственного своего тормоза в механизме познания – он и тут бессилён что-либо изменить, ведь она придёт не испросив его позволения: просто прервётся нить жизни – и всё, окончен его путь! Ужас от собственного бессилия, паника перед необозримым океаном проблем, окончательно привораживает всё его существо к материальному миру.

Он боится этих людей!, не понимает и боится того, что они собою представляют. Он стыдится себя, и **под стыдом своим прячет правду свою, прячет истину**; да так прячет, что и сам уже не в состоянии ничего увидеть! И лишь по чёрному гляncy стыда контрастным рельефом ярко проступает узор всего того, чего он так стыдится: как раз всё постыдное и выставлено словно напоказ – только это и может он видеть, но не себе приписывает, не к себе обращает – он обвиняет и стыдит в этом мир, считая себя страдальцем за все его грехи. *“Господи! За что мне муки такие!”* – возмущается он.

И эти страдания: боязни и страхи, стыды и смущения, сомнения и бессилия – сохраняются энергетическими комьями и блоками, а причины, их породившие, смешавшись в однородную смесь из событий, цементируют всё в неперелазную и непроницаемую, армированную нетерпением стену – барьер забвения. И если находятся смельчаки готовые

разрушить её, или такие, что предлагают пробить в ней проход, мы забрасываем их камнями, прибиваем к кресту, сжигаем на кострах. Мы инстинктивно помним, что только тронь эту стену, и она обрушится на тебя самым постыдным, самым ужасным, а за нею то, куда мы попадём после смерти – смерть уводит нас туда, значит, там и она сама, и все ужасы её; там, за этой страшной стеной стыда – ужасный конец!

Мы – этот мир, который, как единый агонизирующий организм, борется за консервативное существование; пытается ухватиться за уходящее в небытие мгновение, и слепо мстит своим разрушителям; и угрожает им своей гибелью, как самой лютой бедой; а дерзким – удила морали или смерть на площади.

"И жители их сделались маломощны, трепещут и остаются в стыде... За твою дерзость и за надмение – дошло до ушей Моих – Я вложу кольцо Моё в ноздри твои и

удила Мои в рот твой, и возвращу тебя назад тою же дорогою."

(4-я Царств 19:26÷28)

"Кто постыдится Меня и Моих слов, того Сын Человеческий постыдится, когда придёт."(от Луки 9:26)

Мир, хватаясь за уходящий миг, стремится удержать себя неизменным, и развиваться и улучшать себя внутри неизменности; и не осознаёт, что хочет восторженной молодости, но волочит умиращую старость, боясь с нею расстаться, будто только в ней – жизнь, и она – последний шанс жить; и хватается за каждого новорожденного, как за агонию, которая – а вдруг! – даст ему новое дыхание; и подчиняет его себе, указывая каким быть. Человек входит в мир, и уже не знает: это мир поглотил и растворил его в себе, или он сам впитал в себя догмостарость и страхосмерть мира. Он уже: не знает, не осознаёт, не хочет, не верит, не надеется; он только сомневается в себе, боится жить открыто и искренно, страшится

старости и смерти, смущается и стыдится, стыдится,.. Он – марионетка собственных страхов, ужасов, сомнений, завёрнутая в чёрную мантию стыда: стыд и есть твоя важность себя, человек; ибо ты так привык важничать собою, что стыдишься выглядеть недостойным себя. Но это твои оценки (что важно, а что – нет) делают тебя действительно недостойным своего духа; ибо они субъективны, а не истинны. Не отталкивай дух свой притворством! Не суди и не отстаивай своё право судить и критиковать: глупость это и саморефлексия.

Взываю к человеку! Но он не хочет слышать: "не тревожь меня! Не пробуждай! не хочу бороться! не хочу страдать! не хочу жить! не хочу знать!"

И он не знает, для чего вообще жить, для чего и кому нужна жизнь; не знает, чего от жизни хочет; только бы оставили его в покое – все и всё; и жизнь, и смерть – только бы дали ему передохнуть, собраться с мыслями, найти правильный путь, понять: зачем и

кто всё это придумал?, кто знает и кто научит? *“А завтра опять на работу! Господи! когда это кончится! Сын пристал с вопросами: да отстанешь ты наконец!/? Как всё это надоело! Где тут любовь? Любовницу завести, что ли? Опять? Надоело!, а что делать?”*

Но не всё можно говорить в слух, кое-что лучше умолчать, а то стыда не оберёшься. Так и живём: не "делать стыдно", а "проговориться = стыд"—забываем, что Он всё видит, всё слышит — каждый шорох мысли! — ведь Он умеет быть Внимательным.

"Пред очами Господа пути человека, и Он измеряет пути его."
(Притчи 5:21)

"Путь праведника прям; Ты уравниваешь стезю праведника."
(Исаия 26:7)

"Аллаху принадлежит и восток и запад, Он ведёт, кого хочет, к прямому пути!"(Коран 2:136)

В стыде и смущении открывает человек для себя, что в чём-то, видимо, виноват — ведь его стыдят и обвиняют в

том, что он способен ошибаться, способен не понимать, причинять кому-то боль; когда состарится, его обвинят и за старость – кто ему виноват, что он не молод? А он будет обвинять молодёжь, что живут не так, как в его юности жили, не теми идеалами; совершают не те подвиги; поклоняются не тем богам – он всеми силами постарается удержать мир в рамках собственного, пережитого опыта, выстраданного и впитанного; по большей степени вымышленного и надуманного героизма жизни – в назидание. Почитаешь мемуары, слушаешь старичков, и складывается впечатление, что жили они в самый сложный и самый важный в истории человечества момент: прежде подобного не было, а с их уходом – вообще всё зачахнет; да вы только взгляните: ну на что годится нынешняя молодёжь? – вот так и оправдываем своё пребывание на Земле, индугируем, доказываем, что "подвига большего, чем я совершил – уже никто не сможет совершить", ибо не будет уже перемен, не будет прогресса.

С уходом человека, пожалуй, свершилось худшее: с ним вместе из жизни уходит бог, и мир тоже умрёт вслед за ним. Потому, наверное, так причитаем на похоронах: "Ты пошто нас покинул? На кого ты нас оставил? Как-жешь мы теперь без тебя?"— или это от жалости к себе, брошенным и покинутым, плачемся так? А может, всё-таки, об усопшем беспокоимся — вон, какие с ним перемены! туда ушёл, о чём без ужаса не подумаешь! — может, а? А вот пошевелится он в гробу, откроет глаза, и скажет: "Уговорили! Ради вас решил вернуться, поживу ещё немного."— что тогда завопите? "Чур меня! Чур! Колдовство! Нечистая сила!"— и в церковь побежите молиться? Страшно от такого поворота дел? А того, кто воскресит "усопшего"— опять к кресту поволочёте?

Перемены. Ты их боишься. Зачем тебе они в мироустройстве? — чтобы ещё раз сюда придти и допытать то, что не успел? или то, что добавилось нового? Ты инстинктивно не хочешь нового! И

ропщешь на мир, на Бога, на людей – как допустили они вину на тебя? как? Почему ты должен быть виноват? Почему? И ты стыдишься своей вины, и смущаешься своих ошибок. Ты их не признаёшь: отрицаешь вообще факт такой возможности – ты не виноват в том, что виноват! Ведь ты хотел быть хорошим. А тебе не дали, тебе помешали. Те, кто должны были помочь, буквально: сделать всё за тебя – помешали. Они обещали быть всегда рядом и помогать! Где их помощь? И стуча кулаком в старческую грудь, претенциозно кричит человек: "Я – пример праведности! Поживёте с моё – поймёте по чём фунт лиха и где она – истина! А я уже всё познал – мне здесь больше нечего делать: этот мир конечен!" Да, он знает, что это его пустое хвастовство, а не может честно сказать: "Но Он знает путь мой; пусть испытает меня, – выйду как золото." (Иов 23:10) – стыдно ему за свершённые ошибки, и, чтобы заглушить совесть и чувство вины, всё громче стучит в свою

грудь. И звучит этот гудеколокол-набат по всей Земле: живите как мы, называйте Его Отцом, но не смейте признавать себя детьми Его – ибо вы не лучше нас, потому как плоть от плоти нашей, а поскольку нам стыдно было признать Отца Отцом своим, то и вам не нужно этого делать: не подымайте головы своей выше подошв обуви Его, и живите рабами Отца своего – как мы жили. Тогда, быть может, глядя на вас, Он простит нам грехи наши; ибо, если и после нас пришедшие в мир не сильнее нас в духе своём, то и мы чисты. Тогда нет греха в том, что угождали власть имущим; что больше пеклись о достатке и покое своём, нежели об Истине, которую искать и нести должны были; боялись мы жить иначе как *“у сильного всегда бессильный виноват”* – *среди бессильных жить не сладко, даже очень сильному. Против стада бизонов лев – не охотник!, затопчут, и рык его перетрубят на свой лад!*” Забыли, что на львиный рык львы придут, а другие все – разбегутся?

Перемены. Ты стыдишься их. Всякий знает свои слабости, и глубоко прячет их от взгляда своей совести и суда людей, а наружу выставляет хвастливую показуху своих якобы-сил. *“Жизнь проходит мимо – я смотрю на себя как со стороны! Но я ничего не хочу менять – я боюсь, мне стыдно позора разоблачений, мне стыдно возможных ошибок!”* Если меняться к обретению действительных сил, если допустить перемены ведущие к силе, значит выдать свою слабость, значит признать в себе бессилие от которого и устраиваешь перемену к силе: расхваставшийся, что грамотен, уже постыдится пройти “ликбес”. О, как стыдятся люди своих слабостей и перемен, способных выдать эти слабости! А если кто из ближних захочет таких перемен – поднять на смех! Ату, его!– ещё подумает кто, что и ты лишь кажешься сильным! Но как встанешь на путь перемен к силе не признав в себе слабость? Вот и решил людь, что проще признать себя слабаком

по замыслу Сотворившего: раз и навсегда сотворённым “неумёхой и слабоком” – окончательно и неизменно! Обвинить Его во всех несовершенствах своих, да требовать, или вымаливать у Него подачек – не будет их тебе, людье-землянин! Прекрати упрекать и унижать Отца своего: познай себя! – за тем ты и пришёл на Землю. Но познание – есть нескончаемый поток перемен к знанию; это *"перекапывание своего грязного белья"* для стирки у всех на виду – тебя могут счесть сумасшедшим, но тебе придётся или сделать это, или *"умереть второй смертью"*!

Перемены. Ты их страстно жаждешь! – чтобы скорее пришло твоё счастье, скорее бы сменилось ненастье на оттепель, скорее бы чёрная полоса сменилась белой – ах, скорее бы, скорее! Ты так спешишь достичь своего счастья, что когда оно приходит уже не замечаешь его – оно для тебя всё ещё там, за пределом досягаемого: то, что ты имеешь всегда меньше того, что ты жаждешь. Ещё вчера ты хотел только

одного: машину, любую. Но сегодня она у тебя есть, и она уже тебя не удовлетворяет, не радует – тебе нужна лучшая модель, с большим комфортом, от престижной фирмы. Но если уже завтра она у тебя будет, то этого станет мало – возжаждешь иметь несколько моделей, с водителями, гаражами; и несколько домов; и дач; и слуг – и нет предела твоей жадности, и никогда не будет благодарности за то, что имеешь! Никакая мечта твоя не приходит к тебе распустившимся бутоном, и не приносит плодов – всё, к чему прикасается твоя ненасытная жажда, вянет, лишённое дыхания благодарности. А счастье приходит, когда видишь за что благодарить жизнь. Счастье, это состояние души, а не материальное обилие до пресыщения: жажда обилия абсолютно ненасытна, и никогда не ведёт к счастью, а только всё более разрастается, и всё сильнее терзает обладателя. Иначе и быть не может, поскольку обилие для тебя – возможность хвастаться собою,

доказывать себе и окружающим свою хорошесть, свою способность, свою нужность и пригодность для жизни. И желание хвастать требует всё новых и новых предметов: *голод хорошести* требует пищи, требует доказательств. Именно *доказывать*, а не *быть*.

Подмена желания познать на желание доказать, что ты достиг уже предела возможного для этого мира, приводит к карьеризму, фанатизму и отстаиванию своих интересов даже там, где их вовсе и быть не может: она и есть причина важности себя. Причина, по которой мы рвёмся к власти, по которой указываем неумёхам как надо жить, утверждая, что иначе жить невозможно. Причина, по которой мы воспитываем своих детей так, как воспитываем, волнуемся за них, доказывая, что за себя уже нечего волноваться, а они, несмышлёныши, совсем не умеют жить по-нашему. И все эти доказательства, указания и утверждения только для того, чтобы обосновать нежелание отвечать за свои собственные поступки: за кого

угодно, только не за себя. И за меня пусть кто угодно отвечает: жена, муж, начальник, президент, милиционер, продавец кожи или мясник – я ни в чём ни перед кем отвечать не собираюсь, у меня на всё есть индульгенция: так получилось, стечение обстоятельств, несчастный случай, не я виноват – море индульгенций! Прославляя свои победы и, при этом, инкреминируя причины своих поражений другим, вы забываете, что и то, и это – ответственность за поступки; что и то, и это неразрывно связано с вашей поступью по жизни; вы ищете похвалы, но не желаете совершать поступков, в которых вы хоть за что-то отвечаете персонально – это приводит к страху жить, к страху творить; это лишает смысла существования. Ибо, если нет перемен, то нет и совершенствования, а только могильный покой. О каких достижениях мечтаете, когда мечтаете о комфортном покое?

Ведь для чего вы тогда живёте? За кого переживаете свою жизнь? "Я

переживаю за детей (жену, мужа, машину, дом...)! А они не хотят жить так, как я им велю! Они не понимают меня!" Да, они сами хотят за кого-нибудь жить-переживать, а не чтобы за них. "Они все такие умненькие: хотят жить сами по себе!" Не беспокойтесь: не хотят. Они только так думают или говорят, что хотят, как и вы, но как и вы, беспокоятся за других, делают за других и для других, переживают-живут за других и для других

Без сомнения не все и не всё так: есть и праведники, и пророки, и Учителя Истины – но мало их, и поймут они меня; а кто услышит в словах моих в свой адрес обвинение – сильно возмутится, но и достоин его. Ибо никто не судит нас на Небесах, кроме как наша совесть, и судить начинает ещё здесь, на Земле; и возмущаться таковой человек будет не моим словам, а этому суду её, где не я обвинитель, а стыд его; где не я закон, а поступки его и мораль; где не я следователь, а беспристрастная память его. Но ополчится он на меня и слова

мои, тогда как я ему защитник, и пытаюсь предостеречь от "стыда пред Отцом". Однако, суд совести тих, и сокрыт внутри него стыдом его, а слова мои – вот, читай и слушай кому интересно; возмутительный факт, но не я возмутитель, а вы и страх ваш.

А и то правда: почему бы не прислушаться к людям прожившим жизнь? Ведь называли они духовными отцами, да матерями служителей церкви, а те их – сынами и дочерьми, – как всё замечательно! Давайте продолжим эту интересную игру в богов и поклонников! И замечательно именно то, что основатели христианства, Апостолы, во главе с Иисусом, называли друг друга и всех – братьями, а их последователи – стали рангом выше. Братья-основатели уверяли, что тело человека храма Духа и Бог есть сей Дух, и что искать Его следует в себе, и что признания Он ждёт, а не поклонения и не жертв – сложно это всё! Куда проще сходить в церковь, облобызать образа пресвятыя; поставить, кому надо,

десяток свечей подороже; ну, можно и мзды милостиво пожертвовать, чтобы вместо тебя тебе, у Отца за грехи твои, человек, знающий как разговаривать с Ним, прощения попросил – вроде умелого толмача, значит, а то, вдруг, Бог не поймёт тебя! Да и другие у тебя дела найдутся – некогда искать Его где-то там, Творца Сверхдревнего Допотопного, да общаться с Ним не знамо о чём.

И где ещё, если не в церкви, укажут женщине, где её, греховодницы, место! Тут же скажут: накинь платок, лицо срамное прикрой – это ничего, что она и в лице подобие Отца – пусть знает, блудница, своё место. Грех они один, а не женщины! – церковники, те, видимо, другим путём в этот мир приходят. Вот бы Иисус поглядел на нынешнюю церковь, вот бы обрадовался: уж так богата она, и так ревниво службу исполняет – загляденье: сами, с оружием в руках защищают пажить свою, чтобы не тревожить Всесильного молитвой – и Богу верят, и сами не

плошают. Да и что молиться Ему – пропустил, прозевал нападение на храм Свой? Или Ему молитвы их не понравились? Да как умеют, так и веруют, так и молятся – иконам, как все. Это ничего, что в Библии и про щёки написано, и про изделия рук человеческих.

"Безумствует всякий человек в своём знании, срамит себя всякий плавильщик истуканом своим, ибо истукан есть ложь и нет в нём духа. Это совершенная пустота, дело заблуждения; они исчезнут."(Иеремия 51:17)

"Из серебра своего и золота своего сделали для себя идолов; оттуда гибель."(Осия 8:4)

"Художник сделал его и потому он не бог; так как сеяли они ветер, то и пожнут бурю."(Осия 8:6)

"Не будем говорить изделию рук наших: "наши боги"".(Осия 14:4)

"И через то загладится беззаконие; и плодом сего будет *снятие греха*, когда все камни жертвенников он

обратит в куски извести, и не будут уже стоять дубравы и истуканы."
(Исаия 27:9)

Как много правильных и прекрасных слов написано в Библии, да, наверное, не про нас они, а про другое человечество, или про другой мир, или про другие времена – вот жили бы мы там, мы бы знали как себя вести! Но кто же её, такую огромную, всю-то читает любопытства ради? Хорошо, что у нас есть богослужители! Знают они в чём *снятие греха*, тому и служат.

"Вас, пастырей, провидел Иоанн

В той, что воссела на водах со
славой

И деет блуд с царями многих
стран;

В той, что на свет родилась
семиглавой,

Десятирогой и хранила нас,

Пока её Супруг был жизни
правой."

(Данте, Ад 19:106)

Вы наверное решили, что я задумал
развлечь вас памфлетом-фельетончиком

о церкви и религии? – нет! Церковь (та, какую она была, и какая есть)– ни что иное, как стыд людей Земли. Точнее: каковы люди, таково и служение их; "скажи кому служишь, и скажу кто ты"; или скажи, что ты прячешь за стыдом своим – скажу кто ты на самом деле есть. А жизнь людей – это бдительная служба на страже своего стыда: чтобы ничто не проникло в его мрачные пределы, не потревожило упрятанного ими в них. Какая там исповедь!– себе никто ни в чём признаваться не хочет – стыдно! А церковь, лишь собиратель и выразитель общечеловеческого потенциала стыда, срамоты и позора: что в себе носим, то и в храмы её несём. И как сами изворотливы и блудодейны, так и религии наши – стыд, срамота и позор. А что такое: срамота? – да стыдимся мы тела своего, по образу и подобию от Отца полученного – и тела, и всего, что с ним связано! Каково Отцу терпеть такой упрёк – только Он и знает: мы не помним Чьи мы творения; забыли, Чьи мы образ и подобие.

Забыли, что когда стыдимся хоть чего-нибудь телесного – упрекаем Отца, что Сотворил мир таким каков он есть, и нас такими как мы есть. Мы – наследие и потомство Его Им сотворённое – не признаём ни себя, ни Его; **стыдимся творений Его.**

"Люди отверженные, люди без имени, отребье Земли!"(Иов 30:8)

"На Тебя уповали и не оставались в стыде. Я же червь, а не человек, поношение у людей."(Псалом 21:6)

"Больше всего хранимого храни сердце своё; потому что из него источники жизни."(Притчи 4:23)

"Истинно, лишь сердце даёт бессмертие. Утверждение сердца уже есть открытие будущего. Не близки сердцу, которые сами боятся предписаний, сами впадают в малодушие при первом противодействии."(Агни Йога)

Да что же такое: стыд? И чего уж проще вопрос: **стыд – это полная противоположность искренности.** Стыда чёрная пелена обволакивает

души людей свинцовой фольгой так плотно, что и лучик Отцовой любви не может пройти беспрепятственно к их сердцу, где скрывают они всё то, чему там не место; всю ту грязь, какую давно следовало вымести и вымыть. Да не хотят. Стыдятся вымести, страшатся показать: иметь стыдно, а вскрыть этот душевный гнойник – ещё стыднее!, ведь все увидят, что я был много хуже, чем старался казаться! Вот и носим каждый – каждый! – свою грязь за пазухой, и делаем вид, что мы – эта сусальная раззолота по свинцовому кружеву стыда.

"Снаружи позолочен и слепящ,

Внутри так грузен их убор
свинцовый,

Что был соломой Федериков плащ.

О, вековечно тяжкие оковы!"

(Данте, Ад 23:64)

Чего стыдишься? Я – не Бог-Отец, я – равный тебе, но даже я не обвиняю, не упрекаю, а только хочу показать твои ошибки, чтобы ты мог исправить их по своему разумению, чтобы не пришлось

опоздалое раскаяние в заблуждении. А тем более Он – будет ли упрекать? если ваши помыслы к Нему? Ужели думаете, что Отец менее детей своих понимает их, и менее их желает им благоденствия? Много более моего Он желает видеть всех в Царстве Своём как единую семью. И будет ли разумный родитель упрекать детей своих за то, что решили познавать его ремесло? Нет, конечно – только возрадуется. А будет ли винить за ошибки при обучении, тогда как дети сами рвение к делу проявляют? Опять же – нет; только поможет исправить их, и подскажет как не ошибиться в другой раз. Ужели думаете, что Отец Небесный менее разумен, чем вы сами? Если не думаете так, то почему поступаете так, словно Он иной, и не разумен вовсе? Или думаете, что "подаст змею, когда дети Его просят рыбы? – рыбу и подаст"! Но если просите змею – подаст змею, а не рыбу: просящий знает для чего просит. А если не знает – зачем просит? Отцу ли удерживать дитя Своё от опыта? Ведь

для того и отпустил его на Землю. Не знаете разве:

“Где премудрость обретается? и где место разума? Не знает человек цены её, и она не обретается на Земле живых. Бездна говорит: "не во мне она"; и море говорит: "не у меня". Не оценивается она золотом Офирским, ни драгоценным ониксом, ни сапфиром. Не равняется с нею золото и кристалл, и не выменяешь её на сосуды из чистого золота. А о кораллах и жемчуге и упоминать нечего, и приобретение премудрости выше рубинов. Аваддон и смерть говорят: "ушами нашими слышали мы слух о ней". Бог знает путь её, и Он ведаёт место её.” (Иов 28:12÷23)

"Господь даёт мудрость; из уст Его – знание и разум. Когда мудрость войдёт в сердце твоё, и знание будет приятно душе твоей, тогда мудрость будет оберегать тебя, разум будет охранять тебя."(Притчи 2:6,10)

Говорю вам всё это потому, что если не к богопознанию путь ваш, то времени

уже нет вам, чтобы сказать: "Во всём, постигшем нас, Ты праведен, потому что Ты делал по правде, а мы виноваты." (Неемия 9:33) Но пока дышите – идите к истине, и зачтётся вам. Не живите так, чтобы итогом жизни вашей стали слова: "Не служили Тебе, и не обращались от злых дел своих. И вот, мы ныне рабы; на той Земле, которую Ты дал отцам нашим, чтобы питаться плодами её и добром её, вот, мы рабствуем." (Неемия 9:36) Услышьте Иезекииля (18:20):

"Душа согрешающая, она умрёт; сын не понесёт вины отца и отец не понесёт вины сына, правда праведного при нём и остаётся, и беззаконие беззаконного при нём остаётся." – и далее (Иезекииль 18:27÷31): "И беззаконник, если обращается от беззакония своего, – к жизни возвратит душу свою. Сотворите себе новое сердце и новый дух; и зачем вам умирать?"

Поверьте мне: ох!, как "близки дни и исполнение всякого видения пророческого" (Иезекииль 12:23) – ближе

просто некуда!, ибо они уже во дворах и во дворцах, и их барабанную маршевую дробь секунд – отовсюду слышать. Но хоть в последнюю секунду – отбрось стыд, стань искренним! И помни, что дать свободу чувствам и эмоциям своим – вовсе не значит подчинить им себя и рассудок свой; надо признать честно что ты собою представляешь, а не поступать как они велят! – это необходимо сделать: если жаждешь видеть Отца своего и рядом с Ним быть, то поступи так, как хотел бы, чтобы поступил твой любимый сын: иди за Учителями, а не только восхваляй их стезю. Стану ли пахарем, лишь восхваляя пашню других?..

Есть только один критерий совершенства на данном уровне развития сознания, как и на любой ступени эволюции духа: безупречность – когда тебя не за что упрекнуть, а ты – вообще не находишь за что можно упрекать. На каждой ступени свой уровень безупречности; для человека – он такой.

Позор в том и заключён, что осуждая других, мы, во всеуслышание обвиняем их – а в чём, собственно? Да в том, чего сами не совершили лишь в силу сложившихся иначе обстоятельств – окажись мы на их месте, мы совершили бы то же самое, что и они, если не хуже; и опять же: по нашему убеждению. Наш упрёк – другим или себе – и есть наш позор. Наш, общечеловеческий позор. Бог-Отец знает поступки и дела каждого, но никого не упрекает – зовёт, учит, призывает и ждёт! Тот, кто в состоянии любить людей, не упрекает, а склонен сострадать. Кто-то подумает, что я ратую за анархию – спешу его разочаровать: я – за объективное принятие окружающего таким, как оно есть. Если человек что-либо совершил, значит в нём были причины так поступить (именно в нём, а не у него), и надо помочь ему найти их и устранить – если это возможно. Когда же это невозможно, следует принять меры, чтобы эти причины более не имели сил над ним. Впрочем: ничего невозможного

для человека нет, если он осознаёт себя. Надо проявлять любовь к человеку (каждому!), а не жалость к людям. Только любовь! Ко всем, вообще. Ко всему. К каждому.

Не по отношению к другим следует соблюдать принцип: есть человек – есть проблема; нет человека – нет проблемы. Именно исходя из этого принципа мы изолируемся от преступников. Этот принцип хорош для осознания факта собственного существования: существую я – есть у меня проблемы, а вот придёт тётушка смерть – и не станет никаких проблем. Решаю проблемы, следовательно я – живу; избегаю проблем – практически, мёртв.

Может быть это и не сразу ясно, что причиной срама, стыда и позора, которые мы носим на себе, является ещё одна перепутаница: мы перемешали, сделав почти синонимально неразделимыми, понятия ярости и злости. Зло есть результат целенаправленного удара лжи или ложью. Ярость есть состояние духа,

когда его потенция переходит из статики в динамику; это противоположное лени состояние. Лень – остаточное состояние, зачерпнутое существом из Ничто, и, направленное в Ничто, поскольку подочерни подобно ему, стремится всякую сущность к покою, бездействию и смерти. Поэтому, чтобы не быть опознанной и разрушенной, лень прикрывается и индугирует ложью и неприязню даже от того, на ком паразитирует. Ложь и лень, порождённые смертью и Ничто сёстры (и лень – много старше), как раз и создают зло, питающее их молоком неприязни, высшими формами которой являются ненависть и нелюбовь. Я говорю не о той лени, когда вы не хотите наколоть дров или помыть посуду, а о той, когда вы, потакая этому хотению, "не колете" и "не моете": одно дело не хотеть делать, и другое – не делать. Это *другое*, разрушит вашу ярость: способность роста вашего "Я".

Ярость – это движение, это свет, это состояние борьбы за жизнь, за победу

над смертью и тьмою. Ярость приемлет только любовь, поскольку это энергия питающая её; но не приемлет слабость, ибо слабое в её лучах гибнет. Сущность, очень даже легко, может оказаться растерзанной собственной яростью, если не обладает достаточным потенциалом веры в свои силы (т.е. Веры в себя, Воли Духа). Ярость – та сила, что делает нас жизнеспособными. Осознание – вот сила, которой мы управляем нашей яростью и, следовательно, жизнеспособностью.

Ошибочно(!) говорят, что "как разозлюсь – сразу всё получается"; это – прямое указание на перепутаницу: не злость, а ярость даёт человеку силу творить. Но ярость, это то самое пламя, то Агни, которое не следует выпускать из под контроля сознания; то самое, отголоски которого мы понимаем как эмоции – какими бы они ни были; то самое, которое, полыхая в нас, раскрашивает нас аурическими, нимбическими и прочими свечениями. И именно этот свет любви и это пламя

жизни, мы пытаемся потушить ледяную стужей стыда и позора. И получают над нами власть лень и ложь...

Много таких перепутаниц у людей. Например: что есть "отвага"? Что за качество человека "отважность"? Это ни что иное, как незначимость, неважность себя перед лицом происходящего – этому качеству мы поём песни, воспеваем его, но сами не хотим быть отважными, даже в обыденности. Отважность и смелость – различные, хотя и похожие, качества: смелость – это способность выместить из себя страх перед смертельной опасностью, это конкретное в конкретном, а отважность – состояние постоянное, требующее постоянного внимания человека к своим поступкам; отвага – противоположна важности себя (*отвага, отважный*, то есть направленный в сторону *ОТ* важности, как *от центра, от границы, от соседей*). Без отваги нет смелости и не может быть ответственности. Но люди ставят рядом с *отвагой* понятие *самоотверженность*, тогда как

отверженность есть уничтожающее отвергание чего-либо, а в данном случае – себя. *Отвага* исходит из любви; *отверженность* из презрения: она – отрицание веры.

Как легко рождаются перепутаницы! Вот говорю о стыде, и вы решили, будто я считаю его плохим, недостойным человека качеством. И опять: НЕТ! Стыд очень нужен человеку, но он не одеяло, чтобы в него заворачиваться самому. Он – обёрточная бумага, фольга для обёрток: в него очень даже легко "заворачивать" энергии событий, на которые в данный момент не хватает внимания, но которые можно "вкусить" потом – только делать это надо будучи воплощённым, иначе прихваченные вами "бутерброды" будут, мягко говоря, не очень свежими, и их придётся тащить в следующую жизнь, чтобы освежить. И (если я ещё недостаточно ясно это высказал, то вот:) стыд – это лишь страх особого рода; страх наказания, страх позора, страх анамальности, страх разоблачения, страх одиночества и

отверженности, страх... Именно страх позора и есть главный "пахан" преступности. Именно страх анамальности, страх упрёка за не сходство с большинством, прореживает всё гениальное; а страх наказания – выстилка дна людской серости.

"И сказал Иисус: Истина есть Бог знающий. Это неизменное единое. Святой Дух есть Истина; Он не меняется и не может прейти."(Леви 167:22)

Очень часто путаются два совершенно несовместимых понятия: стыд и самоконтроль. Стыд – действия, направленные на сокрытие своих истинных чувств, желаний, побуждений без их анализа, без исследования причин их возникновения. Это приводит к их накоплению, к компрессии энергии данного направления, к росту желания, что непременно разрешится взрывом: человек попадёт под их влияние и будет вынужден либо их исследовать и понять, либо – оказаться в "обществе душевнобольных". Такой кризис

обязательно наступит, но не лучше ли действительно находиться в состоянии самоконтроля и самоанализа, и исследовать себя, свои побуждения и причины возникновения желаний? Тогда найдётся сила управлять ими не создавая критических ситуаций в своей психике, моторике и физиологии. Контроль есть исследование, а не подавление. Контроль есть внимание и понимание, а не отстранение. Стыд есть бесконтрольность и стеснение себя в рамках несвободы. Контролировать себя, это не значит всего лишь ограничивать свои проявления, а значит осознавать побуждающие причины.

**Батальон №2: Безверие, сомнение и
безответственность**

"Кому не веришь ты, безумный?
Сомнения твои страданьями к тебе
Вернутся. Зачем не веришь ты?
Ужели жизнь твоя тебе не дорога,
И ты ответа за неё держать не
хочешь?"

Взгляни сюда: вот посох лунный –
Он освещает путь идущего к судьбе
Победной. Да сбудутся мечты!
В конце пути поклонись богам
И спрячешь лик, иль златом
оторочешь

Свои дела. Но не надейся на
прощенье!

Его тебе не даст ни бог, ни чёрт:
Они дадут лишь поощренье –
Ведь чёрта нет!, а бог – так строг.
Умей прощать себя, как верить, что
ты

Дышишь: учись ошибки находить и
исправлять.

И возвышать себя, когда невзгоды
Поступь слышишь, и заново начать
Чтоб побеждать!" (Из не
напечатанного)

Вы надеетесь, что Он вас пожалеет?
Вы знаете примеры Его жалости?
Жалеет ли виноградарь лозу?, хлебороб
либо огородник – сорные травы? По
жалости ли выбирают семена? По

жалости ли набирают в гвардию?, в личную охрану?, выбирают друзей? Нет — по качествам, чтобы потом не раскаяться в сделанном выборе.

Вот пример отбора, который будет произведён меж людьми:

"И призвал Он человека, у которого при поясе прибор писца. И сказал Господь: пройди посреди города, и на челах людей скорбящих, воздыхающих о всех мерзостях, совершающихся среди него, сделай знак. А тем сказал: идите за ним по городу и поражайте; пусть не жалеет око ваше, и не щадите; старика, юношу и девицу, и младенца, и жен бейте до смерти, но не троньте ни одного человека, на котором знак, и начните со святилища Моего. И начали они с тех старейшин."
(Иезекииль 9:4÷6)

Или предполагаете, что Он раскается, станет сокрушаться о содеянном, потому как не все к Нему придут, а только каждый второй? Поступит, как царь Давид поступил?

"Вот, царь плачет и рыдает об Авессаломе. И обратилась победа того дня в плач для всего народа... И сказал: ты в стыд привёл сегодня всех слуг твоих спасших ныне жизнь твою... Ты любишь ненавидящих тебя и ненавидишь любящих тебя."(2-я Царств 19:1 ÷5)

Нет, никто не сможет сказать упрёка Ему, и не из страха, а потому, что Он безупречен: каждый предупреждён, и каждый сам выбрал куда идти ему; каждого ждёт Он с надеждою, но ни кого не увлечёт силою.

"И не скажет неправды и не раскается Верный; ибо не человек Он, чтобы раскаяться Ему."(1-я Царств 15:29)

"Господь обратил зло Навала на его же голову."(1-я Царств 25:39)

Прелую ли пшеницу берут на семена? Нет – лучшую; а прелую сжигают на удобрение. Но пшеница не может сказать: изменюсь, не буду прелой; а человек не только может сказать, что изменится, но и стать

другим – если не пожалеет себя. Однако, он не верит в то, что это нужно сделать; что это ему по силам; что это стоит тех жертв – он во всём сомневается и ничего не хочет менять. "Зачем это нужно? – не знаю!" – с возмущением говорите вы; "Кому это надо?" – вторят вам ваши друзья; *"Я бы попробовал, если бы точно знал, что всё обстоит именно так"* – выпрашиваете вы доказательств. И настолько вы в себе сомневаетесь, что это уже и не сомнение, а безмнение и безответственность.

А нужно это, что бы сбросить с себя прелую шелуху лени; а надо это всем и каждому, за тем и пришли на Землю; а не хочешь – не пробуй, и – прощай. На очевидные факты я тебе показал, но доказать что-либо, могу только себе, но не тому, кто очевидное принимает как невероятное, как его не касающееся и в его мире невозможное. Сколько бы я не рассказывал тебе, что арбуз сладок, хрен – горек, а соль и есть соль – ты будешь сомневаться, пока сам не отведаешь. Сколько бы я не нахваливал тебе

виденные мною туфли, будто в пору они тебе – ты не сможешь в этом убедиться иначе, нежели пойдешь и убедишься. Ни что не развеет твоего неверия, кроме собственного опыта, а получить его тебе мешает сомнение в правильности выбора – ты боишься ответственности за свой выбор и решение. Боишься, и даже когда твои совесть, разум, рассудок говорят одно, а толпа – другое, – ты предпочитаешь идти за толпой: там кто-то знает правильное решение – ведь он решился вести! А вожак (бедная душа!) думает: меня не оспорили, за мною идут – значит я правильно выбрал, правильно решил. Вот такой тандем слепцов, когда каждый стыдится сказать, что он слеп – засмеют, в лучшем случае. И боишься этого "худшего случая" – страх слабого сковал твою совесть: "Тебе оно надо?" – безответственно шепчет он: "Не обращай внимания! Против толпы не попрёшь! Твоя хата – с краю!" – убаюкивает он твою веру, парализует твои силы, лишает ума, глаз. Их больше, и они читали книги, их даже чему-то

учили! Все говорят, что им надо верить, и – верить слепо, фанатично, а иначе, говорят, не вера. Но разве к фанатизму призывает Библия? Разве не к знанию? не к разуму Её Свет?

"Стражи их слепы все и невежды".

"Когда ты будешь вопить, спасёт ли тебя сборище твоё?"(Исаия 56:10, 57:13)

"Может ли слепой водить слепого? не оба ли упадут в яму?"

"Невозможно не придти соблазнам, но горе тому, через кого они приходят."

Наблюдайте за собою.(от Луки 6:39, 17:1,3)

Посмотри на жрецов религий: слепа их вера. И от своих поклонников и последователей они требуют такой же слепоты: слепой веры в идеал, которого сами не познали; требуют следования за ними, но куда? – они слышали от тех, кто слышал, что кто-то об этом слышал. Куда же слепые поведут слепых? И как? Они не знают, но искать прозрение, и искать путь – считают делом

непозволительным; да и как иначе? Ведь прозревший, да нашедший путь не пойдёт в их храмы, а если и пойдёт, то только для того, чтобы сказать им:

““дом Мой есть дом молитвы”; а вы сделали его вертепом разбойников.”

(от Луки 19:46)

В России всегда приветствовалось Искание Истины. Жаль, что и в Православии сильны догматы, но всё же смею верить, что Россия ищет Правду и Истину; ибо России, “Великой Стране на севере”, первой надлежит Идти, и Вести за Собою. “Берегитесь, чтобы вас не ввели в заблуждение; ибо многие придут именем Моим, говоря, что это Я; и это время близко. Не ходите в след их.” (от Луки 21:8) Но не заблудилась ли Она? “Совсем не обязательно скупать всё. Необходимо только остановить промышленное производство, придушить торговлю и подорвать основы финансовой системы. Как только это будет

*достигнуто,
конец.*” (К.Д.Саймак)

придёт

“При кораблекрушении спасаются не большинство, а те, кто правильно выбрал лодку.” (“Статистические наблюдения Шумахера”)

Посмотри на мир, на людей вокруг тебя, на дела свои: что выбирают для себя? что желают иметь своим? Худшее ли ты выбираешь? Слабости ли желаешь себе? Среди слабых ли ищешь себе друзей? Будут ли сильными спортсмены у жалостливого тренера? ученики – у нетребовательного учителя? Самостоятелен ли избалованный тобою ребенок? Есть у тебя Город – кого будешь рад видеть жителями его? – слабых и неразумных? А ты – лишь образ и подобие Отца, и по образу и подобию Его поступаешь; но Он – в Своих делах, а ты – в своих. Почему думаешь, что тебе нужно то и это, а Ему – другое? Почему сам не дружишь с тем, кому ты не нужен, а думаешь, что Ему будут нужны те, кто не признал Его Отцом, но поклоняется иконам и

истуканам, статуэткам и позолоте храмов, обрядам и ритуалам? Это всё равно, как если кто украл у тебя башмак твой старый, и устраивает ему почести, и хвалится им, и прочее делает – уверяя себя и других, что тем тебя ублажает. Ублажает ли он тебя?

"Слушайте это, священники, и внимайте, и преклоните ухо, ибо вам будет суд, ибо вы были западнёю, и сетью раскинутою."
(Осия 5:1)

*"И возложат на вас ваше распутство, и понесёте наказание за грехи с идолами вашими, и узнаете, что **Я – Господь Бог.**"*
(Иезекииль 23:49)

"Если кто допустит идолов своих в сердце своё и поставит соблазн нечестия своего перед лицом своим и придёт к пророку, то Я, Господь, могу ли, при множестве идолов его, дать ему ответ? **Все они через идолов своих сделались чужими для Меня. Я обращаю лицо Моё против того человека и сокрушу его в знамение**

**и в притчу и истреблю его из народа
Моего, и узнаете, что Я – Господь."**
(Иезекииль 14:4÷8)

Почему ищите Бога в изделиях рук своих, а не в сердце своём? Место ли Ему там, где вы Его ищите? Кто из вас согласен обитать в этих дощечках, статуях и прочих ваших реликвиях? Но служите им? – на себе испытаете тиски их, когда Он поместит вас туда исполнять молитвы обманутых вами; которых научили вы приходить в храмы ваши для общения с вашим богом; которых вы заверили, что только здесь Он слышит их и здесь будто бы обитель Его. Или не знаете, что душа человека – сам человек! – Храм Бога Живого? Не читали разве Библии? Если не читали, то как и чему учите; если читали, но не приняли к мудрости, то почему учите тому, чего не понимаете; если приняли и поняли, то отчего живёте не по ней, учите не по ней? Напомню:

"Кто поклоняются полубогам,
рождаются среди полубогов; кто
поклоняются предкам, отправятся к

предкам; кто поклоняются привидениям и духам, рождаются среди этих существ; а те, кто поклоняются Мне, будут жить со Мною."(Бхагавад-Гита 9:25)

"Если бы нашлись в ней (Земле) три мужа: Ной, Даниил и Иов,— то они праведностью своею спасли бы только свои души. Или, если бы Я послал на эту Землю лютых зверей, которые осиротили бы её, и она по причине зверей сделалась бы пустою и непроходимую, то сии три мужа среди неё,— живу Я-Господь Бог —, не спасли бы ни сыновей, ни дочерей, а они, только они спаслись бы, Земля же сделалась бы пустынею." (Иезекииль 14:14)

"Так кто же может спасти? Человеку это невозможно, Богу же всё возможно."(от Матфея 19:25)

"Не возлагает Аллах на душу ничего, кроме возможного для нее. Ей — то, что она приобрела, и против неё — то, что она приобрела для себя."(Коран 2:286)

Отсюда, как и из того, что цитировал прежде, видно, что никто своей праведностью никого спасти не может, и праведность – не в храмах. Не челобитием истуканам, и не молебнами пред образами, сии три мужа стали примером праведности, и не в спорах о том какое имя носит Бог: Иегова или Саваоф, Аллах или Кришна, Яхве или Мардук, а дерзновенным бескомпромиссным поиском истины и утверждением её делами своими; в сердцах сих трёх Бог – и всегда с ними, с каждым из них, потому говорит: "Живу Я – Господь Бог". Или думаете, что церкви, костёлы, мечети – нечто вроде телефонов-автоматов для переговоров с Богом? Не сочетается такое с вашим утверждением и утверждением Библии, что Бог всё знает, всё видит, обо всём ведаёт, что Бог – во всём.

"Я осветил сей храм, который ты построил, чтобы пребывать имени Моему там во век; и будут очи Мои и сердце Моё там во все дни. И если ты

будешь ходить пред лицом Моим, как ходил отец твой Давид, в чистоте сердца и в правоте, исполняя всё, что Я заповедал тебе."(3-я Царств 9:3)

"Если же вы и сыновья ваши отступите от Меня,.. то и храм, который Я освятил имени Моему, отвергну от лица Моего."(3-я Царств 9:6)

Освятил ли Он храмы ваши? Дал ли завет, что будет жить в них? Даже соломонов храм Он признал лишь как Храм имени Его; причём с условием, которое вы много раз нарушили – ужели думаете, что Он простил всё? И не сами ли освящаете храмы свои? Не сами ли и живёте в них помыслами своими? Не своим ли кумирам в них служите? Найдёте ли подтверждения тому, что Он в изваяниях ваших живёт? Верую вашей сила в них обретается, но нет в них Бога. Однако

"Не силою крепок человек."(1-я Царств 2:9)

"Проклят, кто сделает изваянный или литой кумир, мерзость пред

Господом, произведение рук художника."(Второзаконие 27:15)

Слышите ли вы в себе голос Бога? Ищите ли Его в себе, как искал грешный Саул? Говорит ли Он с вами в снах или вы сами пророки?

"Бог отступил от меня и более не отвечает мне ни через пророков, ни во сне; потому я вызвал тебя, чтобы ты научил меня, что мне делать."(1-я Царств 28:15)

Вы ищите Его ответов? Или своим разумением от Его имени суды вершите? Для чего в храмы свои ходите? Или думаете, что в других местах Он слышит вас хуже? Нет, не хуже, но в храмы ходят, чтобы учиться слышать Его, а не возглашать свои претензии и просьбы. Храмы – место, в которое должно приходиться людям ищущим выхода из кризисных тупиков духовного пути, и нужно это людям идущим этим путём становления и исследования себя. Место обитания и собрания тех, кто посвятил этому свою жизнь, а не тех, кто сделал это местом

своего бизнеса. Доход/расход – вот ныне главная забота.

Воистину!: распяли вы Иисуса Христа и, приди Он ещё раз – ещё раз и распяли бы, ибо и сегодня в храмах творите то, против чего восставал Он. А скольких и до и после Него, идущих из лона церкви, распяли и сожгли? И имён их не осталось. Но всё они – дети Божии, и Он спросит за них.

"Они прелюбодействовали, и кровь на руках их, и с идолами своими прелюбодействовали, и сыновей своих, которых родили Мне, через огонь проводили в пищу им. Ещё вот, что они делали Мне: когда они закалали детей своих для идолов своих, в тот же день приходили в святилище Моё, чтоб осквернять его."
(Иезекииль 23:37)

Про кого эти слова, как вы думаете? Про Оголу и Оголиву, ведущих огульную жизнь? Про религию и церковь они – про все религии, и все храмы из камня и дерева! Не из мёртвого камня храмы Его – но души

людей!, не будьте гробами себя. Люди, их сердца, их души – вот истинные храмы Бога Живого! Если в сердце моём Бог, то я – в Сердце Его. Жить в познании Бога, быть дерзновенным в этом познании, впитывать истины мира, который дал нам Отец – и делать всё это с благодарностью Ему, за то, что вытаскил нас из Небытия и Ничто, – в Нечто, в Бытие и Жизнь; а не упрекать Отца "незнамо за что". Или всё же думаете, что это про распутных женщин сказал Иезекииль? Но: "через пророков говорит Он притчами" – иначе зачем об одних говорить, а не о сотнях таких же? Да и почитайте внимательно слова пророка: узнаете и мать-познание, и сестёр, – дочерей её и Бога.

"Произнеси на мятежный дом притчу." (Иезекииль 23:3)

"Посему Я поражал их через пророков и бил их словами уст Моих, и суд Мой как восходящий свет." (Осия 6:5)

"Я говорил к пророкам и умножал видения и через пророков употреблял притчи."(Осия 12:10)

А притчами говорили пророки, чтобы не уничтожили люди книги Священных Знаний – напрямую сказанное умерло бы вместе с теми, кто говорил, и не дожило бы до наших дней без особого вмешательства Бога, но притчи: всякую можно на свой лад толковать, тем паче если не знаешь, что они к дням последним припасены, чтобы, как букет искусного мастера, быть поставленными в те дни на праздничный стол Мудрости и Истины.

"Когда же придёт Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух Истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне."(от Иоанна 16:26)

Придёт Утешитель, но, думаю, не радостью встретят Его. Но: по одежке встречают, провожают по настроению, а вспоминают по делам...

Церковь спряталась в Славе Бога, освятилась Ею, и спекулировала, и

спекулирует Ею для власти своей и корысти: кто без притчи может сказать в её лоне против неё?: "Пророки пророчествуют ложь, и священники господствуют при посредстве их, и народ Мой любит это."(Иеремия 5:31)

Зато с притчей:

"Вот, всякий, кто говорит притчами, может сказать о тебе: "Ты – дочь в мать твою, которая бросила мужа своего и детей своих, и ты – сестра в сестёр твоих, которые бросили мужей своих и детей."
(Иезекииль 16:44)

Это с религиями надо (приходится) говорить притчами, а с людьми можно говорить и без них. Вот, если слова Иезекииля к конкретному человеку, то какая же это притча? – не притча они тогда, а конкретный суд бесчестных сестёр и их матери. Почему же об этих родственницах божиих больше ничего не написано?

Всё происходит так потому, что у религий и их Книг – страхи поперепутались! Книги призывают к

богобоязни, а религии – пугают Сатаной.

"Эта книга –нет сомнения в том– руководство для богобоязненных".
(Коран 2)

"И сказал человеку: "Вот, страх Господень есть истинная премудрость, и удаление от зла – разум.""(Иов 28:28)

Кем пугаете всех, перед тем и сами в страхе – перед Сатаной. Кого страшитесь, того и находите всюду – Сатану. Кого находите всюду, тому и служите – Сатане. Кому служите, того и познаёте – Сатану. А надо бы – себя, бога в себе и Бога-Отца. Но нет в вас к Богу ни страха, ни любви, ни веры.

"Если бы вы имели веру с зерно горчичное и сказали смоковнице сей: "исторгнись и пересадись в море", то она послушалась бы вас."(от Луки 17:6)

"Ищите Господа."– Ищите, но только в себе. Он не далече ни от кого. Близ Господь со всеми призывающими Его искренне.

Найдите место в сердце и там беседуйте с Господом. Это приёмная зала Господня! Кто ни встречает Господа – там встречает Его. И иного места Он не назначил для свидания.”(Епископ Феофан. Собр.писем, п.762)

"Молятся не только из любви, но из страха."(М.Семёнова II.10)

Удивительно уже то, что о князе тьмы мы не спорим – он для всех один, только имён много,— а Бога делим: каждому своего подавай.

От служек различных конфессий часто слышим, что веруют они истинной верой. Веруют ли? Пусть скажут смоковнице, чтобы “пересадилась” – я пойду за ними, если пересадится: значит вера моя меньше, чем их, и я буду у них учиться. Но не веруют они – и ничего на слова их не произойдёт. И прежде всего нет у них веры в себя, а затем уже: во всемогущество Бога. Ведь не знают себя, а как поверить в то, чего не ведаешь и не познал?

Люди предали познание в угоду страху перед Сатаной – только его боятся, только им пугают; нет в них ни страха Господня, ни любви к Отцу. Оттого и продали они Сатане-Люциферу богопознание; то самое познание, кое с первых шагов их учило ведовству и знахарству, и родило медицину; то познание, кое помогло людям увидеть мир и узнать в нём Бога, и разродилось религией; то познание, кое любопытствовало ко всему и всем интересовалось, и дало людям науки. И познание предало их; и сёстры, дочери стремления к знанию, погрузились в страх перед неизведанным, утонули в ужасе непознанного, и ухватились за соломинку догм и истуканы кумиров. И нет у них ни доверия, ни веры; ни к себе, ни к миру, ни к Богу. Сестры предали мужей своих, взявших их у матери, предали их идеалы, и посмеиваются над их заветами и их поступью на ощупь к знанию сквозь дебри убеждений в невозможном.

Как вы думаете, это тоже не про церковь:

"(Ты) взяла нарядные твои вещи из Моего золота и Моего серебра, которые Я дал тебе, и сделала себе мужские изображения и блудодействовала с ними. И взяла узорчатые платья твои и одела их ими, и ставила пред ними елей Мой и фимиам Мой."(Иезекииль 16:17),

-не про церковь? А кто ещё может так распоряжаться жертвованным Ему? Или думаете, что "нынеча не то, что давеча"?, что "древних священников за поклонение идолам наказал, а нас простит"? Или думаете, что не идолам поклоняетесь? – через иконы, мол, поклоняетесь Богу, Его Сыну Христу и богоматери Марии? А скольким святым людям-кумирам поклоняетесь, и верите в их благородство и заступничество больше, чем в мудрость и справедливость Бога, Отца своего? Ужели для вашей сыновьей любви посредники нужны? Зато не нужны они для Его Любви!, а если вы их

поставили – так им эта Любовь и достаётся,– но не вам!, даже когда сыну Его служите; ибо вы – равные ему, вы – братья его, о чём он и сам неустанно говорил, называясь Сыном Человеческим. Или "вы не то, что есть", не дети человеческие и не дети своего Отца? Если "вы то", тогда почему поступаете с братьями своими, как поступили, к примеру, с Протопопом? Или он не искал истины и Бога? Суд вашим разумением не есть суд Божий, а судилище незаконное, потому как ни мирскими законами, ни заповеданными Моисеем и Иисусом, такое не предлагается.

"И побивали камнями Стефана, который молился и говорил: Господи Иисусе! прими дух мой. И, преклонив колена, воскликнул громким голосом: Господи! не вмени им греха сего. И, сказав сие, почил."(Деяния 7:59)

"Если согрешит человек против человека, то помолятся о нём Богу; если же человек согрешит против

Господа, то кто будет ходатайствовать о нём?"

(1-я Царств 2:25)

Медики скажут: а мы то каким образом предали познание, когда только и делаем, что исследуем природу болезней и хворей, да изыскиваем методы борьбы с ними? А таким, что исследуете человека, как биохимический агрегат со множеством стационарных состояний: он,— для вас — раз и навсегда устоявшийся тип организма, уже более никуда не способный видоизменяться. Он — словно бы зафиксирован вами на финише своей эволюции. Вы никак не хотите понять, что многие болезни — не болезни вовсе, а болезненный переход, перерождение организма, его поиск новых иммунных щитов,— вы даже не хотите (а потому — и не можете) увидеть этот очевидный факт! Отсюда и ваши заблуждения: вы ищете не познание, а средства дать безболезненно состариться и побыстренько, никого не тревожа, покинуть мир: всем своим огромным

аппаратом вы устремлены помешать организму активно учиться борьбе за своё выживание и развивать в себе силы иммунитета; в себе вы развиваете важность свою, а в людях – жалость к себе. Продолжайте в том же духе, и проклянут вас те, кто не сможет перейти Армагеддон по причине слабости тела. Многие бактерии и вирусы, вызывающие (по вашим утверждениям) болезни, должны войти в структуру тела – как, например, вошла когда-то митохондрия. Господа медики, вы знаете какие и как? Знаете, что нужно делать?

А заблуждение ваше, опять же, в неверии: ни своим кумирам, ни своим теориям, ни законам Божиим. Ведь что говорит Дарвин?, а вот: что эволюция не может остановиться, и она есть процесс постоянный, как раз и давший человеческому организму его иммунитет. Останови эволюцию и прогресс, и на деле увидишь деградацию и вымирание. Так почему вы решили, что человек достиг своего эволюционного предела? Почему

создали некие рамки усреднённой нормальности и пытаетесь всякого в эти рамки впихнуть? Почему мировоззрение одного (или группы) может диктовать условия нормальности или аномальности кому-либо? Вы познали причину, по которой человек появился и обитает на Земле? Знаете в каком направлении ему предстоит развиваться, как видоизмениться? Знаете куда направил Он стопы вашей эволюции? Или вы всё же решили, что человек – предел возможного для неё? Если бы среди "обезьяньих наук" была подобная медицина, то человеку не пришлось бы появиться (рамки бы не позволили), а обезьяны давно бы вымерли. Вы – кандалы на руках и ногах человеческой эволюции. Вы – балласт в трюме корабля в будущее. Нужные кандалы, нужный балласт; вы – полоса препятствий в тренажёрном зале иммунитета; вы – балласт, который сохранял судну эволюции остойчивость, но пришло время вас сбросить с себя; ибо ныне время экзамена, а не урока;

время показать свою грузоподъёмность и обеспеченность грузами.

Не только медицина, но и все прочие современные науки, паразитируют на выдуманных ими нормах: для органов, для морали, для моды, для истории... Прикладываются все старания к тому, чтобы законсервировать эволюцию человека, остановить прогрессию развития тела на некогда взятым за основу уровне, а время давит, время напирает,— сжимается пружина между остановившимся в раздумье человеком и временем его перерождения в иной вид: вот пришёл миг, когда сжиматься ей больше некуда. Неумолимое время столкнёт его глупое упрямство, и пружина, распрямляясь, приведёт к взрывоподобному скачку эволюции человека. Это и есть момент перехода количества в качество: количество оборотов тягового винта в качество подъёмной силы,— все знают, зачем нужно сдерживание самолёта перед взлётом. К тому же, мощному двигателю нужен крепкий фюзеляж — иначе

конструкция рассыплется: оттого и верны слова целительницы Ванги; ибо перерождение, это прохождение через множество “*болезней*”, мук родовых. К этим “*болезням*”, как шагам эволюции, спокойно можно отнести все сезонные ОРЗ, гриппы, ангины и так далее.

Что такое боль?— кто лучше вас, медики, знает, что она лишь сигнализатор болезни? Она, как дым костра говорит о его существовании, говорит о присутствии очага, где организм ведёт бой за свою жизнь. И что делаете вы, чтобы стать здоровью сильным и победить? Да почти ничего. Но стараетесь любым путём устранить, анестезировать боль, обесчувствит тело (т.е. затыкаете уши, чтобы не слышать приближения грозы; а если и находите возможным потушить очаг борьбы, то усмиряя организм, но не источник болезни), а уж потом, если получится, удалить под наркозом и то, что болело (отстранить организм от его прямых обязанностей). Развив в теле человека иммунную лень вы назвали её ВИЧ, он

же – СПИД; это ваше дитя, зачатое вами в блуде-заблуждении, и вы ищете путь абортить его. Вы знаете, как прекратить не борьбу с пожаротушением, а пожары? Обычно это делают разводя встречный огонь, – а в случае эволюции нужна встречная эволюция. Те же, кто попытается остановить её консервативно упёршись лбом в некие нормы, будет сожжён её неукротённым напором.

Гуманитарным центрам Хаббарда предлагаю заняться решением задачи избавить человечество от СПИДа: нужно найти в кейсе преклира локи *страха секса и страха разоблачений*. И вообще страхи заболеть, заразиться – особенно венерическими заболеваниями – вот причина лейкемии и СПИДа. Но лейкемия – ещё и страх света, страх оказаться неготовым к предстоящим событиям. Отчего и почему так происходит – вы увидите в процессе решения предложенной задачи, а она совсем проста. Ищите страх, ищите стыд, разрушайте обиды и чувство неполноценности – за ними свет и победа.

Опять же, может сложиться впечатление, что я – против лечения болезней. Нет. И снова нет. Я лишь

против того отношения к лечению, которое сложилось в медицине: нужно понять, что источник любой болезни тела – в дисгармонии духа, нужно объяснять болеющему, что он должен внимательно вслушиваться в течение болезни, в проявления этой дисгармонии духа – и чем внимательнее и терпимее он будет, тем быстрее наступит излечение; призывать больного с благодарностью и внимательно принимать лекарства, стараясь впитать их умение воздействовать на организм, а не противиться этому воздействию – тогда он впитает опыт излечения как иммунитет, как знание. Внимание и благодарность – вот, что совершенно необходимо. А если отнестись к лечению с роптанием и брюзжанием, то не только не будет впитан опыт, но ещё больше возникнет склонность к этому заболеванию – как противодействие лекарствам. Это и аллергия и переход в хроническую фазу. Даже к самой болезни надо относиться с

благодарностью — как к возможности обрести новое знание. Но пьют лекарства, произнося: "Какая гадость!"— где ж в этом благодарность? Это — ещё одна, дополнительная, дисгармония: если гадость, то зачем её пить, а если лекарство, то почему гадость? Всякая дисгармония возникает лишь в следствии необдуманности и спешки, когда сознанию человека не отвели достаточно времени для принятия опыта. И кто не отвёл? — сам человек. Сам себе не дал времени во всём разобраться — он очень спешит! Только вот: куда же ты спешишь, человек?

Как, например, вы смотрите на гипертонию? А на склероз? Это — взаимосвязанные болезни: они вызваны эмоциональной перегрузкой "ближней" памяти,— т.е. памяти событий в которые, собственно, и погружено осознание человека: оно как бы утонуло в них. "Я" человека заблудилось, и нужно ему помочь себя отыскать, вспомнить путь к себе, а не обесчувствливать его лёгкими наркотиками типа валидол и кордиамин:

от них полезность мнимая. Если человек расслабится, позволив телу действовать самостоятельно, и не испугается происходящих в нём процессов, то наступит действительное выздоровление, с осознанием причин болезни, и получением нового опыта, нового взгляда на пережитые события. При исследовании этих болезней следует помнить, что наша память этого воплощения "соединяется с мозгом" через височные области головы, а память инкарнационных событий — через затылочную. Боли в этих местах, это призывы из соответствующих областей памяти, призывы к вниманию и осознанию, призывы о помощи — и не надо их глушить наркотиками, а надо откликнуться на них. Хотя бы дианетикой или гештальттерапией. Но исследования могут дать и другие, более эффективные методы: только помните, что человек приходит на Землю совершенствовать сознание, а не избавляться от болезней для благоденствия. Помните это, когда

ищите и создаёте новые методы лечения, когда приступаете к лечению. Нужно исходить не из одного желания быстрее покончить с болью, а из комплекса задач, где первейшая – не навреди осознанию в его стремлении познать себя и свои способности. Помнить, что любая болезнь – это проявление симптомов заблуждения духа, это – вопли души заблудшей о помощи ей. Помогите ей найти правильный путь в лабиринтах познания и человек "чудесным" образом выздоровеет.

О науке я уже говорил на примере ТО Эйнштейна. Думаю нет надобности рассматривать другие её разделы: они, так или иначе, соприкасаются либо с физикой, либо с медициной, а об иных скажу "на примере с историей". Вот уж, казалось бы, ну где ещё можно было бы так легко сохранить объективность, как не в истории? Но нет: и здесь люди постарались (и стараются) всё извратить. Если случилось что-то третьего дня, то вчера об этом только и сплетничали, сегодня – со слов

свидетелей опишут как факт, а завтра — осмеют свидетелей, а факт признают невозможным, нелепым и вымышленным.

Историки предполагают, что при всяком значительном (по их сегодняшним меркам) событии прошлого, обязательно присутствовал летописец, и потому, если о чём-то нет протокольной записи с указанием даты и прочего, то событие есть не факт, а вымысел и подгонка под желаемое. А уж если описывается что-нибудь такое, что сейчас не происходит и признанно ими как невозможное, то — ну сказка это, легенда, байка кота Баюна! Ошибки историков начинаются с ошибочных оценок значимости тех или иных событий: кто скажет, какое из событий сего дня — будет признанно важным для человечества в будущем? То ли, которому уделено всё внимание сего дня? Или то, на которое обратят внимание через сто лет? А может то, которое заметят только через тысячу лет? Кто позаботился и описал это?

Оторвана история от компаса реальности важностью и значимостью себя, и заблудилась в собственном любопытстве, в собственной "решительности" отсюда, с высоты обрётённого опыта, судить поступки людей прошлого. Судить отцов своих – легко это! А вот своих ошибок попробуйте не совершить – это труднее. Занимаетесь захоронениями и перезахоронениями, требуете на это дополнительных субсидий, уверяя, что это необходимо для чистоты духовной экологии. Библии не читали? Там написано: *"оставь мертвецам хоронить своих мертвецов"*. Предложите ещё перезахоронить мумии, золочённых монахов Тибета, да копчённые головы африканских вождей. Они ведь тоже не один десяток лет существуют. Себя познайте, а не ищите кого бы ещё похоронить или откапать: мне не нужен тот брошенный мною труп!, живя в том теле я сделал то, для чего приходил в ту жизнь; теперь делаю то, для чего пришёл в эту. Живал я и царём, и

проституткой; и королевой недотрогой, и насильником животных; и следователем, и мошенником, и убийцей – какое из тел буду считать своим? – все они мои, и – ни одно из них не моё, ибо не стало моим на вечно, а брошено мною. А кому нужен его истлевший и выброшенный на свалку пиджак? Хорошим он был – жаль состарился. Как-то не организована ваша жизнь, да и наука не блещет логикой, на которую вы пытаетесь опереть и то, и другое.

Возьмите к примеру палеонтологию. Откопали археологи череп кроманьонца и тут же следует их вывод, что все люди того времени имели такой же, и были все именно такими. Однако и сейчас, наверное, найдётся не один человек с подобным устройством черепа! Что можно сказать о людях современности по единственному черепу? Слишком мало для того, чтобы придти к тем выводам, которые были сделаны – даже если на нём будет стоять штамп: “Среднестатистический”, кто может

серьёзно гарантировать, что найден не череп урода? Или мутанта?

Или вот пример вашей объективности: найденный в Олдувайском ущелье в 1913 году Г.Реком скелет человека – помните, какие аргументы высказывал А.Т.Хопвуд, в пользу того, что это не погребение с поверхности земли? Он указал на разделяющую слою известковую прослойку, которая необычайно твердая даже для современных орудий труда, а тем более, мол, для орудий труда того времени. А "то время" – это минимум двадцать тысяч лет назад! – была ли она и тогда такую же твёрдой – никто не задумался? А радиоуглеродный анализ? Ведь он построен на гипотетическом предположении о взаимосоотношении содержания изотопов углерода в веществе того времени, из предположения, что углеродный баланс не изменился иным, не радиоактивным, способом, плюс высокоточный полураспад изотопов углерода – на

каком основании считаются точными, практически доказательными, его выводы о времени? Ведь в расчёт не берётся даже обычная диффузия вещества, а не то, что бы учитывать изменения энерго-состояний планеты, когда меняются законы действия и взаимодействия. Не берётся в расчёт даже то, что существует не только полураспад ядер вещества, но процесс тому обратный: увеличение массы ядер за время существования. Конечно, при коротких промежутках времени – сто-триста лет – это практически не сказывается на расчетах, но чем больше промежутки, тем существеннее ошибка.

Безответственность все это, но не оставит Он вас без ответа: если грызёт вашу совесть стыд, то пришло время кой о чём поразмыслить; и даже не пришло, а истекает. А не грызёт, так потому, наверное, что уже изгрыз, и захватил её место в вашей душе и лишил вас искренности.

“Не надейтесь на обманчивые слова: "Здесь храм Господень, храм

Господень, храм
Господень".”(Иеремия 7:4)

"Не пощадит тебя око Моё, по путям твоим воздам тебе, и мерзости твои с тобою будут; и узнаете, что Я – Господь."(Иезекииль 7:9)

Впустите ли безграмотного в книгохранилище, чтобы живя среди книг он "ограмотел" и научился их читать и ценить? Или скажете: "Твоё место в школе. Иди, обучись чтению, и приходи, если пожелаешь"? Здесь – школа жизни в Раю. Учитесь, отбросив стыд и сомнение, учитесь верить хотя бы своим словам: **"Бог Вездесущ и Всемогуш"**.

"И в тот день глухие услышат слова книги, и прозрят из тьмы и мрака глаза слепых. Потому что не будет более обидчика, и хульник исчезнет, и будут истреблены все поборники неправды, которые запутывают человека в словах."(Исаия 29:18,20)

Но не хотите учиться, не хотите идти вперёд к совершенству знания,

консервативно отстаивая своё право замереть в какой-либо комфортно расположенной к вам точке мироздания. Жаждете прихода знания неким чудесным образом, чтобы принять его как пилюлю – и стать суперсовершенным и сверхспособным! Только стоячая вода не достигает океана: каждый сам должен сделать соответствующий выбор и предпринять действия в направлении которым решил идти. Вы – здесь, в этом мире; значит – это ваш выбор. Не отвергайте мир, себя и свой выбор: действуйте! Познавайте! Поймите, что ничто просто не может быть оставлено безответственным – не может! – за всё придётся отвечать: за хорошее, за плохое, за никакое – за всякое! И отвечать тем, что вы станете, чем сделаете себя – это и есть карма; ибо то, что вы делаете сейчас, делает вас каким вы будете.

Батальон № 1: Отверженность, оставленность. Лень духа.

"Человек Божий! царь говорит: сойди. И отвечал Илия: если я человек Божий, то пусть сойдёт огонь с неба и попалит тебя и твой пятидесяток. И сошёл огонь с неба, и попалил его и пятидесяток его."(4-я Царств 1:9)

"И запер двери дома Господня, и устроил себе жертвенники по всем углам; и по всем городам устроил высоты для каждения богам иным, и раздражал Господа, Бога отцов своих."(2-я Паралипоменон 28:24)

"Нужно принять Учение, как начало к истинным преимуществам, которые не могут быть отчуждены. Нужно оценить, как Учение углубляет осознание и действительно даёт в жизни возможности, если они не отвергнуты."(Агни Йога, "Сердце" 72)

Чему же всё-таки учатся люди, живя на Земле? Чему их учат все эти школы, институты, заводы, фабрики, государства, войны – ЧЕМУ УЧАТ? Или этому нет логического ответа? Есть ответ. Он очевиден и прост: в этом Мире человек приобретает те качества,

которые ему необходимы для того, чтобы начать нормальное обучение мастерству Творца; вот эти качества: уметь слушать и слышать; уметь смотреть и видеть; уметь мыслить и думать; уметь верить и любить; уметь..; уметь..; уметь делать то, что он может, ибо уметь и мочь – не одно и то же. Мочь – потенция способности; уметь – способность. Я могу слушать, ибо всё у меня для этого есть, но не слушаю, ибо не умею быть внимательным к говорящему: амбиции мои, как нестерпимая изжога, терзают меня; важность – расплзлась как сбегующее тесто; нетерпение – словно зуд крапивных ожогов,– не желаю впитывать в память информацию для размышления, а спешу выразить своё мнение, даже не слушая. Не умею слушать, не приучен, тем и отвергаю Знание, отрицаю Учение. Но терпеливо учит меня Земля. Сурово учит, зато – надёжно. Ведь правильно слушать, это просто дать информации втекать в память – всей информации! какой бы

она ни была! – а потом, поразмышлять над нею, прокручивая её в памяти много раз, как полубившуюся мелодию, до тех пор, пока уже не останется никаких неясных нюансов её. Трудное это дело – научиться уметь делать, – да стоящее того, чтобы жить! Люди – подготовишки, которые готовятся в школу, где нужно уметь быть очень внимательными к своим Учителям – ясли далеко позади, впереди – серьёзное обучение, когда никто ни с кем не будет нянчиться: неумеющих ходить на коньки не ставят; но ходить учат не по льду, а отправляют на берег. И все эти умения включают в себя **терпение, смирение, бесстрашие, безупречность** – ибо все это составляющие Любви и Веры-доверия, а без них, я всегда буду чувствовать себя обойдённым, ущемлённым, обиженным и отверженным. Без них, я буду требовать от себя и других всякого такого, что (по-моему, и только по-моему) сейчас и здесь необходимо – не жизнь разумного

существа, а сплошные "мыльные сериалы".

Что заставляет человека поклоняться идолам? Неужто ему Бога мало? Нет – не мало. Но нетерпение! Так хочется скорее достичь состояния общения с Богом *tet a tet*, так хочется ответить на Его заботу о нас, выразить своё почтение Ему, что ищем скорейших и простейших способов это сделать. И, конечно же, находим: создавая себе простых и понятных, доступных каждому богов. Искусственных, но каждому доступных: без особых трудов; без усилий над собою; доступных по нашему желанию; молчаливых и не укоряющих; по нашему разумению судящих, но нас самих – любящих особо. Они покладисты!, с них можно вытирать пыль (они сами того не умеют – не смотри, что боги), можно украшать, можно баловать как детей, даже можно обвинять, если угодно: они боги – и всё понимают, всё прощают; ты только помолиться такому не забудь и он не оставит тебя: он будет всегда там, где ты

отвёл ему место. Это ведь куда проще, чем чего-то там постигать в себе, преодолевать, находить! К чему мне какой-то там иной бог, когда вот, передо мною – свой есть? А не понравится – я этого в кладовку, а себе другого куплю, и помещу в золотой оклад – пусть порадуется.

И слушать такого бога не надо – ну что он может вообще сказать? – молись ему, проси о чём хочешь – он тебе ни слова не скажет! Это ничего, что Библия призывает прежде всего слушать в себе *Голос Бога Живого*, искать Его в себе – ты молись тому, который под рукой; поступай как дитя капризное, вопи "дай мне, дай! я хочу!", а что в ответ сказано – зачем тебе слышать? Это пусть они тебя слушают, да делают о чём молишь-просишь.

Только, что они могут, такие боги?, всё за них люди должны сами делать: приходить к ним, ухаживать за ними, судить за них, убивать за них; кумиры – из дерева, металла и пластмассы! И когда уже человек наиграется в куколки?

Когда безжалостно наступит на свою важность играющего дитя, и вспомнит **БОГА** – Отца своего? Когда отложит в сторону игрушки свои – и скажет: “Прости Отец, я не заметил как повзрослел. Я слышу Голос Твой в сердце своём; ибо познал, что Ты и "Я" – Одно.”? Не раньше, чем сделает всё, чтобы иметь право сказать Ему это.

"Ибо это народ мятежный, дети лживые, дети, которые не хотят слушать закона Господня."(Исаия 30:9)

"И не обращайтесь вслед ничтожных (идолов), которые не принесут пользы и не избавят; ибо они – ничто."(1-я Царств 12:20)

"Неужели всеожжения и жертвы столько же приятны Господу, как послушание гласу Господа? Послушание лучше."(1-я Царств 15:22)

Но не хотим ничего делать сами – подайте сюда всё готовенькое: всех людей – на конвейер переделки! сейчас же! ибо нет сил терпеть! – пусть Бог нас

доделает, а то чего мы такие болезненные, слабые, да утомляемые! Не хотим выполнять уроки, которые даёт нам Отец, наш Учитель, хотим сразу быть умными и умеющими. Говорим о всякой задаче: не хочу, не буду, это мне не нравится – не желаю трудиться над этим, не желаю побеждать болезни, преодолевать усталость, зной и холод – не желаю! И всё! Причём, на словах молимся Ему: *Отче! я хороший твой раб, я во всём хочу быть тебе послушен!* А когда даёт нам какое-нибудь испытание: *хороший раб? так вот, выполни!* – вопим в ответ:

от дьявола [\[35\]](#) *это! мне не нравится! Не буду! не хочу, Господи! Упаси меня, Господи, от этого лиха! Спаси, помоги избавиться, Боже мой!* – это как директора школы просить отменить обучение.

И лечиться не хочу: нудно, утомительно, накладно и никакого комфорта! И жить так не хочу: сплошной монотонный труд – всё

надоело! Хочу на готовенькое! Требуется прислать сюда чудотворца, который и сам не болеет, и нас вмиг вылечит, да ещё и поразвлекает всякими чудесами и знаменьями. Срочно требуется! Пока я тут совсем не загнулся от болезней, пока совсем не утонул в грязи собственного несовершенства и собственных нечистот. Пусть придёт, очистит нас от того, что мы под себя наделали. А нам нет охоты от этого самим избавляться — нам лень! Пожалей нашу лень, признай нашу важность за совершенство, побалуй нас своей жалостью, а потом — тащи нас на Своём горбу в царство Лени из жалости к себе, царство Нетерпения из важности себя, которое мы, тут, меж собою, Царством Божиим называем. Хорошо Тебе там ничего не делать! И дерев сладкоплодных кущи сами растут; и дожди в нужное время и в нужном количестве идут; и дворцы убирать не надо; и посуду мыть не надо; ни за домом, ни за садом, ни за чем вообще, присматривать не надо — лежи Себе

цельный день, бездельничай! Одно сладкое удовольствие! Интересно, а кто это всё за Тебя и для Тебя делает? – вы не задавали себе такой вопрос? А зря. Полезно поразмыслить. Ведь вы себе, наверное, Рай представляете, как место, где Бог и Ангелы Его у всех как пушкинская золотая рыбка на побегушках? Не остаться бы вам у разбитого корыта; не вернуться бы к тому, с чего начали.

И корни духовной лени, как и многому другому – НЕТЕРПЕНИЕ, разные его модификации и формы.

Поразмыслите: можете ли вместо ребёнка своего научиться читать, ходить? А дышать, питаться, расти вместо него, можете? Да, этому дух тоже учился – давно это было для людей, но кто-то (или нечто) учится этому и сейчас, проходя растительный уровень развития: оглянитесь вокруг, и вы увидите тех, кто когда-нибудь займёт ваше место и пойдёт вашими стопами. Если пожелает. Если сможет. Среди тьмы дюжин по дюжине растений

Земли, наверняка можно встретить такое, что произрастало когда-то в одном из миров вместе с вами, но до сих пор так и осталось растением. Оно не смогло. Или не захотело. Не будьте аналогичным "людем", горящим в нетерпении достичь значимости, важности, обрести совершенство, но утопающим в лени что-нибудь для этого делать; жалеющим себя от всяких дел. Почему отвергаете свою причастность к своим жизненным задачам? Почему так безответственны? Или вы думаете, что отстранение себя от жизненных задач освобождает вас от ответственности за их решение или не решение?

Или думаете, что там, в царстве вашей лени, вас кто-то должен обрабатывать, обслуживать, обстирывать? А для тех, кто это всё будет делать – какое это царство?

Царство рабов? А ваш Ваали ^[36] Лень – главный рабовладелец, ваш хозяин, ваш царь?

"Он сделался виновным через Ваала
– и погиб."(Осия 13:1)

А как недоволен человек, когда не
находятся желающие потакать его лени!
Он, буквально физически, ощущает себя
всеми брошенным, оставленным на
произвол судьбы! Но произвол этот –
всего лишь его собственные
потребности и прихоти, которые он не в
состоянии самостоятельно
удовлетворить по причине собственной
лени: теперешней или плодов её
вчерашней. Человек кричит, требует
пожалеть его, несчастного смертного,
дать ему, ещё дать, и давать, давать –
есть ли предел потребностей и лени?
Если и есть, то он не в людях: каждому
подать рог изобилия! поднести прямо в
постель! и, с улыбкой – вручить! И ещё
один – по больше!

Высшая развращённость
потребности и лени – устремление к
комфортному ничего-не-деланию в Раю,
где всё *"преподнесут на блюдечке с
голубой каёмочкой"*. Кому нужны
подобные жиронакопители

всепожигающие? Может быть и найдётся кто-нибудь, желающий обрабатывать толпы дармоедов за "алилуйи", но не Таков Бог, Труженик и Творец. Отвержены Им будут эти толпы, как сейчас они отвергают присутствие в этом мире Его Любви, Его Заботы, Его Справедливости: ведь этим они отвергают Его в этом мире, а затем "вопиют в пустыне", которую сами создали изгнав Его из своих сердец – вот, где начинается разрушение экологии, вот где "мерзость запустения" – в душах.

"Не напрасно Я сделал всё то, что сделал."(Иезекииль 14:23)

"Я – Господь, Я говорю: это придёт и Я сделаю; не отменю и не пощажу, и не помилую. По путям твоим и по делам твоим будут судить тебя,– говорит Господь Бог." (Иезекииль 24:14)

"Если нечестивый будет помилован, то не научится он правде,– будет злодействовать, и не будет

взирать на величие Господа."(Исаия 26:10)

"Посмотрите, и разведайте, и поищите,— не найдёте ли человека, нет ли соблюдающего правду, ищущего истины? – Я пощадил бы."(Иеремия 5:1)

"Разруха начинается в головах."
(М.Булгаков)

P.S. Тысячи лет существует человечество. И кто бы ни жертвовал собою ради поиска истины, все и всегда приходили к одному: *познание истины есть безжалостное познание себя.* Наверное это о чём-то говорит. Однако те, кто пытается утвердить свою справедливость и свою истину, ведут войны – и не в себе, но меж собою.

**III. "А БОЙ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ!.."**

"Всё, во что ты на веки влюблён,
Уничтожит разом
Тысячеглавый убийца-дракон:
Должен быть повержен он.
Сильнее всяких войн: воля и
разум!"

("Ария")

Что есть символы? А это тягловые
волы образов и понятий – синонимы
действий. Что есть *монада*? – это
древняя символика, и символика новая,
теоретизированная Лейбницем. А что
есть АУМ, или вернее АОМ? –
разночтение от того, что где-то это
изустное знание, а где-то – письменное.
Древние арии, кому и принадлежит это
знание как Ведение, символично показали
развитие мира: от "альфы" до "омеги",
показали как видоизменяется символ-
буква от первой до последней в
алфавите, показали путь победителя
"альфа витте"– и выразили это словом
АОМ – прогресс, начинающийся от
узелка α – *альфы*, к **О**, потом к **С**, и
заканчивающийся раскрытым вензелем

Ω – *омеги*, похожим на сброшенный браслет кандалов. Но сколько не произноси слово *корова* – молока не прибавится: нужно обрести корову и подоить её. По горам ходить – не по карте карандашом водить.

Сейчас то время, когда α, пройдя все символные преобразования, раскроется в Ω: объятия мира "Земля" раскрываются размыкаясь, и скоро выпустят нас, люди, в Бесконечное. Дальше каждый пойдёт сам, своей дорогой. Готовы ли вы? Не задушит ли вас жалость к себе? Не разорвут ли, не распялят ли важность, значимость, хорошость? Не заморозит ли страх? Не сбросит ли в яму ужаса и паники нетерпение?

Если вы вовремя вспомните, ЧТО вы есть и что вы ЕСТЬ, зачем ПРИШЛИ на Землю и заЧЕМ пришли в жизнь, то встретите этот миг с восхищением и радостью, торжествуя победу любви, ибо побеждена будет СМЕРТЬ – для этой победы вы и живёте; для того и живёте, чтобы разорвать кольцевое

окружение смерти. Это – главный БОЙ: С УБЕЖДЕНИЕМ, ЧТО СТАРОСТЬ И СМЕРТЬ НЕИЗБЕЖНЫ. Это убеждение, эта уверенность, что с ними ничего нельзя сделать – ваш убийца. И эта вера, в невозможность победы – ваша вера в Ваала, в Дьявола, в вампиров и прочую нечисть: для вас они куда реальнее, чем Бог, которому ВСЁ ВОЗМОЖНО. Да, вы верите не Ему, а лишь Теням – порождениям своего страха жить. Любящий жить принимает всякую жизнь с радостью, как голодный принимает всякую пищу; но нелюбящий – прячется от всяких в жизни перемен, как обожравшийся перебирает среди блюд, ища только сладости, а то и вовсе убегает от стола, унося в брюхе тошноту и отвращение вместо сытости.

Командование: **Его**

древнеродие Ваал и его главный бастион.

"Что город разрушенный, без стен, то человек, не владеющий духом

своим."(Притчи 25:28)

Люди обвиняют во всех своих бедах злонамеренность Ваала, козни Сатаны, происки Дьявола. Но кто хоть раз видел того, кто проделывает всё это? Куда я ни гляну, вижу только людей: они и проделывают всё то, что сами называют злом. Если бы был царь зла в мире людей, то именно его существованием в этом мире и был бы уже оправдан, прощён и спасён каждый человек: он был бы даже достоин награды – ведь живёт в постоянной борьбе со злом. Да, прощён и искуплён именно *присутствием в мире такого царя*, а не тем, что прибил к кресту Его Сына Возлюбленного, пришедшего возвестить миру о Царствии Небесном. И именно этот единственный корень зла и был бы наказан – вырван и удалён. Но Книги говорят о другом: люди служат злу, и само зло – их князь, но нет такой сущности на Земле. Прихоти людей этот князь.

"И отсечёт Господь голову и хвост,
пальму и трость, в один день: старец и

знатный,— это голова, а пророк-
лжеучитель есть хвост."(Исаия 9:14)

Вопрос: а пальма и трость? Так это
важность и жалость — от них-то и вся
беда: пальма первенства и жалеющая-
помогающая подпора-трость. Ах! как вы
жаждете и того и другого! Но отсечение,
Им производимое, болезненно. Не
покаяться ли, не исповедаться ли
заблаговременно? Но что значит
каяться? а это, с молитвою в сердце,
осознавать ошибки свои — не обвинять за
них себя, и тем обвинять Бога, что не
уберёт, а осознавать и понимать.
Раскаяться, это сделать то, что сделали
Герда и Кай: вымыть из сердца своего и
глаз своих холодные льдинки осколков
кривого зеркала, чтобы открыть сердце —
чувствам, а глаза — истине. И сделать это
лучше самому, подвергая испытаниям
свою любовь, а не верность других. И
без вспоминания себя — этого не сделать.
Сказка Андерсена об этих детях Божьих
— иносказательная повесть об
устремлённом сердце и кающемся духе.
И пусть студит Кролева-Жалость ваши

устремления: Царица Искренность вас оправдает.

А *исповедаться*? – это открыться ближнему своему, поведать обо всём, что в душе делается. Дианетика – ничто иное, как технология исповеди; она – перекрёсток науки, медицины, и религии; она – общий дом этих дочерей познания, где они могут обрести единомыслие и целостность; она – их единая дочь, но пока как сирота-изгой (ещё никем из них не признана, но уже начала обрастать своими догмами). Эту технологию (точнее: очень похожую на неё) интенсивно использовали в древнем Египте среди высших посвящённых жрецов: знание её было высшей тайной. Но и не только в Египте. Что есть христианская исповедь? Это – реликт данной Иисусом методики, аналогичную которой Хаббард назвал дианетикой; и наиболее полно она сохранилась в католичестве: есть и кабинки, и многое другое. Но и до Иисуса эта методика была известна: в Индии, в Китае, в Японии и на Тибете. Однако знали её

лишь посвящённые жрецы-брахманы, оттого, наверное и почти вымерла она, а не усовершенствовалась: утаённое от посева зерно погибнет безо всякой пользы.

Дианетика Л.Р.Хаббарда и он сам, правы в главной идее возрождённой им технологии: основа основ aberrаций людей находится во внутриутробном периоде жизни, и эти aberrации можно находить и устранять. Только это не aberrации, а индальгенции – и как настоящие индальгенции: лишь пустой звук оправдания, а не искупление. А чтобы стали искуплением – вспомни и осознай причины дарованного тебе жизнью опыта, а не лги на жизнь. "Всякий сетуй на грехи свои." (пл.Иеремии 24:39)

Вот эдакий краткий список базисных основ aberrаций, который я привожу ниже. Он есть в каждом, но не обязательно весь. Но есть ещё много больше него. К примеру то, что не любите вы своё тело, не хотите идти в жизнь, и именно потому, что она – и рай,

и ад, и чистилище; она – то, что вы сможете из неё для себя сделать; боитесь вы жить, боитесь запачкаться; для вас жизнь не радость, а смерть духовная – ведь вы уходите с Небес, а Отец остаётся Там;..

1. Хочу всё знать, и я всё узнаю, но мне не дают быть собою.

2. Я так много могу, я такой хороший, ведь я принёс с собою победу над собою прежним, я стал как они – я им понравлюсь.

3. Меня там ждут – очень ждут! Меня будут любить и лелеять.

Три состояния аберрированной убеждённости оптимистов – комплекс разочарований: $3! = 6$ ^[37] главных обид.

1. В этом должен быть смысл!, но я не вижу его, я не могу понять.

2. Каждый занят самим собою!, а на меня ни кто не обращает внимания, я никому не нужен – я одинок!, меня ни кто не любит! Я устал от всего этого, я устал от одиночества – это бессмысленная карусель, где никто

никому не нужен. Это не жизнь, это вонючая клоака – я не знаю как от неё избавиться!

3. Надо быстрее, быстрее, – надо спешить, успеть – скорее в потом, в будущее: там решение всех проблем – там я буду сильным, там я смогу!

Сии три есть отчаяние понять вообще что-либо, страх одиночества, страх не успеть, не суметь; неверие в себя, в свои силы – всё это жалость и важность, и, в конечном счёте, пессимизм и капризность. Это благодатная почва всех жажд, паник и одержаний.

1. Это всё понятно – странно, что другие этого не понимают. Но всё же зачем им это нужно? Мне страшно туда идти – я боюсь опять не справиться с задачей, боюсь опять уснуть – ведь я столько жизней словно проспал!

2. Им не хватает внимания, чтобы понять себя – я им всё объясню, потом. Если сам не заблужусь. Мне стыдно заблудиться. Самое страшное,

что сразу кто-то другой, а не я сам, будет принимать за меня решения. Но с возрастом это пройдет.

3. Я не хочу спешить, не надо спешить, я всё успею сделать потом, а пока я не могу, сейчас не умею – но не надо спешить; чтобы успеть и чтобы суметь – надо терпеливо себя сдерживать.

Эти три – самоуспокоенность, самоуверенность, прочие само-, которые, по сути, страх сдвинуться с места, страх действия; сплошные лень и апатия. Симпатия только к покою и карьере. Но их любят называть деликатностью или интеллигентностью.

"Когда окончится игра в три кости,
То проигравший снова их берёт
И мечет их один, в унылой злости."
(Данте, Ч. 6:1)

В различных сочетаниях, эти 3 по 3 и расшивают мундиры 666-ти батальонных командиров зверя в нас: они – то, что создаёт прочную основу наших ошибок восприятия, которая является упаковкой, формой для отлития

нашей жизненной задачи – судьбы. Они – главные приказы, стимулы и предтечи поведения человека в жизненных ситуациях. Совершая ошибки под их командой, мы, ими же, автоматически устанавливаемся в состояние склонности к какому-то предпочтительному поведению, вытекающему из этих ошибок; и этим самонастраиваем окружающее на постановку задачи, необходимой нам для исправления совершённой ошибки: это и есть карма-путь совершенствования. И это будет продолжаться до тех пор, пока форма не будет разрушена тем, кто в ней себя отливал. Но сможет он сделать это не прежде, чем будет закончена отливка. А закончится она, когда набитый в форму, словно в мусорное ведро, мёртвый жизненный опыт будет полностью переплавлен и воспринят осознанием; когда клочки энергии отброшенных событий, словно с грязной заблудшей овцы состриженная шерсть, будут отмыты, расчёсаны и спрядены осознанием в нити силы. И каждому

человеку лично решать когда он это сделает – он отвечает за это персонально, и отвечает только перед собою и Богом.

Вы наблюдали как собирают и готовят вещи к переезду ваши соседи или родственники? Готовят всё, что жалко бросить, оставить как ненужное – так вы собираетесь в новое рождение: стараетесь собрать весь свой опыт, всё чем дорожите, и внести в новую жизнь. Не важно, будет оно вам нужно или нет, вы большую часть вещей берёте на всякий случай, может пригодятся, как при походе в горы, как при вылазке на природу в первый раз (или второй, третий), берёте, а потом, там в походе, думаете: зачем было это всё с собою тащить. Но бросить жалко, и тащите назад – а оно и дома вам не нужно. И в следующем походе не нужно. И в следующем. Но вы таскаете это с собою – чем-то оно дорого вам, хоть и доставляет массу неприятностей. Таскайте, пока не надоест. Тогда и бросите. Сразу – легче станет, а потом –

именно это и понадобится где-нибудь и для чего-нибудь. Вот такая она, карма. Но это, собственно, не вы стараетесь – так оно получается, что вы берёте с собою в жизнь то, что ещё не наполнено светом, что не осознано, что не понято, что не исследовано... Почему? А зачем изучать изученное? Неизученное подавай!.. Особенно такое, с чем уже сталкивался, а понять-разобрать – не смог.

Момент рождения как и момент смерти – прохождение через врата мира: сюда и обратно. И очень много схожего происходит с человеком при переходе из Мира в мир или обратно: есть агония рождения, есть и смерти; как и в момент смерти, в момент рождения вспоминаются главные события прошлого, эпизоды из пережитого в мирах, куда и откуда идёт человек. Те эпизоды, в которых были сделаны промахи-огрехи, в которых поступал не по совести, был не честным, не искренним. Эти воспоминания накладываются на события самого

рождения, искажая их до непонятности; срастаются с ними так, что могут "свести с ума" неокрепший рассудок. Стимулирует это срастание страх забыть себя, забыть цель рождения, забыть смысл выбора именно этих родителей и что именно хотел у них взять, чему научиться. Сильный страх. Такой же сильный как тот, что пробуждает воспоминания жизни в момент смерти, когда понимаешь, что скоро предстанешь перед Пославшим тебя – и жадно роешься в приобретённом, отчаянно ищешь: что сможешь Ему предъявить в оправдание своей жизни. Хорошо, если находишь. А если нет, то: *"Опять всё не так! Опять всё проворонил! Опять придётся начинать всё с начала!"* И действительно, опять выбираешь родителей и идёшь в жизнь – *"грехи в Рай не пускают, держат у Земли: крепче всяких верёвок держат!"* И опять боишься всё забыть, и опять страх серо-фиолетовым непрозрачным туманом обволакивает память. Страх неверия в себя, неверия в то, что это

вообще возможно как-то изменить, а это – неверие в Бога, в то, что мир, сотворённый Им, способен дать тебе всё необходимое, – для чего и сотворён.

Сходство черт характера и психики детей и родителей обеспечивается тем, чем ребёнок по своему выбору и решению *накачивается* ещё в пренатальном периоде: сходными инграммами, эграммами и аграммами – именно они и определили его выбор родителей, и именно за ними он к ним пришёл. Имей эти люди "другое на уме" – он бы не выбрал себе их, но тех, которые бы имели нужное ему. Впитывая опыт мироописания матери, одновременно, он старается придать ей (а нередко, и всем окружающим) те качества и способности, которые позволят ему стать тем, чего он хочет достичь. Ребёнок почти не ощущает границы между своим и материнским телами: они для него одно целое, они – он сам и есть; и мир – лишь инструмент его совершенствования и становления. Для него они – одно психическое

существо: все чувства, эмоции и мысли матери он воспринимает как свои, как беседу с самим собою или неким внутренним голосом – так на нижних уровнях осознания. В материнском теле, между матерью и ребёнком, всегда идёт интенсивная борьба за власть над обоими телами; – их жизни протекают на многих энергетических уровнях: именно неосознанность своих действий на этих уровнях, проистекающая из неустойчивости внимания, нетерпимости к воздействию окружающего и необъективности выводов о происходящем, приводит человека в состояние инграммированной марионетки. Во время беременности, особенно в её начале, мать более подвержена влиянию желаний плода, чем своих собственных. И поскольку нервные системы матери и плода практически составляют одно целое, идёт постоянная "перекачка" образов и понятий мира матери в образную и рассудочную память ребёнка. Вместе с тем, чем ближе роды, тем сильнее

желание матери быстрее "избавиться от бремени плода", которое он воспринимает как: *"от меня хотят избавиться, меня хотят быстренько отсюда вышвырнуть-вытолкнуть-выковырнуть!"* – для него это психическая травма, которая может оставить (и всегда оставляет) тяжёлый психотический след. Чем сильнее нетерпение матери разродиться, тем труднее протекают роды; тем глубже травма и все её последствия на всю жизнь; тем нетерпеливее и капризнее родившийся ребенок; тем ярче в нём психические и физические отклонения от "нормальности"; тем он более склонен к маниакальности, шизофрении, и просто к фанатизму разных мастей; тем активнее управляют его поступками в будущем мысли, слова, желания и поступки присутствующих при родах, провоцируя его немотивированное поведение. Надо осознать себя на всех уровнях своего существования и пробудиться к решению поставленной перед рождением задачи. Или вы по-

прежнему полагаете, что девять пренатальных месяцев человек бездельничает и ничего не соображает? В таком случае предложу вам примеры, которые способны изменить ваше мнение.

"...- Мама на пятом месяце беременности мною. У неё сильный приступ токсикоза. Меня всю скручивает и сдавливает от спазм мышц живота. Я ощущаю всё, что ощущает она, и ещё свои впечатления – всё это очень неприятно... А что такое хлористый натрий? Это всё из-за него – его слишком много в её крови, и он вытесняет соли кальция, которые мне нужны. Я пытаюсь противостоять этому наплыву, что приводит к появлению хлора в крови – мы обе отравляемся им и тем, что получается когда он попадает в кровь. Я страдаю меньше, а ей здорово достаётся, но я не виновата, что она меня не слышит и травит меня этим самым натрием. Из-за него ко мне почти не попадает калия, магния и кальция – и вообще всё

нарушается. Если бы она меня слушала, мне не пришлось бы так защищаться..."

"...- Мне четыре месяца от зачатия. Мама читает журнал "Здоровье" – статью о сохранении беременности, где перечислены симптомы, при которых следует принимать медикаменты для сохранения. Мама обдумывает то, как протекает её беременность, и решает, что ей нужно непременно кое-какие из этих лекарств попить. Хорошо, что не может решить какое же из них: я пытаюсь ей сказать, что её беременность протекает нормально, что я себя чувствую хорошо, и что не собираюсь ничего выкидывать или выкидываться – но она меня не слышит, только слышит моё несогласие с нею как неспособность выбора лекарства... Потом она уговаривает врача, что у неё действительно есть эти симптомы, и он что-то ей выписывает. Она в течении месяца принимает какие-то таблетки, которые действуют на меня как слабый наркотик, я даже начинаю ощущать в них потребность, но

становлюсь вялой, моё развитие замедляется, и врач запрещает ей пить всякие лекарства. Почти неделю нам обоим плохо без лекарства, потом всё приходит вроде бы в норму, но к семи месяцам действительно возникает угроза выкидыша, и опять благодаря маминной мнительности и журналу "Здоровье": в одной статье говорилось, что применение этого лекарства приводит к нежелательным изменениям плода, может привести к большеголовию и инфантильности. Она так испугалась, что чуть не выкинула меня своим страхом из матки. Как я не орала, что у меня всё нормально, чтобы она занималась своим делом и не вмешивалась в ход беременности, что это, в конце концов, моё дело когда и как родиться, она продолжала терзаться, и сделала всё, чтобы я родилась семимесячной, слабенькой и недоразвитой".

Женщина, вспомнившая последнее, при случае поинтересовалась у своей мамы о действительности этих событий,

и та ей всё подтвердила. Вот если бы мамы могли слышать тех, кого несут в себе к жизни. Если бы.., но эти воспоминания, записанные здесь, были очень глубокими, не на уровне "нормального" восприятия событий. Вот осознавать бы происходящее сразу, одновременно с происходящим. Но нет! едва появившись на свет, человек стремится возвратиться в состояние утробного комфорта, только размещать себя ему приходится в этом, таком неуклюжем и уродливо некрасивом теле. Разместить фантом себя-плода куда-нибудь в живот, например – в желудок, или в матку, у кого она есть; фантом духа материнской любви, в виде "мальчика с пальчик" – в сердце; фантом бога-советчика – в голову, в мозжечок или в лобную пазуху... Распределить фантомы, разместить их, расквартировать, а потом пытаться родиться из себя (имея в результате болезни: гаймориты, фибромы, миомы, инфаркты и прочее); потом искать, и где же здесь, собственно, Я? И находить на

это только один ответ: это не моё тело, но моя тюрьма! Я потерялся, заблудился!: эта свиноящерица – не я!

Да как можно узнать себя, если своим неправильным отношением к сексу родители создают такие условия зачатия, что прямо с этого момента человек не осознаёт своё тело как место своего прибытия в мир; что с самого начала он не может найти себе места и своё тело? Он, такой великий и могущественный, не может признать себя этим мерзким отверженным мясом, этой инфузорией-туфелькой, таким беспомощным и ни на что не способным: ведь родители занимаются сексом не для зачатия человека, а делают что-то мерзкое, гадкое, достойное стыда. Взирая с Небес он знал что делать и как, а эта бесформенная вещь – ничего не знает и не может: как может он быть ею? *"Нет-нет! Это – не я! Сами зачали-родили – сами и мучайтесь, а я не собираюсь за это отвечать!"* – ему надо дождаться когда отыщется его место, его тело, когда станет всё понятно – но

время уже идёт!, ИДЁТ ЕГО ЖИЗНЬ! – пора что-то делать!, скорее делать! Но что? И как можно что-то делать, если это не его место? Имеет ли он на то моральное право? Да и зачем это ему надо!? Он пока подождёт, посмотрит со стороны чем всё это закончится. А время идёт! И приходится хоть что-то делать, чтобы оно не уходило совсем впустую, но любое выбор-решение вызывает сближение с *этим* телом; с тем, чему и названия-то не сразу подберёшь, – оно просто недостойно этого! Стыд, а не тело! – ведь его никто не ждёт! он с самого зачатия никому не нужен: ведь ему не дают быть самим собою, его хотят переделать, переиначить! А зачем ему то, что никому не нужно? Но только нет способа от этого тела избавиться. Человек прижат необходимостью жить в нём – но он не может быть самим собою: ему просто не дают быть собою! Первое приветствие по пришествии в мир – шлепок по попе; первое место исследования своего тела – гипсоподобно жёсткое спеленание;

первая попытка проявить своё любопытство – и незамедлительно следуют первая указка, запрет и наказание; а первый призыв к общению заканчивается пустышкой во рту! А предметы, которые ему приготовили? Душная коляска, в которой накапливаются тяжелые газы жизнедеятельности; горшок, который лучше было бы так и называть пыточным стулом; пустышка, которая раздражает пищеварение и аппетит, но не насыщает; пелёнки, которые ни что иное, как смирительные рубашки – всё буквально создано для насилия над его телом и психикой.

В конце концов, разочарованный собою и жизнью, человек делает заключительный вывод: *“что бы я ни делал – всё бесполезно и бессмысленно! – жизнь меня засасывает в свою трясиину представлений и образов, и я бессилен что-либо изменить! Нужно замереть, нужно яростно отстаивать свой покой и свои права бездействовать – тогда жизнь окажется бессильной, ибо жизнь*

и покой не совместимы: так я разрушу её иллюзии!" – вы понимаете, как это абсурдно? Но этот абсурд – корень вашего стремления к покою и комфорту! Он – корень вашей озлобленности на мир и на людей. Этот абсурд – ваша форма жизни.

Это потом уже человек не захочет кушать, учить стишки, ходить в школу, в институт, на работу – всё это будет потом, и назовут это ленью тоже потом (хотя это вовсе не лень, а нежелание вмешиваться не в своё дело), а пока что – он ничего не понимает, не может найти своё место, не знает что же делать, и ему очень нужно спешить, потому что время неудержимо убегает вперёд, подчиняя его себе – а ведь человек шёл победить время!, победить мир!

"Ты услышь с неба, с места обитания Твоего, и соделай и воздай каждому по путям его, как Ты усмотришь сердце его, ибо Ты Один знаешь сердца всех сынов человеческих."(3-я Царств 8:39)

"Вторжение Божественного Огня на Землю, освобождённая надежда Прометея. Соединение Небес с Землёю через стены нашей могилы."
(Сатпрем)

Внешним критерием нашей подчинённости форме, в бытовой повседневности, является наша зависимость от капитала и всего, что его выражает. И в настоящее время все в рабской зависимости от него, и не ищут свободы: денег давай! Деньгами делают деньги; деньги вкладывают в деньги; забыли, что деньги – лишь универсальный эквивалент труда вложенного в продукт! Золотые таланты затмили всё остальное. Что Соломон был богат и щедр – знают все. Что мудр – знают многие. Но мало кто задумывается о том, что он был Богобоязнен и Боголюбящ. Не так и не там ищем золотоносные копи его: не золото его вы ищите, а число его – вот, число и находите! ему и служите: альтруизм стал редкостью – почти вымер. Всё делается за деньги и ничего не делается без них! –

и в головах, и в сердцах, и на руках каждого – клеймо их! Уже редким героизмом почитается всякое дело по доброте души, а не по "зарплате". Уже разруха навалилась на города и сёла – никакой армии не разрушить всего того, что разрушила охота за деньгами. Кругом царит мерзость запустения – великого запустения! **"Время – деньги!"** – вот ваш лозунг! Вот куда уходит время вашей жизни – ваше время! – в деньги. Они отнимают у вас вашу молодость и вашу жизнь. В них превращается ваша кровь, и такую её, преобразованную, пьёт её из вас ваш дьявол по имени Бизнес: не он вам служит, а вы ему; вы – рабы его. И Бога молитесь быть рабом его: **"Дай денег мне! Дай богатства!"** Что же это, люди? Где благоразумие ваше? Труд – это возможность человека реализовать свои обретенные способности и развить новые; деньги – универсальный эквивалент вложенного труда, который позволяет производить обмен товара на товар без его конкретизации. Труд нужен

в жизни и для жизни, но – дело деньгами ради денег – преступление против души; ибо – порабощение духа. Труд служит человеку – вот как должно быть. Но у вас деньги служат делу, а дело – деньгам; человек лишь прислуживает им: строит машины, гаражи, рынки, офисы, банки, брокерские конторы – всё для денег, всё в дело!, и нет здесь места духу. Останется ли место человеку, носителю духа? Я помню слова своего замполита: “Если где-то воюют, значит это кому-то выгодно”. И бегут бумажные ручьи крови дьявола, смывая собою смерть и кровь человеческую. Эй! Люди! Есть среди вас кто-нибудь непропитанный кровью дьявола, на ком нет его знака?

"В золоте, которое приходило к Соломону в каждый год, весу было **шестьсот шестьдесят шесть талантов золотых.**"(3-я Царств 10:14)

"Царь Навуходоносор сделал золотой истукан, вышиною в шестьдесят локтей и шириною в шесть локтей, поставил его на поле...

И послал царь собрать... всех, чтоб они пришли на торжественное открытие истукана."(Даниил 3:1)

"От одного из них вышел небольшой рог, который чрезвычайно разросся к югу и к востоку и к прекрасной стране."(Даниил 8:9),— а если на запад – море-океан; а на север – Россия?..

"...И на крыле будет мерзость запустения, и окончательная предопределённая гибель постигнет опустошителя."(Даниил 9:27)

"Когда же увидите мерзость запустения, речённую пророком Даниилом, стоящую, где не должно, – читающий да разумеет, – тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы." (от Марка 13:14)

В душах никогда не должно быть запустения: место свету и любви там. Но где они, ваши души? И что в них? *"Сейчас нам надо всем думать об улучшении своей жизни. Ведь вся человеческая сущность направлена на то, чтобы жить лучше. Всё остальное*

– потом." (Журнал "МиГ", № 1;11.92)– это наугад взятый журнал, но об этом можно прочесть и в любом другом: убеждение почти каждого и всех, что жить следует только для улучшения благосостояния. По крайней мере, это – прежде всего, "остальное – потом"! Никто не задумывается, а *для улучшения ли благосостояния Породил нас наш Отец? И чьи же вы дети, люди?*

Экономику часто называют кровеносной системой государства, и в случае её кризиса проделывают различные “вливания” и “переливания” из иностранных займов. Это напоминает подкормку глюкозой, когда собственное пищеварение не в состоянии обеспечить кровь организма своими питательными веществами. Например, когда нет продуктов-ресурсов, или когда он “варит” на какой-то отдельный орган – второе ужасно, поскольку это болезнь, могущая привести к смертельной агонии. Ясно одно, что никакие переливания и вливания не спасут

организм, если его пищеварение остановилось; как никакие вливания не спасут государство, если его товаропроизводство остановилось; ибо именно товары обеспечивают ценность денег: нет товара, и деньги – бумага, труха. И не важно кто производитель: государство или частный сектор. Правильная экономика – это искусство создания и распределения товаров и ресурсов из учёта потребностей завтрашнего дня, а не искусство валютных спекуляций – этим могут заниматься бухгалтерии и банки различного уровня (это их дело, их работа), но это – не экономика (и не дело экономистов!), а утопия! Если экономика существует ради экономики, то она похожа на циркуляцию крови ради самой циркуляции. Дело экономистов – делать отечественные деньги полновесными за счёт развития производства товаров, а не ценой распродажи средств производства и источников сырья: это две основы экономики, и их разрушение – преступление против государства и его

народа. Именно из этих двух источников товаров, и из подхода заблаговременного планирования может и должна исходить действительная экономика. Если же она планируется из потребностей сего дня – не говоря уже о вчерашних – она уже обречена на неудачу; экономика – наука перехода производства в будущее, и должна исходить из политических целей народа-государства и возможных перспектив. Если нет целей, то нет и ясного направления развития, невозможно определить и перспективы; нет и основ для нормального функционирования экономики: она будет похожа на плохой флюгер во власти политических интриг. Только имея ясное определение политического направления, экономика будет реальной опорой благополучия, однако понятно, что в любом случае она не может строиться из расчёта быстрых урожаев; они – иллюзия и утопия.

И вливание иностранной валюты, взятой в долг, для поддержания курса отечественных денег, а не для развития

производства, это как кормить собою блох себе же для пропитания: ни курса не поддержишь, ни долга не отдашь – не с чего будет. Впрочем, польза кредиторов от таких вложений тоже мнимая. Прежде, чем борцам за политические права лезть в экономику, они должны глубоко изучить её основу в своём регионе. Нужно понимать, что экономика остаётся экономикой только когда экспортная способность региона растёт, и не за счёт сырьевых ресурсов (*“Не глину гончар продаёт, и не муку несёт на базар пекарь”*); и понимать, что экономика и политика – как супружеская пара – дополняют друг друга, но не замещают, и должны оставаться свободными от взаимной тирании. Власть – это власть, это муж-хозяин. Экономика – это хозяйка, в руках которой семейный капитал. И если этой дружной паре есть что предложить рынку – у них будет и капитал ^[38]. Но сколько существуют на Земле люди, столько идёт между ними борьба за

власть, за право управлять экономикой, за право быть не в числе ресурсов, а в числе людей управляющих и распределяющих – за право объединить хозяина с хозяйкой, и этого гермафродита заставить себе служить. И пока не видно близкого конца этой борьбе, причина которой – неправильное понимание значения денег: именно их, а не труд, принято считать гарантом благополучия. Именно денег – любой ценой! – стремятся иметь побольше! И это не отдельных людей стремление, а практически каждого и всех! Но чем страстнее это стремление, тем ближе и страшнее агония. Политический строй, в котором является базисной идея “*как бы чего сделать для себя ничего не делая самому*”, как бы иметь побольше вкладывая своего труда поменьше, как бы разбогатеть не сгибая свою спину и не потевя – обречён либо на деградацию к безыдейному рабовладению-феодализму, либо – на самоуничтожение. Но сейчас основная масса людей Земли – практически каждый человек – желает

наживаться перепродажей или махинациями; желает управлять и распределять: рабочих, товары, деньги... Кто же будут рабочими? Кто обеспечит этими товарами? На таком базисе, на этой идее сосуществования ради денег и власти, могут успешно развиваться только инфляция и нищета, которые всегда приводят к кризисам, переворотам и революциям. Но ещё, и это чаще всего, они выплёскивают людскую злобу в “мировые войны”. Ныне вымерло всякое рыцарское благородство: оно смешно в глазах современников рыночной экономики – его даже допускают в кино (как правило, в очень жестоком) или по отношению к себе, но не самому же быть рыцарем, правда?– ведь все знакомые засмеют за такой анахронизм! Такое состояние жизни – действительно один из отголосков трубы, одна из примет Апокалипсиса.

“– Торговля, сэр,– это нечто большее, чем подсчёт доходов. Это возможность приносить пользу,

возможность вносить свой вклад. Торговля склеивает нашу цивилизацию в единое целое, и для человека, любого человека, не может быть более достойной профессии. – Это прозвучало, как далёкий отзвук трубы из какой-то другой эпохи, и, возможно, так оно и было на самом деле...– Теперь уж всё потускнело. Только в немногих, изолированных от мира уголках нам удаётся поддержать былой блеск.” (Клиффорд Д.Саймак, “Почти как люди”)

Современная когнитивная система людей, вся в целом, направлена на объект лежащий вне самих людей и их прямых интересов – на деньги. Такое инкогнито цели развивает в системе условия возникновения обособленностей, и каждая обособленность стремится к расширению зоны влияния и контроля; условия, когда каждая обособленность стремится поработить всё лежащее за её пределами. Причём, сделать это ссылаясь на абстрактное экогнито:

интересы народа, интересы нации, государства или просто экологическую необходимость. Люди должны понять, что никакая инкогнитивная цель не может вызвать их развития как вида, ибо в таком случае вся их жизненная энергия направлена на развитие чего-то, что начинает существовать по своим правилам, и перенимая от родителя всё, что связано с его рождением и развитием, будет довлеть над родителем и ввергать его в несвойственные ему условия существования. Это абстрактное инкогнито из желанного слуги превратится в тирана над всем видом, и будет ставить его в такие условия, когда может существовать только оно само: как вид, как сила, как жизнь, а породивший такое, станет лишь безмозглым телом его; превратится в бога, управляющего всем и вся, требующего жертв и поклонения. Банки, фонды, счета – вся финансовая машина любого государства всего лишь атрибутика религии поклонения такому богу. И чем больше вы жаждете

богатства, чем вы богаче, тем сильнее зависите от этого бога по имени Капитал; не вы управляете его аспектом – деньгами, – а они управляют вами, двадцать четыре часа в сутки держа вас у себя на службе! Ведь вы давно забыли зачем пришли на Землю! Вы лишь винтик в механизме финансов, даже если думаете, что вы воротила и хозяин: вы – пчела носящая мёд, который никогда и никому отведать не придётся; ибо деньги есть грязная река перетекающая из себя в себя, и размывающая оврагами мир людей. Стремление людей к большим деньгам как к гаранту благополучия, это неосознанное стремление к всепожирающей инфляции за счёт обестоваривания рынка, на котором мнимо обогащаются люди очень узкого круга – но обогащаются обесцененными деньгами. Вы копите то, что не сможете ни унести, ни воспользоваться по своему усмотрению, а только по правилам Капитала. Он и есть ваш Зверь-бог! И вы – меченные этим Зверем дети-рабы его. И его число 666! Ибо не было и нет

человека богаче Соломона, а богатство его приходило этим числом. Но где Соломон, где его богатство?

“Вы вкладываете в деньги такой символический смысл, которым не обладает ни одно из известных мне средств обмена. Вы превратили деньги в символ могущества и добродетели, а их недостаток вызывает у вас презрение и даже считается чуть ли не преступлением. Деньги для вас – мерило человеческих качеств, мерило успеха, почти что святыня”.

(К.Д.Саймак)

Ищите цель и смысл существования людей в самих людях: только если они сами цель и смысл своего существования, тогда вид развивается и обретает жизнеспособность и силу действовать самостоятельно. Ищите причины своего существования *в себе*, в своих основах, а не вне себя и в своих производных. Прекрасное в картинах не то, что они картины, а то, что их сотворил человек – сын Бога. Прекрасное в природе не сама природа, а

Творец. Не зацвести розам без вонючей навозной кучи – из неё произрастает их красота; они – продукт её, а мерзкое не порождает прекрасного: лишь прекрасное источник прекрасного. Значит и навозная куча – прекрасное. Воспитание делает одно важнее другого. Но если роза, важничая своим бутоном, станет отвергать влагу кучи из которой произрастает, если корни растения брезгливо отвергнут соки земли, то исчезнут бутоны, и растение исчезнет – словно и не было!

Если равноважность отвергнуть (как это и есть в настоящее время), то мир подвергается в саморефлексию и деспотизм инстинктов: воспитание встаёт на службу тому, что люди понимают как смысл их существования на Земле. Так ради чего живёте? Ради красоты? – но ваши понимания её, разрушительны для Вселенной. Уже с детства учите детей “добывать деньги” – и радуетесь их в этом успехам! Будут ли и они рады служить вашему божку? Не станут ли спасать мир? Его так много

раз пытались спасти! – от денег и ради денег; и от плохой власти ради хорошей власти. Не замечают люди, что коррупция, мафия, наркоторговля и вообще всякая преступность – организованная или нет – чёрные сотни бога Капитала, приносящие ему человеческие жертвы.

Н.Рерих утверждает, что мир спасёт красота. *“Знак красоты откроет все “священные врата”. Под знаком красоты мы идём радостно. Красотою побеждаем. Красотою молимся.”* (“Врата в будущее”) Но есть ли единое понимание красоты? Его нет. Для одних творения Пикассо – уродство, для других – пример красоты. Я знаю человека, которому не понятны и не кажутся красотой картины того же Н.Рериха, при этом он сам – художник-график. Чему научат человека, что научат понимать как красивое – то для него и красота. Саморефлексия воспитания.

Не однажды в детстве слышал рассказ своей мамы о том, как в какой-то

праздничный день в парке потерялся маленький мальчик. Откликнувшиеся на его слёзы и крики взрослые спрашивают его: "Где ты потерялся? Какая у тебя мама?" "Я в другом месте потерялся! А мама у меня не такая как всё: она у меня самая красивая! Она – красавица!" Объявили по радио. Пришла мама. Кожа её лица сильнейшим образом поражена оспой; крупная родинка уродливо разделяет левую бровь надвое – но глаза её светятся счастьем: её сын нашёлся! "ВОТ ОНА! – кричит он, – я же говорил, что она самая КРАСИВАЯ – вы видите?!" Мальчик вырастет, и его научат другим оценкам красоты: общепринятым, модным, доказанным авторитетами, выдержавшим историческое и политическое крещение – и каждый встреченный им учитель вкусов и красоты будет исходить из того, что его понятие о красоте как и сама красота – аксиоматичны. Нет единства этих понятий, нет единого понимания красоты, нет и аксиом – есть саморефлексия воспитания. Ни один,

кого вы назовёте дураком, с вами не согласится: он скорее сочтёт дураком вас.

"О вкусах не спорят." (Поговорка)

Самой почвой фундамента саморефлексии служит наше изначальное во всём противоречие: могу-немогу, знаю-незнаю, умею-неумею, возможно-невозможно — они рождаются в нас при столкновении с этим миром. Человек отчётливо знает, что он может всё, но люди мира, в который он идёт, столь слабые существа, что он может убить их одним своим присутствием — это недопустимо, он вынужден ограничить себя в возможностях и способностях, но он хочет быть сильным и способным, чтобы быть максимально полезным, но вынужден ограничить себя в возможностях и способностях, но он хочет... — и т.д. Это, как если бы решив играть в шашки, стали играть в поддавки: рождается раздражение и собою, и партнёрами по игре, и самими правилами игры, и всем прочим вообще.

Человек буквально выворачивается наизнанку, чтобы войти в мир людей. И варит он, в пламени ярости своей, стекловидную массу из этих ограничивающих противоречий, и чувствует себя отстранённым, оставленным один на один с задачами воплощения; а извне, с момента рождения, слышит лишь одно – жалость к своей беспомощности, и понимает как ужасающе и унижительно он беспомощен: он привязан к утробе матери, полностью от неё зависим; и ОН – НИЧТО для неё. Это последняя шихта в стекло, которое потом назовут витальным умом, под-рассудком или ещё чем, как например *дон Хуан* в книге К.Кастанеды: *чужеродное устройство*, а в дианетике Р.Хаббарда: *инграмный кейс*, а Фрейд: *цензором бессознательного*.

Как только решил воплотиться, чтобы сделать ещё шаг к совершенству, он смотрит на мир-школу, где предстоит принять уроки Бытия. Смотрит на людей, на их уклад жизни, и не может понять: отчего они не рады ему? почему

обзывают, то домовым, то "барабашкой" каким-нибудь? за что отвергают голос его из сердец своих? – ах! они с ним так?! Ну, и он с ними так! И он! не будет их любить, и они уже! ему не нравятся: ведь они сумасшедшие! – и всыпает сажу отверженности в варящееся стекло, и раскатывает его в листы, и отгораживается ими от мира людей!

И ещё больше не нравится ему его тело: да как эта черная клетка-паук может быть мной? мне не нравится это тело – пусть оно растёт само по себе, а я посмотрю что из него получится; оно никуда от меня не денется, я всегда успею в него вернуться – да и моё ли оно? ведь я такой хороший, сильный, знающий, а оно такое слабое, беззащитное! Ведь я совершенно беспомощен в нём! я полностью завишу от родителей, от их решения, от их движений – я не могу так существовать: я хочу избавиться от него, но я не могу без него жить и совершенствоваться! Как же быть? Я ничего не могу понять, но такого не может быть принципиально – я

способен понять всё, и всё же — я не понимаю... Вот кто родил, тот пусть и мучается! А потом, стремящийся родиться и жить чтобы познавать, "рвёт и мечет" уверенный, что это не его тело, что тело у него опять отняли — и ждёт своего рождения, и нетерпеливо требует его, принуждая к половой жизни своё непризнанное тело, которое, утонувшее во мраке пустого любопытства к сексу, легко откликается на принуждение. Уже ждёт он своего рождения после каждого полового контакта, и предъявляет права на зачатое тело как на свою принадлежность, и надеется, что вот сейчас он родится, да ка-ак развернётся!, да ка-ак покажет всем свою силу и своё умение! Только бы родиться скорее — ведь жизнь проходит! — его жизнь! И создаёт, и рождает себе тело, но его занимает другой — у него отобрали то, что он создал для себя! Почему у него всегда отбирают тела? Почему ему не дают жить и нормально творить? Зачем всем этим людям дали эти тела — вы посмотрите что они из них сделали! — у

них всё не так! А он знает как надо, но ему не дали тела для жизни, и он вынужден ждать своего рождения, тогда как время, отпущенное ему на жизнь, быстро убегает. Смотрит он на людей, на друзей, на детей своих и громогласно вопрошает: “Ну посмотри – на что ты похож? Во что ты вырядился? Что ты вытворяешь?” – ну почему это тело дали тебе, а не мне? – кричит его душа, и по любому поводу всегда готов ответ: НЕ УЧИТЕ МЕНЯ ЖИТЬ! И ревнует он, и завидует всему, что желал бы иметь в своём теле, но не имея тела не может иметь, а потому – ненавидит всё это тем больше, чем меньше осталось у него времени, чем сильнее спешит родиться; ведь даже если это и моё тело, оно всё равно не я!.. И пока жива надежда родиться, есть потенция, а умрёт – наступит импотенция; ибо оргазм – радость нетерпения в обретении надежды воплотиться, родиться самому, а не прилипнуть к чему-то; но за ним приходит разочарование, опустошение и бессилие, когда становится ясным, что

надежда не оправдалась: “Опять обман! Опять отобрали!” Ха! Какое пустое сожаление! И как бессмысленна надежда!— но они делают своё дело. Точнее: сделали (и потому не бессмысленны, и не пусты)— они воспитали в людях терпение, умение верить, умение надеяться даже когда *неначто!* Пришла пора сбросить ползунки и встать на ноги.

Всё это потом, а сразу после зачатия...

Ещё сторонний наблюдатель, он уже намечает дела, которые совершит, когда будет ТАМ, в жизни; вот и складывает их ТАМ, за стеклом. И все дела — срочные, безотлагательные! Огорчается человек, что не может сделать их сразу! К моменту рождения, толстые папки этих дел эльбрусами проглядывают сквозь стекло, основательно закрывая мир его предстоящего воплощения.

Рождение. Ура! Теперь он всё сделает! Но тело не слушается его: это вообще не тело, а какой-то ни к чему не приспособленный уродец. Да и его он

почти не чувствует сквозь эльбрусы намеченных в том мире дел; в мире, который ему не нравится, где его не любят, где он не нужен никому. Установил человек внутри себя недовольство собою, и как только его осознание оказалось втянутым в рождённое тело, тут же оказалось и отверженным. И теперь всякий суд внешнего, будет автоматически судом себя, а суд себя будет разрушителем сил своих – так теперь ему и жить, в этой авторегулирующейся системе мир-человек.

А если вас с раннего детства наказывают физически, то после первой же экзекуции вся ваша плоть (проявленная суть) возмутится и взвизгнет: *“Мне не нравится эта жизнь! В ней нет ничего хорошего! – в ней нет любви! Хочу в прошлую! Хочу умереть!”* Но если вы избалованны, то вопль будет тем же. И потечёт жизнепоток к участку памяти прошлой жизни (одной из пережитых), возрождая мечты и планы из неё, реализовывать которые у вас нет

ни возможностей, ни способностей. Например, будучи девочкой – захотите быть мальчиком; живя в России станете скучать по бразильской сельве или Тибету, болезненно страдая от несбыточности вожаделенной мысли. И, с невыразимой яркостью, вспыхнет состояние: “Скорее! Скорее надо родиться! Ведь жизнь идёт, а это тело – не я!” А чтобы появилась возможность родиться надо умереть...

Это ещё один голос меланхолии-апатии, этой убийцы духа, убийцы жизни, убийцы знания, убийцы смысла и сути – он приходит оттуда, из бесконечности Непознанного; это печаль – голос страха перед необъятностью неизведанного. Каким бы великим и бесконечным не показалось впитанное вами знание, каким бы торжественным и победным ни было ваше шествие по спиралам познания, вы осознаете себя малой-малостью, точкой-искрой в струях холодного воздуха; пылинкой в урагане; выброшенным посреди океана из лодки –

*и ни что не леденит сознание резче, чем
ясность понимания величия
Бесконечного рановероятного
Непознанного. И нахлынувшая печаль
может в миг потушить искру вашего
существа – и это произойдёт, если
приемлете печаль как сугубо личное, а не
как "бой – естественное состояние
боя". Тогда ВСЁ, конец, смерть! Но если
"на войне, как на войне", то вы ещё
осознаёте и своё единство с
бесконечным множеством себе
подобных искр, и единство с самой
Бесконечностью; ибо каждый – лишь
детальное подобие Её, озарённое светом
познания и осознания; обнаруживаете
Лидеров и Истинных Воителей,
Которые ведут вас к победам даже
тогда, когда вы убеждены в своём
поражении сильнее, чем в собственном
существовании...*

*Это придёт и настигнет. Потому,
учитесь плавать даже тогда, когда вы
выброшены из лодки посреди океана –
**НЕ СДАВАЙТЕСЬ ОТЧАЯННЮ
ПЕЧАЛИ!** Если вы сдадитесь воле воды*

*и упадёте на дно, считая борьбу бессмысленной – вас никто не осудит. Но и вы не зовите с собою никого к безмолвному покою илистого дна: для меня **ПОКОЙ НЕБЫТИЯ – НЕ ПРИЕМЛЕМ**, кто желает быть со мной, тому придётся шагнуть в пропасть Бесконечного Неизведанного. Учитесь. Вы – живы!..*

Отчаянное возмущение, неспособностью справиться с намеченными делами, стремительно прогрессирует, и уже основательно выходит из под его контроля. Этим возмущением он яростно "шкрябает" по стеклу, пытаюсь найти выход из положения, найти решение возникшей проблемы, и неконтролируемая ярость делает стекло матово-непрозрачным. А ведь память его и он сам – по разные стороны стекла, а стекло – рубеж, с которого он стал способен действовать. И что будет теперь? А вступит он в борьбу со своим проявлением, поскольку сквозь стекло, исцарапанное недовольством собою, к разуму и телу

его пробиваются лишь неразборчивые эмоции, а не знания из сознания. Теперь, он прежний, борется с собою настоящим: сознание борется с рассудком; духовное борется с телесным. И заметьте: разум, при этом, остаётся совершенно безучастным ко всему; оттого, что пытаюсь встать сразу на обе стороны, обе их отвергает и обеим не доверяет. Борьба с самим собою – и есть главная цитадель врага человеческого, здесь все его бесы и все его батальоны. И именно здесь надо "дать решающий бой" – а в кавычках слова потому, что не бой это вовсе, но очень тяжёлый и, действительно, решающий, но – труд! Труд – установить в себе мир!

Если возникает в человеке крайняя ненависть к самому себе (при этом он очень добр и ищет добра!), то он живёт в состоянии: **"*Меня нет! Всего этого нет! Всё – ложь!*"**, а когда умрёт, прокричит своим провожатым: **"*Вот он, – я! А там, внизу, вы тащите на себе мешок с дерьмом! Целый центнер*"**

фантомного дерьма! Я рядом с вами, перестаньте вопить, бросьте это дерьмо, и послушайте что я скажу!.."

Да кто ж его услышит в грохоте своих индульгенций!? А если и услышит, то решит, что померещилось.

Почему считаете внутреннее противоборство нормальным? Если кому-то дадут меч и скажут: *победи себя мечом в схватке с самим собою* – не сочтёт ли он, что его призывают к самоубийству? Неужели думаете, что внутренняя борьба менее разрушительна, или у неё другой результат? У всякой борьбы с самим собою один результат: самоубийство; только в физической борьбе – телесное, а во внутренней – духовное. Потому и сказано, что одни осознают себя и переродятся, а другие – умрут второй смертью. Возможно: последней.

"Честь для человека – отстать от ссоры; а всякий глупец задорен."

(Притчи 20:3)

Не похож ли спорящий с самим собою, а не исследующий себя, – на

дважды глупца? В том ли смысл бытия, чтобы сей краткий миг отдать бесплодному противоборству с собою?

"Если царство разделится само в себе, не может устоять царство то. И если дом разделится сам в себе, не может устоять дом тот".(от Марка 3:24)

Есть не мало различных путей прекратить эту внутреннюю неразбериху, но все они построены на одном принципе: остановить борьбу с самим собою, достичь состояния внутреннего умиротворения, обрести единство всего себя в едином "я". Расходятся лишь в стратегии и тактике достижения желаемого, а они напрямую зависят от того, что понимается под врагом, и что понимается как причина достигать оное. Общую тактику я описал в первой части; что понимаю как врагов человека и частную тактику – во второй, до этой главы. А дальше – слабонервных прошу отложить сие чтение! – дальше стратегия. Что же касается причины, по которой

необходимо достичь своей гармоничной ЦЕЛОСТНОСТИ, то каждое слово сего изложения – об этом. Впрочем, об этом же Библия, Коран, Талмуд, Бхаговад-Гита.., всё познанное человеком – об этом, и вы поймёте это, если не станете ничего судить, не будете ничего отвергать, не придадите чему-либо большей важности, чем всему остальному. Хотим мы того или не хотим, но мир устроен так, что свет познания медленно преодолевает тьму непознанного – кто заранее может сказать какое из направлений правильное, а какое – нет? Кто определил предел непознанного? или нашёл конец Вселенной? Ваше нетерпение: срочно, мгновенно найти понимание – как раз и не позволяет вам найти и понять ответы на эти вопросы.

"Логично предположить, что во Вселенной существует бесчисленное множество живых существ, в разной степени наделённых могуществом, знанием и мудростью, и бесчисленное множество форм воздействия высших

живых существ на низшие."("Мир жизни" А.Уоллес)

Если лишь на мгновение представить, что Вселенная хоть в чем-либо конечна, то станет ясно, что у Неё было достаточно времени, чтобы уже давно не существовать: если в Ней хоть что-то конечно, то Она и Сама конечна; ибо состоящее из конечного – само конечно. Отсюда понятно, что любая конечная цель (как причина действовать) есть тупик, а не путь к богопознанию и совершенству себя. Пришло время это понять. И понять, что Жизнь есть динамичная функция развития Духа, а не банальные совпадения из бесконечного числа вероятностей, и не нечаянная прихоть Творца: Жизнь – действие, движение вселенского характера. В материи Жизнь и есть Творец; ибо жизнь и творчество присутствуют во всём как Единая динамика существования: изменяющееся существует, существующее изменяется. Это проявление Высшей Воли; Бог – не дедушка на небесном облаке.

Существование – не бессмысленное успокоение.

"Укрепите ослабевшие руки, и утвердите колена дрожащие; скажите робким душою: будьте тверды, не бойтесь; вот Бог ваш, придёт воздаяние Божие; тогда откроются глаза слепых, и уши отверзутся. Тогда хромо́й вскочет, как олень, и язык немого будет петь; ибо пробьются воды в пустыне и в степи потоки."

(Исаия 35:3÷6)

Метафорически человека можно представить парусным судном, плывущим по океану собственных эмоций под напором ветра собственных желаний, к неизвестным берегам своих способностей. Когда паруса-чувства послушны капитану Разуму, а он, зная, что нет предпочтительных направлений, держит курс по ветру, тогда ветер всегда попутен, и не тревожат шторма. Но если курс выбирается из предпочтения зла или добра, или из мечты найти легкий путь, но прослыть героем, – то паруса борются с ветром, и ветер ломает мачты-

рассудок; и взаимо-встречные ветры поднимают шторма и ураганы, уродуя руль-разговор; и стрелка компаса-интуиции "пляшет" в аномалиях критики и суда. И не может сдвинуться такое судно с места, а только борется со стихиями своего моря за своё выживание, но тщетно, потому и гибель свою принимает как неизбежное. И бессилён капитан, выражающий действием своё суеверное лицепрятие направлению без осознания цели движения. Учитесь управлять своим судном, ибо никто не капитан, если не управляет судном: не человек, кто не управляет собою. Нет образа и подобия Отца в том, кто к Этому Образу и Подобию не устремлён как к Единственной Цели.

Верно утверждение, что наш мир – иллюзия, но это не значит, что окружающие нас предметы не тверды или мерещатся нам: иллюзия в том, как мы воспринимаем самих себя и смысл своего существования – у Вселенной было вполне достаточно времени

организовать куда более совершенную цивилизацию подобного направления, будь в ней хоть какой-нибудь смысл. Наше движение по жизни похоже на поездку на ишаке сидя верхом задом на перед: можешь желать лишь из того, что перед глазами, но желая достичь вожденное лупишь пятками бока животного, которое всё дальше уносит тебя прочь. И чем страстнее жаждешь, тем яростнее и нетерпеливее лупишь, и тем быстрее уносишься. Только искренне внимательный и терпеливый может разглядеть ошибку и своевременно её исправить.

"Равный к другу и недругу, невозмутимый в чести и бесчестии, в зное и холоде, в счастье и несчастье, в славе и беславии, не оскверняемый общением, пребывающий в молчании и удовлетворении, не заботящийся о жилье для себя, утвердившийся в знании и посвятивший себя богопознанию: такой человек дорог Мне."(Бхаговад-Гита 12:18)

"Видящий высшее проявление равноприсутствующим везде, контролирует всё в себе разумом, и тогда его дух достигает своего высшего назначения."(Бхаговад-Гита 13:29)

"Всё высшее, в той или иной мере, наделено сознанием."(Спиноза)

Кто-то решит, что я всего-то сторонник панпсихизма: заверяю вас, это не так. Сознание первично и оно не только первоисточник всего сущего, но и есть само сущее – вот моё кредо, и оно не во всём согласуется с панпсихизмом. Хотя они во многом удивительно правы. А нейробиологу Дж.Эклсу, на все найденные им противоречия, могу ответить так: люди приходят работать на завод или увольняются с работы – что происходит с административным аппаратом? С продукцией, цехами, станками, зданиями? Эти "административные единицы" остаются достаточно независимыми; при этом, существует и взаимовлияние: оно может быть и в пользу и во вред. Тоже самое

можно наблюдать и при взаимодействии сознания человека с сознанием органов; сознания органов с сознанием клеток; сознания клеток с сознанием молекул; сознания молекул с сознанием атомов – и вообще: сознания с сознанием. Так цеха входят в состав завода; завод – в состав корпорации; корпорация – в состав государства, куда входят и рабочие, и цех, и завод – но каждый занят своим действием. Это тоже различные субъекты и объекты деятельности сознания, и тут достаточно аналогий, поскольку это всего-то иные уровни того же самого закона взаимодействий сознания. Кто сможет описать все взаимовлияния в "системе отношений" *человек/всё* *вне*

человека [\[39\]](#) – тот без особо труда поймёт и внутренние скрытые взаимосвязи сознание/сознание. Это – структурное взаимодействие, это – архитектура фрактала, это – фрактал. Да и как можно размышлять иначе, если принять слова Спинозы за истину? А

они – истина. Ведь это значит, что всё есть сознание. Всё! Понимаете? Вы не можете увидеть ничего бессознательного – ибо всё, что вы в состоянии обнаружить своими чувствами – существует. Остаётся совсем немного поразмышлять, чтобы понять, что Знание – первичное вечносущее, а материя – лишь одна из способностей сознания-человека воспринимать Знание. И, скорее всего, не единственная. А бессознательное.., это – забытое, отвергнутое неприятием и нетерпением, отстранённое рассудком за "рамки нормального", за "рамки приличного поведения" человека, за пределы доступного его привычкам разьяснять себе наблюдаемое. И отвергнуто лишь потому что воспитание не поместило это внутри "рамок хорошестьи", а соблюдение их ограничений – святое дело, самое важное дело; ибо человек очень себе важен. Больше ему, собственно, нечем важничать, кроме как своей хорошестью. Рассудок прячет от своего прямого

созерцания всё, что не подчёркивает и не выпячивает эту хорошенькость: прячет от себя и прячется сам. Прячет под страхом и прячется за стыдом. А что "подчёркивает и выпячивает", то мы привыкли называть *сознательным мышлением*. Конечно, это сознательное, но это – такая же малость из всего, как то, что вы способны одновременно удерживать в своих руках в сравнении с тем, что есть в мире. Но с момента зачатия всё возмущённо кричит в вас: *"Мне стыдно, я боюсь все заметят, что я не такой как все! Всего прошлого своего – мне стыдно, а от будущего своего – мне страшно, и от настоящего – хочу убежать, да тело не пускает, крепко держит в своих сетях! Я – дурак набитый, бестолочь идиотская, я не умею жить! Чтобы жить, надо быть хорошим, а я очень плохой; но как-то жить надо, и приходится доказывать, что я хороший, что я такой как все."*

Непонимание этого происходит по причине привычки абстрактно размышлять не основываясь на уже

сделанных прежде умозаключениях. Это тоже раздвоенность, тоже спешка, тоже лень. Это – невнимание и беспамятство. Создавая гипотезы и теории об устройстве мира, мы исходим из неких исходных аксиом и логических построений, которые автоматически считаем первоосновой мироустройства, полагая, что мы их знаем. Но они – не первооснова. Они выхвачены нашей привычкой понимать мир так, как нас тому научили; выхвачены из множества познанного и описанного пониманием как очевидное и легко доказываемое эмпирически в свете всё таких же аксиом. Все эти аксиомы – лишь крупинки знаний, более других показавшиеся нам очевидными среди массы аналогичных им фактов из нам известного в различных познанных участках целого, и выглядят незыблемыми лишь в силу того, что мы уже к ним привыкли и вплели их в свои логические построения понятий о мире. Всё наше мирописание на основе познанного – малая доля ствола (и

ствола ли?) всего дерева непознанного Бесконечного. Мы ищем аксиомы в нижней части этой доли, желая опереться о них, чтобы вскорабкаться вверх. Но не они опора, не они источник причин происходящего вверху: источники как и причины лежат за пределами постигнутого, и если фиксировать науку на догмах и парадигмах ею же определённого участка, ей обеспечено быстрое движение, но по дорожкам ипподрома заблуждений. Они медленно раскручивающейся спиралью будут вгрызаться в Непознанное, насыщая консерватизмом открытое-привычное, и отбрасывая на обочину новоявленное из неизведанного опирающееся на не известные пока аксиомы.

Если *видеть* людей такими как они есть, то не остаётся никаких сомнений в понимании того факта, что они находятся в "бессознании" именно тогда, когда предполагают себя *нормальными* и жаждут *нормальной* жизни; когда всё своё существование подчиняют идее

ЭТОГО бытия, ЭТОЙ экономики, ЭТОЙ политики и ЭТИМ целям ЭТОГО прогресса; когда люди определяют как сознательное лишь рассудочное сознание, которое, на самом деле, только одно маковое зёрнышко в до краёв заполненном амбаре человеческого существа. Именно жизнь в рассудочном сознании, если оно изолировано от всего остального, следует считать бессознательной и не пробуждённой. Впрочем, тут тоже не далеко до заблуждения, в котором и оказались многие из мистических учений, считая, что нужно вовсе избавиться от ума, или от разума, или от рассудка – я не могу с этим согласиться, но думаю, нужно научиться ими управлять, а не избавляться от них безо всякого разбирательства.

Люди!, вы быстро и без оглядки (за редким исключением) бежали по лестнице своей эволюции: пришло время осмотреться, понять себя, что вы есть, и куда направляет вас эта лестница. Дальше эскалатор не везёт:

нужно осознать себя и топтать своими ножками: не-то – каблук поотрывает.

И ещё одно сходное "несходство": что же такое бессознательность, сознательность, подсознание, надсознание, присознание и прочее. Нет подсознательного или надсознательного! – есть сознание, в котором возможны различные состояния, точки и центры его сборки; среди них есть точка *разум*, есть *рассудок* и множество других; есть над разумом, есть и ниже его. Та из точек сборки сознания, в которой находится Я-осознание человека, и обуславливает всю работу его сознания, а доступность энергии-знания из других точек ограничена силой света Я-осознания [\[40\]](#), его способностями "высвечивать", озарять находящиеся рядом линии и центры. Потеря сознания в обычном понимании, это всего лишь ситуация, когда "Я" неспособно контролировать центр *разум*: он оказался вне досягаемости, и остался без управления – как армия без

командования. Неспособность Я-осознания управлять собою, контролировать своё местоположение и перемещения [41] – вот причина "бессознательности", в которой, по сути, оказывается не человек, а его *рассудок*: концентратор физического внимания [42]. Это паникующий *рассудок* не в состоянии сфокусировать внимание сознания на теле и жизнедеятельности. *Рассудок* нетерпелив! Человек же, его осознающее "Я", всегда в сознании – ибо, что есть бессознательность сознания? Как обезжиренный жир. А что есть подсознание, когда такой точки и в пространстве-то нет, а не то, что бы в человеке. То же самое и с надсознанием. И не надо думать, что *надразум* – это нечто более разумное; увы! – это вовсе что-то другое. И *подразум* – это не *разум глупца* или какой-то части тела ниже головы, а просто другая точка сборки сознания: умник или глупец – это

развитость или не развитость *ума*, то есть сила светимости "Я",— та самая способность осознавать себя за пределами своего центра. Человек есть сознание, и всё в нём подчинено его Я-осознанию, это — он сам и есть; и ему надо учиться владеть собою, вот для того и приходят на Землю.

Подсознание. Иной раз о нём пишут и говорят как о кабелях проложенных в подвале вычислительного центра; причём, кабели эти, управляют работой главного процессора — в этом нет никакой логики, как нет логики предполагать, что неразумное подсознательное может управлять разумом; или — что дорога управляет колёсами, колёса — рулевой "баранкой", "баранка"— руками, а руки — мышлением и сознанием водителя.

"Сохраняйте свойства соли жизни и пребывайте в мире между собою."

(Леви 131:24)

"В мире между собой"? Но как примирить непримиримых в себе? Где начинается мир? Не в себе ли прежде

надо быть в мире? Не в себе ли прежде надо восстановить справедливость и мир? Если в человеке мир, то он несёт и сеет мир, и не желает войны. Если в человеке справедливость, то он справедлив. Если смелость в нём, то – смел; если любовь в нём, то – любвеобилен; если вера, то – верен. Что есть в человеке, то и несёт он в мир людей, тем и делится с ближними: что в лукошке сеяльщика, то и сеет он, а иного не может. Соль, где бы её ни растворяли, сохраняет свой вкус.

Что ты есть, то и сеешь, но что посеешь, то и пожнёшь – не взойдёт и не вырастет иного: *“Какую энергию мы расточаем, такую же и получаем взамен от универсальной Природы, – теперь ли, или когда-либо в другое время. Это – основное значение Кармы”* – справедливо утверждает Шри Ауробиндо. Только не отмечает он правомерность и обратного, что "расточать" мы можем лишь то, чем являемся: ему самому, прежде чем сеять на Земле то, чем он прославился, нужно было достичь полноты и покоя сознания

– что он, затем, и сеял. Он всю жизнь экспериментировал в поисках власти над собою, единства и целостности сознания, и подошёл очень близко к решению этой задачи.

Для овладения собою, нужно соподчинить в себе всё то, что приводит к разрозненности "Я", когда ситуации типа: "я сам с собою борюсь" или "я себя не понимаю" – попросту не могут возникнуть и смешны. Ведь если я сам с собою борюсь, то кого пытаюсь "уложить на обе лопатки"? Только себя. А кто победитель? Мои упрямство, ложь, лень, важность – и т.д. Что же заставляет бороться с самим собою? Однозначно: СТРАХ! Живёт человек в состоянии: *"Я живу сам по себе: страх, стыд и злость; а тело – само по себе: жалость, важность и боль."* Что же такое страх? Что за власть у него над людьми?

"Страх – это результат отсутствия всякой сознательности. Это своего рода боль, являющаяся следствием невежества и незнания." (Мать)

Не “своего рода боль”, а боль – это всегда страх: сконцентрированный, сгущенный до предела, запертый нетерпением там, где потом причиняет боль.

В дальнейшем я предложу свои ответы на эти вопросы, как я их понимаю, но прежде, скорее всего, вы сами их найдёте. Пока, если пожелаете, примите в качестве ориентира поиска: все страхи, какие ни есть, вытекают из одного – страха не совладать с собою, со своею силой, страха отвечать за своё мнение, свой выбор, своё решение, свои поступки;– это и есть главный бастион Тьмы Раздора, и не будет над ним победы раньше, чем будут достигнуты *полнота и целостность*. Вернее сказать, что эти победа и достижения взаимодновременны как ходьба: левой ногой, правой ногой; левой, правой.., на одну ногу опираемся, чтобы другую занести вперёд для своей опоры в новой точке пути. Медленно получается. Очень уж медленно, а хочется быстрее, ещё быстрее. Ах! какое нетерпение. Особо

ретивым открою маленький секрет: жизнь есть испытание страхом; мы испытываем страх, ибо страх испытывает нас. Вот такая шарада. Разгадайте её – в ответе вы получите: страх есть производная от нетерпения.

Как вы думаете, почему у бега трусцой – и вообще у спорта – столь сильный оздоровительный эффект? Вы скажете, что движение – это жизнь, что динамика тела – это выживание, что мышцам полезно поразмяться, что усиление кровообращения... Таких ответов можно дать много, они вроде бы даже уместны и правильны. Но я спрашиваю не "почему бег как таковой", а "почему это вообще имеет место быть"? Что происходит в энергетике человека во время физических упражнений такого, которое гармонизирует его тело и дух? Что? В том вечном и изначальном?

И что заставляет человека ласкать себя во время мастурбаций? Или сплетаться в змеиный клубок во время секса, и ласкать себя и партнера? Что за

энергия выбрасывается во время оргазма – точнее: выкидывается, отторгается?

А что такое ОРЗ, простуды, гриппы и, если разобраться, вообще все болезни, как факт, как проявление? Не почему люди болеют, а почему живое способно болеть? Зачем ему это нужно? – ибо нет ничего нецелесообразного в этом мире.

Что, в основе своей, объединяет все эти вопросы, или ответы на них? Я опять столкнулся со сложностью показать очевидное, но привычно-невидимое: ведь в основе всего этого лежит **нетерпение**. Именно оно порождает утомление, порождает ненависть, порождает ошибки, порождает ревность и снобизм. Как? Да они и есть нетерпение. Попробуем разобраться? Но мне придётся быть до занудности, до неприличия подробным, чтобы хоть как-то показать столь очевидное, и – столь ужасно неузнаваемое: чтобы показать лицо Вельзевула, с которым вы ведёте бой в этом мире.

"Я не виноват, что я живу."
(А.Розенбаум)

"Белая гадость лежит под окном..."
(В.Цой, "Солнечные дни.")

Если я не виноват в том, что я живу, то виноват ли я хоть в чём-нибудь?, ибо виновность есть признание ответственности за происходящее... А если я не отвечаю за происходящее, то гадость не только под окном, но всюду, и прежде всего – в душе.

Человек стремится познать истину, наполниться знанием и мудростью. И сие благое желание не единственнонаправленно, а во все стороны – как иглы ежа. Остриё каждой иглы-стремления, как воспламеняющая искра, как детонатор, вызывает в окружающем человека пространстве взрывную волну возмущения. К точке воспламенения стекается затребованная энергия-информация – её нужно не упустить, успеть впитать. Для этого есть два пути: 1) поддерживать себя в этом стремлении и спокойно впитывать; 2) впитать всё быстро, взрывно, в том же темпе, в каком “созывает” её сдетонировавшее стремление. Конечно

хорошо, когда светимость Я-осознания достаточно велика, чтобы охватить весь информационный взрыв – и тогда предпочтительнее второй путь, но он – путь уже мудрых, и мало кто из людей может воспользоваться им. Первый же, требует хорошо развитого контроля состояний, умения принимать решения и жертвовать (хотя бы временно) стремлениями других ориентаций. Люди ещё только учатся и тому и другому – они сдают экзамены по этим предметам. И хотят сделать всё быстрее, но боятся потерять прежние стремления – они ими дорожат, ведь именно в них – их индивидуальность! Да и как удостовериться, что ты именно в нужном направлении – кто подскажет правильное решение? Сомнение и неуверенность тормозят человека, а желание познать, желание быть хорошим – торопят; и рождается нетерпение, точнее – развивается, давно рожденное: торопит нас соблазн достичь желанного немедленно, сразу, в момент возникновения желания, а не достигать

его ценою труда; соблазн постичь не постигая растёт. Развивается как стремительная спешка быстрее доказать свою хорошесть. Не быть хорошим, а доказывать свою хорошесть. Всегда. Всем. Быстрее. А почему бы и нет?— ведь информация “сбежалась”, вот она,— только собрать-усвоить осталось! Так это и потом не трудно сделать! Успеется!..

Мир устроен так, что всякая живущая в нём сущность удерживается на остриях своих стремлений, какими бы они ни были: их выбор — собственное дело личности — он в её предпочтениях, чему они отданы. Удерживаться на одном острие — непростое занятие, люди называют это медитацией, она требует умения концентрироваться на теме мысли, направлять и удерживать себя, быть сосредоточенным и расслабленным одновременно. Этому надо научиться, чтобы уметь быть отрешённым от непрichастных к теме проблем мира, быть непретенциозным к себе и своему восприятию,— но не пускает желание

быть хорошим-добрым, хотение доказать свою добропорядочность и нормальность, среднесерость; удерживает страх быть всеми осужденным выскочкой. Ах! как боимся укоряющего взгляда! боимся быть непонятыми и осмеянными – и заворачиваемся в стыд, играем на зрителя, на публику; да так к этому привыкаем, что даже в мыслях своих продолжаем эту неискренность поведения, даже с самим собой продолжаем эту лживую банальную игру в хорошесть. По привычке.

Почва тому – нетерпение. Плотность этого мира – нетерпение. Уложенное слой на слой, скрученное терпением в тугие волчки вихрей силящихся разорвать его плен, оно – праотец плотности материи: от частиц до планет и звезд. Оно – та самая плотность массы ^[43]. Да-да! Из этого самого $E=mc^2$, но вернее пожалуй было бы записать иначе ^[44] ... Терпение и

нетерпение. И эти слоистые вихри стремятся выпрямиться, рассосаться-рассеяться, обратиться и вернуться в Ничто; и рождается внутри них пламя ярости, а на поверхности – страх исчезнуть. Терпение – это позволить себе существовать без этого страха, но и без стремления исчезнуть в Неизведанном и в Ничто: **без страха исчезнуть**. Терпение – это вера, это любовь, это надежда. Вера в своё существование, любовь к существованию, надежда на вечное существование: можно сказать "вечную жизнь", но мы вкладываем в это несколько иной смысл.

“Терпение есть камень Венца. Оно свидетельствует о приближении к Беспредельности.”(Агни Йога, 239)

Нет терпения – и существо устремлено в Ничто, настойчиво ища свой предел, свои конечные возможности и способности, конкурируя ими внутри и извне себя: агрессия ярости дробит его, приводя в состояние внутренней анархии и хаоса, и

растворив оболочку, разбрасывает по протопространству. Нет терпения – и всякая динамика изнуряюще мучительна, а существование безрадостно. Нет терпения – и рождается мечта покоя, как антижелание существовать. Нетерпение – антивера, антилюбовь, антинадежда. Болезни в телах, органах и организмах вообще – очаги потери терпения. Ядерный взрыв – потеря терпения и освобождение колоссального потенциала нетерпения: и в этом его главный ужас! Терпение – это умение смирять в себе процессы антидинамики; умение приводить в гармонию ярость и страх. Этому умению можно научиться, а тем, кто хочет существовать – надо учиться. Терпению и смирению! – в принципе, это одно вытекающее из другого. Земля – Класс Страх в Школе Нетерпения; или Класс Любви в Школе Смирения. Учимся мы тут. Учимся смирять страх, учимся отваге, любви – учимся смиряться перед вечностью существования, учимся пониманию, что вечному некуда

нетерпеливо и суетливо спешить, и что спешить нужно лишь тому, кто ищет конца, ждёт его и страшится, боится не успеть. Учимся быть максимально динамичными и терпеливыми в достижении поставленных целей.

Скажите, почему в семьях, как правило, первыми уходят в "иной мир" мужчины? Да потому что они в них лидеры чаще женщин: потеря лидера приводит второе лицо к необходимости стать лидером, взять решения на себя. Тем самым, жизнь создаёт условия для формирования, в оставшемся прежде ведомом по жизни, смелости и отваги, ответственности и решительности, смирения и безупречности. Очень редко, из супружеской пары, первым умирает не лидер ответственности и терпения. Жизнь безжалостна в своих уроках, но безупречна в предоставлении нам выбора, который мы предпочитаем делать исходя из наших слабостей, и потому, потакая нашим сокровенным желанием, она создаёт нам условия для самопознания. Есть ли хоть что-то, чего

бы не смог понять человек? Нет такого. Но он спешит понять – ему видимо куда-то надо очень спешить, и потому нет времени понимать. Человека подгоняет нетерпение: горят сроки, проходит жизнь, надоедает однообразие. Вообще всё надоедает – никакого терпения нет всё это понимать. А если с одного взгляда попытаться уяснить, то непонятно! Вот и непонятливы люди – нет у них терпения понятливыми стать. Куда ты спешишь? Каждый миг жизни – это дар тебе от смерти, дар её надежды на то, что ты постарайся понять и решить любую из задач, над пониманием которой размышляешь и работаешь в этот миг. Всё понятое становится динамичным опытом; всё непонятое – пунктиры и пропуски опыта; вам придётся их заполнять тем или иным способом: ваше любопытство не оставит вас в покое до тех пор, пока не получит полного удовлетворения. Нетерпение – это и есть лень духа, желание получить всё в готовом виде, мгновенно; это отвергание всего, что ещё не понято: вы

сами чувствуете себя отвергнутыми именно потому, что всё вокруг отвергнуто вами в той или иной форме. Нетерпение – это желание оставить всё неприятное в стороне от себя, в стороне от исследования; и это неприятие, погружает вас в ощущение оставленности, одиночества и брошенности. Это нетерпение устремляет вас завоевывать страны и устанавливать свои порядки; это нетерпение рождает революции и перевороты; это нетерпение делит людей на касты и классы, джусы и элиты, расы и племена; это нетерпение делает вас скандальными и злыми; это нетерпение растеклось по вашему телу щекоткой и паутиной линий и морщин. Это нетерпение не пропускает через ваше тело энергии, консервируя их в его органах и создавая тем самым болезни. Это нетерпение не даёт вам быть внимательными и объективными к информации поступающей к вам и в вас – откуда бы она не шла! – и, тем самым, не даёт понять даже простые вещи.

Учитесь терпению – сама жизнь учит этому, нужно только безропотно её принимать, нужно учиться не роптать на то, что она вам предлагает пережить: ведь вы сами её спроектировали и продолжаете проектировать своими мечтами, желаниями, нетерпениями... Терпение – это устойчивость и остойчивость, стойкость, жёсткость и, вместе с тем, пластичность контроля внимания, контроля стремлений, контроля желаний, контроля хотений и, главное, – контроля *намерения*. Учитесь у жизни терпеливо понимать себя, внимать своему *намерению*.

Учиться жить людям мешает боязнь что-нибудь при этом от себя потерять, то есть потерять свои стремления, свою индивидуальность и видоизмениться в том направлении, какого сейчас себе не желаешь. Но они боятся и не изменяться: остановка – это деградация и смерть. Эти две боязни – суть одно: нетерпение, которое мы испытываем как страх. И против него есть хорошее средство: Вера.

Но ведь куда как проще отдаться во власть нетерпению и, не утруждая себя размышлениями, вопить: *“Я не могу это терпеть! Когда же это кончится! Господи! Я не хочу больше так жить! Сил моих больше нет!”* – ну и всякое тому подобное. Кроме того, что каждый вопль противоречит действительности, он ещё и обнаруживает желание человека поскорее закончить жизнеобразование и оказаться подальше от этого мира и поближе к Богу, к Той Сущности, Которая оградит его от необходимости самостоятельно принимать решения и от ответственности за поступки – попросту: избавит от возможности совершать поступки и проступки. Не хотим мы взрослеть, но мечтаем о большой силе, которой будем обладать, когда повзрослеем – это противоречие хорошо вам знакомо – вот и бежим трусцой по приказу своего нетерпения от него же убегая. Сморкаемся им, и откашливаем его – всё что угодно, только бы не вникать в суть, не брать на себя прямой

ответственности за себя: в хорошем или плохом, в никаком и во всяком жизнедействии.

А бег трусцой, между прочим, тоже медитация: концентрация на теле, на мышцах, скелете, органах,.. Но лучшая тренировка терпения, если брать в расчет физические упражнения, это – контрастное закаливание, да и вообще закаливание: человек взял на себя ответственность за решение и исполнение.

Есть хорошие упражнения для тренировки терпения: они связаны с дыханием. Господин Бутейко как раз и занят тем, что тренирует терпение, и, как побочный эффект, как следствие этой тренировки – повышает иммунитет и жизнеспособности своих клиентов. Однако, есть упражнения и попроще, но весьма эффективные. К примеру: вдохните как можно полнее, но без особого напряжения, а затем, по возможности медленнее, выдыхайте. Медленнее и спокойнее. Это не смертельно – сколько вытерпите, столько

и продолжайте выдыхать, чем медленнее и чем дольше, чем спокойнее и чем внимательнее,— тем эффективнее. Старайтесь выдохнуть до предела, до полного освобождения лёгких от воздуха. Второе упражнение полностью противоположно первому в направлении вдох-выдох, но в остальном аналогично: полностью выдохните воздух из лёгких, расслабьтесь, а затем, по возможности медленнее, вдыхайте, вдыхайте, вдыхайте... Прodelывайте эти упражнения по пять-семь раз, чередуя их и отдыхая между ними тремя-восемью нормальными вдохами-выдохами. Достаточно заниматься один раз в сутки, внимательно исследуя своё нетерпение и внутренние потоки — да, они неприятны и даже болезненны: нетерпение ведь это, чего же в нём приятного, если оно не приемлет само себя. Но результаты не замедлят быть, будут вам приятны и понравятся.

Главная баталия: **Жизнь в Человеки.**

"Поистине, Богу ли жить на земле?"(3-я Царств 8:27)

“Тогда встал с колен от жертвенника Господня, руки же его были распростёрты к небу, и стоя благословил, громким голосом говоря: "Благословен Господь! Не осталось неисполненным ни одного слова из всех благих слов Его, которые Он изрёк.””(3-я Царств 8:54)

"Наблюдай жизнь и наслаждайся ею в этом теле, но сказано: в том же теле есть Высший Наслаждающийся Дух – Господь."(Бхаговад-Гита 13:23)

"Но победа тебе суждена, если победу захочешь."(Рерих)

Жизнь есть путь перемен. Для людей это путь к самоосознанию, путь из человеков рассудочных в человеки духовнорожденные, в богочеловеки. Кратко перечислю главные стратегические задачи этого пути.

Преодолеть сомнение в своих силах и способностях; обрести Веру, контроль себя, контроль сил. Установить власть над нетерпением, порождающим

сомнения и страхи. Помнить, что страх нельзя отстранять или замуровывать вглубь себя, где он лишь обретёт силу: так лягушачья лапка, искусственно лишённая возможности двигаться, становится много сильнее свободной, так и запечатанный словно джин в бутылку страх обретает силу и власть над вами. Хорошо, когда умеешь управлять такой "лапкой", но беда, когда она не подчиняется обладателю; беда уже то, что она приводит в состояние непропорциональности сил: будет заносить на поворотах! Но человек хочет иметь скакуна-страх, ему нужна сила, и он её развивает, успешно практикуя Игру в "зло-добро". Он находит чего бояться, находит себе гантели для страха, и вопит от их тяжести, забывая, что страх – его собственное чувство. Это и приводит к не пропорциональному развитию.

Чтобы меньше заносило, человек прибегает к самоторможению ^[45], используя в качестве рычага различные

природные силы Земли. Самые распространённые из них: лекарства, витамины, наркотики, алкоголь, табак. Но, в принципе, всё, что человек употребляет в пищу, или как пищу – всё это различные разгонные или тормозные рычаги его состояний сознания, – или, если сказать очень упрощенно: рычаги управления взаимодействий тела и сознания с осознанием.

Кратко: никотин – тормозитель нетерпений: недовольства, отвращения, раздражения, ненависти, ревности, лени (нетерпению к труду)– и т.п. Все наркотики, и даже сильнейшие из них – мескалин, героин – тоже тормозители.

Большая часть ядов – опять же они. Наркотики заполняют промежуток между пищей и смертельными ядами – достаточно плавно, с сугубо персональными границами для каждого человека, которые, при взгляде на всё человечество, обращаются просто в единые жирные полосы. Одни вещества – усиливают противостояние тела и духа, а другие – сковывая страх, создают

псевдоусловия сближения: не их сила такова, а персональная реакция организма, которая есть всего только следствие индивидуальных склонностей духа человека. А это последнее, само является лишь следствием: устойчивости/неустойчивости устремлений духа в выборе направления роста сознательности; привычек подчинения аксиомам мироописания.

Наркотики ^[46] своим воздействием вклиниваются в потоки жизненной энергии и, словно хирургические зажимы, частично перекрывают их. При полном перекрытии наступает смерть. Как действует наркотик? В каждом случае по своему: одни – являются катализаторами химических процессов в клетках тела и мозга, точнее – активизируют витамины или выполняют более активно их роль; другие – непосредственно тормозят окисление или отвод продуктов окисления; третьи – изолируют одни части клеток от других, активно воздействуя на

внутриклеточные мембраны,— но во всех случаях "работают" угарный газ, окись азота и кислород ^[47]. Дисбаланс этих веществ в клетке и её частях создаёт условия наркотического опьянения: это отравление организма — даже если это только чашечка кофе. При этом возникают локальные или глобальные клеточные удушья или пожары, и клетки, в своём призыве о помощи, бьют в набат, который рестимулирует эвграммные аберрирующие блоки в памяти, что приводит человека к их сенсорному переживанию в сознании. Здесь срабатывает тот же механизм, что и при падении с высоко поднятого рельса (описано в главе о воображении) это, собственно, и воспринимается как галлюцинации. И поскольку тело занято "восстановительными работами", сознание испытывает ещё и сенсорный голод, и начинает рассматривать пробуждённое в памяти событие (а то и два-три одновременно) очень реалистично, но совершенно оторвано от

времени и места, от "до" и "после", от причин и следствий наблюдаемого момента жизни (а тем более нескольких)– естественно, что никакого понимания и осмысления не приходит, а только кошмар.

Всякий новый приём наркотика "подымает" из памяти всё новые aberrации, создающие всё большее число препон на пути нормального осознания и трезвого восприятия. Кроме того, и сам приём является сильнейшим шоком на клеточном и стрессом на психическом уровнях сознания – от чего, собственно, и происходит рестимуляция, как поиск опыта выхода из сложившейся ситуации. И если во вспоминании за рестимуляцией следует осмысление и осознание, что расширяет способности человека как сущности, то наркотики способны лишь рестимулировать aberrации, но не приводят к их осознанию, поскольку практически полностью лишают связи духа с телом, через которую и которое уже не могут свободно течь энергии процесса

осознания. Тем создаются дополнительные трудности духовного развития, вскармливаются разочарованием в себе нежелание жить, нетерпение воспринимать, отвращение к бытию. Всё это не только усложняет существование человека, но приводит в замешательство его дух, опрокидывает в панику рассудок, делает почти неспособным к самоосознанию.

Не верно предполагать, что наркотики – какими бы они ни были! – способны помочь в оккультном продвижении, или приблизить к Божественному: они обрушат на вас ваш "барьер забвения", из под обломков которого будет не просто выбраться: каждая рестимуляция возвращает к жизни не только аберрацию поведения, но и связанную с нею болезнь тела, организма, психики.

Если наркомана попросить закрыть глаза, расслабиться и ответить на вопрос: "Сколько тебе лет?" – сразу как только тот прозвучит, то ответ будет для большинства несколько неожиданным –

практически все, независимо от их действительного возраста, дают "одноцифренный" ответ: от трёх до девяти лет! Не редко звучит и примерно такое: "Мне три, и мне семь, и мне пять."— человек совсем заблудился в себе, в своём прошлом, и даже не догадывается об этом, тем более не понимает где он заблудился. Простейший способ помочь ему, это создать соответствующие жизненные условия, чтобы он смог пережить этот "возраст" *naturlich* — в "натуральном" времени. Но правильнее всё же помочь ему пережить-осознать это событие в себе, в своей памяти, рассказывая много раз то, что он "сейчас переживает, чувствует, видит"— и он освободится от его плена, и от заблуждения в нём.

Чем сильнее вещество как наркотик, тем сильнее отравление клеток организма им как ядом, тем сильнее нарушается связь осознания с телом, тем активнее рестимуляция "архива" ошибок. Поскольку в момент рестимуляции происходит частичная или

полная (пропорционально дозе вещества и времени употребления) потеря сенсорного осознания тела, то употребивший дозу наркотика человек, чувствует освобождение и расслабленность даже тогда, когда ему грезится кошмар или ужас – он с ним один на один, а не один против десятков и сотен рестимулированных ранее. Он действительно более освобождён, но лишь относительно своего состояния трезвого осознания в перерывах между отравлениями, а не относительно себя "до-наркоманного" или тех, кто не имеет к яду аналогичного пристрастия: это как сладостный перерыв между периодами убийственно тяжелого рабского труда – но не будет он сладостным для тех, кто не раб, и кто не утомлён. Это как комнатной температуры вода кажется горячей для замёрзших рук: и чем сильнее холод аббераций, тем более горячим покажется момент отравления. При употреблении некоторых наркотиков можно даже пережить эйфорию – на тот лишь короткий миг,

пока "пережимается" связующая нить и осознание в панике отдаляется от тела к очередной точке рестимуляции. Сильные наркотики "вызывающе наглы": смещают точку сборки сознания медленно и подальше, даруя наслаждения агонии пока ведут. Если бы связь с телом не прерывалась, произошло бы *автоприятие* опыта из этой точки и его осмысление, но связь прервана и разум замер в панике: течение энергий в нём парализовано дамбой наркотического опьянения в теле. Ничто не может быть взято или получено без вложенного труда, и если попытаться обойти это неизбежное во Вселенной условие, то тут же окажешься в цугундере своих долгов. "*Человеку не избежать предопределения своего физического и морального темперамента: гашиш явится для впечатлений и сокровенных мыслей человека зеркалом, увеличивающим изображение, но всего лишь зеркалом*", – пишет французский поэт Шарль Бодлер. И увеличит это зеркало ваши

собственные ошибки, в ваших глазах, и до неузнаваемо огромных размеров, до жутких кошмаров, когда спать – это ужас встречи с ними, а не спать – ужас ждать их. Но осознавайте себя, не дрожите перед ними – и эти миражи кошмаров рухнут, выцветет их сила; словно ветром туман, развеет их маски ваше терпение.

"Эффективность опиума вытекает из контраста. Если он совершит нас, мы уже не сможем покинуть его." (Жан Кокто, французский поэт)

На теле светимости человека наркоотравление видно как расползание пятна светимости на площадь в два-три раза больше нормальной, при этом контрастно снижается его яркость; а основательно поугасшая *искра божья* мечется по ближайшему от точки "бодрствование" полю в поисках привычной фиксации. Начальный момент расползания, когда паническое метание *искры* ещё не началось, и воспринимается как эйфория: света ещё достаточно для осознания, а подконтрольная площадь сознания

разрастается – возникает иллюзия роста осознанности – отсюда и радость. Жаждующее хоть каких-то перемен сознание человека, готово довольствоваться и этим – в надежде, что это в действительности приведёт к Свету. Не приведёт, а уведёт – и очень далеко. Это – ошибочная радость, это – истерика духа. И здесь все наркотики одинаковы: алкоголь, чай, кофе и множество других – лишь менее интенсивны в проявлении себя, пока дозы их потребления относительно малы. Практически любой продукт, употреблённый без меры – даритель иллюзий. Но иллюзия – она и есть иллюзия: свет искры Я-осознания человека "растаскивается" точками сборки аббераций – они обретают собственную светимость. Суперпозиция светимости человека не меняется, но свет осознанности – заметно снижается. Здесь мы наблюдаем не объединение, а распад индивидуальности на множество субличностей со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Каждый приём увеличивает число всплывших нерешённых проблем, которые хаотически преследуют наркомана так, что само преследование становится кошмаром номер один. Наркоман – снежный ком аберраций, и он знает только один путь спасения от них: новая доза; это – предательское убежание от себя. Вот если наркоман или алкоголик устремятся к самоосознанию даже под воздействием "любимого зелья", они имеют полный шанс преодолеть свою слабость.

[\[48\]](#) Абстиненция, которую испытывает наркоман своевременно не получивший привычную порцию яда, – это вой ужаса пробуждающихся к жизни клеток, это треск стенок перегретого котла, когда в него вдруг пустили живительную воду: оживайте! или расплавитесь. Надо поверить в себя, но это дело не одной минуты, а долгий труд, требующий терпения и отваги, которые, опять же, нужно постепенно в себе воспитать: быстро только падают, а встают

медленно; и чем сильнее упал, тем труднее встать. Но неужели только потому и не вставать? Неужели для того жить, чтобы прозябать?

С первого приёма наркотика, организм человека вступает в активную борьбу с ядом за жизнь, мобилизуется каждая клетка, но особенно активизируются печень и почки. Вырабатывается стратегия борьбы, и она весьма успешна — именно она создаёт условия митридатизма, — необходимости принимать всё большие дозы по мере увеличения "стажа" пристрастия. Чем эффективнее антиинтоксикация организма, тем больший процент принятого яда нейтрализуется не оказав никакого воздействия. Если размеры доз растут и приёмы учащаются, то организм настолько развивает борьбу с ядом, что в какой-то момент сама борьба из жизненной необходимости переходит в потребность — теперь прекратить употребление наркотика, когда человек превратился в агрегат по его утилизации, будет ещё труднее. Произошло

извращение целей: ведь наркотик нейтрализовывался для спасения жизни, и организм будет требовать его как необходимое для выполнения условия нейтрализации – теперь его отсутствие будет восприниматься как смертельно опасное; ибо организм находится под действием команды: чтобы жить, нужно нейтрализовать наркотик – "Мне нужно это делать, чтобы выжить", – и принимает сие во всех доступных восприятию смыслах, какими бы они ни были. Быстрый рост потребности говорит о сильном организме, способном самостоятельно бороться с пристрастием – нужно лишь иметь искреннее намерение это сделать, и помнить, что все поступки (и хорошие, и плохие) человек делает только по своему решению, и только он сам за них отвечает. И только ему выбирать чем он тормозит, и чем разгоняет себя для жизни. Не бойтесь отвечать за себя.

“– Шеф, а эти ягоды есть можно?

– Можно!.. Только отравишься.”(Кинокомедия

"Спортлото 82")

Изотеристы и оккультисты часто пытаются использовать способность наркотиков дефиксировать точку сборки и хаотически её смещать, надеясь потом выйти из зависимости – не получится. Если вы не смогли самостоятельно управлять смещением своей точки сборки сознания при заторможенных процессах в аберрациях, то тем более вам не удастся справиться с силой способной это сделать, да ещё тогда справиться, когда она же обрушит на вас целую армию рестимулированных ошибок поведения в прошлом. В принципе, активное действие наркотиков в том, что они вызывают сенсорный голод (или загрузку) сознания из-за токсикации физического тела, но подобного же эффекта можно легко достичь и без интоксикации: голотропным дыханием, погружением в тёплую ванну, и просто закрыванием глаз и расслаблением – есть множество способов, только нужно терпение и внимательность. К тому же, эти способы

не только не отравляют организм и не травмируют психику, но наоборот – оздоравливают его, поскольку крепнет сила вашего духа; и тем больше крепнет, чем целеустремлённее вы настроены на познание себя как сущности "человек", чем внимательнее и без капризов принимаете себя таким как есть, чтобы понимать что же и как делать для усовершенствования себя.

Если внимательно проследить фазы наркотического отравления и фазы вспоминания, то можно легко отметить, что они одинаковы: эйфория, депрессия, толерантность, галлюцинация. Но только при вспоминании, самостоятельном или каком-либо ином, их последовательность строго обратна: начинается всё с видений событий прошлого, а заканчивается эйфорией осознания значения себя, значения события для опыта и значения опыта для себя. И нет при вспоминании неперемного спутника наркомании – абстиненции, поскольку нет и привыкания к нему, а скорее наоборот – на первых порах

возникает почти непреодолимое желание прекратить этим заниматься: это протестуют разрушаемые аберрации, и чем они сильнее, чем их больше, тем сильнее вы почувствуете своё нежелание это делать. Но этот протест – голос одержателей в вас, они не хотят отпускать своего раба. Продолжайте вспоминание, беззлобно к ним и безжалостно к себе, и они будут побеждены, а вы – свободны. Если наркотик ведёт человека в преисподнюю, то вспоминание – дорога в рай. Да, именно так, ибо вспоминание есть очищение, а в рай войдут лишь очистившиеся. "Не омывшимся от болотной тины нет места у свадебного стола." Но если вспоминание или одитинг проводить только для эйфорического наслаждения (хотя и не знаю как это можно проделать), оно превратится в топтание на месте в помоечной яме: оно – средство осознания себя, а не средство наслаждения.

Стихотворение, которое я привожу ниже, написано под воздействием ЛСД поэтом Крисом Х. и напечатано в итальянском журнале "Vie Nuove".

"Читать громко –
Поэма для завтрашнего дня.
Исчезни,
Дрожи,
Расти,
Сверкай,
Искрясь,
Экстаз молчания.
Дрожи,
Звени,
Исчезни,
Зажгись,
Затмись,
Свети,
Искрись,
Взрывая
Все мифы прошлого."

Как вы думаете, что это? А это – стихотворение написанное под диктовку эмиссара, так сказать – спиритическая поэзия. Но это – "поэзия" личного пользования: отдельные слова в

стихотворении — ключевые слова "потревоженных" аббераций, а строки, заканчивающиеся точками, конкретные рекомендации эмиссара по поводу того, что же с этими словами делать. И рекомендации таковы: завтра, когда маленько протрезвеешь, произноси отчётливо в слух следующие слова (перечень-список), пока не наступит их внутреннего молчания, воспринимаемого тобою как экстаз; после чего произноси следующие слова (перечень-список), при этом разрушатся абберации-мифы твоего прошлого. Вот так. И ни какая это не поэзия, уж поверьте. Но много проще было бы автору стиха вступить в "переписку" с эмиссаром непосредственно, чем глотать ЛСД — он бы не стал наркоманом, и когда-нибудь смог бы действительно написать хорошую поэму, если бы захотел это сделать. Однако большинство людей боятся спиритизма не меньше, чем плена наркотиков — не знают, не ведают чего боятся. Эмиссар — конечно же, не панацея от всех бед, но

помочь человеку осознать себя – его Святая Работа Ангела. Но о спиритизме и роли в нём эмиссара – чуть позже.

Люди, как волна от брошенного в воду камня, расходятся в выборе каждый некоего своего направления (стремления) развития, и как делим мы горизонт на четыре стороны света, так "горизонт выбора стремлений" можно условно обозначить четырьмя сторонами: *огонь*, *тлен* (*пепел*), *вода*, *лёд*. Но это не просто условность, поскольку точка-центр скользит вдоль границы Света и Тьмы в глубины Непознанного, а односложное модель-описание состояния. *Огонь* (юг, а1)– люди устремлённые в свет под углом 45° к линии границы в направлении её смещения; *тлен* (запад, б2)– устремлённые во тьму под углом 45° к линии границы против направления её смещения; *вода* (восток, б1)– в свет, против направления; *лёд* (север, а2)– во тьму, в направлении смещения. *Огонь* – горячее состояние Боголюбви и Богопознания, истовый поиск Бога в

себе, эйфорическое упоение осознанием единства с Богом. Тлен – тёплое состояние светобоязни и догматизма, противоположное огню, презрение к людям, к миру, неверие в любовь и справедливость на Земле. Лёд – холодное состояние страха Господня и Богопознания, стремление к мудрости и познанию на свой страх и риск. Вода – тёплое состояние, страх познания, фанатичное служение кумирам и полубогам, невежественное преклонение перед магией волшебников, колдунов, алхимиков.

"И пошлёт ангелов своих с трубою громогласною, и соберут избранных его от четырёх ветров, от края небес до края их." (от Матфея 24:31)

"Знаю твои дела: ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тёпл, а не горяч и не холоден, извергну тебя из уст Моих."

(Откровение 3:15)

"Четыре типа праведных служат Мне: те, кто в беде, те, кто жаждут богатства, любознательные и

стремящиеся к познанию Абсолюта. Из них мудрец, обретший целостное знание и соединённый со Мной чистым искренним

служением – самый лучший. Ибо Я дорог ему, а он дорог Мне."

(Бхаговад-Гита 7:16)

Однако модель – она и есть модель: не нужно искать полного сходства с частями света или полного соответствия в чём-либо другом, как это в своё время пытался сделать я –сходство лишь образное.

Я, наверное, не очень-то удивлю внимательных читателей, а тем более знатоков древних теософских учений, когда сообщу, что эта точка-центр и есть наша Милая планета Земля. Именно при жизни на Земле в нас, людях этого уровня, развиваются, проверяются и изменяются стремления и склонности направления развития. К этому я пока могу добавить лишь следующее: духовное направление человека (как суперпозиция его стремлений и склонностей), ярко проявляется в жизни

его делами, и отчётливо видно даже "невооружённым глазом", а тем более людям, обладающим "экстравидением". Ещё ярче оно проявлено в состоянии прозрачности стекла, и сближения (а) или разбегания (б) "Я" и "я". Стекло, от дел человека, может становится прозрачнее (1) или непрозрачнее (2). Чего я тут в скобках написал разобраться нетрудно.

Теперь понятно *почему* и *кто* не сможет последовать за Землёю: те, кто как бы остановился в своём духовном росте, а точнее – не успевают за темпом Её роста; и их две группы: одни в страхе перед тьмою непознанного (куда их и увлекает страх); другие – погружены в слепой фанатизм, а это есть невежество поклонения полубогам, ибо не поклонение нужно Центру Света, нашему Отцу, а познание как поиск Истины. И будет уместно напомнить, что люди, убеждённые будто никакого Бога нет – тоже фанатики поклоняющиеся своим полубогам; одни – кумирам науки; другие – "ахренегознает"; в общем, кто

что себе придумывают – это их дело. Я их предупредил, и это – моё дело.

Пишу эти строки, и буквально слышу возмущение приверженцев различных религий: всё, мол, это хорошо, Бог действительно Единственный над нами, но!.. и предлагают каждый своего претендента. Люди! Как же так можно-то! Все-все монотеистические религии, т.е. проповедующие единобожие, убеждают: 1. Бог над нами Один – других нет; 2. и Он сотворил всё сущее, в том числе и людей; 3. мы – дети Его, причём, все, до единого; 4. и ждёт Он, чтобы

мы открыли Ему сердца свои, чтобы познали и признали Его; 5. и будет Он нас судить по делам нашим, и ничего не простит, не забудет; 6...

Можно перечислять долго, это фактически заново написать библию, коран или талмуд – зачем, я не напишу лучше. Люди! Наши Священные Книги говорят не о разных богах – это мы расходимся в трактовках и понимании

Их. Расходимся, чтобы сойтись в "ночи длинных ножей"? Нужно ли это Отцу человечества? Каково Ему смотреть на братоубийства? Ведь каждому Он сказал о Себе на его языке и в той форме, которая была доступна и понятна ему.

Да, сказано в этих Книгах "убей неверного", но – где? В себе, и только в себе предлагается его найти и убить. Но такая трактовка нам не понятна, и религиозно-политически нас не устраивает, и мы её переиначиваем – даже в Священных Неприкосновенных реликвиях. Вы только представьте себе, как Всесправедливый и Наимудрейший Бог, предлагает полуистлевшему от проказы калеке Иову поднять меч на неверных – вот потеха! Разве мало Иов врагов разных побил, или был трусом, что ему Бог такое предлагает? Нет. Дюжим был воином и не трусом, но его роптание есть голос неверного в нём самом – именно этого неверного и предлагает Он ему найти в себе и убить. Я уже приводил как цитату это место из Книги Иова (40:6), но посмотрите как

она переименована в Библии! А что осталось от книг Иоила, Аввакума, Осии – пожалуй меньше трети! А Евангелии?, как их перекроили – почти не узнать! И выкинули из них всё, что сочли лишним, назвали Апокрифами: потому что не поняли или потому что испугались оставить и сохранить в реликвии? Но осталось в Библии, как и в других Книгах, достаточно, чтобы понять, что они об Одной и Той же Сущности доносят нам весть, но каждому народу – согласно его языка, культуры, уклада жизни. Но мы, пропагандируя каждый свою религию, не удосуживаемся объяснить (или и сами не понимаем), что "Аллах", на русском языке будет звучать как "Всевышний" – не этим ли эпитетом называете вы Бога своего; и что "Зороастр" – "Единоначальный" или "Изначальный"; что "Иегова" – "Вездесущий", где приставка "ие", присутствующая во множестве слов и имён: Иекатерина, Иелизавета, Иенакентий, иероманах и т.д. – всего лишь означает: *высший*. Это один в один

тоже самое, что и *Яхве* – *Я Сущий* или *Я Есмь* – именно так прочли бы это имя евреи лет за 500 до рождения Христа. Так о чём и зачем спорить нам? Но спорим мы, спорим чьи эпитеты правильнее звучат, и какой из них – имя! Да на каждом языке Своя у Него правильность! И когда ты воюешь, не назовёшь ли бога своих побед "воинствующий"? – саваоф значит это, всего только эпитет, но не имя. В нынешнем детстве, я часто слышал такую присказку: "Меня хоть горшком называй, только в печь не ставь, да срать не садись", и-то правда: хоть сапогом меня назови, только ваксой не мажь.

Кто-то скажет, что в Библии – записи евреев [\[49\]](#) о боге своём, а не о Боге Отце. Не стану спорить, лишь предложу ему Её внимательно почитать; и, быть может, он поймёт, что не одних евреев Он переселил и вывел в иную землю; что наказывал "избранный народ" войною с другими народами, которых насылал на Израиль. Как бы Он сделал

всё это, будь Он не Таков и не Тот? Почему, когда израильтянам велел уничтожать города врагов их, обращал особое внимание на разрушение храмов и жертвенников? Не оттого ли, что блудодействие в них, а не вера? Почитайте внимательно, и вы убедитесь, что оттого. Только евреи всё очень внимательно записали, сумели сохранить и донести до наших дней, и читая Библию это хорошо понимаешь; понимаешь, почему Отец поступил так, как поступил: Он избрал их написать и сохранить, и они это сделали. И не они одни. Но многие ли живут как записали?

"Слушай Земля: вот, Я приведу на народ сей пагубу, плод помыслов их; ибо они слов Моих не слушали и закон Мой отвергли. Для чего мне ладан, и благовонный тростник из дальней страны? Всесожжения ваши неуютны, жертвы ваши неприятны Мне." (Иеремия 6:19)

"Но Меня ли огорчают они? – говорит Господь; не себя ли к стыду своему? Посему изливается ярость

Моя и гнев Мой на место сие."
(Иеремия 7:19)

"Не таковы ли, как сыны Ефиоплян, и вы для Меня, сыны Израилевы? говорит Господь. Не Я ли вывел Израиля из земли Египетской и Филистимлян – из Кафтора, и Арамлян – из Каира?"(Амос 9:7)

Главный грех религий в том, что они пропагандируют совсем не того Бога, о Котором говорится в их Книгах: они тоже раздвоились в себе. Причём настолько, что некоторые из них стыдятся религиями называться. Но каждая говорит, что только её бог вездесущ, а другие все – лжебоги; почему забывается, что вездесущность не заканчивается никаким регионом, народом, культурой и прочим. В одной семье нет двух детей одинаково относящихся к своим родителям; в одном классе – к своему учителю. Неужели думаете, что все народы, жившие в столь различных условиях, могли Его одинаково понимать? Утверждая, что ваш Бог – Единственен и

Вездесущ, вы уже признали, что все другие боги, всех других конфессий – либо Его слуги, либо братья, либо Он Сам и есть. И не иначе. Так есть ли смысл в противостояниях? Но в настоящее время, каждая религия проповедует своего бога, того, который ей выгоден и понятен, и даже не пытается понять смысла произносимых эпитетов. И всё, что вне храмов её – критикуется. И громко, настойчиво! Если прислушаться к критике религиозных функционеров на труды людей от науки, то можно подумать, что созданный Творцом мир содержит лишь недоступные человеческому разумению законы и принципы: пытаясь доказать, что этот мир создал Бог, они настоятельно отрицают принадлежность исследуемого наукой и её открытий этому миру, словно учёные не творение Отца своего исследуют, а вообще не понять что. Однако, если я создам какой-либо механизм, то изучая его устройство и работу – какие законы можно будет открыть? Да только те, которые я

использовал или вложил в него. Так и наука, может открыть только те законы мироздания, которые в него вложены или использованы при творении, какой бы природе они при этом ни приписывались; ибо она сама – лишь часть этого мироздания. Религии, отделяя результаты изучаемого от самого изучаемого, ещё больше атеистичны, чем осуждаемые ими науки, утверждающие единство открываемых законов и природы. Всё это потому, что религии фанатично задогматизированы, и утратили понимание того, о чём говорят. Не к вере в Бога они призывают, а к вере в их рясы, обряды, храмы, реликвии и всё прочее; к вере в чётки, крестики, колокольчики; к вере в костёлы, мечети, церкви, пагоды – им нужна паства! А Богу нужна Вера. Всегда, везде. Но Вера – это не шлифование лбом и коленями храмовых полов, а состояние духа: где бы ты ни был – в храме или в хлеву. Да и не Богу это нужно, а тебе.

Но храмовая паства, это уже деление людей на группы по своим наклонностям характера: в группе единомышленников легче преодолевать невзгоды; группой меньше риска погибнуть в “пустыне” Неизведанного, где одиночки практически обречены на гибель; но те, кто не погиб из них, становятся лидерами групп, проводниками. У каждой религии тоже есть свои Проводники: Иисус, Магомет, Будда.., и Они знают, что половина сможет войти в Новый Мир, а другая половина – увы! – будет отвергнута. Возьмётся некая лучшая половина, а останется ??? – кто даст ответ? Я его дал как умел, как мне позволил сей день.

Единая Религия, если таковая появится, то только как объединяющая все прежние духовные пути человека: она – дитя их, а не саморожденная причина; она – следствие их, а не из пустого возникшее. Мерзко поступает дитя, смеясь над родителями, осуждая и отвергая их: все огрехи родителей падут на дитя такое, ибо оно не лучше их. Оно

заклучит в свою судьбу (карму) и их судьбы, чтобы искупить и их ошибки, из которых судило их. Это не значит, что родители теперь освобождены от искупления огрехов своих – нет, конечно: у них своя ответственность, у наследников – своя. Но...

"Разоряющий отца и выгоняющий мать – сын срамный и бесчестный."

(Притчи 19:26)

И в дни последние: да минуют человека крестовые войны! Кто как распорядится своим наследием – это его судьба, ныне принято говорить: карма. Смысл тот же, но только русское слово россиянину более понятно, и не требует хитроумных объяснений, что судит каждого Бог по поступкам его и воздаёт сполна – одно слово: *судь-Бог*. Всего-то упрощённое произношение, как в случае: спасибо – *спаси-Бог*. Или: привет – *при-веди*, т.е. будь в сознании, ведай себя. Или: что значит *сатана*? В индуизме есть понятие божественного триединства *чит-сат-ананда*, сходное в некотором смысле с православным

отец-сын-святой дух. Если из триединства убрать *чит – святой дух*, и оставить только материальное проявление божественного образа и подобия *сам-ананда*, то это и будет *сатана* – искаженное произношение непонятого иностранного слова.

Чтобы ещё раз не возвращаться к проблематике имени Бога, поговорим вот ещё о чем: всем известно (и скорее – из фантастики), что произойдёт, если имя Его написать наоборот? – крушение мира. Но каждый, за свою жизнь, делает это много раз! Как вы думаете, что значат слова поговорки: “*Не говори гоб, пока не перепрыгнешь*”? А вот это самое *гоб* и есть *бог* наоборот. И поговорка предлагает не прекращать молитву обращённую к Богу “*пока не перепрыгнешь*”, а потом – ругай бога хоть матом – дело сделано. Вот так и живём. Могу добавить, что наши восклицания: “ай! ой! ох! ух!” и так далее, – слова из того же разряда; всё это Имена наоборот, и все они в прямом звучании использовались и

используются в медитациях. И действительно, обратное их произношение приводит к крушению мира, но – внутреннего мира человека!, поскольку это стоны жалости и пьедестал убеждённого неверия: всё наши охи-ахи – фанфары славы разрушающей жалости.

О влиянии судьбы на жизнь человека всегда очень много говорили: привлекает тайна настоящего и будущего, манит причинно-следственная связь с прошлым. Осознание себя – вот путь покорения этой тайны. Вспоминание себя, обязательное на этом пути, приводит к полным или частичным переоценкам пережитого опыта, делая ненужными многие из событий, которые бы непременно произошли без этого. Вспоминанием, человек как бы управляет временем протяжённости переживаемого, успевая принять во много раз больше опыта, и осознать его гораздо качественнее: он полнее впитывает притекающую к острию стремления энергию за время одного

события, исключая этим необходимость его повторения.

Но главное, воспоминание позволяет добраться до барьера-забора и, вначале местами, отполировать его до прозрачности, а затем – и вовсе разбить, собрать все стёклышки и переплавить на хрустальные украшения себя. Слабость дианетики в том и состоит, что она способна сделать лишь первое, а для второго, кроме надёжной технологии, нужна ещё и устремлённость человека к духовному росту. Тут недостаточно снять с себя грязь в собственные карманы, нужно чтобы человек знал что с нею потом делать; или ему придётся быть постоянным клиентом дианетики (т.е. допустить, чтобы его постоянно кто-нибудь чистил), или понять почему эта технология работает, и научиться не пачкаться жизнью. К последнему есть только один путь: древних магов толтеков и майя, но даже их последователи давно идут иным путём – путём осознания стремлений и перерождения себя в человека свободы

намерения. Причём, в настоящее время они не просто нашли способ как освободиться от "земного притяжения", но смогли отработать и свою "технологию воспитания групп особо одарённых" человек так, что для них становится возможным преодолеть пропасть вакантного для Земли места в иерархии планет. Это воспитание в себе почти не мыслимых по земным меркам контроля намерения (второго внимания), воли Духа (третьего внимания), самостоятельности, безупречности и прочего. Но это маршрут редких птиц, с сильными крыльями и крепкими нервами. Можно ещё, чтобы научиться "не пачкаться проблемами жизни", стать буддистом или ламаистом – но это тупики правильного направления: они могли бы вывести к Истине земного Бытия, если бы не их искажённое понимание нирванического состояния. Пока Нирвана для них цель, а не первое серьёзное средство в достижении своего гармоничного единения, они не выберутся из её тупика: нужно искать

полной гармонии сознания, а не упиваться оргазмом от созерцания своего "Я". Достижение состояния Белого Безмолвия – Наивысшей Нирваны – более всего приближает к цели, но если на этом остановиться, то это тоже тупик. Последователи Шри Ауробиндо хорошо делают, что постигают, а постигнув – продолжают движение: Мать верно показала путь дальше – к гармонизации тела. К этому остаётся лишь добавить гармоничное единение тела и духа. Это долгий трудный тернистый путь, однако: как он прекрасен! Не отрывайтесь от тела; ищите единения и гармонии; тело действительно нам не просто так дано (точнее: мы его не просто так берём)– его надо наполнить осознанием; смерть – это привычка, в ней нет никакой необходимости. Я с вами.

Не менее прекрасный путь к совершенству предлагают М.и Е.Преффеты,– но он тоже ложный: подумать только, сколько времени существует Вселенная, а до людей ну ни

кто не додумался до создания иерархии умных-разумных для контроля жизни! Удивительны они в своей патриархальной архи-структуре. И к чему бы пришли люди без руководства Белого Братства – страшно подумать! Ай-я-я-яй-я-яй! Где же тот разумненький, что вывел их к такому мудрому пониманию жизни! И на кого он нас покинул – и что бы мы делали без этого Братства, да без "свидетелей Иеговы", да без "сознания Кришны", да без...

Люди! Бог всегда с вами! В каждом из вас! В каждом! И не нуждается Он ни в "свидетелях", ни в храмовом сознании – в вас, в вашем "я" живёт бог – вы сами; в вашем "Я" Живёт Бог – Бог Истины. Поверьте в себя и в Него, а не ищите Его вне себя. Осознанию Бога нельзя научить, его нельзя подарить или передать по наследству – его можно только обрести, и только познанием бога-себя-сына и Бога-Отца.

"Всесожжения ваши прилагайте к жертвам вашим и ешьте мясо; ибо

отцам вашим Я не говорил и не давал заповеди о всесожжении и жертве; но такую заповедь давал им: слушайте гласа Моего и Я буду вашим Богом, а вы будете Моим народом."(Иеремия 7:22)

Не свидетели, не служки и не жертвователи нужны Творцу, а слышащие Его соучастники в Творчестве – Он ждёт нашего участия в Его Делах.

И начинается оно, когда человек отчётливо и ответственно осознаёт динамику своих поступков, динамику своей жизненной поступи. Когда видит очерёдность действий: **анализ, выбор, решение, поступок** – как причину происходящих с ним событий. Если нет сбоев между элементами очерёдности или внутри них, если нет их выпадения или перемещения, то всё происходит наилучшим образом, и как бы само собою к лучшему; но если есть спешка, сбой – как некачественное исполнение, то – ждите неприятностей. Когда человек, на всех этапах соприкосновения со своей задачей, будет отчётливо

контролировать свои состояния внутри этой очередности, ему не составит труда понять, что она должна переродиться в единое состояние: **знание-воля-намерение-действие**; и здесь нет места ни капризам жалости, ни претензиям важности.

Помогая другим вспомнить себя, я расспрашиваю их о том, что они есть, зачем пришли в эту жизнь, как пришли на эту планету – и о многом другом. Вот один весьма поучительный диалог.

- Кто ты?

- Я? Ира, мне 30 лет.

- Что ты? Как сущность?

- Я – дух.

- Сейчас ты осознаёшь своё тело и душу как целое?

- Нет. Я ещё не цельная, но мне бы хотелось. Очень хочется стать цельной.

- Ты знаешь зачем пришла на Землю?

- Да. Чтобы наполниться силой и стать цельной. Целостной.

- Что тебе нужно для этого?

- Нужно многому научиться, нужно время.

- У тебя получается? Времени достаточно?

- У меня получается, но хуже, чем хотелось бы. А время – это сложно, но я попробую объяснить то, что я сейчас понимаю как время. Это то, чего собственно и нет: оно как разбавитель, как что-то инертное, наполненное энергией пространства. Я живу и накапливаю эту энергию в виде отдельных событий, которые плавают во мне в этом разбавителе. События, как шаровые молнии энергий, наполняют меня, вытесняя из меня этот разбавитель, или сгущая его – это и есть моё время. Общего времени нет – я сейчас знаю, что это так, но не понимаю как это. Можно взять любые события из своего прошлого, отфильтровать их как через дурилаг от времени, перемешать в какой угодно последовательности, с любым сочетанием их фактов, наполнить их временем, а потом – прожить.

- Ты умеешь это делать?

- Я? Нет. Не умею. Я учусь этому здесь, на Земле.

- А что это за дуриллаг? Его можно как-то объяснить?

- Это мир понятий, мир представлений действительности. Это как другой язык, которому каждый обучается ещё в утробе матери – он на всё смотрит глазами матери и учится воспринимать мир так, как она. Это как специальные очки, позволяющие видеть то, чего нет, и не видеть то, что есть.

- Они всё инвертируют?

- Нет... Я не смогу это по другому объяснить.

- А чему ты ещё учишься?

- Многому. Например: любви. Я очень хочу этому научиться.

- Получается?

- Пока не очень – я ищу сразу великой любви, тогда как сама к ней не готова.

- Что нужно сделать, чтобы получилось?

- Да нужно взять что-нибудь и полюбить. Например: мышку – я ведь их

ужасно боюсь.

Причиной, по которой в индуизме мир жизни называют иллюзией и майей, являются эти самые "специальные очки"— описание мира. Человеку неплохо бы научиться снимать их. Но мешают привычки — инерция духа, инерция бытия. Собственно, нет серьёзных или не серьёзных привычек: все они — точки значимости личности; опора его натуры и характера. Наличие у человека множества привычек есть показатель косности и инертности мышления. Эту свою несвободу от инерции прежнего направления, человек и приходит разрушать, он рождается учиться подвижности и безынертности сознания — необходимого ему свойства на пути к дальнейшему совершенству. Потому мир полон разных привычек и соблазнов, к которым он "липнет". Бросая одни — липнет к другим. И эти бросает — обретает третьи. Так и обучается объективности, непредвзятости, непривязанности — так обретает Свободу Движения, без

которой не может быть ни Любви, ни Веры, ни Намерения.

Слияние всего себя в единое "Я", это как соединение чисел в сумму – какое из слагаемых придаёт сумме её статус? Какая из страниц делает книгу – книгой? Какая из волн создала промоину в скале? Какая из капель делает океан – океаном? – после слияния нет разделения и разделённого, каждое стало целым растворившись в нём. Спирт ли растворяется в воде; вода ли – в спирте? Первое ли поглотило второе; второе ли растворило первое? – новое стало единым и обладает и суммой свойств и сил.

Стратегия победы: **Человек свободный**

"Как, мешкотные души? Вам досуг
Вот так стоять, когда вас ждёт
дорога?"

Спешите в гору, чтоб очистить взор
От шелухи, для лицезренья
Бога." (Данте, Ч. 2:120)

А теперь, самое время вспомнить,
что говорят о божественности всего,

религиозные святыни: Бог проявлен во всём, всё из Него и в Нём. Всё сотворил и проявил в мире Бог, сотворил из Себя Словом Своим, всему дал жизнь Духом Своим. Это Его "Я" говорит из вещи и как вещь; из тела и как тело – говорит всё, что они собою представляют: через всё и каждое Он проявлен в мире и пребывает в нём, и – всё и каждое – есть в Боге, и без Него не может быть: ибо Он – смысл, замысел и суть всякого. Прав Амари Шартрский, уверяющий, что "всё в мире едино, ибо то, что существует, есть Бог". Но человек не часть единого Бога, хотя можно принять и такое рассуждение: так яблоко на яблоне лишь часть её, пока зреет. А куда оно упадёт, когда вызреет?.. Частью чего станет? Чем станет?

"Снаружи и внутри всего: живого и мёртвого, подвижного и неподвижного – присутствует Божественная Истина; Тот, Кто всегда рядом, но Невидим и Непознаваем."(Бхаговад-Гита 13:16)

Всякая вещь, всякое тело, всякий элемент окружающего нас мира, наделён

своим, сугубо индивидуальным, набором качеств и количеств, которые и проявляют его как то, что он есть. Весь этот набор заключён в некоей сути, в конгломерате замыслов и идей, законов и причин, следствий и стечений, которые, пересёкшись (случившись) и объединившись в стремлении быть, проявляют эти вещи, тела, элементы: это объединение происходит в некоем "я" этих проявленных вещей, тел, элементов. Из этого "я" они нам как бы говорят: я такой, сякой, и эдакий. И у них нет относительных самооценок, типа: плохой-хороший, красивый-уродливый, ласковый-грубый, злой-добрый, умный-глупый – и бесконечное число других. Это люди, в своих действиях и действием, оценивают их, согласно своей морали, своего мировосприятия, своих желаний и своих привычек; в них же, нет субъективного предоставления себя по своему предпочтению, а только объективное существование. Это люди систематизируют и расставляют их по

шкалам их собственной (субъективной) оценки. Я не питаюсь насекомыми только потому, что мне привили на это тот взгляд, который привили. Но кто-то восхищается их вкусом! И, опять же, не потому, что они действительно, сами по себе, вкусны, а потому, что его так воспитали; он так приучен и привык. А насекомое – оно и в том и в другом случае – насекомое, не хуже и не лучше, не больше и не меньше: не зависимо от того, как я на него смотрю – с омерзением или аппетитом.

"Здесь, в этом месте, в этом теле, собрана вся Вселенная; в нём – Моё движение и неподвижность."
(Бхаговад-Гита 11:7)

Это достаточно материалистический взгляд "на материальные вещи", и его не сложно понять – тем более, что всё так и обстоит. Нож – ни хорош, ни плох, ни добр, ни зол, но может служить и добру и злу, и в зависимости от этого, мы будем либо бояться и избегать его, либо – пользоваться им. Всё, что моим воспитанием будет поставлено в колонку

"Полезно, приемлемо всеми, нравится" я буду считать "добром", а иное буду стесняться, стыдиться, считать "злом" и так далее. И всё это не потому, что так оно обстоит на самом деле, а потому, что я так обучен понимать и оценивать. Исследуя понятия, оценки и сравнения (свои и окружающих), человек познаёт свои способности как разумного существа, и свой разум, как инструмент анализа и синтеза.

Сопоставив вышеизложенное, не трудно прийти к очень интересным выводам. Особенно, если вспомнить ещё и то, что люди (каждый из людей!) тоже принадлежат этому миру, и тоже наделены индивидуальными и личностными объективными характеристиками, многие (а пожалуй, что все) из которых никак не зависят от субъективных суждений самих людей. Не трудно понять, что в "мёртвых" вещах их "я" открыто о себе не заявляет; в растениях и прочих формах "низшей жизни"— заявляет о себе лишь способностью плодиться с

наследованием формы (выявляя и развивая себя как эго); в животных – кроме этого, вполне сознаёт инстинкт самосохранения (по крайней мере – живёт по его законам, по-прежнему развиваясь как эго); в приматах – к тому же, приближается к осознанию себя в форме, к осознанию и пониманию того, что эго – всего лишь леса для строительства храма Духа. Пока я претендую на что-то своё, принадлежащее мне – я эгоист; пока ставлю условия, каким должны соответствовать те, кого я люблю (как умею), уважаю (опять же, как могу), с кем дружен (как получается)– я эгоист; пока требую чего-то от других, ищу что бы взять, да присвоить – я эгоист. Так из грязно-синего страха человек возвращает зелёную поросль себя, и вызревает золотым колосом.

"Я Господь, это – Моё имя, и не дам славы Моей никому и хвалы Моей истуканам."(Исаия 42:8)

"Если не уверуете, что это Я, то умрёте во грехах ваших."(от Иоанна

8:24)

Люди, пока и всего лишь, высшие из приматов; они более всего живого приблизились к полному осознанию себя, к осознанию в себе Духа Живого. Они уже практически завершили своё строительство – осталось совсем не много, да разобрать леса. Но рассмотрим по порядку.

"Сила твоя в том, что ты есть;

Сила твоя в том, что мы здесь."

("Ария", "Дай руку мне")

Я уже писал о Первозаконах в самом начале изложения, сейчас хочу сказать о них ещё. Я много говорил о том, что случайностей попросту не существует, и те, кто хоть как-то попытался это понять и себе представить, без особого труда поймут то, о чём сейчас сообщу: Энергия обладает свойством *намеренно* заполнять свободные ниши. Теорию вероятности так и надо было назвать: теория свободных ниш – поскольку она фактически исследует и показывает следствия проявления этого Первозаконна. Отличная Его

демонстрация: метод Монте-Карло. Но ещё лучше Его демонстрируют законы физики: текучести, диффузии, закон Паскаля, закон Менделеева-Клайперона, газовые законы, и законы в жидкостях: как хорошо он проявлен в энтропии!

Вы когда-нибудь наблюдали как работает сверловочно-долбежный станок? Или может быть видели как с помощью дрели делают отверстие во много раз большее, чем диаметр рабочего сверла? По расчерченной окружности просверливаются отверстия, одно за другим, почти вплотную к другу. А затем, осторожно покачивая дрель или оказывая на неё боковое давление, добиваются того, что бы перегородки между отверстиями были разрушены инструментом. Так поступает человек, сознательное существо. Так поступает и все сознательное во Вселенной, а другого в Ней нет. Сознание есть накопленная Энергия, со всеми Её свойствами. Чем больше накоплено Энергии, тем ярче проявлены

Её свойства ^[50], в том числе и свойство "отыскивать" и заполнять свободные ниши. Чем меньше свободных ниш, тем меньше энтропия – мера хаоса. Этот Первозакон и есть закон Кармы-Судьбы: чем больший беспорядок вносит элемент общества в состояние общества, тем большее встречает сопротивление; ведь вносимый беспорядок – это действия по высвобождению уже занятой ниши, а то и нескольких ниш, для замещения собою "изъятой" вакансии. И тут уж что Бог подаст! А Бог подаст совсем не по правилу: "полученная Энергия равна затраченной", а *"полученная Энергия равна тому, сколько ты Её из жизни усвоил"*; но усвоить Её ты можешь ровно столько, сколько напоил Ею жизнь. Если моё "Я" представляет кооператив "Лебедь, Рак, да Щука", то очень мало чего я могу освоить из имеющейся поклажи – можно сказать, что меньше некуда. Ох!, как много требуется времени, чтобы что-то где-то как-то там в себе накопить. Но накапливание –

всегда происходит; и всегда, из любой жизни, чего-нибудь "накапает"- перепадёт: как изменение температуры абсолютного нуля возможно только в положительную сторону, так всякое движение расширяет опыт двигаться, и существование – опыт существовать. И ещё: усвоенная Энергия всегда не меньше израсходованной на поступок, т.е. она определяется неравенством: $E(t)$ ^[51] $E(T)+Q(t)$, где $E(t)$ – усвоенная; $E(T)$ – Энергия поглощённая событием (или полезная, выделенная человеком на поступок: вот они-то равны, ибо одно и то же); $Q(t)$ – погрешность, ошибка выбора или решения, разброс или Непредсказуемость. Вот эта самая Непредсказуемость – тоже Первозакон, следствия которого мы можем всюду наблюдать: в ядерной физике, как принцип неопределённости Гейзенберга; в молекулярной физике, как броуновское движение, теория магнитных доменов и существование электрофора (электрета); в математике, как погрешность; в

механике, как зазор; в биологии, как отклонение от видовых признаков... Это повсеместно проявленный Закон, но один из наиболее трудно уловимых в живом, и я говорю о нём лишь потому, что он весьма активно проявлен в законе Кармы. Этот Первозакон, пожалуй самый “щепетильный” – я не вижу пути, как его описать не слишком растягивая изложение, разве что закончить на том, что описал, добавив к сказанному лишь следующее:

Непредсказуемость стопроцентно предсказуема в настоящем моменте времени события, но при удалении от события в прошлое, будущее или в пространство – она, по мере удаления, всё более оправдывает своё название. Лучше всего она описана в физике как “принцип неопределённости Гейзенберга”, если его распространить на всё в природе, то будет вовсе не трудно понять, что этот принцип показывает несовместимость *пространства и объективного времени* – либо того, либо другого просто не существует (ибо всё относительно в этом

мире); или не таково, как мы это себе представляем.

В материальном мире, Непредсказуемость является "родительницей" элементарных частиц, их кормилица и их корм. Именно Непредсказуемость проявляет себя, как субъективное время: она и есть Время. И именно Время порождает частицы материи и вообще Материю. Но это так, к слову, для любителей поразмышлять. Кстати, для существ жизненно привязанных к Земле, когда они вне воплощения, этот Первозакон их как бы не затрагивает – они словно находятся в укрытии от *ветра времени*. Но это лишает их возможности пользоваться *парусом*: он обретается только с воплощением; жизнь – это виндсерфинг!, держитесь на гребне и не теряйте ветра!– и обретёте *крылья*.

Сделаю весьма условный набросок того, как развивается сознание всякой сущности. Едва сгустившись, оно стремится, в силу только что указанного свойства, заполнить собою некоторый

объём; затем, увеличить его и опять заполнить; ещё увеличить – и т.д., пока не наступает момент, когда плотность и объём уравновешены способностью что-либо изменить – момент первого кризиса. Он может длиться сколь угодно долго или коротко, но непременно произойдёт качественный скачок, когда накопленное сознание начнёт впитывать Энергию извне, упорядоченно навивая Её жгутами на освоенный объём: одна инкарнация – один виток; ещё жизнь – ещё виток. И делает их, витков этих – ох, как много! Получается что-то вроде кокона бабочки, где остаются лишь слегка приоткрытыми верх и низ (низ? верх? пока чистая условность!). Это момент второго кризиса: оболочка прочна, герметична, надёжна; внутренних сил для "самообороны" – достаточно. Но и он закончится скачком в новое: к действиям по созданию в объёме таких условий, чтобы внешняя Энергия втягивалась внутрь, для этого нужно добиться Её уплотнения внутри – конденсации. Есть несколько путей

сделать это, но при любом из них: одна инкарнация – капля; ещё жизнь – ещё капля. Первая плотная капля, сконденсировавшаяся слева от верхнего отверстия и вблизи него, уже способна осознать себя как индивидуальность, и принять на себя управление делом “Жизнь – капля”, пока весь объём не окажется заполненным, словно густым туманом, каплями "сгущенной Энергии". Вот и третий кризис, который непременно когда-нибудь завершится началом действий по прокладке "соединений" между каплями: нужно соединить их все, в последовательно-параллельные гирлянды, словно запалы-детонаторы при направленном взрыве. Все соединено: это четвёртый кризис. И он завершится (когда-нибудь!) взрывом-слиянием всех капель в одну большую Каплю! Но это – капли Огня, и правильнее было бы сказать: искры вспыхнут единым Пламенем. Вспыхнут.

"Тот, кто всегда видит все живые существа как духовные искры, качественно равные Господу,

воспринимает всё так, как оно есть."
(Йшопанишад 7)

"Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни."(от Иоанна 8:12)– если за кем иду, разве не того же достигну, что и тот за кем иду? Не делами ли идти за Иисусом? Тогда чем? Ведь если только читать писание, это как взирать на путь, но не идти.

"Никакое иное дыхание, как только Святой Дух, может раздуть огни жизни каждого в живое пламя и сделать их светом. Слушайте, люди Галилеи: очищайте сердца ваши, примите в себя Святой Дух, и тогда ваши тела наполнятся светом."(Леви 107:33)

Сущности, перешагнувшие третий кризис, но ещё не вспыхнувшие – и есть люди. Причём, приступившие к "соединительным работам"– богочеловеки в воплощениях, а "бестелесно"– ангелочки. Те же, что ещё пока только "затуманивают" себя – рабы Божии, и не потому, что они хуже, а

потому, что ещё не очень свободны и не самостоятельны; и ещё потому, что чем сильнее их борьба за выживание во плоти, тем более плотными и яркими получаются искры сознания: для их же блага, жизнь помещает их в более жёсткие условия существования. Вернее, жизнь лишь предоставляет им такую возможность, а они сами выбирают то, что потом в ней имеют.

"И узнают, что Я – Господь; не напрасно говорил Я, что наведу на них такое бедствие."(Иезекииль 6:10)

Чувствование – наше восприятие потоков Энергии внутри сознания: чем обильнее потоки, тем сильнее чувствование; боль, какую бы она ни была и какую бы не была её причина, – соответствует наиболее мощным потокам Энергии. В пике мощности, выходящем за пределы способности самоконтроля сознания, наступает паника ума, и осознание ("Я") покидает точку сборки "текущее воплощение" (бытие): наступает, в лучшем случае, обморок. Сглаживать пики, а то и вовсе

не допускать их, нам помогают... наши серьёзные привычки; и "несерьёзные"—тоже. Жалость, вопящая: “посмотрите! как мне плохо!”— способна полностью остановить и компрессию, и приток Энергии, но и когда нет полной остановки, она способствует появлению рыхлостей внутри сборки. Важность, возглашающая: “Посмотрите! Какой я славный!”— требует внимания окружающих в той же степени, а потому производит аналогичные остановки и торможения набора Энергии, организуя внутри сборки аналогичные рыхлости и пустоты. "Несерьёзные" вредные привычки, всего лишь сочетания в разных консистенциях их серьёзных родственников. Остановки потоков похожи на завалы и заломы в руслах рек: прерванный поток начинает корчить человека болезнью, как вода разрушает берега затапливая и смывая их.

Ничего не требующая от других любовь ко всему, уравновешенное терпение, созерцательное смирение – вот условия максимальной компрессии и

беспрепятственного притока Энергии в сознание. Чем интенсивнее приток, тем легче преодолеваются кризисы в дальнейшем, поскольку препятствиями на пути их преодоления являются рыхлости и пустоты, которые ими и заполняются: вспоминание способно их корректно уплотнить и наполнить.

Вот, в этих кризисных состояниях и находятся люди Земли: в третьем и в четвёртом; и – между ними, и – в них. Люди ещё в столь юном возрасте, что как дети хотят всё понять – это хотение и есть закачка Энергии извне, и конденсация-сборка Её в плотную точку-искру сознания. И как дитя, спросив: “Папа, а откуда взялись небоскрёбы?” – и получив ответ: “Их строят люди подъёмными кранами” – не очень-то верит, что с помощью водопроводного крана (о существовании других он пока не знает) можно поднять и построить такую громадину, так и люди: ко всему любопытствуют, почти ничему не верят, и строят свои теории. И правильно делают – это их путь: иначе и не

научишься мыслить, и не наберёшься опыта понятий, и не воспитаешь в себе интуицию. Иначе, попросту, не повзрослеешь. Но кому-то пришло время понять, что он уже взрослый.

Ещё множество Первозаконов, подобных описанному, имеет Энергия. Они есть объективная реальность, но, как это ни странно, между ними нельзя (просто не такой возможности) провести отчётливое разграничение: они составляют *Единое Кольцо Первосвойств*. И как бы Его не пытались делить по каким-то признакам, любое такое деление будет и правомочным и неуместным одновременно: все сектора окружности равноудинаковы как бы их не называли; низ или верх; правое или левое. Вот это Кольцо мы и познаём, и движемся по Нему словно змея поедаящая свой хвост. Без понимания этого, можно создавать теории и системы теорий называемые науками, но они определяют лишь отдельные отражения Кольца, могут даже сплестись в стройное

единение, навреде олимпийского символа – это в лучшем случае (такова современная наука в целом), однако по большей части они будут представлять разрозненное крошево отражений целостной действительности (таковы религии в настоящее время). Ни то, и ни другое не будет Знанием, ибо "Знание внутри человека есмь", но мы не находим Его, забывая даже, что оно является корнем сознания. Вот, попробуй ответь: "Кто ты? Откуда ты? Где ты? Какой ты? Зачем ты?" – ответь, вселенское существо.

Ясно, что люди сугубо индивидуальны и неповторимы. Но! привыкли не замечать этого, а только выражать по поводу этого претензии.

“И вот, Мы взяли договор с вас и воздвигли над вами гору: "Возьмите то, что Мы даровали вам с силой, и помните то, что там, – может быть, вы будете богобоязненны!"” (Коран 2:60)

Как люди описывают (обговаривают и т.д.) мир? В трёх лицах и двух числах: я, ты, он (она, оно), мы... Вам это

хорошо знакомо. А не знакомо то, что это – всего лишь различные лица "я" (конечно, это тоже знакомо, просто остаётся совершенно без внимания). Итак: шесть лиц, шесть степеней свободы обращения, шесть способов внимания. Самое время вспомнить всё, что я говорил о восприятии (в примечании о мерности), и попытаться ещё понять, что четырёхмерность мира – это четыре степени свободы восприятия, освоенные нами, т.е. осознанные нами в динамике нашего внимания. Становится ясной вся картина: четыре мерности – это: я, длина, ширина, высота. Удивились?

Можно удивляться, или восхищаться, или возмущаться, но: это так! "Я" каждого, "Я" как суть, "Я" как глубина его существа; "Я" как отец сыновьего физического проявления, – и невидимое как движущийся свет дыхание объединяет их. Чтобы стать достойным Отца, нужно вдохнуть это дыхание всей способностью, нужно объединить в себе "я"-сын и "Я"-отец в единое. Через "Я"

человека нас слышит Я-Бог; ибо "Я" это – центр всех центров человека, да и вообще любого существа: ведь вот – ты, сам себя, как определяешь?

"Я – начало, конец и середина всего; Я – высшее Знание; Я – конечная Логика и Истина. Из всех букв в Я содержится первая; из всех слов Я составлено двумя значениями: *Я – есмь*. Это: Я – во всей протяжённости времени; Я – творящий во всей бесконечности пространства; Я – всеразрушающая смерть; Я – творю всё и пребываю во всём." (Бхаговад-Гита 10:32 ÷34)

"Множество различных глаз, ртов, множество удивительных видений украшают божественный лик: они – украшение, драгоценности и оружие Бога. Они – бесчисленные Его одеяния."(Бхаговад-Гита 11:10)

"Господи, внемли и соверши, не умедли ради Тебя Самого, Боже мой, ибо Твоё имя наречено на городе Твоём и на народе Твоём."(Даниил 9:19)

"Я есмь свет миру. Я не один, но Я и Отец. Я в Отце Моём, и вы во Мне, и Я в вас. Я есмь путь и истина и жизнь. **Я открыл имя Твоё человекам."**

(от Иоанна 8:12,16; 14:6,20; 17:7)

"Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель." (Откровение 1:8)

"Аллаху принадлежит и восток и запад; и куда бы вы ни обратились, там лик Аллаха.. Поистине, Аллах объемлющ, ведущий! Он – творец небес и земли, а когда Он решит какое-нибудь дело, то только говорит ему: "будь!" – и оно бывает." (Коран 2:109,111)

Хотите увидеть эти лица? Подойдите к зеркалу – одно из них Вы увидите сразу. Но всмотритесь внимательно и ненапряжённо, несосредоточено – минут 10÷15 – и Вы увидите другое, или другие. Как получится. Не поверили?, мол, так просто – не может того быть! А Вы попробуйте! поймёте, что это далеко не так просто, как Вам показалось: это

очень даже сложно, Ваши жалость к себе, важность себя, важность жизненных задач, страхи – все Ваши "огрехи", всё Ваше несовершенство – заморгает и задвигает Вашими глазами, зашевелит Вашими волосами; всё взбунтуется и затопит Вас ужасом. И этот ужас узнавания в себе бога Вы носите в сердце своём всю свою жизнь. И каждый носит свой ужас. Каждый! боится ответственности признать в себе дитя Отца своего. Тем, кто сумеет преодолеть свой ужас, лень и нетерпение, поясню, что из зеркала на них взглянут лица их прежних тел: не удивляйтесь, их очень много у каждого человека – им нет счёта! И некоторые из них есть "в каждом наборе", например лицо Иисуса – это Его дар людям, своего рода клише с Его опыта жизни, потому, как этот опыт никому уже не удастся повторить, ну хоть как-то похожим: не оставаться же без свершения! И каждый человек подарил Ему, по своему выбору, клише одного из своих жизненных опытов: щедрость обогащает нас, а

жадность приводит к нищете. Но каждый остаётся абсолютно индивидуален и неповторим!

"Каждый сам за всё!

Каждый сам отвечает там!"

("Ария", "Волонтер")

Вот и получается, что шар энергетического тела человека наполнен шарами опыта жизней, в которых шары опыта событий, в которых шары...— это фрактальность сознания; эта матрёшкоподобная вложенность уходит в глубь до математических точек и вверх до космических масштабов — но никто никого не повторяет и не стесняет, и “здесь лишних нет!”— это точно!

Вы думаете, что: красное для меня, воспринимается ещё кем-то так же, как и мною? Или: кто-то видит объёмное как и я? Или: кто-то понимает вкусное так же как и я? Но нет! Нет и двух "я", одинаково воспринимающих мир: нет равных — у каждого человека свой, абсолютно индивидуальный, опыт вербальных определений! Воспитание и обрётённые привычки делают нас

способными ко взаимопониманию. Когда я впервые вижу что-либо, например: воду, то слышу: "Это вода." И независимо от того как я это вижу (и как это видит сказавший), я получаю понятие называть это водою: так я вступаю в договор понятий в словах, так начинаю понимать небо – небом, Солнце – Солнцем, море – морем, горячее – горячим, квадрат – квадратом. Всё описано, всё учтено, обо всём договорено! – это и есть те самые "специальные очки", которые люди одевают на своё восприятие, чтобы видеть мир таким, каким видят его их родители. Родившись, я уже обучен видеть окружающее так, как видят его они, я уже в очках, но ещё года два-три буду уметь снимать эти очки, пока воспитание окончательно не отучит меня это делать. А если не отучит – окажусь среди психически ненормальных людей, среди психопатов, видящих галлюцинации и вообще то, чего нет и быть не может – по нормальным понятиям. Однако: именно

галлюцинирования то и не существует – галлюцинации и есть то индивидуальное видение, которым обладает каждый, и которое включается когда по какой-либо причине оказывается сломанным мироописание, когда нарушается общепринятое состояние договора понятий. Ломаются очки, и сквозь трещинки в их стёклах человек начинает видеть мир таким, каков он есть: полный хаоса и необъяснимости.

Но сам по себе, этот договор никак не влияет на моё состояние и восприятие данного предмета, как не влияет и на сам предмет: и я, и предмет – есть то, что есть и было прежде. "Я" – есть пространственная величина моего мира: ибо нет такого общего мира, который мы привыкли рассматривать как свой, а только **общность-сходство уровней развития восприятия**, позволяющее вступить в единый договор понятий; позволяющее создать некое описание, некий мир образных композиций и представлений сущего. "Рассудок" и "разговор" – вот, и пергамент, на котором

воспитанием пишется этот договор, и сам его текст, зафиксированный привычками: привычки понимать и объяснять всё общепринятым образом – и есть параграфы этого договора.

"Благодатию Божию (я) есмь то, что есмь; и благодать Его во мне не была тщетна."(1-е Коринфянам 15:10)

"О сыны Исраила! Вспомните милость Мою, которую Я оказал вам, и верно соблюдайте Мой завет, тогда и Я буду соблюдать завет с вами. Меня страшитесь."(Коран 2:38)

Итак: наш рассудок – вот искусственная сбруя самого себя, которую мы удерживаемся в рамках обусловленного воспитанием мировосприятия, где разговор – стальные удила разума, его шпоры и кнут; его стойло и пьедестал.

“Только бы выжить! Мы сознательно ограничиваем наше мировосприятие, как бы надевая шоры, потому что с самого рождения приучены к тому, что всё это необходимо для нашего же блага. Но

если распахнуть глаза, мы увидим.”(М.Фрост)

Почему так? и: как это получается? – очень даже просто! – сейчас я наступлю на вашу самую большую мозоль: для чего копите всё то материальное богатство, что копите всю свою жизнь? До вас копили ваши отцы, деды, прадеды...– много накопили? Много унесли с собою? Вам, оставили? Где всё то, что скопил Македонский?, Наполеон? Что из накопленного служит им самим или их наследникам? Где их власть? *"Всё это моё, всё это жизнью нажито – я не могу всё это бросить!"* – а куда потащите: свои сундуки с добром? своих родителей? детей? свои идеи, замыслы, свои творческие подвиги? – всё состарилось, всё смердит, – нужно ли оно будет вам? Это ли возьмёте к Богу? Если бы всё, что соорудил руками своими человек за время существования, сохранилось не разрушенным, то на Земле и клочка земли не осталось бы свободным от гробниц, надгробий и памятников утраченной славе, усопшим

возможностям, истлевшей власти — в сплошное кладбище превратилась бы Земля! В кладбище несостоявшегося величия! Кресты, мазары, курганы, гробницы, усыпальницы... Для кого сооружаете их, если говорите, что уходите к Богу?

Но каждый останется с тем, что считает своим: кто считает себя сыном Его — будет с Отцом, а кто считает себя обладателем всего своего — будет среди того, что присвоил. Отбросьте присвоение себе морали, стыда, суда (особенно — суда), идей — всё это принадлежит вашим учителям, всё это инструментарий и форма для вашей отливки — разрушите форму, не прилипайте к ней, не жалейте её — посмотрите!, что из вас получилось! Станьте достойными Отца своего! освятитесь, прославьтесь и возрадуйтесь! Не копите в себе ничего кроме любви! Но и её не копи — ДАРИ ЛЮБОВЬ! ибо всё достойно любви, и нет ничего недостойного её! Копи Мудрость — ибо она неотделима от

Любви! Но и её не копи – твори, ибо твоя мудрость – твой долг перед людьми и Богом; и только творчество – достойный ответ: твори как возвращение долга, как дар людям. Ничего не присваивай.

"Что ты здесь высекаешь себе гробницу?.. Господь перебросит тебя, как бросает сильный человек."(Исаия 22:16,18)

"Предоставь мертвецам погребать своих мертвецов."(от Матфея 8:22)

"И враги человеку – ближние его." (от Матфея 10:36)

"Кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом."(от Матфея 20:26)

“– Тебе мало твоих мук? Так получай самую страшную кару – забвение!”(“Прометей”),– в Священных Книгах так много написано на эту тему, что каждый сам знает что-нибудь.

Жалко всё-таки, расставаться со своими вещами, идеями, трудами – они

хорошие, уникальные, нужные; жалко расставаться со своим комфортом, удобствами, увлечениями и прочим – с важностью своей и значимостью. Но их плен – тяжкая кабала: не избавившись от них – не станешь свободным. Это не значит, что срочно надо выкинуть телевизор с холодильником из окна (Полегчало?), их надо выкинуть из своего сердца, из души, из мечты – ничего не присваивайте: всё принадлежит или миру, или Богу, – кому угодно, только не тебе! Даже дети твои – не твои, а дети Бога; подумай только, сколько раз ты мог родить их, а они – тебя: ваши жизни – кольца бесконечной цепи перерождений. Прекратите своею сверхопёкой лишать детей самостоятельности – вы отбираете у них возможность стать свободными! Каждая капля вашей опеки, это – жёлчь и дёготь в нектаре их жизненного сбора; это – ветер в лицо, и масло под ноги им на их подъёме к вершине совершенства. Да, они закаляются от вашей заботы, закаляются в намерении победить, стать

человеками свободы. Но сейчас, на последних шагах к финишу этого этапа, речь идёт не о закалке, а о том, чтобы успеть сделать эти последние шаги до того как шлагбаум опустится. Но, если по причине вашей опеки он опустится перед ними, то он не впустит и вас: ведь вы опекаете их по причине своей *привязанности* к ним! – это не просто слово, а конкретная ваша функция, и вам не просто будет "отвязаться".

"Благими намерениями выстлана дорога в Ад."(Поговорка)

Ибо ваши благие намерения, это желание опекать, оберегать от воздействия жизни, от свободы существования и ответственности за поступки, от мыслей, от чувств – благим считаете оградить ото всего, законсервировать в собственном соку, похоронить в гробу из мягких опекающих ладоней – ничего не выйдет! – вы только усиливаете стремление к свободе и к познанию, создавая на пути к ним столь заманчивые препятствия. Вы – как плотины в русле реки, но без

аварийного водостока – непременно придёт момент, когда между опекуном и подопечным возникнут конфликты, и один из них будет последним – плотину сорвёт! И вот уже подопечный неуправляем и беспомощен в водовороте жизни – ох и помянёт он вас недобрым словом, ибо, пропорционально вашей "дамбе" – опёке, неприспособлен к жизни, избалован вниманием и капризен!

И сами не ищите тех кто бы вас опекал – бегите от них!, с их навязчивой идеей помочь вам, сделать за вас и вместо вас; с их жаждой научить вас жить победителем в этом мире материального блага и смертной власти; с их стремлением организовать вашу карьеру и ваш успех – бегите или не принимайте иначе, чем дар божий, и лишь – на короткое время. Не позволяйте никому делать из вас себе куколку для реализации своих амбиций: свобода не приемлет никакой опёки, никакой зависимости, ни в чём, нигде, никогда! – только ответственную

самостоятельность. Учитесь этому. Не ставьте сразу глобальных задач, которые вам невозможно будет решить – начинайте с самых простых. Но каждый день решайте хоть одну такую задачу. Например, входя в магазин, театр, трамвай – произнесите (пусть не громко, но отчетливо): “Здравствуйте!” так, чтобы каждая клетка вашего существа выразила бы радость и пожелание всем присутствующим здоровья. Или скажите – первому встреченному вами человеку, – что он сегодня хорошо выглядит, и вы желаете ему счастья. Или... Подумайте сами, как вы можете поделиться своею улыбкой, здоровьем, счастьем: волна, порождённая вами, вернётся к вам назад фейерверком улыбок, здоровья, счастья – проверено на опыте. Но не ради благодарного ответного воздействия делайте то, что делаете: спекуляции не проходят – а делайте для

того, чтобы понять себя, свои привычки и заблуждения, чтобы освободиться от них. Чтобы

освободиться от привязанностей и научиться любить.

"Поделись улыбкою своей и она ещё не раз к тебе вернётся!"

Такие действия правильно понимать как самоисследование или, говоря другим языком, самосталкинг [\[52\]](#). Но не путайте сталкинг с наглостью и хамством: между ними нет и не может быть ничего общего, кроме глубокой пропасти разделяющей их! Сталкинг – действия, направленные на разрушение собственных рамок миропонимания, своей узости восприятия, – он не причиняет неудобства окружающим; в нём нет "игры на зрителя", нет групповой бравады, и нет желания подчеркнуть свою хорошестъ или значимость, – а только самоисследование себя, с благодарностью и признательностью окружающим за предоставленную возможность. Сталкинг очень действенное средство познания себя на пути поиска

искренности и любви, на пути разрушения слепых привязанностей.

Как вы думаете, чем закончится ваша привязанность к нарядам, и вообще – к одежде? Всё очень просто: вам трудно будет расстаться с телом – расставание может оказаться куда более долгим, чем считающиеся вами нормальными сорок дней. Чем дольше вы будете с ним расставаться, тем быстрее тело перейдёт в разложение: и ненавистное, оно будет вам необходимо, как сигарета заядлому курильщику, и вы будете садистско-мазахистски его избивать, тем и ускоряя разложение. Если уйдёте из тела с благодарностью за жизнь и с любовью к жизни, то оно очень хорошо и на долго сохранится – безо всяких мавзолеев и пирамид. При желании или необходимости, вы сможете в него вернуться и оживить. Но смею предположить, что вы, когда победите свою привязанность, поступите иначе: вы уйдёте прихватив своё тело – грешно бросать подарки Бога. Кстати, всё сказанное в этом абзаце, касается и

вашей привязанности и к дому, и к авто; и к озабоченности весом и здоровьем тела; и к перебиранию своими обязанностями на работе...

Одна из возможностей решить все нерешённые задачи своего прошлого, это спиритизм, или, по иным толкованиям, спиритуализм. Поговорим вкратце обо всём спиритическом-медиумическом. Сюда относятся

всевозможные гадания, любые: на картах, кофейной гуще, спичках, костях, зеркалах; с помощью кольца, маятника, рамки (а лозоходство – это ни что иное, как гадание с её помощью); с блюдцем и азбукоциферблатом; и, конечно же, механического письма; – все явления полтергейста и вызывания различных духов; все ритуальные магии и волшебства. Эти и многие другие явления объединяет один принцип: контакт человека с силами, лежащими за пределами его разума; и в этом принципе – это всё одно явление, весьма разнообразное по своему материальному проявлению. А за пределами разума

человека находится всё тот же человек – его сознание, наполненное огромной энергией, со множеством различных "сборочных" центров, которые, ввиду их недостижимости "Я"-осознанием, полагают себя вполне самостоятельными сущностями, предъявляют претензии на право управлять телом, судьбой, средой обитания, и всем прочим внутри и вовне. Беда, когда эти "я" в человеке начинают спорить за власть над разумом-рассудком – наступает то, что в религиях называют бесовством; когда идёт спор за власть в теле (это самый распространённый спор)– приходят болезни тела и органов; когда доказывают самому человеку или его ближним свою божественную природу – начинается полтергейст (к сожалению людей – не всегда мирный), или человек слышит голоса, или раздваивается, разчетверяется, или...– всё, что угодно этим "я". Для примера расскажу об одном своём таком внутреннем тиране, ещё так недавно одолевавшем меня.

Мне лет девять. С ватагой друзей отправился рвать черёмуху в совхозный сад. Я маленький, лёгкий и ловкий – залез чуть не на самую вершину дерева: здесь самая спелая, сочная и никем ещё не тронутая ягода.

Удобно устроившись, срываю и укладываю сорванные кисти за пазуху рубахи: черёмуху в саду никто не собирает для совхоза, следовательно, по моему разумению, нас ни кто и гонять с неё не будет – вроде как незачем. Вдруг где-то внизу, слышу громкий басистый лай собаки, и ещё более громкий, так хорошо знакомый, окрик садовника: "А вот я вас! Попались!" Те, кто на земле, кинулись бежать кто куда, и я с высоты хорошо вижу их мелькающие между яблонями белобрысые головы. Те, что на ветках пониже, тоже попрыгали вниз, кто на кого попал, и – врассыпную. Я в ужасе замер: прыгать с такой высоты на хорошо укатанную вдоль черёмуховой аллеи дорогу через кроны нижних деревьев – дух вышибет, и не то что не смогу убежать, а и вряд ли

подымусь – это я мгновенно сообразил; спускаться спокойно вниз пока смогу безопасно прыгнуть – нет времени, угожу либо точно в пасть огромной немецкой овчарке, либо в руки дяди Жени, который, с двустволкой за плечами, уже подходил к дереву. Ужас! Что-то во мне приказывало сидеть не шевелясь, а что-то приказывало прыгать и бежать – рассудок на несколько секунд выбрал первое, а когда дядя Женя, отклонившись от первоначального своего маршрута, стал отдаляться от меня в сторону удиравшего большинства, я начал осторожно, но достаточно проворно спускаться: метрах в пятнадцати слева от него. Я ещё не прыгнул наземь, когда собака меня учуяла, и прыгать пришлось чуть ни в объятия хитрого дяди Жени: оставаться на дереве совсем, было тоже нельзя – он обязательно пришёл бы посмотреть "а не затаился ли кто", он такой, проверено. Спрыгнул: разъярённая пасть собаки замаячила чуть не перед самым моим носом – он,

оказывается, держал её на длинном поводке, но страху от этого не очень убавилось – развернулся и так побежал, как я ни до ни после того в жизни не бегал. И бежал, и бежал! Мне казалось, что огромная со слона собака буквально по пятам мчится за мною! Я пробовал даже петлять: ни о каком благоразумии не было и речи – рассудок паниковал и выискивал место, куда можно было бы спрятаться. И нашёл: в водопроводный люк возле школьной котельной, сразу за садом – люк был открыт больше чем на половину, и манил к себе, как надёжное бомбоубежище. Я просто свалился в него, на удивление ничего себе не сломав... Я быстро понял, что в такой ситуации, это скорее не убежище, а ловушка, но было поздно переделывать сделанное. Да и вылезть было не менее страшно, чем сидеть в колодце. Успокоение приходило очень медленно, по мере того, как стихал пульсирующий шум в ушах – от быстрого бега и от страха. Но окончательное спокойствие так и не пришло, пока я не выглянул

наружу и не убедился, что никого вокруг нет. И тут страх сменился каким-то восторгом, смехом – наступила истерика. Несильная, я легко её подавил, лишь слегка удивившись своему состоянию.

Ещё долго по мне пробегали "мурашки страха", когда рядом лаяла собака, или когда... Много ещё всяких "или".

Там и тогда я выбрался из колодца, но одно из моих "я" – накрепко в нём засело, с немалым трудом мне пришлось себя оттуда вытаскивать! Но пока оно там сидело и боялось, очень хотело доказать, что вот там я и есть самый настоящий, и весь мой мир и моя жизнь – в том колодце. Не легко было с тем "я" спорить – и я чаще подчинялся его прихоти, даже не понимая кому или чему подчиняюсь, когда поступаю так, как поступаю. Я ведь жил как все. А все живут подчиняясь этим внутренним "я", называют это своим характером, своими болезнями, уродствами, невезениями,

принципами – ну, в общем, своим называют.

И, в общем, отчасти правильно называют, но только это должно перестать быть "моим", а войти в "Я". Это одёжка, да обувь – мои, а точки сборки, они – я есмь. И тело, каждой своей частью, – я есмь. Руки, ноги, голова не мои, а – я есмь. Ведь ни в теле, ни в разуме, ни в какой другой отделённой части совокупности сознания человека нет такого элемента или органа, который бы вы могли назвать "это я"; совокупность – и есть "Я". Никакими искусственными самонастройками, аутотренингами и перестройками мысли не достичь полного внутреннего единства: они смогут объединить лишь те точки сборки, которые вы в себе провоцируете избранной формулой или мантрой; т.е., в которых есть в "запасённом виде" искомая вами энергия – их далеко не бесконечное число; и потому – никакие формулы не могут работать долго, и быстро себя исчерпывают. А если не

исчерпывают, то втягивают вас в себя, создавая иллюзию благополучия и счастья, тогда как погружают вас в слепоту и невежество. Здесь же, в этих точках, сидит и секрет "поддаваемости" гипнозу, и вообще – внушению. Все эти "средства осчастливливания" выглядят как красочные плакаты и ширмы, которыми вы отгораживаетесь от своих внутренних неурядиц и дисгармоний. И ещё: некорректно проводимые аутотренинг, самогипноз, медитация на мантру и прочее, "разрыхляют тропу" жизни, и могут существенно затруднить вспоминание себя. Но иной раз такие воспоминания могут возникнуть спонтанно, если у человека есть большое желание познать себя. Подобный факт описывает Мать в одном из своих комментариев: лёжа на диване, она вдруг почувствовала себя скачущим на белом коне участником военной баталии. Если бы она смогла удержаться в точке сборки этого события и пройти воспоминанием по нему несколько раз, "снимая" с него свои ощущения, чувства,

эмоции, мысли – как снимают стружку за стружкой углубляясь в древесину, – то получила бы колоссальный опыт, который бы очень сильно изменил её пояснения к событию. Она бы сама вступила в спор с теми, кто уверяет будто *“только психическое существо по мере своего развития и формирования сохраняет память о своих прежних жизнях”* – память сама всё сохраняет в себе в мельчайших подробностях, и не отдельные события, в которых что-то там во мне принимало в них участие, а оставляет в себе сплошную борозду – память как бы вспахивает в себе запись событий многолемешным плугом, и человеку-обладателю ещё предстоит обратить в урожай своей силы каждый комочек вспаханной целины.

Именно столкнувшись с этим множеством энергетических центров, Шри Ауробиндо сделал выводы, что *“существует множество уровней и градаций, форм проявления энергий Природы. В мире Рождения есть энергия физического существа,*

*витальная энергия витального
существа, ментальная энергия
ментального существа и духовная
энергия супраментального существа.
Каждая из этих энергетических форм
имеет свои собственные законы,
действует по определённым схемам,
обладает правом на свой собственный
образ бытия и действия, так как
каждая из них необходима для
существования целого.*” – это ошибочные
выводы. Не могут разные части чего бы
то ни было существовать по разным
законам не разрывая его на эти самые
части и не отстаивая свой "суверенитет".
Если каждый из членов тела станет
отстаивать свою самостоятельность, то
такое тело перестанет выполнять свои
функции, человек окажется в том же
положении, что и психически больные с
отсутствующим мозолистым телом
мозга: правая рука будет пытаться
рубить дрова, а левая – подметать двор.
Аналогичное зрелище можно наблюдать
в разрозненности энергетических ядер
людей – что открыто проявляется во

всякой их жизненной деятельности. Собственно об этой борьбе суверенитетов и пишет Шри Ауробиндо дальше: "Мы видим, как на всех энергетических уровнях проявляются импульсы, не согласующиеся с энергиями других уровней и пытающиеся навязать и диктовать свои условия другим энергетическим формам." Только эта разрозненность, разобщённость сознания, не есть следствие "общего закона действий в мире", но мир именно таков, поскольку таковы люди его образующие.

Если хоть что-то не вольётся в моё "Я" и останется отделённым, то не будет целостности, и отверженное будет прорываться к власти до тех пор, пока не уравнивается в правах со всем остальным во "Мне". Доброе будет стремиться к власти доброты; злое – к власти зла; здоровое – здоровья; больное – боли; пустота – пустоты... Вот откуда черпаются все людские депрессии и мании!

Эта конкуренция фактически постоянна, пока существуют обособленности, но прорывы власти фрагментов сознания над целым, проявляющиеся как абберрации человеческого поведения, легко подавляются "Я"-осознанием: оно приводит всё в состояние подчинения единой гармонии одним своим присутствием, что и происходит во время вспоминания. Но, опять же, есть ещё один способ придти в состояние ЕДИНСТВА-полноты: воспользоваться своими спиритическими способностями, но отчётливо понимая ЧТО вы делаете – из понимания рождается правильное поведение. А делаете вы вот что. К примеру, гадая на картах, не важно кому и по какой причине, вы развиваете в себе интересный инструмент: тоненький гибкий жгутик, отходящий от вашего "Я" в ваше собственное пространственно-знание, который, по мере развития, очень быстро отыскивает нужную информацию-энергию, и через себя перекачивает её в "Я", ну а вы выдаёте её

заказчику – как правило – безвозвратно: вам оплатили деньгами, значит другой платы не будет. Но вы в ущербе только отчасти: этот жгутик люди привыкли называть *интуицией*, и многие дорого дали бы, чтобы иметь его хорошо развитым. Однако: чем обширнее выдаваемая информация, чем более вы скупы, чем менее духовно развит "клиент", чем больше лжи в вашем гадании, – тем больше вы теряете энергии – таковы условия игры! Когда гадаете себе из пустого любопытства, то развиваются и любопытство, и неуверенность в себе, блокируя доступ к "нужным сведениям".

Так, собственно, происходит при любом способе гадания, и незачем (пока) их все подробно описывать. Потому ещё скажу только о гадании на азбукоциферблате (в настоящее время появилось много его разновидностей: классический, с тарелочкой; с маятником, иглой, кольцом) и о непосредственном механическом письме. Только интересоваться они вас

(для данного применения) могут не как гадания, а как способ разобраться с тем, что же вы собою в себе представляете. Пригласите для беседы (не имеет большого значения когда и где, но лучше ночью, когда эмоции окружающих более спокойны) любого своего кумира. Так же не имеет значения жив он или мёртв; пусть это будет Аристотель, Гоголь, или спящий в соседней комнате товарищ – это безразлично для дела, и никак не отражается на состоянии приглашённых: ведь в беседу с вами вступит ваш эмиссар, мастер жизни и сна – помните? я уже писал о нём достаточно – и ни кто другой. И он сымитирует вам кого угодно, хоть Распутина, хоть Ленина, хоть Линкольна – лишь бы вы соблазнились. Вот и соблазнитесь, играйте с ним, но не теряйте рассудка. В процессе игры стыд, трусость, ненависть и прочая нарость, посыпятся с вас как высушенный песок – если будете честны, искренни. Правда, в беседу может вмешаться ваш Ангел-хранитель или Кто-нибудь выше – но только если это

действительно нужно, поскольку вы первоклашка перед учительским опытом Ангела-эmissара. Приятных, а главное – полезных, вам встреч и бесед! Очень хорошо, если вы решитесь пригласить для беседы Арджуну или Будду; Иисуса, Даниила или Магомета; Сен-Жермена, Нострадамуса, Калиостро или Св.Валентина; Конфуция, Дао, Шри Ауробиндо или дона Хуана Матуса – конечно же, не Они Сами вступят с вами в разговор – ваш Эмиссар будет переводчиком. А в переводах Он будет пользоваться тем речевым и эмоциональным материалом, который в вас есть – так что не обессудьте, если получите нагоняй или что похлеще: вы то, что вы есть, и с вами будут беседовать соответственно тому, что вы есть, а не тому, что вы о себе и о Них думаете. И слова, и фразы, и обороты в которых вы "услышите" их ответы – это всё то, что Л.Р.Хаббард назвал инграммами реактивного ума; это всё то, чего вы боитесь, стыдитесь, прячете даже от себя (и не обязательно

рассудочно), что вам неприятно, и потому – отвергнуто.

“Нам сказали: "Нельзя". Но мы всё же вошли.” (Рерих)

Тому, кто возмущённо прострёт протестующую руку: не смейте, мол, сие от Сатаны, скажу: “не дрейф, братишка, всё в мире Бога только от Бога – иного нет!” Может в твоём доме не ты хозяин, но в Божьем Доме – Хозяин Бог. Не доказывай ещё раз своего безбожия и неверия! Хотя – дело твоё. Только учти, что вдохновение – любое! – это тоже спиритический сеанс; всё написанное под вдохновением – плод спиритизма; ты знаешь откуда берутся твои собственные мысли?; знаешь с кем разговариваешь в "своей голове"?; знаешь почему с тобой случается то, что случается? Всё, что происходит в "голове" человека, в большей степени результат общения с теми же силами, что и при спиритизме, только последний позволяет их изучить и понять, а обычные страхи, как и всегда, только сдерживают познание и понимание.

Кстати, если страшно заниматься спиритизмом – пишите стихи, сказки, басни, куплеты; пишите что угодно, хоть письма самому себе или деду Мазаю "на деревню с краю" – не в ваших творениях и успехах дело, а в том, что творчество поможет Вам с собою разобраться; себя понять и, если потребуется, как-либо перевоспитать. Люди, что писали в детстве стихи, или вели дневник, как правило, интеллектуально высоко развиты, не зависимо от того, насколько далеко они шагнули как творческие личности. А всё потому, что общение с эмиссаром никогда не бывает во вред – если ума не терять. (Скажу по секрету: даже если и терять – он же и выведет, и найти утерянный ум поможет! Если не распадётся со страху.)

И, кстати, о страшилищах которые могут встретиться во время астральных и тому подобных путешествиях: вы их действительно можете встретить за пределами своего физического существования, но это не набежавшая из других миров живность, собравшаяся

только для того, чтобы попугать вас — это всё те же отверженные вами части вашего сознания. Они услышали ваш страх и вашу беспомощность и, отрезонировав на ваш страх, пришли покончить с главным претендентом на единовластие — с "Я", с тобой. Можно воззвать к Высшим Силам и разогнать их, ещё раз отвергнув свою энергию и опыт. Можно быстро ретироваться в тело, спасаясь бегством. Но можно победить свою разобщённость, вступив "с ними" в "борьбу": дайте всем своим чувствам свободу играть эмоциями, но не подчиняйтесь их велениям — дегустируйте их, анализируйте и исследуйте, не позволяя рассудку впасть в панику от страха. Если сумеете, то очень скоро обнаружите эти "ужасные сущности" истаявшими: вначале, они словно обуглившись, станут свинцово-серыми, затем станут испаряться, окутываясь серебристо-серыми облаками, а потом — пойдёт радостный дождь из золотых чешуек: вы исчерпали, выпили их, разрушив в себе страхи и

дисгармонию. Но если вас охватят ужас и страх и рассудок одолеет паника, то вы и понять не успеете как окажетесь в своём теле. А если у вас большая склонность к панике, то вам долго и безуспешно придётся пытаться совершить подобный выход – хотя бы и на короткое время – пока не усмирите в себе эту склонность, впитав в себя всю Энергию у её острия.

Астрология: **"Пусть звёзды**

решат..."

"Кто сотворил Семизвездие и Орион, и претворяет смертную тень в ясное утро?"(Амос 5:8)

"Мы идём искать священные знаки."(Рерих)

Куда ни сунется человек – всюду его поджидает несчастный случай. Или счастливый, но– случай. И он уверен, что все случаи – бессмысленны и беспричинны. *Бессмысленный и беспричинный случай.*

“Как два заряда лишь
столкнувшись

Искру рожают золотую;

Как меж двух зорь сияет радость
дня –

Так и любви усладу нежную,
благую,

Познаем прикоснувшись

Пыланья чувств совместного
огня.” (Из ненапечатанного)

Случай. Перекрестие двух лучей,
двух путей, двух судеб. Пусть и не двух,
но – перекрестие лучей. Судьба каждого
есть следствие того, что он таков, каков
есть. Стань другим, измени своё
решение – и изменится твой путь, иначе
сложится твоя луч-судьба, другими
станут твои перекрёстки. Но как не
ошибиться делая своё решение? Где
критерии безошибочности, где
источники безошибочных решений?

"Всё подчинено космическому
ритму."(Аксиома астрологов)

"Всякое живое существо, Земля и
Вселенная подчиняются единому,
строго определённом ритму и

порядку. Нарушение этого порядка ведёт к большим фатальным ошибкам."(Ванга)

Какое счастье, думают некоторые, что хоть по звёздам можно как-то определить выбор своих поступков, решить свою судьбу. А как вы полагаете? У меня есть идея: и с этим разобраться детально, по порядку.

"(Карма) предполагает, что наши прошлые действия, а значит наши волевые импульсы прошлого, в значительной мере определяют наш сегодняшний день, но не настолько, чтобы исключить волевой фактор настоящего момента, способный изменить результаты наших прошлых действий и создать новые предпосылки нашего будущего."
(Ауробиндо)

Так что же такое жизнь человека: фиксированная программа с известным конечным результатом, или произвол, или свобода выбора? Если допустить, что она – произвол, то следует допустить, что и существование есть

произвол событий независящих от самого человека. И допустить, что законы есть произвольное сочетание стихий и случайностей: но случайности, с усложнением агрегативного состояния, имеют свойство расширять диапазон непредсказуемости и неповторимости результата, и человек, как очень сложный агрегат, возникнув стихийно однажды, уже лишится возможности повториться, а тем паче – размножиться. Произвол и стихия не терпят порядка, как и случайность (случайность – в обычном понимании, как независимое стечение обстоятельств).

Если жизнь – фиксированная до мельчайших деталей программа, причем зависящая лишь от ритмов из космоса, то следует принять версию, что Земля – откормочная людодферма каких-то космических людоедов, а ритмы – команды откормщиков. Тогда этим хищникам было бы очень выгодно остановить развитие человека на уровне тысяч трёх лет назад – когда было туговато с передачей, накоплением и

обработкой информации – меньше риску быть разоблачёнными и оказаться без бифштексов. А для подавления развития людей, пришлось бы из их разума – как чужеродного элемента, введённого хищником – удалить агрессию и экспансию: именно они до настоящего времени являются главными стимуляторами технопрогресса и роста духовности. Если не они – и есть пища. Вселенная рассматривает и такой вариант. А вы?

Я предпочитаю полагать, что жизнь есть свобода выбора с абсолютной ответственностью человека за выбор. Знаю это. Вижу это. Этим живу. А какую видите её вы – это ваш выбор и ваше решение, которые уже и определяют вашу судьбу как следствие их. Этим вы и дадите ответ: чем же вы были на Земле – случайностью, бройлером или – надеждою Бога, верою Бога, любовью Бога.

Для каждого человека приходит мгновение, когда ему необходимо – он сам хочет быть сильным – сделать

очередное движение к познанию себя, к силе намерения. Ещё перед зачатием – находясь в точке выбора пути в мире жизни, в точке принятия решения и намерения родиться – он раздираем противоречиями желаний, но у него нет иного, как сделать этот выбор, если таковой перед ним возник. И с момента, когда он возник, для человека становится реальностью время, и – на выбор и решение – оно у него весьма ограничено. Есть шесть вариантов, которыми он может реализовать своё намерение жить для набора опыта и силы: лабиринт поиска смысла; созерцание жизни; действие собою к осознанию себя; воспламенение себя через испытание ненавистью и любовью; воспламенение принесением себя в жертву людям; произвольное падение – это, последнее, направление он приобретёт, если так и не решится выбрать и сделать шаг в каком-либо ином направлении. Но конечная цель любого пути – *из искры осознания воспламенить всего себя, объединить в*

единую светящуюся сущность. Эти шесть путей и есть выбор направления: юг, запад, север, восток, Солнце, Бездна. Два, о которых я прежде не говорил, это путь Иисуса и путь Пилата: не всем под силу их одолеть. Первый – прямой путь к Богу; второй – сжать бездну хаоса в себе как пружину, и выстрелить собою в объятия Его Света. Под силу ли вам подчиниться своим убеждениям и не потерять человеческий облик?

В момент зачатия (независимо: выбран ли путь или нет) дух человека захватывается энергетической сеткой, похожей на авоську прикреплённую к матке матери, и втягивается в яйцеклетку, из которой вертикально вверх вздымается засасывающий вихрь-смерч силы. Всё светлое и чистое в духе беспрепятственно просачивается сквозь ячейки сетки, а внутри остаётся только то, что он не смог пока сделать светлым и чистым; то, что определит склонности поведения; то, что мы назовём кармическим долгом; то, из чего он выстроит своё тело и своё

мировоззрение. И вот мы разделены: на чистое – нечистое; на светлое – несветлое; на дух и тело; на душу и эго. И перед нами стоит явная задача: объединиться, стать целостными. И есть только два варианта сделать это: первый, – это как *сойти с дистанции*, как *бросить школу – умереть*; второй, – это как *достичь финиша*, как *завершить образование – победить смерть*, выйти за мироописание; победить мир разрушением барьера забвения в себе; вспомнить зачем пришёл на Землю, и – **обрести вечность**. Тёмное эго – недостаточно плотное, и в следствии этого, малосознательное – оно ненаправленно и безлико. Но в процессе развития тела, в процессе проникновения нашей темноты в материальный мир, оно конкретизируется, облакаясь в ритмы, слова, формы, реакции – во всё то, в чём развивается; становясь таким образом связанным с их течением – оно теперь откликается и резонирует на них, и управляется ими, если дух не берёт над

этим власть. И естественно, если дух по-прежнему не пробуждается, то человек, словно запрограммированный механизм, подчиняется и этим словам, и этим ритмам – будь они космические, лунные, земные или ещё какие; и он – предсказуем по ним. И эту сетку-авоську (душу свою) он-дух называет своей тюрьмой, отвратительной липкой паутиной, а тело – пауком пленившим его. Он-тело – называет её душой, которую не знает, светлым коконом и энергетическим телом, а дух свой – богом могущественным и ангелом пресветлым; и – он и прав, и не прав. Он учится. Учится делать выбор направления намерения, и потому наделён полной свободой этого выбора: нет выбора – нет свободы. Но свобода – это вероятность ошибки, которые и есть **ОБУЧАЮЩИЙ ФАКТОР**, вытекающий из Непредсказуемости. Создать человеку условия фатальной безошибочности, значит полностью лишить его: а) свободы, и б) возможности совершенствоваться. Нет ошибок – нет

опыта, нет познания, нет и совершенства.

"О сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель..."

(А.С.Пушкин)

Как сосуд наливается жидкости люди наполняются опытом; и нет ненужного или забытого опыта – что влилось, находится внутри, в нём, и никуда не деётся. И наполняются пока не наполнятся. Нет прошлых ошибок, или старых, или забытых – есть опыт чувствования, опыт анализа, опыт выбора и опыт решений. Но внимание людей, как внимание виночерпия, сосредоточенно лишь на вливающуюся струю, а остальное, вроде как, погружено в забвение. Так и живём: вроде как.

Человек всегда хочет свободы выбора – ограничь его кому-нибудь, и он сильно возмутится. Но полная свобода духа – это и есть произвол. Человек и творит

этот произвол: производит выбор по своей воле, по своим желаниям, по своим прихотям – выбирает "дерево по себе". Каждый понимает, что всякое дело делает по своему выбору, но мало кто соглашается с тем, что полученные в

“Варианты жизни сразу за плотью
провоцируют экспресса”

“Я сам себе гордиев узел,
«Мертвый расстелю распутию»
камень”

связи с этим делом результаты – и есть то, что он выбрал: люди ропщут, недовольные тем, что имеют; что получают от жизни в награду за своё проявление. А вот, что говорит по этому поводу Библия:

"Сказываю вам, что всякому имеющему дано будет, а у неимеющего отнимется и то, что имеет".(от Луки 19:26)

То есть всякому, кто довольствуется тем, что имеет, тому и более даст жизнь; а кто не довольствуется имеющимся, тому и смысла нет что-либо давать – всё

равно окажется недовольным и неблагодарным, ибо ему всегда будет мало, и он всегда сочтёт себя обделённым и неимущим. Такому хоть дай, хоть отбери – ни благодарности, ни признания не дождёшься. Уж лучше отнять, и отнятое раздать принимающим с радостью – тогда и те, и другие будут в полном соответствии формы и содержимого. Так учила и учит нас жизнь: кто гармонирует своим выбором с её направлением, тот на себе ощущает что такое счастье, а чьи жизненные ритмы не соответствуют ритмам избранного им мира, для того это – вопрос без ответа. Для разных уроков мы рождаемся: у каждой эпохи своя религия и свой урок, но все они обучают нас терпению и благодарности.

Сейчас на Земле живут и рождаются те, кто пришёл учиться ЗАЖИГАТЬ СВЕТ. Наступил такой миг. Последний урок Земли. Последний класс. Последний факультатив. Надо идти в мир. Надо научиться зажигать свет там, где во мне тьма. Но "я не хочу, я боюсь,

мне страшно", а время идёт – и свет уже не впускает, и тьма стремится пожрать, поглотить. Страх – как перед экзаменом, стыд – как голый на улице... И это действительно экзамен, и ты – гол.

“Это бесполезно! Я уже много раз там был – это мерзкая карусель, из неё нет выхода! Невозможно ничего изменить к лучшему! Я сам не способен измениться к лучшему: неприятное-плохое накапливается и, словно ком грязи, катится впереди, а приятное-хорошее уходит бесследно, растворяясь в океане времени! Невозможно накопить свет: он расходуется излучаясь, а тьма, поглощая его, не становится светлее.” – надсадно возмущается стоящий в точке выбора решения в преддверии зачатия.

“-...Что происходит? Что видишь ты?

- Я вижу, что у меня опять ничего и не получится.

- Это почему же?

- Я, такая светлая чистая красивая, иду в эту грязную жизнь, и, как губка, впитываю всю эту грязь, а грязь

разъедает мой свет. К концу жизни, от меня останется маленький тусклый огрызок жалости, полный презрения к себе и к жизни (плачет).

- И что: нет выхода? Или он тебе недоступен?

- Есть... Да всё понятно и просто! Нужно не жалеть себя: эту пористость губки мне придаёт жалость – отрицание жизненных ситуаций, всего того, что мне неприятно. А разъедает меня не сама грязь, а моё презрение к ней. Надо не жалея себя принимать всё в жизни происходящее с благодарностью – ведь грязи в жизни-то нет, это только моё мнение, моя трактовка – тогда я буду победителем. Но как это сделать?! Как не жалеть, как не важничать?"

А вот ещё. Почти в унисон.

"-...Я большая светлая хорошая сущность! Я не хочу идти в грязь, в эту конюшню. Я выпачкаюсь там так, что не смогу отмыться. Там хаос; там всё хаос!"

- И что же там хаос, в чём?

- Да во всём! Всё хаос: предметы, вещи, законы! Всё! Хаос и грязь! Заразная грязь. Сейчас этот хаос проник в меня: он в моей голове, в моём теле. Это грязь, от которой я не знаю как отмыться!..

- Как это выглядит? Что происходит?

- Мне надо идти в жизнь, принимать решения, учиться владеть силой, но там отвратительная грязь – я брезгаю даже прикасаться к ней, бр-р! Это не жизнь, это противный липкий как паутина сон, от которого я не могу пробудиться. О, дрянная гадская паутина – затягивает, запутывает – у меня больше нет сил с нею бороться! Я в ней себя забываю! Я уже забыла, уже потеряла себя!

- Можно ли что-то сделать? Есть ли выход?

- Выход? Есть один, но я не смогу – у меня никогда не получалось, и опять не получится...

- Расскажи пожалуйста, в чём выход.

- *Рассказать просто. Надо перестать жаловаться на жизнь, научиться во всём видеть повод для благодарности ей. Нужно постоянно помнить, что я могла бы и не существовать – вот пустое место рядом, его никто не занимает, а ведь мог бы кто-то там быть, но он не существует. Вот так могла не существовать и я. Что-то определило моё существование – и я благодарна ему за это, но там, в жизни... здесь это трудно сделать – для меня пока было не возможным такое дело. Я даже не помню как это делать. Ведь я даже себя не могу вспомнить!.."*

И ещё. Очень редкое, на десерт.

"-...Я знаю, что не сам по себе стал таким сильным и светлым духом; знаю, что Земля – это мой последний рубеж, который я никак не могу одолеть; знаю, что именно в воплощениях я набираю силу и свет, – но там, внизу, жизнь всё больше становится невыносимо мерзкой, она как протухшее мясо, и люди в ней как опарыши на трупе своей

духовности. Там и нет жизни – там правит смерть. Я не хочу туда идти, но мне надо. Да и я сам хочу победить. Это ужас! И ужас не столько в том, что там так плохо, сколько в этой путанице во мне: все эти хочу-нехочу, знаю-незнаю, могу-немогу создают во мне такую путаницу, что я в этих противоречиях как в паутине. Я и сейчас живу в сетях этой паутины.

- Отчего же жизнь людей выглядит так мерзко?

- Там искажено. Люди – рабы секса, сна, пищи, одежды, своих близких – они рабы всего, с чем соприкасаются. Они всюду отыскивают себе рабство и плен. Отыскивают и с наслаждением служат всему, что их тиранит. Они считают, что без этого не могут существовать. И того, без чего они не могут жить, становится всё больше. Всякий рождающийся в их среде обречён жить как они – воспитанием они ломают любое другое направление развития. Я был там много раз и хорошо это знаю: сам ломался и ломал.

- Что же делать? Неужели нет выхода?

- Есть. Безжалостность, незначимость и безупречность. Но как их достичь? С каждой жизнью я только всё больше жалею себя, важничаю своим прошлым, да упрекаю всех и себя в своих неудачах. Даже Бога упрекаю. Я понимаю, что когда-нибудь жалость, важность и суд накопятся во мне настолько, что либо разорвут меня в мелкие клочья, либо я вспыхну и спалю их своим светом, от этого я ещё наполнен и страхом. Он – центральная часть паутины. И мне стыдно своих неспособностей перед Богом, стыдно, что не оправдываю Его доверия. И этот стыд – паук. Люди служат ему ритуалы поклонения, они призывают почитать и чтить его. Не Бога они призывают искать в себе, а стыд! И кто рискнёт восстать против стыда, прослыть безнадёжно плохим и бесстыдным?"

Может быть ещё? Думаю, что этого достаточно: таких примеров множество, сколько людей на Земле. У каждого есть

что сказать об этом – вспомни своё. Человек идёт на Землю учиться побеждать – как воин, выходящий на полосу препятствий. Как воин! Но не как дезертир! Однако, что делаем мы, люди, когда получив на руки гороскоп пытаемся увильнуть от всех превратностей жизни? – мы дезертируем перед тем, что пришли победить в себе. Прячемся, отсиживаемся на печи, да молим Бога, чтобы оградил от испытаний: это как просить учителя ничего не задавать на дом, а на уроке – рассказывать байки, да петь что-нибудь вроде "не женитесь на курсистках". И за каким лешим было рождаться? Жить, чтобы прятаться от жизни? Представьте: вот пришли мы в школу, и, как часто бывает, усаживаемся за парту, да начинаем с комфортом обустраиваться, и даже не замечаем, что делаем это во время уже начавшегося урока; пристраиваем поудобнее подушку, вырезаем что-нибудь художественное на безликой парте – и вообще: что здесь делает этот неумолкающий балабол? Он

учит? Да зачем мне это нужно!? – пусть даст мне нормально отдохнуть! Я как раз уютно устроился! Но вот, скоро, вызовет и спросит: ну-ка, повтори что я сказал...

"Для чего вам этот день Господень? он (для вас) тьма, а не свет. Он (для вас) тьма, и нет в нём сияния."(Амос 5:18)

Любопытством и мечтами мы липнем ко всему героическому, но в страхе и стыде бежим от него, оставляя тени-тела намерений как долговые расписки. И клянём-проклинаем жизнь свою и Землю за то, что они так необустроены, что лишены комфорта, что неласковы и требовательны. Тени-проклятия и тени-страхи разбегаются от нас в разные стороны, скапливаются в местах, где их не потревожит свет осознания, сливаются в единое, становясь чёрными уродливыми существами, лишёнными рассудка убийцами жизни. Тяжело бьются они грудью о грудь Земли-матушки, причиняя ей боль и распространяя вокруг себя зловоние ужаса и стужу страха, оцепенение

смерти и панику жизни. Боимся мы их, страшимся собственное порождение, детище собственного невежества и стыда. И называем это своё порождение дьявольским отродьем, демоническим порождением, наказанием божьим – да как только не называем, но не хотим брать на себя ответственность за их существование, за их тлетворное воздействие на жизнь! А придётся ответить, придётся признать свои – родительские обязательства, и их – сыновьи права.

"Ошибаешься, мальчик! Зла – нет. Зло сотворить Великий не мог. Есть лишь несовершенство. Но оно так же опасно, как то, что ты злом называешь. Князя тьмы и демонов нет, но каждым поступком лжи, гнева и глупости создаём бесчисленных тварей, безобразных и страшных по виду, кровожадных и гнусных. Они стремятся за нами, наши творенья. Размеры и вид их созданы нами. Берегись род их умножить. Твои порожденья тобою питаться начнут.

Осторожно к толпе прикасайся. Жить трудно, мой мальчик, помни приказ: жить, не бояться и верить. Остаться свободным и сильным. А после удастся и полюбить. Тёмные твари всё это очень не любят. Сохнут и гибнут тогда."(Н.Рерих)

О, тени! Мы так старательно разбрасываем их вокруг себя, навязчиво требуя внимания к себе, что Земля окутана вязкими грязными тучами позабытых и отверженных теней. Колоссальная энергия! Маги древности учились улавливать её и использовать в некоторых своих опытах – это называлось (да и сейчас называется) ловлей и пленением душ, и это действительно похоже: у потерявшего свои тени словно отсутствует сознание; он живёт, как жил бы киборг-безумный; когда из человека вынули все тени жизни, он сам становится тенью смерти. Теперь он живёт полностью по ритмам физической Вселенной – ибо стал бездушной органикой; он как камень, как скала – и живёт их ритмами.

Поведение его абсолютно предсказуемо по этим ритмам. Поправки к ритмам вносят окружение и прихоти его рассудка. Живёт он как жители "Обитаемого острова" братьев Стругацких, только парализующим излучением служит его собственная озадаченность хорошестью, добротью, причём не внутренними, а в глазах других – к каждому повернуться той гранью своего существа, какую (как он сам думает) тот может понять и принять как нечто хорошее. Не важно, что это не искреннее действие – ведь он уверен, что так поступают хорошие-добрые. Он уверен, что свои слабости надо непременно оправдывать – и оправдывается, а оправдываясь-индугируя, он лишь утверждает своё право на эти слабости, соглашается с ними, и тем накрепко фиксирует их в себе. Само это оправдывание уже лишает его способности вступить с ними в открытую схватку, и естественно, тем исключает возможность его победы над ними.

Так мир управляет тобой, и ты купаешься в его ритмах, окутан ритмами каменного сердца. А когда эти ритмы сломят твой дух, когда усталость от жизни и страх пошевелиться раздавят тебя, ты ухватишься за соломинку, которая не спасает, но создаёт иллюзию спасательного круга: хватаешься за медикаменты, за больничную койку, за алкоголь, за наркотики, за намыленную верёвку – но они не помогут, они ещё более утопят во лжи и лени, которые проверенной дорогой доставят тебя на кладбище.

Думаешь обязательно нужны колдуны, чтобы отобрать у тебя тени жизни? Нисколечко! Ты сам их разбрасываешь – повсюду и всегда. Кто-то, даже не заметив этого, вышел из автобуса – и его забытая тень поехала дальше, сонно повиснув на поручне. Другой – всё ещё мыслями на сцене, принимает аплодисменты и цветы благодарных зрителей. Третий – заново и заново! – проигрывает сцену скандала в

очереди хлебного магазина,— и тени их там: на сценах и в сценах. Сколько таких теней ты разбрасываешь только за один день? Понаблюдайте за собою: всякий раз, когда вы потеряли внимание к окружающему, забежали вперёд или отстали от происходящего, и не заметили как вернулись в настоящее — вообще чего-то не заметили в своих действиях — вы потеряли тень! Это не нечто бесполезное — это ваша жизненная сила: как из легко линяющей ткани вымывается краситель, делая её блеклой и неприглядной, так из вас вымывается сама жизнь, делая вас старыми и беспомощными маразматиками. И прежде всего, течением времени вымывается энергия тех участков тела, тех органов, которые вы стыдитесь, страшитесь, стесняетесь и т.п. Внимание к своему собственному существованию делает человека долговечным, неувядающим, жизнерадостным.

И чем больше энергии жизни осталось в человеке, тем менее он предсказуем; ибо сознание не терпит

неволи; сознание само источник ритмов, индивидуальных, единственных и неповторимых для каждого из людей – он сам источник судьбы своей, если осознаёт себя, и осознаёт зачем он там, где он есть. И никакой гороскоп не в состоянии предречь его поступки и действия – он сам творец своей судьбы, если он **помнит себя**.

"У порядка есть свои законы. Эти законы возникают из стремления огромных человеческих масс, и меняться они могут тоже только с изменением этих стремлений... Итак, с одной стороны – стремление огромных человеческих масс, с другой стороны – ваша совесть, воплощение ваших стремлений. Ваша совесть подвигает вас на изменение порядка вещей."

(А.и Б.Стругацкие, "Обитаемый остров", гл.15)

Человек сам управляет всем происходящим в нём, вокруг него и в обществе, в котором он живёт. О чём мечтали европейцы перед Первой

Мировой? Помните? А перед Второй? Да-да, всё о том же: о военном героизме, мечтали стать великими полководцами, медсёстрами, шпионами; мечтали воевать, убивать врагов, героически переносить пытки! Домечтались! – каждый получил своё, но где благодарность? Или реализация мечтаний оказалась не такой сладкой как сами мечты? Что же так не точно, не детально мечтали: забыли, что героизм – не бирюльки? А сейчас ваши мечты чем лучше? Мечталось жителям бывшего СССР быть миллионерами – стали, только не стали от этого зажиточнее: инфляция – и все стали миллионерами. Помечтали о государственном суверенитете республик – пришли к управлению государством люди способные исполнить мечту. А прежде размечтались свергнуть царизм – нашлись те, что смогли воплотить эту мечту в жизнь; те, чьё личное стремление совпало со стремлением масс; те, чьи мечты оказались совокупностью мечтаний людей.

Вот космические ритмы по которым живут люди, и не надо перекладывать ответственность за происходящее с вами и обществом на Космос и на дальние планеты – разберитесь в своих желаниях и мечтах, и вы узнаете что вас ждёт в будущем. Очень не радостны ваши мечты. Ужасны ваши желания. Кроваво ваше будущее. Ведь вы мечтаете о Страшном Суде, о кровавом Армагеддоне, о безжалостном возмездии заблудшим в невежестве. Для кого мечтаете? Для себя мечтаете! И придёте в этот мир, или ему подобный из нижних, чтобы реализовать свои мечты, получить по своим страхам, воплотить свои идеи – ведь всё это недоверие Отцу, и Он даст вам испить то, во что вы верите более, чем Ему. Каждый получит то, о чём мечтает, чего ждёт в страхе или с надеждой. Кто мечтает о Свете Истины – будет в Свете. Кто мечтает о возмездии – получит Возмездие. Жизнь никому не откажет в сатисфакции, каждого удовлетворит, каждому воздаст: так Устроил Бог; и для того и Устроил,

чтобы каждый познал что он собою представляет, чтобы понял каков он – каждое слово, которое ты бросаешь в мир людей, возвращается в тебя помноженным на число тех, в кого ты бросил его. И ты придёшь, ты родишься вновь, чтобы услышать эхо своих слов. Для того и Создавался этот Мир – примерочный зал помыслов; но то, что ты хотел бы примерить на другого, носить придётся тебе. Если любишь, то получишь Любовь. Если ищешь мести, получишь Возмездие. И НЕ БУДЕТ ИНОГО!

"Я приведу на народ сей пагубу, плод помыслов их."(Иеремия 6:19)

"Невозможно оставить мир в разложении. Считайте время крайне серьёзным. Так устремляйтесь ко Мне."(Агни Йога)

“Внутренняя чистота гораздо содержательнее простого требования морали. Мы утверждаем, что люди сами строят своё будущее – силой мысли, желаний, чувств, особенно же – силой невысказанных, затаённых

желаний. Поэтому "говорить правду", как некогда учили детей наши праотцы, есть не только нравственное постановление, но и большая жизненная необходимость." (Ю.Терапиано, "Маздеизм. Современные последователи Зороастра.")

Книга, из которой приведён этот отрывок, претендует на правдивое и правильное толкование древнего учения Авесты. На редкость умная книга, но в ней есть и алогизмы, и полнейшие заблуждения. В её X главе говорится о неких жёстко фиксированных кругах, само описание коих полно несуразностей: попасть во второй круг можно только достигнув определённого совершенства, утверждается в ней, но достигшие круга наказываются за то, что эти "духовные существа оказались в опасности сосредоточиться на себе"— а можно ли совершенствоваться иначе? Получается как в анекдоте: "Сосед, за что сына бьёшь?" "За молоком посылаю, так чтоб банку не разбил."—

не глупо ли наказывать уже за один только риск? И к тому же, атом потому и атом, что сосредоточен на своей форме. Дух потому и дух, что сосредоточен на своей индивидуальности: прекратись это – и Пространство опустеет, вернётся в Ничто, из Которого пробуждён этот мир Любовью Бога. Кто из отцов или матерей хочет, чтобы их дети вернулись в утробу, откуда они вышли в этот мир? А как вы полагаете: Бог может хотеть возвращения Своих детей в Свою Утробу, или Утробу Матери-Ничто? Для того ли Породил вас из Себя чтобы пожрать или скормить? Люди!, думайте хоть иногда, чтобы не было стыдно вам Перед Отцом: не каннибал Он, чтобы пожирать детей Своих! Он – Творец этого мира отражений, где человек действительно отражается в тысячах зеркал: чтобы достигший этого уровня (именно: достигший, и именно: уровня, а не: предела) мог бы увидеть себя и познать для дальнейшего совершенства;

ибо теперь ему позволено творить себя самостоятельно, как портному позволено самостоятельно сшить первый свой костюм, и сшить – для себя. Портной ли выйдет, или портач?

Ведь это можно понять, нужно лишь не слепо верить догмам, как их трактуют другие, а задуматься об этих трактатах и догмах. Вот КАК могли достичь этих кругов те самые “светлые духовные существа” – они что, пешком туда пришли? Ну хорошо: порождены как искры, а дальше: прямо сразу стали “светлыми”? Нет, безусловно: они шли путём бесчисленных воплощений, где и очистились, и осветились, и наполнились, – но недостаточно, чтобы прекратить воплощаться. Эти самые Фраваши – вы, люди, ибо это и означает “погружённый в материнское” – то есть в материю. И приходите сюда, на Землю-Матушку, достичь своей целостности, преодолеть ту самую раздвоенность, которая чуть не воспевается в указанной книге. Чего

вообще достигает и постигает человек, если куда ни придёт – уже наказан-приговорён? А как можно достичь центра не "проходя" в круги стоящие ближе к нему?.. Всё в книге говорит о том, что автор понимает, что люди совершенствуются и духовно растут – и откуда только это утверждение о духовном падении ангелов, или каких-то иных пресветлых духов, которым стало необходимо воплощаться **по причине разложения духа?** Вот: “Тем, у которых развит интеллект, а дух **ещё** не созрел”, или “Те же, в ком Фраваши **уже** проснулся, но которые **ещё** полны зла” – эти **ещё** и **уже** говорят, что предстоят и происходят в человеке перемены именно в сторону совершенства... Как же так не понимать, как можно настолько противоречить себе?

“Когда человек находит в себе это чудесное Существо (Фраваши), т.е. познает истинного Себя, все иллюзии в нём рушатся, и подчинение судьбе заменяется свободным

произволением."(Ю.Терапиано) – а как можно найти в себе это “чудесное Существо” не сосредоточив внимания на себе?

Не думаете, не наблюдаете за собою! Оттого и выискиваются какие-то внешние причины ответственные за ваше положение. Вы сами и есть причина,— ваше постоянное стремление к совершенству, к подражанию Отцу. Но только осознание этого совершенства и пути к нему в каждом – свои.

Конечно, каждодневные тени – ещё не монстры. Но они – не менее опасны и зловредны, хотя и не так страшны на вид, не так уродливы, но так же прожорливы, так же услужливы вам в ваших слабостях, в корысти и злоторчестве. И не только их услуги разлагают вашу душу и угнетают её, но и плата за услуги – невыразимо высока.

Никакая злокозненная магия [53] с привлечением теней и на тысячную долю не стоит пожранного тенями от

занимающегося этим. Кроме того, они – прекрасные слуги и отличный корм теней-монстров, и куда вернее служат им, чем людям.

“Магия подобна массажу... Массаж не нужен нормальному организму. Магия не нужна развитому духу. Массаж занимается нездоровыми членами. Магия доставляет Учения.”
(Агни Йога, "Сердце" 43)

Почитайте рассказы о полтергейсте – вы хотите приписать всё это проявлению тёмных потусторонних сил – что же вы, светлые такие, а не можете с ними справиться? Не можете? Потому что вы и есть эти самые "тёмные силы". Да, именно вы сотворили все эти полтергейсты и все “Оушн-авеню, 112” – вы их сотворили, и продолжаете творить; у них нет персонального творца – все и каждый в ответе за их создание; ибо сотворены они бессознательно, бездушно, безрассудно и безумно. И будете по-прежнему утверждать: "Мы – homo sapiens!"? Вы, сотворившие себе этих ужасных кукол, которые

управляются и питаются вашими страхами и стыдом; вы, заполнившие всё вокруг себя “юнговскими архетипами – божествами, демонами, полубогами, супергероями”, которые любвеобильны только к своим кровожадным кумирам, и отличаются лишь тем, что каждый защищает *своего* хозяина-тирана, *свою* субъективную слепоту, *свою* малую идею вынужденного ограничения свободы выбора действий. Да! Им нужны жертвы и жертвенные алтари!; ибо им нужно ваше внимание к ним (они им дышат), нужен ваш страх (они им питаются), нужна ваша спесь и ваш снобизм (это делает их плотными), нужен ваш фанатизм (это позволяет им чувствовать себя сущими) – им нужны вы. Но нужны ли они вам – миражи ваших ошибок, скопище ваших грехов? Нужно ли вам это "царство тени смертной"? Царство, из которого выходят ваши боги, которых нужно защищать осиновыми кольями и заговорёнными ножами от их конкурентов – нужно оно вам?

Вы, трепещущие от ужаса перед собственными марионетками, вы – homo sapiens? Или вы сами – марионетки космических ритмов, и ритмов "царства тени"? В чём же тогда смысл вашего существования: зачем Он вас "слепил"? Вы – игрушки Его или дети? Вы марионетки неосознанного или центры сознания? – что выберешь ты, тем и будешь. Но помни, что ни одно духовное существо не рвётся на Землю для обретения власти над миром плоти и крови – только для обретения власти над собою, власти духа над сознанием. И только не имеющие духа – тени! – могут искать способ родиться для обретения физической власти над миром тех, кого страх уже сделал их рабами. Но не будет им входа! Не будет жить тело не имеющее души, ибо у теней просто не хватит ни энергии, ни опыта сделать его жизнеспособным!

Пробудись Куколка прекрасной Бабочки, вырвись из кокона своего, взвейся над Миром, давшим тебе жизнь! Взвейтесь, Солнцесветные Бабочки! Вас

ждёт Отец ваш, Он жаждет согреть вас
Огнём Неопаляющим Любви Своей. Но
вы – свободны родиться или умереть! и
ваш выбор свят, и свято исполнится! "Не
слова твои елейные, но дела твои
покажут: кто ты есть, Садко!.."

Напоминание: **"И Слово было**

Бог..."

"Вы взойдёте из праха Земли – Я
велел тому быть. Я творю, и вы твари
Мои, вы сыны Мои. И будете
взрастать, и услышите, что вы –
творцы, сыны Творца. И услышите
Меня и Слово Моё, и Слово это – Я."

(Из древних сказаний Ариев)

"Три свидетельствуют на небе:
Отец, Слово и Святой Дух, и Сии Три
суть едино."(I Иоанна 5:6)

"Нынешние Небеса и Земля
содержимы тем же Словом".(II Петра
3:5,7)

"Как новорожденные младенцы,
возлюбите чистое словесное молоко,

дабы от него возрасти вам во спасение."
(I Петра 2:2)

"Неведомые нам слова. Все они полны смысла."(Рерих)

"Слово не воробей, вылетит – не поймаешь."(Поговорка)

Действительно: все слова полны смысла, но кто задумывается о том, что отвечает за всё им произносимое? Кто задумывается о смысле того что говорит; кто дорожит словами, кто пользуется ими, как драгоценной валютой – ибо это действительно валюта, на которую можно приобрести себе билет на корабль спасения,— КТО?

Сразу начну с примеров – безо всяких вступлений, просто несколько примеров того, как слова наши творят нас и нашу жизнь; вернее – мы творим жизнь свою словами своими. Можно припомнить и примеры написанные выше.

1. *Представьте ситуацию: молодая женщина по всякому поводу и без оного производит суд и себя и окружающих словами: “безмозглый,*

безмозглая”– и прочее, в различных интерпретациях. Однажды эта женщина выходит замуж, причём – по любви. На радостях, молодые хотят обзавестись аukaющим украшением семьи – похвально, не правда ли? Но идилия закончилась в первый же месяц беременности, и “колкости-безмозглости” не прекращаясь сыпались на всех и каждого в отдельности все восемь месяцев брeмени. И как вы думаете, кого родила мать? Анэнцефала – безмозглого зверушку, который умер через несколько часов после рождения.

2. “Мама стоит на автобусной остановке. Безмолвно звучит мысль-вопрос: “Ну когда же он придёт?” Сзади слева от неё стоят двое мужчин и о чём-то разговаривают. Временами их голоса повышаются. Мама обращает на них внимание и к тому о чём они говорят. Прислушавшись, она понимает, что они немного выпившие. Один другому хвалится о своих похождениях с женщинами:

- Вот у меня! А вот у меня! Я их столько имел своим. А что там твой: маленький и кривой. Куда твоему до моего!

На что другой говорит:

- Да что ты хвалишься? Ты, со своим прямым, уже и забыл какие бывают женщины, кроме твоей жены. И у тебя ведь их не много было: хвастать-то нечем. А на мой кривой женщины сами бросаются, а потом за мной бегают – палкой не отгонишь...

В маме возникает интерес: "вот бы и мне попробовать"; а за тем и острое любопытство: "что я при этом буду чувствовать?.."

Подходит автобус, мама садится в него. Она уже забыла про мысль и желания. Но у меня, во мне, – сохраняются вопросы:

- А как это? И что будет, если у меня будет кривой?

В положенное время я появляюсь на свет с реализованным любопытством – он у меня кривой!"

3. “– Понимаете, мне уже семнадцать лет, а я всё ещё... Ночной энурез у меня... стыдно говорить. Сейчас это случается реже, но стоит чуть ослабить внимание, и утром просыпаешься... (плачет) Сплю как убитая, себя не чувствую, утром меня не добудишься. Вы сможете помочь?..

Веду по репитерам: "Сплю как убитая, себя не чувствую, утром меня не добудишься", и через некоторое время выходим на события пренатального периода, в которых её мама с наслаждением и артистизмом хвалится то одним, то другим своим подругам, что она "спит как убитая" и так далее. "Вскрываем" одиннадцать сильно-эмоциональных событий, после чего она начинает громко, сильно до слёз смеяться – наступила разрядка.

- Да она и сейчас этим хвастает как своим достоинством! А что, разве плохо – крепко спать?

- Ни плохо, ни хорошо. Значение, которое мы вкладываем в происходящее событие, и слова сказанные при этом –

это то, что руководит нашими поступками в будущем, это наша кармическая зависимость от самих себя.

- И что, теперь я больше не поплыву ночью?

- Приходи через время – сама расскажешь.

Она пришла примерно через месяц – ночные приключения не только не повторялись, но и спать она стала раскрепощённо, легко и хорошо высыпаясь.”

4. *“– На что жалуешься?*

Что беспокоит?

- На отсутствие лица – я его на себе не чувствую. А в зеркало вижу что-то синее и прыщавое – ну это никак не я.

- А дефект речи у тебя давно?

- С детства. Я всегда так говорила. Вот сейчас даже кажется, что у меня и вовсе нет лица. И рта нет. И языка – культа какая-то почти в горле.

- Произноси: “На мне лица нет, и рта нет, и языка нет.”

- На мне лица нет, и рта нет, и языка... Я слышу в себе эти слова, но не

совсем так.

- И как же? Произноси как слышишь.

- На тебе лица нет! Заткни свой рот! У тебя что, языка нет?

- Отлично! Продолжай произносить их.

- На тебе лица нет... – монотонно повторяю минут пять.– У меня закружилась голова. В пальцах ног и рук появилось покалывание, по лицу, и особенно по губам, бегают мурашки, а в языке как что-то горячее.

- Вот и прекрасно. Продолжай произносить.

Произношу. Ощущения усиливаются. Появляется отвращение к самой себе, желание спрятаться от всех. Множество самых разных чувств: страх, стыд, обида – начинаю обильно лить слёзы – потом горло сдавила печаль от одиночества, лоб сжало словно тисками – казалось, что сейчас затрещит череп... Стало всё безразлично – даже боль в языке, в щеках и в пальцах ног. Произношу слова через силу, хочется уснуть, всё забыть,

всё отбросить. Но он вежливо призывает продолжать говорить. Говорю. Зеваю... Откуда накатила радость – я не знаю, но минут десять смеюсь до слёз и не могу остановиться. Когда начинаю вновь говорить, то обнаруживаю необыкновенную лёгкость в движении языка, рта и вообще всего лица. Опять смеюсь – от счастья. Смеюсь и плачу.

- Что это со мною? Откуда такое счастье?

- А ты как думаешь?

Я не знаю откуда приходят ответы, но я уверена в их правильности: я счастлива, что вернула себе лицо, язык, рот. О, как я счастлива! Я вдруг поняла, что легко, вот прямо сейчас, избавлюсь от своего дефекта речи, и снова заплакала...

Потом мы вспоминали – я вспоминала, а он выслушивал мой рассказ. Много раз, от начала и до конца выслушивал истории скандалов моих родителей, где в каждом по несколько раз звучали эти три злополучные фразы,

двадцать шесть лет лишавшие меня счастья: кто бы мог подумать, что я смогу вспомнить хоть что-нибудь из времени своего внутриутробного развития. Теперь всё в порядке, теперь я вернула себе лицо. И никаких дефектов речи.”

Все эти примеры показывают лишь самую малую грань того, как мы вступаем в жизнь по договору мироописания. Суть договора человека с миром в том, что он "падает" в мир отгороженный от Великого Непознанного частоколом из людей-зеркал, и сам становится многогранным зеркалом: он обретает способность отражать столько граней поведения, сколько людей входят в его сообщество; через каждого из них к нему текут струи силы из Великого; к каждому из них он обращён так, что отражает их личное непознанное — чтобы познавали и внимали силу. И нужно стать столь совершенным, чтобы отражённое каждым из людей на тебя твоё непознанное впитывалось как опыт

поведения, а не приставало пыльной тенью, и не въедалось грязью в зеркальную грань Бытия духа. Можно предположить, что жизнь – мир фальшивых сцен: йоги уверяют, что он – иллюзия и майя; христиане призывают ждать второго пришествия; кришнаиты смотрят на всё, как на проявление самых низменных эманаций Кришны – уверяя при этом, что Он во всём совершенен и трансцендентен...

Успокойтесь, уважаемые! – это мир самых совершенных зеркал. Каждый из нас воплощается как зеркало своей души, но, глядясь в себя, мы раскрашиваемся клоунскими гримами, и уверяем себя, что *я все равно более красив, чем смотрюсь*, что *я более совершенен, чем это тело*. Всем доказываем свою хорошесть: с каждым стараемся вести себя так, чтобы он убедился, что имеет дело с хорошим человеком – и не важно, что я совсем не то, что на лице; не то, что говорю; не то, что делаю. Общаясь с кем-либо, человек подстраивается под его вкусы, взгляды, интересы,

превращаясь в идеальное его зеркало, но... кривое, искажённое лицемерием и неискренностью. И льются лживые слова: из жалости, из важности, из страха, из стыда – когда же прольются слова Правды из Истины? Когда же уроки лицемерия Карнеги перестанут нас манить? Когда мы и внутри и снаружи станем одним?

“-...Как сквозь мыльный пузырь, как сквозь интерференционные кольца Ньютона я смотрю на Землю, куда мне предстоит войти новорожденным, – это очень красиво, конечно, но я туда не хочу: моё тело – вонючий клубок трупных червей, омерзительная скользкая зараза; нет ничего более омерзительного! Это не я, это разлагающийся труп слизняка! Я ещё и не начала развиваться, а меня уже гложут опарыши! Нет, мне нет и не может быть места там, в этом празднике жизни!

- Что за событие ты наблюдаешь? Это – момент смерти?

- Нет. Это – события до моего рождения, это – моё отношение к моему развивающемуся эмбриону во всё время от зачатия до рождения. Клетки тела пожирают мою светимость, они пожирают меня! Как это отвратительно! (Плачет)

- Но разве это не твоё тело, не ты сама?

- Не так всё просто. Это моё тело, но не я! Это моя игрушка, моя вещь, моя одежда, но она пожирает меня, предъявляя свои ответные требования на меня. Но я не хочу, чтобы она была моей и, тем более, не хочу быть её. Она – заразная слизь, которая обволакивает меня, и я ничего не вижу, я задыхаюсь в экскрементах этих червей-клеток! Я ничего не чувствую, кроме брезгливого омерзения и липкого ужаса!

- Что же делать? Отчего и как ты попала в эту ситуацию?

- Мне надо родиться – я сама решила пройти через жизнь и напитаться опыта. Собственно это – не трудно, а я хочу решать задачи посложнее, вот и

инсценирую тут всякую всячину, используя свои страхи и прочие "недоразвитости" своего сознания – иначе я не смогу воплотиться: вход в материальный мир слишком узок, и вся я не пройду. Да и нет в этом необходимости – туда надо разместить только то, что слабо, неразвито или изуродовано, т.е. то, что не понято или не принято и осталось за бортом прежнего опыта. Вот я и накачиваю своё тело всеми этими нетерпением-неприятностями, чтобы родившись бороться с ними и, если получится, победить. (Тихо плачет)

- Что тебе мешает победить?

- Победить? Неискренность. Инерция. Нетерпение. Из-за нетерпения я пытаюсь ускорить накачку тела, играя свои слабости словно на сцене театра; и именно нетерпения и неискренности накачивается в него больше всего другого. Инерция не даёт мне взглянуть на всё это и прекратить эту глупость. Но ведь именно с ними я пришла бороться!

- Ты видишь путь как это сделать?

- Да. Теперь вижу – нужно начать с того, чего во мне более всего – с неискренности, каждое мгновение отлавливать своё стремление "жить на зрителя". Поиск пути стать искренним – это уже путь к победе. Но если бы мне ещё сегодня утром всё это рассказали обо мне – я бы даже не обиделась: я бы искренне посмеялась этому бреду. Теперь я понимаю, почему всё так сложно. Нужно посмотреть на людей вокруг меня: они рядом не случайно, они отражают все мои недостатки, всё, что во мне не так как надо. Но видя всё несовершенное в них, я только пытаюсь их поучать, а своё аналогичное – спрятать подальше, вместо того, чтобы осознать и перевоспитаться. Я как почтальон разносящий адресованную лично ему почту. Но – так живут все!"

Да, так и живём. Жизнь по искренности, как старое заношеное пальто: самому носить стало зазорно и

неприлично; подарить-продать – стыдно; а выкинуть – жалко.

И не стать людям искренними иначе, нежели осознав себя *искрами Божьими*, детьми Бога, духовными братьями; не стать безупречными иначе, чем прекратить духовный инцест и насилие; не стать гармоничными иначе, как всегда помнить о своей божественной природе: всегда помни, человек, что ***ты – сын живой Бога Живого***, что ***ты – бог окружённый богами***. Ты называешь Бога своим Отцом, но веришь ли сердцем, что ты Его сын? Если нет, то зачем лжешь себе и Ему? А если да, то почему смеёшься над теми, кто говорит о себе, что он – сын Божий? Ведь и он, и ты – боги, дети Бога. Помни, что ты – прекрасный бог. Помни и достойно живи.

Вы видели фильм о танцующем под музыку петухе? Помните метод дрессировки: птицу усаживают под корзиной на раскалённую сковороду, и держат там под балалаечный аккомпанемент? Один раз. Потом уже не

надо поджаривать, достаточно играть на гармошке или балалайке – и танец будет! Вот так нас поджаривает жизнь: на огне нашей не контролируемой терпением ярости; в сковороде паникующего неуверенного рассудка; под покрывалом-корзиной безответственной несознательности; под музыку желаний, страхов, невежества – под музыку гун. А потом, достаточно проявиться гунам, и мы – привычно танцуем. Нужно найти в себе силы вспомнить себя, собрать расплывшие тени жизни, остановить панику в точке пережитого события и усмирить в ней свою ярость, тогда прекратится рефлекторный танец смерти, сломается клетка нормального старения и умирания. Каркас этой клетки – ваши привычки; прутья этой клетки – ваши слова, которыми необдуманно пользуетесь: вот ещё тому наглядный пример.

"...- Мне три года. Мама меня наказывает за то, что я кого-то укусил. Кажется за руку... Ну да, в предплечье... Она говорит, что

кусаться нельзя, что это очень плохо. Она даже бьёт меня, потому что я кусаюсь уже не в первый раз. А я не могу понять: почему же так, ведь я хорошо помню, что мне захотелось это сделать именно от любви, именно потому, что я люблю эту девочку? Мне всегда хочется крепко-крепко обнять и укусить того, кто мне сильно нравится.

- Произноси: укушу, укусить, покусать...

- ...

- Что происходит?

- Мне месяца два или три. Мама держит меня между руками за подмышки перед своим лицом, она играет со мною, то поднося вплотную к своему лицу, то отодвигая, и при этом говорит: “укушу-укушу, сладенького! укушу-покусаю такого хорошенького!” Я странно себя чувствую: вижу её весёлой, полной любви и радости от общения со мною, и с удовольствием отвечаю ей тем же. Но слова, я хорошо понимаю их смысл – это значит она хочет меня скушать, а иногда она так и

говорит: “съем тебя, съем ясноглазенького такого, собаку такую” – я в ужасе!, как это любящая мама может мною пообедать? Какая же это любовь? И, в то же время, мне очень любопытно: а может это действительно приятно, когда тебя ест любящий тебя человек? (Рассказывает и много, со слезами, смеётся.)

- Рассмотрю эти оба события. Что ты можешь сказать?

- А что тут скажешь? Я потому и кусался, что считал это изъявлением любви. И очень хотелось мне найти ответы.

- И всё же, давай рассмотрим-прочувствуем эти события ещё раз сначала: быть может ты и найдёшь ответы...”

Ну что к этому можно добавить? Мне добавить нечего.

Люди не только живые зеркала друг другу, но и знаки. Знакомство – знак судьбы. Встреча – речь жестами, подсказка жизни, её сурдоперевод того, что вы не слышите сердцем. Это знаки

предстоящего, предупреждения о будущем – жизнь очень хочет сказать вам о том, что вас ждёт на избранном вами пути, сказать куда вы, собственно, идёте. Ничто не случайно в этом мире, а уж тем более встречи – даже самые нечаянные, самые простые – они знаки "Внимание!"; о хорошем ли, о плохом, но – знаки вам. Научитесь хотя бы их понимать, если не слышите голос своего сердца, если не слышите Голос Отца в сердце своём.

“Ученика слова – серебро, молчанье – золото. Учителя слова – алмазы, молчание – копи.”

Пища бога и пища дьявола.

Экспансия и агрессия.

"Времени не было, оно покоилось в бесконечных недрах продолжительности. Вселенского разума не было, ибо не было Ах-Хи, чтобы вместить его... Едина тьма наполняла беспредельное всё, ибо Отец, Матерь и Сын ещё раз были

воедино, и Сын не пробудился ещё для нового колеса и странствий на нём."
(Станца I)

"Семеро ещё не родились из ткани света, едина тьма была Отцом-Матерью... Эти двое и есть Зародыш, и Зародыш един. Вселенная была ещё сокрыта в Божественной мысли и лоне Божественном."(Станца II)

"Встань, спящий, и воскресни из мёртвых!" (Ефесеям 5:14)

Мои враги могут быть только среди того, что принадлежит мне, а мне принадлежит только то, что во мне. Вне меня – не моё, но – ближнее. И во мне не моё, но – Я. Если есть у меня враги, значит Я не цел, и раздроблен словно государство утопающее в крови междоусобиц; словно народ разделённый на враждующие государства.

Это изложение – не моё; я лишь удосужился поразмышлять и взялся за труд изложить то, над чем размышлял. Я не претендую даже на авторские права: всё написанное принадлежит всему

человечеству – я стал способен на эти размышления лишь потому, что развивался вместе с человечеством, которое вправе принять или отвергнуть высказанное мною. Это питает во мне творческую инициативу, благодарность за возможность творить, любовь и свободу любить.

Бог проявлен во всём; и Его проявление-присутствие во всём – следствие того, что Он всему Себя отдаёт не навязывая, а предлагая, как предлагает себя солнечный свет – это есть экспансия. Но если я чему-то скажу: "моё!" – это агрессия; моя агрессия власти – пища моей важности. А если меня агрессивно лишают моего, то наслаждаюсь иною пищей: агрессией претензии – жалостью к себе.

"Между тем нужна любовь для пути в Бесконечность. Проводник так нужен; когда мы на гладких скалах ищем в последнем напряжении спасительную нить, тогда Рука Ведущая коснётся нас."(Агни Йога, "Сердце" 72)

Экспансия – это стремление любить, понять, осознать, прочувствовать – намерение знать. Агрессия – стремление поработить, намерение власти. Экспансия – светла, непритязательна, нетребовательна, неагрессивна: как свет Солнца. Агрессия – есть претензия, требование, презрение и зависть к не принадлежащему, стремление подавить, подчинить, присвоить, опорочить и обвинить: как ночная мгла.

Чем питаетесь и что питаете, то и определяет что вы есть, и формирует ваши привычки; помните, что все привычки проистекают и питаются из способа роста сознания, а способ роста определяется выбором привычек. Привычка – привычная форма действия без анализа ситуации и решения действовать; желание сохранить ситуацию неизменной из стремления не столкнуться со смертью; ибо любое изменение – смерть и разрушение чего-либо, и воспринимается сознанием как потенциальный убийца с вероятностью 50%. Любая перемена, любое изменение,

понимаете? Может быть не понимаете, но осознаёте, вот и не хотите рисковать. Во всех проявлениях жизни в равной вероятности присутствуют экспансия и агрессия: однако мы так устроили этот наш такой привычный нам мир, словно во Вселенной присутствует существенное преобладание агрессии.

"Люди привыкли покрывать жалобами свои особенности... Особенно мешают привычки, загоняющие сознание в условные пути; они же обессиливают способности сердца, когда оно готово звучать на руководство Высшее... Мудрость, мужество, самоотверженность не вмещаются в затуманенном сердце." (Агни Йога, "Сердце" 69)

Я уже говорил, что при совершенствовании себя людям приходится проходить через множество различных убийств: сгорать в огне, быть вырванным из материнского лона, разрезанным на куски – ах! сколько убийств мы придумали! В них нет

обязательности как таковой, это мы создаём необходимость их прохождения! мы сами, силой своей агрессии – но это антисила, антижизнь, антилюбовь – мы создаём и нам же через это проходить, нам и преодолевать! Никто за нас этого не сделает: уж коли мы это породили, то нам это и осознавать, и побеждать. Только людям, породившим этого Антихриста, и одолевать его. И никакими краплеными ножами или святыми гвоздями этого не сделать – агрессию агрессией не возьмёшь, как убийством не прекратишь убийств, а только прибавишь к ним ещё. Лишь свет способен победить тьму, но не другая тьма. Зла не победить злом, а лишь преумножить – как бы вы не оправдывали его. Убивающий – убивающий и есть; и не важно под каким лозунгом он обагрил свои руки кровью, он всего-то защищал своё миропонимание добра, а те, кого он убивал – своё. И тоже – ДОБРА! заметьте это себе: никто не идёт умирать во имя

зла, разве что в плохих сказках, как примерах доказательств от противного.

Пытаюсь всё объяснить подробно, рискуя при этом запутаться, влезть в противоречия с уже сказанным, и всё только потому, что синтаксис человека и его опыт существования, пока не имеют достаточных для того понятий, и не дают возможности разъяснить это в полной мере. Не то, что бы это было вовсе не возможно сделать, но сделать это для всех одинаково понятным – не вижу пути. Быть может тому виной моё косноязычие, но тогда косноязыким будет легче меня понять: как рыбаку – рыбака. Просят писать короче, проще, понятнее, определить форму, сюжет, дать конкретную линию поведения, дать совет... Слушаю. Думаю: зачем пишу? Опять "вопиющий в пустыне"? Как же сказать, чтобы услышали???

Как сказать, что нельзя быть такими агрессивными – и чтобы это поняли? Вы посмотрите что происходит: кто-то понравился – тут же объявляется "люблю", словно столбится участок, и

тут же следует требование "будь моею (моим)" – что это? Разве это любовь? – нет! это агрессия, это ненависть к свободе этого "кого-то", это желание иметь, подавить, обладать и властвовать; это что угодно, только не любовь.

Пространство насыщено инертным комфортно-дремотным Ничто. Это, бесконечно-малое Отсутствие-Вакуум, втягивает в себя окружающую Вездесущую Энергию – так рождается прадинамика, пражизнь. Так родилась и продолжает рождаться материя: вездесущее Ничто агрессивно в своём стремлении поглотить, окружить собою; Энергия экспансивна в своём стремлении наполнить, напоить собою. Напоеное Энергией аллертно к Пространству и Ничто, и само излучает свет. А теперь вспомните: "вначале было ничто, и даже ничто – не было", или вспомните Станцы, описанные Е.П.Блаватской, да не только их можно вспомнить по этому поводу – много подобных откровений оставили предки. Это – почти не аллегорические описания

того, о чём вы сейчас читаете: об агрессии Ничто и экспансии Энергии Бога. Я восстанавливаю ещё одно такое откровение. Только малую часть, два небольших абзаца. Прочтите их внимательно, отрешившись от всего – быть может они пробудят в вас воспоминания. Пусть не слов, но хотя бы эмоций, чувств, мелодий.

"...Я пришёл сюда, и тут ничего не было. Тут не было и того, в чём что-то могло бы быть. Но была безграничная жажда быть, жажда света, жажда любить; я велел ему быть; и оно стало. Оно жаждало любви и жажда разрывала его и распыляла всюду, а любовь моя лучилась и истекала из меня и наполняла каждую частичку его светом сознания, утоляя жажду их: Оно-Ничто стало их Матерью. И мир стал сыном моим, где они множились, и я множился. Стали быть они как дети меня. Вот я, ткач, из себя холст соткавший; вот я, кузнец, из себя серп сковавший; вот я, орёл, из себя гнездо свивший; вот я, орлица, из себя в гнездо

отложившая яйца – и просят они тепла моего, чтобы жить. Я емь и я творю жизнь."

"...И жажда их росла, вихрем впитывая свет-любовь. Стали загораться в них искры ответной любви – они стали вами. Вот, я собрал вас: вы – плоды мои, вы – семя от семени. Я высею вас как пшеницу в поле жизни: прорастёте вы жёлтым стебельком любви, но устыдитесь света моего и зазеленеете, заслоняя лицо своё гордыней, да придёт время – вызреете золотым колосом. Слезы печали и скорби потекут по вашим лицам золотым жемчугом – жемчугом скорби о пройденном, печали об утраченном. Но ничто не утрачено, если в вас любовь; ничто не утеряно, если вы свет... Я верю вам, я жду вас: вы придёте ко мне, и будете мне подобны во всём, и уйдёте творцами миров в миры. Идите искрами рождёнными мной, вернитесь солнцами, подобными мне."

*Крупницы Ничто, жадно впитывая
Свет-Энергию-Любовь Бога,*

раскручивают Её в вихри – проекцию этой способности Энергии (при своём движении как Материи образовывать вихри, водовороты, циклоны) мы называем кареолисовой силой. В центрах этих вихрей Энергия уплотняется до материальной густоты – слабый вихрь упруг и обширен: таковы поля (магнитное, гравитационное), а чем сильнее (быстрее) вращение, тем жёстче его состояние и отчётливее формы: таковы элементарные частицы материального вещества – граница между ними хоть и явная, но весьма условная. Всё же некая "ступенчатая" градация густоты-плотности существует: стадия количественного накопления Энергии на уровне "поле", и качественный переход на уровень "частица". Но любая полевая "субстанция" уже обладает всеми свойствами порождаемой частицы, потому так именно их и накапливает, однако проявляться они могут иначе, ибо распределены в вихре иначе. Это как лёд отличается от воды; вода – от пара; пар –

от плазмы; – ну и так далее. Это те стихии, о которых говорят древние Писания: огонь, воздух, вода, твердь. Если проигнорирую в изложении весь путь становления сложного вихревого сгустка "человек" от его возникновения из Ничто (хотя разные моменты этого пути я описываю в других частях), то мы окажемся у текущего мгновения эволюции человечества: Армагеддон (на одном из древних языков это прозвучит как "ариа магия аддон", что переводится примерно так: "свет знания через ад", и означает: "прозрение (или просветление) каждого (человека) к свету (знанию) через испытания").

Мир, который мы воспринимаем как место своего Бытия, есть воспитательный класс, созданный для нас Отцом нашим; здесь есть всё, что необходимо для нашей селекции. И условия селекции таковы: кто устремляется к Его Совершенству – продолжает существовать и совершенствоваться, а кто сворачивает или останавливается – должен либо

покинуть этот мир и идти искать себе попутчиков во Вселенной, либо – исчезнуть как индивидуальность, рассыпавшись множеством новых первовихрей. И здесь нет места жалости: из жалости ли вы будете выбирать себе сына, помощника, заместителя, или принимать рабочего на работу? Выбирая себе машину для покупки, из жалости ли к ней выбираете её, или чтобы могла выполнять то, для чего приобретается? Пшеницу поедают, а из кирпичей строят дома: что есть что и к чему имеет способность и расположенность – тому и для того служит. И нет важности: каждый сам волен определить к чему себя расположить. Таков мир селекции/сепарации духа: если ты – сын Бога, тополнишь Мир Богов; если ты раб Ничто – пополнишь семена на Поле Мира Жизни. Стыд и страх – и есть оболочки из личного *ничто*; они – скорлупа семян. Вам решать: рассыпаться ли вызревшим колосом в Поле Жизни, или стать сеятелями, или перепреть в чернозём.

"Жатвы много, а делателей мало."

(от Марка 9:37)

Знамения.

Непознанное

неопознанное

"Итак, встань и приготовься сражаться и завоевать славу. Победи своих врагов и наслаждайся процветающим царством. По моему замыслу все они уже погибли."
(Бхаговад-Гита 11:33)

"Это тело, о сын Кунти, есть поле: знающего это именуют Знающим..; Я Тот, Кто знает все тела, поскольку Я пребываю в них."(Бхаговад-Гита 13:3)

"Разве вы станете препираться с нами из-за Аллаха, когда Он – наш Господь и ваш Господь? Нам – наши дела, а вам – ваши дела, и мы пред Ним очищаем веру".(Коран 2:133)

"В пустынное место, где прежде ничего никогда не было, даже пустоты не было, пришёл Он. И сказал: Я посажу здесь прекрасный сад – в нём

созреют плоды жизни; Я буду лелеять и нежить их и заботиться о них; и они разовьются и повзрослеют, и станут сильными как Я. Нет.— сказал Он Себе,— Изнеженное и избалованное не будет сильным; и его быстро убьют невзгоды и собственная слабость; Я посею жизнь как пшеницу в открытом всем ветрам поле; и пусть она крепнет в борьбе с ними. И взял Он из Сердца Своего зёрна жизни, и посеял их как пшеницу. И взошли они. По обе стороны от пути Его взошли. И подул на них ветер времени, стали они расти как зубы дракона."(Забытое)

Заманчивы НЛЮ! Всё о них — сплошная сенсация. И каждый к этому любопытен, и у каждого об этом своё мнение, и нет специалиста по этому вопросу, и все — специалисты. В общем: сенсация, да и только. Не знаю: понравится ли вам то, что я расскажу, но — расскажу. Я понимаю, что трудно этому поверить, но оглянитесь вокруг, и вы найдёте массу доказательств тому, что прочтёте. Если пожелаете.

Я уже говорил, что мы далеко не одиноки во Вселенной: нет такой планеты, на которой бы не было жизни, только это (по нашим устоявшимся понятиям) вовсе и не жизнь – иные формы, иные законы, иные спектры, иные органы, иные реалии – всё!, всё иное. Направления существования, сходные с нашим земным, в Космосе редки и специфичны (ведь не каждое здание в городе дет-ясли, есть и другие – и их больше), но и с ними мы никогда не сможем вступить в межпланетный контакт, и не только потому, что это не позволят сделать – трудновато организовать дружбу между дет-яслями силами самих детей. Да и не нужно это. Хватит того, что "пионеры" к нам в "гости приходят, книжки читают"... Только мы: дети бряцающие весьма серьёзным оружием – это не проходит неощутимо для жизни во Вселенной уже сейчас. А чем дальше, тем больше опасность от нашей военной игривости. И не только военной: наши радио– и энергоустановки тоже далеко не

безвредны для существ во Вселенной. Обозреваемая нами Её часть (как и Вся Она), гораздо плотнее, чем мы себе это можем представить: бесконечное число миров переплетены в единое взаимодействие. Астрологи отмечают воздействие других планет системы Солнца на наше состояние здоровье, но никто не отмечает воздействие планеты Земля на ближайший Космос и другие миры: мы этого просто не умеем. А оно – значительно. Нам бы учесть хотя бы то влияние, какое оказываем мы друг на друга; общность "земляне" на каждого индивида.

Всё, что мы делаем на Земле, отражается во Вселенной цепью взаимопорождающих событий. Не причём здесь энергоинформационные поля и сферы Земли и вокруг Земли, не причём здесь ноосфера и планетарный разум: их не разрушишь запуском ракет (другая материя), или семейным скандалом – они во все времена были, и в древности протекали посерьёзнее, чем сейчас: почитайте Библию, и узнаете.

Только одно действительно в какой-то степени разрушает это – наши ядерные игры. Но не ядерные взрывы и их последствия воздействующие на живое Земли, а непосредственно распад и синтез ядер элементов. Это игры с Временем и с Пространством: ядра химических элементов далеко не так просто устроены, как мы думаем, но проще, чем мы это себе рисуем; они тоже "взрослеют", накапливают энергию, а она, как я уже говорил, наблюдается нами как *действие*. Ядерный распад есть переход из состояния "возможность" в состояние "способность" (от Энергии к Силе), что приводит к немедленной их реализации, к разрушению и высвобождению накопленного – Энергии и Опыта. Но и это разрушение, трудно даже таким признаться: можно ли назвать разрушающим для человека укус ни чем не болеющей блохи? Однако, люди на пороге весьма серьёзных открытий...

Наши духовные состояния – вот, что действительно разрушает или творит

ноосферу (или как вам удобно это называть – дело ваше). Создает её, творит – состояние гармонии; разрушает – опустошённость, лень, страх и всё то, что порождает невежество, нелюбовь и прочее. Особенно: СТРАХ, стыд, ненависть, безответственность, агрессия – перечислить их ещё раз? Я только и делал, что рассказывал об этих разрушителях: что разрушительно для души человека, то разрушительно или болезненно для Земли. Но это всё бы ещё ничего, полбеда, если бы не Апокалипсис – событие, очень яркое уже само по себе, к тому же, будет сопровождаться притоком к Земле колоссальной, даже по космическим масштабам, Энергии. Этот приток, непременно, окажет сильнейшее воздействие на психику и органику всего живого на планете. Для органики вопрос ясный: выживет/не выживет?, а вот для психики – не очень-то ясно: как поведут себя люди в новых "сумасшедших" условиях? Не по-сходят ли с ума и сами? Они и сейчас не знают как

разоружиться: взорвать всё в Космосе, отправить на Солнце, опустить в жерло глубокого вулкана – что ещё?, что бы такое поглупее сотворить? А в этих потоках, их агрессия подскочит до небывалых прежде высот. И что они вытворят – знает только Бог.

Взгляните на безоблачное небо. Сколько звёзд! А сколько вокруг них планет! Вы полагаете, что вы – передовая цивилизация в Космосе? А неужели вот эта красота и гармония способны породить всех тех "тёмных уродцев", дьяволов, вельзевулов, весь этот полтергейст? Нет! – это вы их порождаете! Порождаете, и бросаете во Вселенную – пусть там расхлёбывают! Но Вселенная – не свалка, и не принимает вашего творчества уродов, не хочет принимать; хоть вам и удаётся иногда прорвать Её оборону, большинство ваших "подкидышей" "прижата" к Земле – до поры до времени, пока Она не спалит их, вместе с вами; и пепла может не оставить!

Земля – существо совершенно иного сознания. Лишь какое-то короткое время нам оказалось с нею по пути, и мы вступили в "договор попутчиков", который давно уже нарушаем [\[54\]](#), превратившись в Её иждивенцев, а сейчас стали иждивенцами Солнца и Его системы. Да не просто иждивенцами, а вредными паразитами, насыщающими Землю и околоземный Космосмыслеформами зла: космические войны, оживающие бездушные мертвецы, падшие ангелы-повстанцы – эти идеи не пустой звук – они влияют на энергопотоки, и влияют весьма разрушительно, куда более разрушительно, чем вы это изображаете в фильмах ужасов: они – и есть одно из разрушений, одна из армий, которыми вы ведёте войну против Добра во Вселенной [\[55\]](#).

Остановитесь, прекратите творить зло! Но не хотите ни понимать, ни остановиться – деньги,

деньги, день-ги: день-гибели они вашей!..

И сопряжённые с нами миры ("параллельные"), давно поставили на голосование вопрос: *а не уничтожат ли землян заблаговременно? Пока они нас не уничтожили? На людей посмотрели ещё разок внимательно, и решили: пусть живут, нас уничтожить у них кишка тонка – успеем предупредить, если что; но вот себя-то они точно уничтожат: надо что-то делать; надо как-то сохранить лучшее из накопленного ими биоэволюционного опыта – т.е. создать генофонд землян-вундеркиндов, чтобы после катастрофы попытаться восстановить на Земле разумную жизнь. Ведь человек Земли – уникален; в своих интеллектуальных возможностях он не имеет себе превосходства – кроме Бога. Жаль, что так глупо их использует. Жаль, что не всё потенциально великое становится великим в действительности.*

Ну, в общем, кто как себя повели: одни решили создавать генофонд; другие – пытаются родить суперличность на Земле – и не одну, а множество мессий-телепатов, похищая и оплодотворяя для этого подходящих женщин; третьи – создали искусственный мирок-город, который заселяют согласившимися на это из избирательно похищенных; четвёртые – метят и отслеживают тех, кто им по нраву, делают им противорадиационные и антибактериальные прививки, и готовятся вырвать их из пасти смерти в последнюю секунду перед гибелью в катастрофе; пятые –... шестые... – их много, и они многое делают. И не все взаимодействуют между собою, и далеко не все одинаково гуманны. Но все, в своём стремлении хоть как-то нам помочь, куда гуманнее нас с нашей идеей ядерного, химического и бактериологического противостояния в паритете. Они делают что могут, чтобы нам помочь. А мы делаем всё, чтобы даже тут помешать. Однако, можете быть уверены, они без колебаний

нажмут на свою "красную кнопку", если мы дадим им для этого повод: между ними и нами разница, как между опытным инженером и начинающим подмастерьем – кого прежде уволят с завода?; как между людьми и обезьянами – кого вы прежде станете спасать из пожара, когда вопрос стоит или-или? Да и глупо предполагать, что они захотят уничтожиться вместе с нами, когда мы приступим к акту самосожжения.

"Ты правее меня; ибо ты воздал мне добром, а я воздал тебе злом."

(1-я Царств 24:18)

И боятся они нас, нашей силы и наших возможностей – мы как полоумные пьяные взрослые дяди в их детских заботливых руках. Заботятся они о нас. И любят. И боятся. Но мир Земли и люди на Земле – им не понятны. И контролируют они нас, и подталкивают наш телесный прогресс с незапамятных времён, а до конца понять – не могут. Или не хотят. Но только не верят они ни нам, ни нашему Богу. Не верят. А Бог спокоен. Он верит нам. Но

не мешает им делать своё дело – зачем мешать развитию благородных духовных качеств? Знает Бог, что озарённые светом Духа своего переживут Армагеддон, Смерть и Апокалипсис; ибо родившиеся в Духе не умрут. Знает Бог, что усилия их не напрасны для их духовного совершенства, и для духовного совершенства нас самих, но Земля после Апокалипсиса изменится настолько, что сохранённые ими люди уже не смогут на ней продолжать жить, если не изменятся – она станет для них недоступна.

Вот, наша солнечная система содержит значительно больше десятка планет, но они не все доступны наблюдению теми органами чувств, которые мы имеем, и в пределах тех носителей информации, воспринимать которые мы умеем. Земля сместится в область тех планет, которых мы "не чуем". И этим телам, которые мы имеем сегодня, туда не войти – их надо переродить.

Технопрогресс, по поводу которого одни чертыхаются, а другие поют дифирамбы, но плодами которого пользуются и те, и другие, для человечества имеет весьма косвенное значение – не он цель, не он причина, не он смысл существования людей. Он – занятие, когда чем-то заняться надо, "чем бы дитя не тешилось"... Значение имеет *достижение* (или *недостижение*) того, к чему призывают идейные и духовные лидеры: объединение людей в единое общество, уничтожение разьединённости на государства, – но люди не в состоянии объединиться, потому что для этого нужна готовность каждого и всех вместе. Пока среди людей найдётся хоть один способный к агрессии – это невозможно. Нужно развиваться человеку для экспансии любви и терпения – тогда всё произойдёт самопроизвольно. Понятно, что это не произойдёт просто так: не представляю как можно объединить всех учеников какой-нибудь школы в одну аудиторию для преподавания учебной программы.

Земля – такая школа. Имеет значение тот духовный потенциал, который приобретает человек "на Её уроках", а не то, чем он занимается на переменках.

Я ведь уже говорил, что Апокалипсис – редчайшее событие во Вселенной. Оно настолько редкое, что даже древние цивилизации (из тех, что пытаются нам активно помочь; из тех, чьих представителей мы называем НЛЮ) не знают подобного – об этом у них есть лишь смутные заветы, навроде наших Упанишад. Оно случается не чаще, чем вспышки сверхновых; и каждое – уникально. Не упустите свой шанс.

Вот ещё, по-поводу искусственного интеллекта: никто и никогда его не сможет создать – по крайней мере на этом уровне развития. Если кто-то найдёт подходящую идею, то его просто заберут с Земли: инженеру не место в дет-саде. Но вы пытайтесь, дерзайте: можно создать искусственный рассудок, то, что и создаётся многими творческими умами. Именно машину причинно-следственных построений мы

и пытаемся создать – она никогда не станет чувствующей по своей сути, она – только сравнивающий агрегат. В принципе, человек уже располагает очень совершенным таким агрегатом: физическим телом, – только не умеет им пользоваться. И ленится этому обучиться – ему бы чего попроще! Он и этот саморегулирующийся агрегат научил бездельничать, создал для него белки-заменители, жиры без холестерина, витамины-добавки: таблетки, таблетки, таблетки – по всякому поводу и без повода; поистине механизм с его системами смазки и питания. Человек бросил природу, где ему всё было подготовлено для прозрения и расцвета духовных сил, предал забвению всё то, что дал ему для жизни Бог. Посмотрим, что из этого выйдет в будущем. Я предполагаю, что людей ждут крутые виражи во всех областях их деятельности. К примеру медицина, я думаю, что в ней всё большее значение станут иметь нейротерапия, нейрофизиология – но очень

изменённые; психология и психотерапия – они наконец предстанут как целостная гармоничная наука; а такие специализации как хирургия, онкология, геникалогия (да и все другие) обретут приставку "психо-", хотя бы на первых порах, а потом она может всюду отпасть за ненадобностью, ибо специалисты без этой приставки не будут нужны. Это как повитуха стала лекарем, а лекарь – врачом. Всему своё время; и пришло время понять, что человек – психофизическое существо, обретшее в процессе своего существования колоссальный опыт саморегуляции своего состояния. Нужно лишь помочь ему разобраться в своих путаницах, и он сам себя вылечит от любой болезни. А пока мы имеем Армагеддон, и он уже в последней фазе своего развития, где НЛО – это те самые ангелы спасения, о которых мы можем прочесть в пророчествах древних, что придут они на исходе последних дней, чтобы спасти достойных: не будьте слепыми, прозрейте! и да будет Апокалипсис не

умиранием человечества, а
пробуждением богов! Вспомните Чьи вы
дети! И да омоет печаль ваших сердец
радость встречи с Отцом! Тогда сможем
мы предотвратить любые катаклизмы. А
иначе...

Ворчливое и тусклое получилось
изложение, а хотелось поделиться с вами
той радостью, которую я слышу в себе
от предвкушения того, что нам
предстоит: это удивительно прекрасное
приключение, которое мы все вместе
готовили и к которому каждый
готовился. Да придет СВЕТ ИСТИНЫ!

"Я слышу утренний колокол

Он славит праздник..." ("Ария")

Но ведь вы не Света Истины ждёте –
вы ждёте Страшного Суда! Для вас
приход Отца – кошмар возмездия, ужас
кары! Я жду Суда над страхом и
смертью. Жду прихода Отца
Возлюбленного. Боюсь? Боюсь. Но
жажду встречи! И я надеюсь, верю и
знаю, что она состоится! И не
отменится. А боюсь, что омрачён будет

Его приход траурным шествием
ряженных в чёрный стыд.

Бал окончен: **Все снимают
маски**

"Готово моё одеяние. Сейчас я
маску надену. Не удивляйся, мой друг,
если маска будет страшна. Ведь это
только личина." (Рерих)

"Спасибо тебе дом, спасибо приют.
Это не последнее спасибо. Когда-
нибудь я уйду навсегда. И это будет
последнее спасибо. Последнее прости.
Только одно слово."

Не беда и не горе жить в эпоху
перемен, а – счастье участвовать в
творении нового мира: это подготовка к
торжественному балу выпускников, и
сам бал победителей. Но будет ли это
радостный бал, или пьяная драка
невежественных дебоширов – зависит от
участников.

Выпускной бал готовится не тогда,
когда накрываются столы, а когда
свершаются те дела, которые и ведут к

нему; ценен не он сам по себе как миг ухода от того, чем жил здесь всё это время, а именно то, что ты вершил здесь, что впитал в себя, и что отдал попутчикам, и последнее – ценнее всего; ибо это вспоминают с прелестью любви и осознают как любовь, как самое дорогое.

"Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел со Отцом Моим на престоле Его."(Откровение 3:21)

Чтобы не разрушиться в стуже печали, не остыть и не вмёрзнуть в неё, человек приходит в мир ограждений от безжалостности, бесправедности, безморальности, нехаоса-непорядка, от власти энтропии и алертности хаоса, как непознанного порядка: здесь, в лучах знания избранного лидера, он сам избирает точку входа в познание, точку атаки, точку приложения своей силы к одолению знания, т.е. получению своей доли из бесконечного пирога. И тут нет и не может быть компромисса: либо он – действие, одолевающее беспределье

непознанного, либо он – растление покоя, и беспределье пожрёт и следы его. Никто не сможет его уберечь и спасти, ибо разрушение печалью меланхолии происходит изнутри, а не снаружи. Любой ропот на жизнь, это нота печали, нота слабости перед бесконечностью, перед бессмысленностью познания; это – повержение познания в бессмысленность. Понятно, что есть только один путь существования (как жизнь духа) это признавать жизнь как путь в неизведанное – и идти им!,– где боль, любая боль!,– лишь новое, доселе не изведенное, чувство, которое следует не отвергать, а исследовать; ибо отвергнутое и обойдѐнное сегодня, оно завтра умножится, потом – ещё и ещё, и нанесёт удар сзади/изнутри, когда не ждѐшь его, когда занят другим маневром. Но нельзя запретить *несуществовать* всему тому, что существовать не желает. Нельзя остановить разрушение того, что разрушается изнутри себя,– а

отвергающий познание, отверг себя, не познал себя – и разрушится изнутри. "Нельзя" не в силу запрета, а в силу свободы.

У меня нет иной возможности остеречь людей от легкомыслия в отношении того взрыва ясного осознания перед бесконечностью непознанного, кроме как открыто о нём сказать. Ещё раз сказать. В который раз? Уже скрипят ворота мира, через которые вы выйдете в Непознанное: я буду рад встретить за ними всякого, кто не вмерзнет в стужу Бесконечности.

Нет у меня сожаления к тем, кто вмерзнет, кто застынет соляным столбом жалости на выходе из сгорающего мира – и хочется их согреть, и желаю их вернуть к жизни, но – жалость убила их! Они ещё дышат, ходят, хоронят и перезахороняют свои старые трупы, но УЖЕ САМИ МЕРТВЫ: жалость собирает свой урожай. Не имеет значение к чему проявили они её: к бессилию людей или своей собственной беззащитности – они ужалены жалом

Бесконечности, они коснулись "посоха морозильного", от которого уже никакие поцелуи не спасут. А оголившаяся их важность, рухнувшая перед грандиозностью Вечного, парализовала силы – и не имеет значения чем важничали они: собою, памятью предков, величием гуманных целей; личным или общечеловеческим – всё окажется исчезающе мелочным перед ужасающей Тьмой Бесконечного, перед собственным презрением и жалостью к себе.

Кто-то назвал Ангелов-Хранителей Садовниками. Удачно назвал. Станет ли садовник ухаживать за неплодоносящими деревьями, когда другие, с ними вместе посаженные в почву, исправно дают плоды? Нет. И не пожалеет он их даже тогда, когда плодоносящие станут теснить их ветвями своими – он поможет теснить, и выкорчует бесплодное.

Расскажу вам легенду-притчу, может понравится.

В стародавние времена было такое, что по Земле ходил один-единственный человек. Потому и звал он себя Один. Однажды, грустной туманной ночью, сидел он у жаркого костра, подбрасывал ветки в ласковое пламя, смотрел, как его единственный друг Огонь принимает их и с благодарным шипением поедает, и думал: “Искры! Я разведу яркий костёр. Очень большой и очень яркий! И вы, искры, полетите вверх! Всё выше и выше – к самому Солнцу! Оно – ваш отец и ваш муж, ваша мать и ваша жена. Придите к нему и скажите ему, как отчаянно я одинок. И если он будет так добр, возвращайтесь назад детьми его, братьями моими. Я буду ждать вас. Летите искры!” И развёл Один очень большой костёр, полетели искры к самому небу, к самому Солнцу. Но, едва оторвавшись от пламени, большая часть их гасла в стуже ветра Времени и в страхе перед Великим Неведомым. И он говорил: “Им не хватило бы сил стать луговой травой”. Другие, поднимались в азарте высоко-высоко, и

гасли там, застигнутые печалью одиночества. И он говорил: "Они могли бы стать быстрыми конями или ловкими тиграми!" А третьи гасли почти возле самого Солнца, пугаясь и стыдясь его яркого света. И с обидою он говорил: "Ах как вы слабы и изнежены! Из вас не выйдет братьев – станьте тенями братьев." Сквозь слёзы и стоны звучали его слова тем редким Искрам, что благодарные раздувавшему их ветру и влюблённые в жизнь, достигали Солнца и вспыхивали на нём белым жемчугом. Слов его нельзя было разобрать, но они были понятны Огню, Солнцу, Искрам. Они были песней веры, надежды и любви. Песней истины. Песней жизни. Но были и такие искры, что в холодном безучастии ко всему, подымались очень высоко, да не летели к Солнцу; говорили они: "Теперь мы свободны! Нам даже спасибо сказать некому! Мы сами взлетели к свободе! К вечности!" И Солнце ответило: "Несчастные, я остановлю ветер, чтобы он не загасил вас раньше

времени, которое придёт. А когда придёт время, вы угаснете, испытав разочарование в своей глупости. Будьте звёздами, чтобы напоминать братьям Одина, что они – дети Солнца."

Человек – светящееся существо. Свет его – осознание. То есть он – существо понимающее своё существование и осмысленно его организовывающий. Для осмысления ему нужно себя анализировать – себя и окружающее. Информацию для анализа ему дают чувства – самые разные. Человек и есть существо чувствующее. Чувствование и анализ – необходимые качества для познания. Познавать, значит пользоваться своим аппаратом чувств. Объективное понимание может основываться только на тех ваших чувствах, которым вы можете до конца сами доверять, то есть знаете и их причину, и их значение. Именно с этого, думаю, и следует начинать свой путь познания: с познания своих чувств, с познания себя как чувствующего существа; существа, которое обладает

аппаратом чувственного восприятия окружающего. Но нет иного пути познать себя, кроме как исследовать себя, то есть “изучать свои следы”, а это – обратиться в свою память и внимательно себя анализировать. Обращение в память может дать и понимание себя, и осознание ценности опыта существования – это один путь. Внимательное наблюдение за тем, “что я есть” и “что я делаю, когда делаю что-то” – второй путь. Оба они – исследование своего чувственного и аналитического аппаратов. Но люди живут словно лаборатории набитые неградуированными и немаркированными приборами, отчего получается как в том анекдоте:

“- Эй! На пульте! Приборы!

- Пятьдесят шесть.

- Чего пятьдесят шесть?

- А чего приборы?”

Вот и гадают: “Люблю?.. Не люблю?..”

Нет возможности что-либо знать не имея способности это чувствовать или

не понимая свои чувства: отсюда не трудно понять, что знание есть следствие чувствования. Зрительное восприятие – это чувствование образов, ведущее к их познанию. Слух – это чувствование звуков. Вкус и запах – чувствование химических свойств веществ. Ум – чувство порядка и последовательности. Чем шире спектр чувств человека, тем богаче его возможности. Нет иной возможности дать человеку познать что есть "горячее" иначе, чем дать пощупать горячее; или вы можете объяснить жителю подземелья что такое "небо"? "Солнце"? "звёзды"? "день"? "ночь"? Вы сможете? – тогда вы, поистине, великий бог; ибо тогда вы сможете из праха сотворить человека, который сразу будет абсолютно и окончательно совершенен, и будет более идеален, чем вы сами: вы вложите в него не только всё то, что познали сами, но и способность знать не познавая – ведь именно так он станет сознательным с вашей лёгкой руки. Значит вы сами смогли создать то, чему

не учились; значит уже знаете то, чего не изучили – знаете?

"В разуме нет ничего, чего не было бы прежде в чувствах."(Д.Локком)

Во Вселенной всё изменяется только в результате опыта существования, который не бывает не трудовым или безболезненным, – нет труда, нет боли и борьбы – следовательно: нет и опыта. А нет опыта – нет и умения. И если нет опыта быть самостоятельным и самоответственным, то нет и возможности существовать без чьей-либо опеки. Но кто захочет опекать вас целую вечность? Кто взвалит вас себе на хребет и добровольно потащит по бескрайней пустыне – тогда, как вы сами захотели её посмотреть, и только по собственной жалости к себе не научились ходить? Кто потащит, когда хорошо знает, что сам едва тащится? И кому вы доверитесь тащить вас в пустыню? И не будет вам стыдно взбираться на закорки тому, кого сами побивали камнями за то, что он хотел научиться ходить? Или тому, кого

благословили на костёр? Или тому, кого распяли? Но многому ли опыту научишься в мире, где есть ограничения познания? Лобсанг Рампа, в книге "За пределами 1/10", пишет: "Очень жаль, что продажа алкогольных напитков до сих пор не запрещена." И дальше: "Без спиртного алкоголик не может жить."— неужто он помрёт без спиртного? Не помрёт. Но и жить не обучился. Но как научишься жить без спиртного самостоятельно, если на него наложен запрет? Ещё дальше, в той же книге он пишет: перед рождением "Вы должны решить, чему вы хотите научиться, и должны решить, какого типа семья лучше подходит для этой цели... Прежде, чем вы вернётесь на Землю, вы установите свои проблемы подобно тому, как составляется шахматная задача." Но как составлять задачи, если у вас будут отбирать фигуры, или отрезать часть доски? Только полная свобода выбора задач и путей их решения, даёт полный арсенал опыта. Я уже говорил, что нет большого отличия между

любителем поспать и алкоголиком — и это потому, что человек прячется в алкоголизм также как и в сон: алкоголь отключает человека от его насущных проблем, ограничивает его восприятие реальности настолько, что он принимает всё за сон и относится ко всему как ко сну — и ответственность та же: воспитание его убедило, что во сне он ни за что не отвечает, а значит когда пьян — тоже ни за что не отвечает. Это — его оправдание перед обвинителями. Он ведь спал! А все решили, что он жил. Алкоголь создаёт состояние бесконтрольного сновидения наяву, и включает человека в ответственность сновидения. Если ему вменить в обязанность быть одинаково ответственным как во сне, так и наяву — он прекратит вести себя неодинаково. Это нетрудно понять — чуть-чуть поразмышляйте, и придёте к удивительным выводам.

Человек приходит на Землю расширять спектр своих способностей чувствовать и опыт понимать свои

чувства: всё что он умеет чувствовать и чувственно распознавать – есть истинная ценность и навечно. И чувственно воспринимаемое без отвержения – для него СВЕТЛОЕ, видимое. Не распознанное, не принимаемое им – ТЁМНОЕ, невидимое. В физическом воплощении на Земле, человек видит только озарённое светом Солнца, светом, дарованным Богом; и без этого света он погружён во тьму: мы отрицаем этот мир, презираем его, поэтому он тёмн для нас. Мы пока не обладаем собственным светом осознания достаточным, чтобы видеть этот мир энергии без "подсветки". Это – наше несовершенство. Так не теряйте же время, совершенствуйтесь, учитесь зажигать свет осознания, расширяйте способности своего восприятия – за этим ведь пришли! Для того и дал Бог ночь, чтобы понимал человек, что не своими способностями чувствовать свет пользуется он в этом мире. Вот обонять, осязать – и многое другое – человек способен сам, он это уже умеет, уже

научился. Преодолеет свою ненависть к этому миру – и без света Солнца будет видеть всё в нём, озаряя его своим светом.

Нет плохих или ненужных чувств, как нет ненужных музыкальных инструментов – были бы не нужны, их бы никто и не создавал. Размышления, пусть хотя бы только над этим вопросом, даруют человеку способность понять идею Мироздания.

Расширение способностей воспринимать – процесс болезненный, это боль роста, которую мы ощущаем как боль физическую. Отрицая всё, что причиняет боль, люди отрицают всё, что пришли впитать: оно никуда не денется, всё оно зафиксируется в памяти неосознанными сгустками энергии, которые им придётся осознать или избавиться: первое – если действуют по своему ведущему решению совершенствоваться; второе – если сдадутся своей жалости. Первое – это через тернии путь к звёздам; второе – это путь через чистилище к новому

решению родиться для совершенствования. Как поступить – решайте. У вас есть только два варианта решения: победить или продолжать бой. Само ваше существование обрекает вас на эти варианты: я не беру в рассмотрение третий – исчезнуть, не существовать (если бы он возник перед вами – вы бы не родились в такое время). Я описал главные инструменты прижизненного осознания себя: сон, вспоминание, спиритизм. Очищение и избавление, через освобождение от накопленных сгустков энергии, производит смерть – это не перевод тела в состояния трупа, а достаточно долгий и очень болезненный процесс. Это иная боль: разочарования в себе и сожаления о несбывшихся планах роста.

Сон... Дело в том, что сон (состояние, которое люди считают для себя обязательным) – только лишь привычка людей удирать от всего ненавистного, не наблюдать его, не видеть. Трудно понять? А что "кушать" – аналогичная привычка

безответственности и
несамостоятельности; привычка
требовать внимания и любви к себе –
привычка к соске! – это легче понять?
Но понять придётся, и придётся
отвыкнуть от этих привычек,
научившись отвечать за себя и
действовать самостоятельно. Придётся
расстаться с привычками, которые мы
прихватили с предыдущих уровней, а
какие-то мы прихватим здесь, и
"поташим" их дальше – так тянется за
нами след от Материнского Ничто, след
нашего превращения из неумения в
умение, из незнания – в знание, из
несовершенства – в совершенство. Это
след победителей.

"Св. Анжела де Фолионьо не ела и
не пила десять лет, Екатерина
Сьенская – восемь, а современная
стигматизованная Баварская Тереза
Нейман не ела и не пила около
тридцати лет." (Ю.Терапиано)– это не
фокусы, и не сказки, это исторические
факты, и это – доступно каждому
человеку. Более того: каждый должен

сам этого достичь; ибо это победа над
несамостоятельностью и
безответственностью.

Сон... Это так много! Как перед
рождением человек делает выбор
жизненного пути – словно избирает
специальность, – так в снах своих он
делает выбор действий: на предстоящий
день, или неделю, или год – словно
выбор темы урока. Человек учится
"Вселенскому планированию", учится
"Высшей математике сфер", Учится
быть Творцом. И сон – лекционный зал,
а бодрствование – опытная и
экспериментальная лаборатория. Но
лекции посещают лишь отведённое на
это время: они заканчиваются, когда
приходит время экспериментов.

Кто-то пожалуй решит, что на этом
его образование закончится (он сам
станет конечно-совершенным богом, а не
образом его) – спешу разочаровать: такое
мнение аналогично мнению ребёнка,
будто научившись писать, читать и
считать, он уже научится всему. Как
ребёнок пока мал, не представляет чему

же ещё он может научиться, так и вы пока не знаете; потому как прежде предстоит познать ожидающее новое, а уже потом уяснить что же оно собою представляет. Этот мир – идеальная модель Реальной Вселенной, и содержит в себе всё, что в Ней есть: мы живём в мире-тренажёре. Но действия – победы и поражения – абсолютно реальны; ибо действия эти внутри нас; это бой с нашими реальными слабостями и неумениями. Предположите истинным: хочу познавать ° хочу жить. Именно **тождество** желаний и действий. Но человек – не книга, знания его не могут быть стационарны, они всегда в динамическом изменении; они втекают в него и отображаются во вне. Всё, что втекло в меня – я; всё, что отвергнуто мною – не стало мною, не познано, и не-я. Но люди научились присваивать знания не впитывая их в себя, делая их своими, а не частью себя: они загоняют их в свои книги своих библиотек, словно бутерброды в авоську. Они лицензируют их и патентуют, забывая, что знания их –

лишь следствие общения их с другими людьми, следствие образования, воспитания; забывая, что это – лишь их вклад в общее дело; что это – возвращение с процентами взятого прежде в долг. Люди накапливают свою "информацию" в своих записных книжках, всё меньше доверяя себе, своей памяти, своим способностям, кои ленятся и страшатся развивать. Но не потащите вы свои записи и книги в вечность – только то, что стало вашим Я может войти в узкие врата Нового Мира, а то, что вы присвоили, станет вашим распухшим рюкзаком, который слишком тяжёл и пухл, чтобы пройти. Это тоже не просто понять, да придётся: во Вселенной "моё" – как это понимают люди – абсурд, нонсенс.

“Я ступал по межзвёздным пространствам гордый сознанием, что переживаю необычайное приключение, в конце которого *открою все формулы космоса и выясню себе конечную тайну Вселенной.* В руке у меня был

длинный стеклянный жезл. Кончиком этого жезла я должен был коснуться мимоходом каждой звезды. И я знал с полной уверенностью, что если я пропущу хоть одну звезду, то буду низвергнут в некую бездну в виде кары за непростительную вину [56].” (Д. Лондон. [1], XI)

Вдумайтесь в эту тождество-фразу: ХОЧУ ЖИТЬ – ЭТО ЗНАЧИТ ХОЧУ ЗНАТЬ, живу – значит познаю. В принципе, всё, что я описал в этом изложении, исходит уже из этой фразы, точнее – из понимания её сути. Существование внутри этого понимания – путь победителей. Уметь жить – это уметь впитывать как опыт всё, что происходит в самом себе и в окружении; всё воспринимать с благодарностью и готовностью принять и большее. Ни что ни где не даётся без труда – известное всем дело. Без труда не достигнешь совершенства, мастерства. Без труда не станешь больше знать и уметь. Жизнь есть труд, в котором мы расширяем свои

возможности уметь: чем шире спектр чувствований, тем выше эти возможности. Расширение спектра – процесс весьма болезненный, и человек-дух анестезирует себя уходя в иное состояние сознания – бытие в воплощении. Это уход в Сон Бога, где мы принимаем Его Игру по Его Правилам. Кто пробудится в Его Сне от своего сна, тот и достиг искомого совершенства, тот и победил свою лень. Но чтобы этого достичь, нельзя нарушать Правил, нельзя уходить-убегать от Игры – это наше собственное условие Богу. Впереди – вечность; и те, кто пожелал войти в её преодоление сильным, пришли сюда на Землю учиться и экзаменоваться на допуск к такому восхождению. При веди и радость! В добрый час, с Богом!

И только победители пойдут по пустыне дальше! И не пустыня это будет для них, а Солнечная Долина ЗНАНИЙ. Побеждайте и идите с победителями, а не поклоняйтесь им. От поклонений – ни им, ни вам – нет никакого проку.

Истинно!

P.S. Да! Не ищите каких-то особых знаний, не ищите вообще знаний: мы пришли познавать, а не искать. Кто будет искать, тому будет дадено и он найдёт, но именно то, что он ищет, а можно ли искать незнамо что? Значит вы найдёте уже известное вам, но с неизвестной вам стороны – не знание это, а блуд. Ищите Истину; ибо Истине нет предела – Она повсеместна, и в вас её не меньше, чем во всей Вселенной. Исследуйте, узнавайте и познавайте себя, да причины и мотивы своего поведения – и не заблудитесь: мир жизни устроен так, что способен только на одно – удовлетворять любопытство. Если вас мучает вопрос: *“Ну почему я так несчастен?”*, то жизнь, отвечая вам на него, поведёт вас таким путём, чтобы ответить: *“Вот потому, и вот поэтому. От того и от этого.”*– и будет вести этим путём до тех пор, пока не услышит от вас: *“Понял! Довольно!”* Если вы спросите: *“А в чём моё счастье?”*, то жизнь поведёт вас так, чтобы показывая себя, сказать: *“В этом*

и в том. Вот здесь и там.” Умейте правильно ставить вопросы, и умейте слышать полученные ответы, чтобы вовремя за них благодарить. Этот постскрипtum для тех, кто прочтя изложенное, так и не понял о чём я пытался сказать. Не понял или не пожелал понять – может быть он очень куда-то спешил и ему нет времени на понимание. Пусть поймёт хотя бы этот последний совет, и пусть станет счастливым – если сумеет понять. Вот только: куда он спешил – в смерть или в вечность? Ни то, ни другое не достойно спешки: в обоих случаях она бессмысленна. Быть может он спешил к победе? Может ли победить спешащий – не рассеянность ли его натура?

Литература.

1. Библия.
2. Коран.
3. Бхаговад-Гита.
4. А.С.Пушкин.
5. Анни Безант.
6. Ричард Бах.

7. Данте Алегъери: “Божественная комедия.”
8. Е.П.Блаватская: “Тайная доктрина.”
9. Николай Рерих: “Цветы Мории.”
10. Шри Ауробиндо, Мать: “На пути к бессмертию.”
11. Сатпрем: “Эволюция II”; “Путешествие сознания.”
12. Агни Йога, “Сердце”.
13. Марк Твен, “ № 44, Тайнственный незнакомец”.
14. Джек Лондон, [1]- “Смирительная рубашка или звёздный скиталец”; [2]- “Путешествии на “Снарке”” – и вообще: его книги и есть мой первый Учитель, которого я встретил в свои семь лет.
15. Аллан Кардек: “Книга духов”, “Книга медиумов.”
16. Карлос Кастанеда;
17. Тайша Абеляр;
18. Флоринда Доннер.
19. М.Семёнова: “Волкодав.”
20. Репертуар рок-группы "Ария".

21. Шри Йшопанишад.

22. П.Д.Успенский: “Новая модель Вселенной.”

23. Станислав Гроф: “За пределами мозга.”

24. Марк Фрост: “Список семи.”

25. Роджер Желязный.

26. А.и Б.Стругацкие. Они, как и Р.Желязный – пророки нового поколения. Ведь сейчас никто не пророчествует от лица церкви: либо как астрологи, либо как фантасты. А ещё совсем недавно, пророчествовали в сказках, как делал это А.С.Пушкин, но он это делал сознательно, в отличии от пророков-медиумов, пишущих неосознанные пророчества в будто бы своих фантастических произведениях, будто бы выражая "идеи Музы".

27. Леви Х.Доулинг: “Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея.”

И можете не сомневаться, что в этот список надо включить все книги когда-либо давшие мне какое-либо образование – от букваря и школьной

арифметики до ВУЗовских учебников по высшей математике, физике, электростатике и прочему; всех учителей, и вообще всех людей, с кем я когда бы то ни было встречался, и, уж тем более, имел беседу: каждый из них вложил свой вклад в то, чем я стал; в то, как я понимаю эту жизнь. Выше перечисленные Книги и книги – это те, которые я предлагаю каждому почитать для его умудрения; это те, что говорят о том же, о чём и я; это те, что объясняют какой же выбор предстоит сделать человеку. Читайте, исследуйте, думайте, выбирайте: нет книг неспособных вас чему-то научить. Учитесь, впитывайте, решайте. Бог-Отец ждёт вашего решения, о котором Ему скажут ваши поступки.

28. Владимир Мегре: “Анастасия. Звенящие Кедры России.” Очень сожалею, что эта Книга попала мне в руки когда я уже закончил работать над этой частью изложения, и я сделал лишь небольшую вставку; эта Книга зовёт меня продолжить писать. Ну что

ж, безусловно буду писать. Спасибо тебе, Анастасия. Ты сделала свой выбор. Спасибо тебе, Владимир, за труд, за любовь, за искренность.

Содержание

Общие размышления
.....3	
I. "Нет лицепрятия у Бога."7
С кем и о чём я хочу говорить14
Пояснительное отступление: о духе19
Пояснительное отступление: о мерности26
ВОПРОС. Существенный, банальный51
ОТВЕТ ПЕРВЫЙ. Борьба с серьёзными привычками56
ОТВЕТ ВТОРОЙ. Преодоление беспамятства65

ОТВЕТ ТРЕТИЙ. Воображение, это – достоинство	82
ОТВЕТ ЧЕТВЁРТЫЙ. Сон – дар Божий	87
ОТВЕТ ПЯТЫЙ. Будьте внимательны!..	92
ОТВЕТ ШЕСТОЙ. Тело, органы, здоровье	98
ОТВЕТ СЕДЬМОЙ. Помни о Совести	110
II. Враги из прошлого	118
Батальон №5: Дисгармония чувств	119
Батальон № 4: Нелюбовь	141
Батальон № 3: Смушение, стыд и позор	163
Батальон № 2: Безверие, сомнение и безответственность	176
Батальон № 1: Отверженность, оставленность. Лень духа	188
III. "А бой продолжается!"	192

Командование: Его древнеродие Ваал, и его главный бастион	...193
Главная баталия: Жизнь в Человеки 218
Стратегия победы: Человек свободный 233
Астрология: "Пусть звёзды решат..." 251
Напоминание: "И Слово было Бог..."264
Пища бога и пища дьявола. Экспансия и агрессия 269
Знаменья: Непознанное неопознанное273
Бал окончен: Все снимают маски278
Литература285
Книга первая, из трёх частей (всего семь).	

Автор: Гармс Виктор Иванович;
Художник: Петрушевская
Татьяна Владимировна.

IV. "ПРОСТИ, ЗЕМЛЯ, МЫ ВЕДЬ ЕЩЁ РАСТЁМ..."

«Да созреют сердца людей
для Истины Божией! Да
придет Свет Истины в эти
сердца и наполнит эти души! Да
воссияют они Светом Любви!»
(Моё страстное желание, моя
молитва.)

"Восстань, Боже, суди Землю; ибо
Ты наследуешь все народы."

"Так, близко к боящимся Его
спасение Его, чтобы обитала слава в
Земле нашей! Милость и Истина
сретятся, правда и мир облобызаются.
Истина возникает из Земли, и Правда
приникает с Небес; и Господь даст
благо, и Земля наша даст плод свой.

Правда пойдёт перед Ним и поставит на путь стопы свои."(Псалмы 81:8, 84:10÷14)

Итоги. "Кем и почему запечатан ларчик?.."

«Я – Солнце; вы – лучи Мои. Я – Бог; вы – народ Мой. Я – Отец; вы – дети Мои. Я – Орёл; вы – оперение Моё. Я воспарю к Истине – вы ощутите ветер времени. Я достигну Истины – вас разбросает как семена Нового.»

«А пока ещё мы только дети

—

Нам расти ещё, расти!
Только небо, только ветер,
Только радость впереди!»

(Из кинофильма “Приключения Электроника”)

Сразу ещё раз оговорюсь, что в этом кратком изложении я не ставлю целью приводить детальные и подробные разбирательства и доказательства чего бы то ни было, но лишь показать всю несостоятельность многих общепринятых теорий, гипотез и

взглядов на мироустройство – тем более не имею никакой возможности вступить в спор с преогромным числом авторитетов-кумиров различных наук. Доказательства и опровержения сказанному, если желаете их иметь, ищите сами: в раскрытии логической непоследовательности – своей, моей, или чьей бы то ни было. Ибо, утверждающий всегда имеет доказательства тому, что им сказано – иначе бы не утверждал. Я предъявляю ко всеобщему обозрению свои убеждения, лишь иногда показывая свои наблюдения и логику размышлений, которые меня к ним привели. Я не почерпнул их ни из каких конкретных религий, в которых (уже много позже) находил или не находил созвучие или диссонанс своим мыслям и выводам. Во всём я приходил лишь к одному тезису, к одной аксиоме: **Бог есмь, и есмь всюду. Всемогущий Бог есть всему Начало, и всему Венец,**– и теперь для меня это – непререкаемое знание, несомненная вера. В детстве я клялся себе и Богу, что если не смогу опровергнуть для себя эту

аксиому, то скажу её всем, заявлю её как **абсолютно истинное**, – не как фанатическую догму, но как факт выявленный наблюдениями из опытов. Ныне во мне нет никаких сомнений в существовании Бога. Это для меня – факт. Пока только для меня, надеюсь, что смогу хоть кого-то обратить лицом к Отцу, верю что знание это доступно каждому – иначе не взялся бы писать всё это. Почему же тогда установленный мною факт является фактом только для меня? Потому что как для религий, так и для наук: Бог не есть *здесь и сейчас*, Он, для них – некий шаблон восприятия, шаблон, находящийся далеко за пределами этого мира и законов бытия, шаблон, вмещающий в себя даже меньше того скупого знания, которым они обладают и в рамки которого пытаются Его втиснуть; на всё известное ему, человек накладывает свою резолюцию: это – Богу присуще, а то – нет. И откуда же оно взялось, если всё сотворено Его Словом, Его Силой?

Я с пониманием ответственности заявляю: **Бог есмь, и Он – Истина.** Это не претензия на признание меня авторитетом или высокопарным выскочкой, но *заявление-извещение* о том, что я это вывел для себя (ибо делал это сам для себя!) как начало всех аксиом. Каждое и все мгновения жизни лишь подтверждали мне это (*понимаете, только мне, и ни кто рядом никаких подтверждений не наблюдал, ибо это моя жизнь и моё бытие: я не могу ни впитать опыт, ни поесть, ни попить ни за кого другого – только себя могу насытить и напитать*). Уже одно только моё (твоеё или ещё чьё-либо) существование является достаточным доказательством того, что во Вселенной действует Сознательная Созидающая Сила Творения – и нет принципиальной разницы в том как Её называть: названия – это разногласия языков и понятий, а не смысла и сути. Кроме того, само моё существование (как существа разумного) является достаточным доказательством, что Эта Творящая Сила – и есмь Истина,

ибо Она задолго до появления меня, теперь уже как разумно мыслящего, направила меня к обретению и развитию этой разумности и осознанности, и нисколько не сомневалась, что у Неё получится. Не сомневаясь в Себе, Она не сомневалась и во мне; ибо сомнение в одном тут же разрушают веру в другое. Вот то, что я, наблюдая жизнь, для себя вывел. *(Вы скажете: “ах! это же для себя!” Да, так. А кто делает какие-либо выводы для других или умом других? Никто: все находят доказательства достаточные лишь им самим. Но, узурпируя права других на самоопределение, самоуверенно утверждают, что вывод сделан для всего мироздания, для всех людей, для всего Космоса... Я осознаю, что достаточно далёк от совершенства когда смогу что-либо заявить от имени Космоса: я ещё малое дитя и не решаюсь говорить от Имени Старших; да и мало что имею сказать. И дано мне познать, но не познал ещё. Пока. Ибо я*

верю Учителю Ведущему меня, слепого сына Своего, в будущее).

Итак: к чему я пришёл? Что Сотворивший этот Мир – Единственен;

- что Сотворивший подобное достаточно разумен, чтобы не творить это ради восхвалений Себе, и не ради пустославия тронов и трухи пустоментов;

- что цель сотворения Мира – в желании Бога помочь человеку в его устремленном неустанном карабкании к высотам познания;

- что факт моего существования (как и чьего бы то ни было вообще) есть неопровержимое и достаточное доказательство существования Бога, как избирательно Творящей Сознательной Силы; и Она не просто Сознательна: Она – Знание.

Как люди выращивают растения для получения плодов, и как люди высшим плодом считают свой плод, своих детей, – так и Мир этот сотворён как колыбель детей Творца – для взрастания человека, дитя Божия. Как человек

созидает и творит всё на Земле для блага детей своих, так Бог, Которому мы духовно подобны, сотворил нам этот мир. И Он не когда-то *его сотворил*, а творит непрерывно, и мы со-творим и со-участвуем в Его Бесконечном Творчестве, и под Его присмотром обучаемся Основам Миротворчества. Отсюда приходит понимание простоты и мудрости Мироздания. Отсюда истекает всё, что я излагаю.

Подведём краткие итоги? Вроде как подходящий момент. ***Что тормозит совершенствование*** человека, так это: слабость, гордыня, страх и смерть.

Есть только одна слабость – жалость; и есть только одна жалость – к себе. Есть только одна гордыня – важность; и есть только одна важность – всего своего. Есть лишь один страх, источник всех страхов – страх разоблачения и упрёка, страх позора за совершённую ошибку. Есть только одна ошибка – шаг в направлении неизведанного; и есть только один способ усовершенствоваться – сделать этот шаг. Есть лишь одна

смерть – нетерпение бытия: несмирение существования в единстве со своими слабостями, важность себя над ними и жалость к себе под ними – ведущими к утомлению жизнью и к умиранию. “*Левое крыло чёрной свинцовой тяжестью повисло к самой земле, а правое легким золотым облаком стремится в облака... и я меж ними, раздираемый недовольствами и хвастовством.*”

С момента соприкосновения со своим телом, человек наблюдает как воспитание отбирает у него тело людя-землянина, лишает его власти над своим воплощением – и крепнет в нём уверенность, что он уже *опоздал*, что этим телом ему уже невозможно будет достичь избранной для себя цели. Размышляет он как сорвавшийся с высокой крыши: “*Поздно* что-либо менять! *Невозможно* ничего изменить! Уже – невозможно!” – конечно, если падающий вообще что-нибудь способен обдумывать. Однако, именно такое убеждённое «*невозможно!*» звучит в его

сознании от рождения до смерти – всю жизнь!, как скрытый характер, как главный фон и главный раздражитель; звучит с момента, когда он принял решение идти в жизнь за опытом для совершенствования себя, когда решил “пасть” на Землю с Небес. Он, теперь уже падший ангел, знает, что когда принято решение, то более ничего не остаётся, кроме как исполнять его. И вот он ужасается ветра времени, несущего его в объятия Неизведанного; и уже боится перемен ^[57], потому что после них невозможно ничего вернуть назад; потому что они слишком стремительны и напористы в своём натиске и неизбежности – и это тоже невозможно изменить! Он жаждет своей неизменности, потому что это покой и гарантированное существование; но он ищет новизны, ибо есть лишь единственная возможность возвыситься над собою прежним, это – развить в себе новые способности. Но это и вероятность разрушения, вероятность не

выдержать натиска перемен как давления возникающих проблем, когда выявятся прежде ничем не выдававшие себя слабости – и тогда опять всё сначала: в свете нового опыта пересматриваются все прежние поступки. И снова возникнет состояние: *“Я не успею вспыхнуть! Мне надо собраться, сосредоточиться, вникнуть, понять – но жизнь не даёт мне ни минуты покоя: она наваливается на меня горой обязательств и поручений. Каждый старается свалить на меня свои заботы и проблемы: мне просто не дают возможности решить свои задачи, и они копятся из жизни в жизнь, превращаются в гниющие свалки, к которым стыдно даже приблизиться!”* Так заранее судим себя, и этот суд говорит: **забудь себя!** – как только родишься, **забудь;** с первым криком своим, **забудь!**

Но ничего, на самом деле, не забывается: память сохраняет всё, человек обречён хранить всё в своей памяти вечно, ибо существует вечно, – но

предпочтениями своими отгораживаемся от нежелаемого, и оно хранится в той части сознания, кою психологи называют подсознанием личности. Именно там, из того о чём я только что говорил, складывается вывод, что любой выбор, любое принятое решение – ошибочны: *“Я не могу выбрать, не умею делать правильно – я только ошибаюсь! Бесмысленна моя жизнь, бессмысленны мои поступки, они лишь череда глупостей и ошибок! И этому никогда не будет конца! Растеряно самое хорошее, а собраны одни ошибки. Я – скопище ошибок, из которых ничего хорошего не получится.”* Возмущён человек самим собою, а больше ведь у него ничего нет! Представьте, если бы дерево возмутилось, что оно дерево, а красота устыдилась бы того, что она не такая красота, как в другом месте... Возмутительно возмущение человека собою, ибо оно против Отца.

“Я сама собою недовольна! Я сама себе плоха!” – так возмущается собою человек, и вот он уже себе *блоха жалкая*,

и сам себе *важный бегемот*. И пыхтящая возмущением важность суда его воссела на троне тирана, и вот он уже раб себя-тирана: князя этого мира. Таков плачевный результат ревниво-завистливого устремления иметь только лучшее.

Казалось бы, поощрения достойно это стремление человека к лучшему, но за что ни ухватится – всё ему не достаточно хорошо: а вдруг его выбор стыда достоин, вдруг лучшее рядом, да он не увидел, или увидел, да не понял, что оно и есть самое лучшее; много лучше того, что он, по незнанию-неведению, предпочёл? Однако, есть ли оно, то самое, предельно лучшее? Не выбираем ли мы его, как заяц выбирал себе шубку способную по достоинству ему служить? Но и получив долго искомое лучшее, не в благодарности пребывает человек, а в стыде, полагая, что незаслуженно завладел чужим. И тогда, либо он считает себя в праве силою овладевать чужим поскольку своего хорошего не имеет, завистливо

полагая, что его несправедливо лишили этого – и становится на путь преступлений; либо в страхе раздаёт и расточает нажитое – и становясь на путь псевдоблаготворительности, творения мнимого добра. И то, и другое порождает в человеке лишь стыд себя за свои неспособности, самоотречение от себя и ненависть к себе. Но, в одном случае, – это наглость и бравада, а в другом – чванство и бахвальство, которые мешают человеку увидеть дела свои и себя в них.

Как стыдимся прогуляться по городу с не авторитетным в наших глазах человеком, так стыдимся тела своего; и чем ближе миг воплощения-рождения, тем яростнее и нестерпимее стыд – и отрекаемся от тела своего, от плоти своей – важность-гордыня не позволяет нам признать своё тело. И забываем себя, и набиваем тело своё отвращением к себе; теперь уже всё равно что делать, чем заниматься, лишь бы показать окружающим, что это не я, и к этому я вообще никакого отношения не имею.

Ведь такое важное, такое хорошее и светлое как я, не может быть этим уродцем. И этот уродец уже не знает куда спрятать руки, чем заслонить глаза, занять рот – только бы скрыть своё достоинство, только бы избежать внимательного рассмотрения, только бы доказать, что *“я-то хороший, но меня в дерьмо впихнули, потому всё так”*. Расчленил себя человек на жалость и важность, где важность лишь постоянно доказательствующая ипостась личности, убеждающая саму себя в собственных, достойных жалости, неспособностях.

Для чего это человеку? *“Всё так просто – я выбираю путь к смерти или бессмертию одним поворотом головы! Туда – и там старость и смерть! А сюда – и вечность становится реальностью, не надо стариться, не надо умирать. Всё так просто! Как выбор клавиши на компьютерной клавиатуре: жми какую хочешь – каждая из них всего-то привычка восприятия мира, привычка поведения. А путь в вечность – это непривычно и так*

просто, что трудно в это поверить, трудно согласиться, что такое простое решение я никак не принимала прежде, стыдно, что не могла найти его прежде. И стыдно принять его сейчас прямо так сразу – ведь тогда все поймут, что для меня это всегда было просто, а я не могла найти это решение, тормозила чего-то! И вот я опять торможу, мне стыдно так сразу изменить своё направление: я старательно ищу доказательства трудности и сложности в нахождении этого решения. А стыд растёт, гонит – и вот я уже заблудилась, и уже не знаю чего же я ищу и зачем. Совсем сгораю от стыда, прямо обугленная какая-то головешка. И уже уместны только одни обвинения себя за то, что я такая бестолковая не смогла найти это простое решение, что не знаю зачем живу, не помню для чего родилась – да помню я! Но не могу же я так резко бросить все эти заблуждения и перейти на новое направление – меня не поймут, меня осудят, – а это такой позор, что

лучше смерть как у всех, чем эта перемена в себе, чем это перерождение себя... И как я могу выбрать этот путь, ведь он для всех одинаково очевиден, а никто его не выбирает: я что – круче всех что ли? Ведь это всё равно, что стать богом! Другие стесняются, а я что, самая наглая, что ли? Это как сытой взять последний бутерброд со стола голодных – они уступают друг другу, а я вдруг схвачу! Это же позор! Вот и стыдно мне, и тогда как так просто принять правильное решение, я стыжусь его принять, я предпочитаю судить себя, доказывая всем, что я недостойна принять такое решение. А потом снова сама же обвиняю всех – и себя в том числе, – что не смогла сделать правильный выбор.”

Судом своим, идущим из предпочтений и желаний потакать своим слабостям, человек делит Истину Познанного и Познаваемого на Возможное и Невозможное; и первое стремится утвердить правильным и правдой, добром и истиной; а второе –

иллюзией и кривдой, злом и ложью. Первое он признаёт идущим от бога, а второе – от дьявола. Не понимает человек, что у каждого свой суд, свои рукава Возможного и Невозможного, правого и левого. Но не будет так опрометчив Бог, чтобы потакать человеку в осуждении Вселенной: Он позволит ему впитывать Всю Её, а тогда уже спросит: и где ты видел нехорошее в творении Моём?

Входя рождением в поток времени, человек оказывается принуждённым идти навстречу Неизведанному: Земля, совершая усилие к своему росту, “вдавливает” его в расширяющееся Познаваемое. Человек сопротивляется!, вопит: ***«Всё происходит слишком быстро! Я не успеваю ничего понять, почувствовать, решить; не успеваю испугаться, – я ничего не успеваю!* Я не понимаю – я неумёха, копуша, занудный рассеянный дурак, я никогда ничего не смогу понять и сделать! Я – недостойный! Я не успеваю!»** Вот источник, из которого мы черпаем свои

страхи-нетерпения. Мгновения событий слишком быстры, невероятно кратки, молниеносно моментальны, чтобы успеть что-то понять, что-то предпринять – кто хочет отвечать за выбор или решение, сделанные в ситуации, когда не успел даже почувствовать, а не то, чтобы понять? Уверен, что среди здравомыслящих людей – таких нет! Никто не захочет ни за что отвечать, если у него нет времени на понимание, на анализ и выбор. Но окружающее – это люди, которые взаимодействуя между собой создают ситуации бытия. *«Как же они их создают? Чтобы созидать – надо понимать! Значит, они понимают, а я – нет; но я – такой же как они – и не могу! Я не успеваю – я плохой, я неспособный! Я достиг предела своих возможностей, достиг потолка, и выше мне не подняться! Для меня нет смысла в жизни, и мне нет смысла жить.»*

Это – обман и источник обмана, источник напояющий сам себя, а не благоразумие; ибо на деле ничто не

происходит чрезмерно быстро — настолько быстро, чтобы человек действительно не имел возможности всё понять или предпринять контрмеры: события всегда происходят не далее границы скорости усвоения и способности действия. Однако текущее из этого источника убеждение, способно создать иллюзию более скромных возможностей человека; иллюзию достижения им своего предела возможного. Недовольство собою, опять же, вытекающее из этого источника, и несогласие с таким собою, рождает в человеке отторжение от себя своего предыдущего опыта существования, а это — саморазвивающееся отвращение к себе, которое является основой барьера забвения. (Впрочем, скажу по секрету, оно же является и основой большей части талантов во всяком творчестве: уверенный в себе, что он ничтожество, человек ищет поощрения окружающих.) Не трудно понять, что произойди хоть что-нибудь *слишком* человек тут же умер бы, ибо этот “лишек” запросто убил бы

его, поскольку это — излишек для его способности существовать: именно излишество и приводит к смерти. Кажущийся излишек тоже убивает, но медленно: такое излишество приводит к “нормальной” старости. Излишество, чрезмерность — и есть зло мировое. Войны есть ни что иное, как стремление к обладанию излишками. Вы хотите заpastись излишками-резервами, чтобы загарантировать себя, застраховать от всяких случайностей, ибо знаете: *“Жизнь скоро кончится — надо успеть пожить; деньги скоро кончатся — надо успеть всё купить...”* Вот и спешите пожить-нажить: съездить, увидеть, приобрести, отвоевать, доказать, обрести власть, прославить себя на века; вот и суетитесь скупить-прикупить всё, что вам нужно и ненужно — пока теплится жизнь, пока не упущены ваши малые возможности. Не замечаете, что всё это — лишнее, ненужное ни вам, ни Богу, ни Вселенной.

“— Я люблю только себя и свою несчастную спину — живое доказательство того, что нет никакого Бога и что Браунинг —

лжец... Что такое моя жизнь, да и вообще жизнь человеческая? Минутная вспышка света между вечной тьмой позади и вечной тьмой впереди. Отчего бы не родиться мне мотыльком или хоть обыкновенным смертным человеком со здоровой спиной, которого любили бы женщины? Да будь я даже свиньёй, стоял бы себе у полного корыта, жирел бы и ни о чём не тужил... Играйте в вашу чёртову игру, когда есть охота. А кончите вы также, как и я: уйдёте в темноту, и ваша темнота будет не светлее моей.” (Д. Лондон, «Мятеж на “Эльсиноре”», гл. L.) Не так ли и вы думаете? – поменьше бы хлопот да забот, побольше достатка да комфорта – не удивляйтесь, если с вас за то и спросится: уйдёте в темноту, ибо к ней и готовите себя. Да и не любите вы *себя и свои спину*, хоть говорите о том, а только жалостью и ревностью полны.

Когда сцены событий сменяются неожиданно, у человека складывается впечатление, что окружающие смеются над его неготовностью сделать выбор и принять соответствующее решение; что вся Вселенная смотрит на него с укором за его неготовность и неспособность. Но фактор неожиданности – и есть *следствие убеждения* в том, что время

непостижимо быстро изменяет ситуации! На самом деле, у него всего-то не хватило терпения, чтобы не спеша внимать и понять; не хватило контроля внимания, чтобы обратить его на перемены и происходящее обновление, поскольку оно было поглощено чем-то другим. Быть может, – в прошлое уходящего новизной. И растёт убеждение в неспособности, и кормится из собственного следствия, и растит стыд. *Фактор неожиданности – результат суда, которым судит себя человек – непреодолимая мель на пути в порт Совершенство.* Не садитесь на эту мель!, а сев – спешите сняться. По сути, неожиданностью порождены и безответственность, и безыскренность, и суета..., именно неожиданности-неизвестности человек боится, именно её не терпит, потому как ещё не обрёл терпения к Непознанному, в которое направил стопы свои. А как познать – хоть что-нибудь! без труда? – никак. Да только человеку очень хочется не идти, но дойти, а ещё лучше – уже быть там.

Наиболее отчётливо, со своею неспособностью выбирать и принимать решение, человек встречается в момент выбора пути в жизнь и принятия решения родиться. Тут возникают и множатся все семена его будущих состояний и событий; тут корень всех инграмм и прочих поведенческих привычек*. Но они появляются не сами по себе, а происходят из того, что он достиг в прошлом, и чем является на тот момент. И первое, что он кричит, это: *“Я не могу выбрать путь! Я не могу решиться! Я не хочу туда идти: там мерзкая холодная грязь! Там никто меня не любит и не ждёт! Там меня бросит Бог!”* А когда его, так и не принявшего решение и сброшенного в мир напиральной очередью, увлекает поток времени, он молит о сожалении; просит вернуть себя назад, поскольку мал для такого испытания; указывает на своё величие и требует избавить себя от страды; ссылается на значимость своих прежних подвигов – жаждет любой

ценой купить себе возможность вернуться назад, вырывается из напора, стремится убежать под Крыло Отца. Но каждое его возмущение многоголосым громовым эхом возвращается к нему, и мнёт, крутит, вертит и разрывает на части. И чем больше возмущений, и чем они сильнее, тем яростнее воздействие потока; тем на большее число частей его разрывает; тем грязнее эти части; тем сильнее его отвращение к ним. И это – отвращение к себе! И эти части – семена будущих одержаний и одержателей: каким из них он даст прорасти, какие из ростков взлелеет, те и укажут ему как и для чего следует жить. Жалость вскармливают жалостью – и она научит как надо жалеть, и объяснит зачем. Важность растят на пьедестале важности, откуда она и укажет путь гордыни. Глупость и невежество питаются невниманием... Каждый блуд одержания вкушает своё.

Так человек становится способен на заблуждения. Потом взирает он на своё тело, и убеждён: *“Я прилип к ладоням*

этого глупого младенца! К этому мерзкому отвратительному уродливому существу!.. Мои ноги погружены в чёрный глубокий колодец тяжёлой материи! Я не могу освободиться! Я много раз пробовал – для меня это бессмысленно пытаться сделать, успеха не будет и в этот раз! Я опять усну, опять меня поглотит болото проблем благополучия! Жизнь ещё не началась, а уже проходит, и поздно что-либо делать, поздно – я не смогу!” – вот так это заблуждение развивается. Человек страстно жаждет оторваться от своего тела, к ладоням которого “прилип”; жаждет оторвать ноги от Земли, в Которую ими врос; жаждет избавиться от задач, которые стоят перед ним – и первая задача, которая более других его пугает – это *незабвение себя* – как не забыть себя?, как вспомнить кто он и что он? Как не жить в состоянии **“КАК БУДТО БЫ ЭТО Я ЖИВУ”**? Как перейти в состояние, что это я, а не *будто это тело – я*; не как *будто эта жизнь – моя, но это тело – мертвец*,

покойник, и – никак не я? “Нафик она мне вообще нужна?! Я устала с нею бороться! Это – не я! А кто я и как здесь оказалась – не помню, не знаю и понять не могу!”

Я же прошу вас вспомнить себя, сорвать эту блокаду памяти разоблачив заблуждение. Как ещё можно познать Неизведанное, если не исследованием его воздействия на себя, если не терпеливым вхождением в него? Как ещё избавиться от задачи или проблемы, если не решив её?

«Я знаю, я понимаю, что мне это надо, но я не хочу это делать, я не смогу с этим справиться – я боюсь насмешки, мне стыдно своих собственных неумений. Это неизбежно, я не могу это обойти, и мне это надо, но я...» – звучит в человеке с момента, в который перед ним встал выбор воплотиться; и потом, как только прозвучит ***надо***, одновременно он слышит и ***я не хочу***, равносильное у меня не получится и я не смогу. “Ты хоть попробуй!” – кричу я ему, но он не

слышит. Так и живёт, не желая ничего делать из того, что *надо*. И если сдаётся в рабство “не хочу”, то всеми своими силами тормозит своё совершенствование, но если действует осозная свои “надо” и отличая их от “не хочу”, то совершенствуется. И приходит к пониманию, что не освобождения от тела надо искать (зачем же тогда было рождаться?), но и не потакать потребностям тела в комфорте, а искать надо свои неспособности и неумения, чтобы исследовать их и осознать, что приведёт к освобождению от их ошеломляющей пустоты; чтобы наполниться знанием и умением, — *чтобы совершить свой подвиг* ^[58]! Вы стремитесь к блаженству как к пресыщению материальным комфортом и благополучием бездельника-паразита, а для *подвига* нужно стремиться к блаженству духа как *наполненности, насыщенности и целостности* существа совершающего шаги своего становления.

Шаги к вершине Знания, с которой желаю воссоединения.

Чтобы усовершенствоваться, надо Неизведанное сделать своим Ведением, своим Миром, с которым ты смиренен, ибо Оно и Он – ТЫ. Ведь понятие, значение, смысл слова надо ^[59] – осознание необходимости действовать в направлении исполнения надежды, которая ни что иное как надо ждать. И действовать надо к исполнению своей надежды на достижение заданного (или избранного для себя) уровня своего совершенства.

И **главные** **тормоза** **в** **со**вершенствовании, **это** **твёр**дое **убе**ждение, **что** **в** **мире** **есть** **само** **по** **себе** **бес**мысленное, **и** **само** **по** **себе** **зло**е. **Бес**мысленное **и** **Зло**е. **Всегда**, **для** **всех**! **Как** **еди**ный **стандарт**! Такое **убе**ждение – антивера, и это ваш личный персональный дьявол каждого: князь твоего мира твоего невозможного и недопустимого. Он порождает в человеке желание уйти от ответственности за свои

поступки, порождает стыд, страх, нетерпение. И тогда... Вот, воспоминания сорокалетнего мужчины о выводах, к которым он пришёл в трёхмесячном эмбриональном возрасте, по наблюдениям за жизнью окружающих его людей: *«Все прячутся друг от друга и от самих себя, и делают то, что стыдно, позорно, бессовестно и нельзя. А то, что можно, нужно и надо – называют работой и учёбой, и оставляют делать смешным чудакам и глупым дуракам. Так делают все правильные хорошие люди. Я тоже хочу жить правильно! Я не хочу быть чудаком, я хочу быть хорошим. Но как же я тогда усовершенствуюсь, а ведь именно за этим я сюда пришёл? Мне надо отделиться от них, мне нужна свобода от людей.»* Вот источник поиска суверенитетов, – любых: персональных, семейных, районных, национальных, региональных: – желание избавиться от тех, кто мешает свободно совершенствоваться. Куда бы вы не стремились отделиться и уединиться – в

пустыню, в монастырь, за прочной оградой дома, за штыками своих границ,— вы стремитесь остаться наедине со своими проблемами отделив их от проблем ближних ваших. Такое душевное несмирение, если его направляют во внешний мир, а не к исследованию и гармонизации, порождает в мире разрушительные волны, дробящие территории и акватории. И дробление идёт огнём и мечом, по живым людям.

Наблюдая череду вроде бы ни к чему не приводящих инкарнаций ^[60], человек чувствует себя загнанным собою в самом сооружённый капкан, словно заряд в пушку, где он сам — и ядро, и пушка, и канонир. И всё обстоит так, что запалить — страшно; разрядить — поздно; ждать чего-то ещё — нет никакого терпения. Вот и не хочет, а идёт! Зато ворчит с возмущением: *“Нет смысла в этой притворной театральной игре в важных дураков и глупых королей! Нет выхода из этого лабиринта обмана самого себя*

собою! Нет смысла в этой бесконечной мельнице-карусели ^[61]!” Но есть во всём этом смысл – найди его сам, если то, о чем я говорю, тебя волнует. А смысл существования только в том, чтобы совершенствовать себя, но никак не в том, чтобы диктовать миру условия сосуществования. Все эти условия и диктаты определяются лишь твоими привычками и твоей далеко не совершенной моралью, и не могут быть общепринятыми как идеал существования. Однако ты их именно так предлагаешь всем безоговорочно принять, и только как единственно знающий истину предлагаешь, а тебе противопоставляют аналогичные наборы комплекты заблуждений, и готовы с оружием в руках доказывать их высокую ценность.

И вот итоги того, ***что стимулирует совершенствование*** человека – это:.. слабость, гордыня, страх и смерть!.. Мир так устроен, что погружённый в него человек, наблюдает отражения всех

своих слабостей в тысячах зеркал – каждый из людей отражает их ему, а в нём наблюдает свои. Мы – эти зеркала друг другу, но зеркала, гладь которых морщит, а то и штормит ветром нашего суда; зеркала, склеенные из противоречивых убеждений о себе – ибо твоё мнение о чём-то или ком-то в мире, это только твоё мнение о своём собственном отражении. Да, не идеально это отражение, ибо ты видишь его в “лоскутном” зеркале, но оно таково только потому, что ты сам из лоскутков своего суда. Преодолей, усмири все свои несогласия с миром, и ты придёшь к полной гармонизации себя; ибо всё, что находишь ты в мире отрицательного, разрывает лишь тебя самого; у каждого из людей – своё отрицательное и отринутое. Преодолей, усмири – и всякий будет отражать тебя идеально; и ты сам отразишь в себе всякую суть идеально. Усмири свой суд, ибо он ни что иное как жестоковыйность – навязывание окружающим своих убеждений, желаний и хотений, без

малейшего понимания того факта, что они, чаще всего, противоречат убеждениям, желаниям и хотениям тех, кому ты их навязываешь. И не просто противоречат, а ортогональны стремлению мира дать тот опыт, за которым он и ты сам пришли в жизнь. А можешь не усмирять себя сознательно – накопится в тебе нетерпение, и бурей амбиций сорвёт тебя с места духовного отстоя, да бросит на скалы собственных капризов; и будет молотить-выколачивать, пока не придёт понимание собственных ошибок.

Слабый знает свою слабость и ищет силы, и находит упоение в важности, жалея других и призывая жалеть их, считая, что жалеть – функция сильных. И – жалея других – уже верит в свою добрую силу, воспитывает и лелеет её. Важный более всех других считает себя недостойным себя и не упустит случая себя унижить, доказывая, что достоин большего и лучшего, чем имеет (это как если бы монета считала свой номинал себя недостойным и стремилась бы

поржаветь, чтобы показать достоинство своего номинала), и это развивает в нём способность действовать в направлении достижения своих идеалов. Страх труса прослыть трусом делает его героем. Смерть, угрожая человеку своей неизбежностью и неотвратимостью, рождает мечту победы над нею, которая **уже** есть усилие ведущее к победе – нужна только вера в возможность такой победы; такая вера есть надежда, а такая мечта есть любовь! (И такую надежду и даёт нам Иисус – в том и есть Его миссия, чтобы показать резонность этой надежды, если есть соответствующее действие.) Так борьба с несовершенствами, как постоянная тренировка, развивает в человеке Веру, Надежду и Любовь; борьба и есть совершенствование, а противостоящие несовершенства – стимул к победе над ними, тогда как общество и возможность общения людей между собою – необходимые условия роста осознанности и проверки состояния оной на момент общения.

Я постоянно “напираю” на утверждение, что окружающие – лишь зеркала тебя самого: порицая что-либо в мире ты лишь плюёшь в зеркало, в своё отражение, в своё прошлое, настоящее или будущее. И расплата придёт, потому что вместо того, чтобы глядясь в зеркало привести себя в порядок, ты судишь его, утверждая льготу этому в тебе быть. Вот пример для сомневающихся – поразмыслите, и найдёте подобных примеров множество.

В возрасте максимализма – от 14 до 21 года, – человек смотрит на ворчливых стариков, и думает: “*Зачем она живёт, эта старая карга, зачем топчет эту прекрасную Землю? Чего она хочет, старуха дрянная, чего пристаёт ко мне?*”, – но проходит время, и человек сам стареет, становится *дрянной каргой*. Как вы думаете, у него другое отношение к самому себе сейчас, чем к той старости тогда? Нет, то же самое, прежнее. И теперь он презирает своё тело – т.е. себя, – тем высокомерным своим презрением, и отвергнутое духом,

оно опускается в пучину болезней. Так человек получает урок объективной последовательности событий, и познаёт, что всё происходящее вокруг него и в нём – есть закономерное следствие его самого.

Господин П.Д.Успенский прав, утверждая, что люди “не могут простить никаких долгов”, если понимать прощение как отмену ответственности, но если понимать прощение как оно есть само по себе, т.е. “просто оставить каждому своё”, то его утверждение нелепо и направлено против естества роста духа. А “*простить*” не означает ни чего иного, кроме как *оставить* должника своего “просто с самим собой”, таким каков он есть; оставить с самим собою наедине: с собою и с Богом – в этом и есть простота, то бишь: прощение. И простота эта в том, что не пришеивается ко всему тебе не принадлежащему суд твой, которым предьявляешь всюду претензии знатока порядка и права, словно ты и есть основа справедливости. Ты основа? Вот по

твоему закону суда тебе и воздаётся – не когда-нибудь, а уже воздаётся, только ты не желаешь видеть воздаяние, ропщешь на него пуще прежнего – уже и свою справедливость считаешь тиранией беззаконий, когда она на тебя самого обрушена. А она только на тебя и может быть обрушена; ибо когда ты судишь, то судишь лишь свои отражения в зеркалах мира, поскольку не Мир Божий ты зришь, но собственные иллюзии мироописания и миропредставления.

В молитве “Отче наш” не говорится об устранении чьей бы то ни было ответственности за грехи (т.е. проступки, пропуски опыта), но утверждается, что судим всякий будет его собственным судом, его критериями, его претензиями. Понятно, что не научившийся прощать (в любом понимании этого слова) не сможет простить и себя – чем бы он здесь не занимался при жизни, каким бы святым не прикидывался, но если находит что судить, то найдёт за что и себя осудить. И именно суд его, низвергнет человека в новое “колесо

сансары”, в “озёра серы огненной”, к первоначальному состоянию, к ещё одному прохождению через мир смерти.

Общие итоги.

На первый взгляд я всё показал так, словно тормоза – главный разгонный двигатель. Однако, в действительности я показал, что сцепление с дорогой-опорой, трение о неё, является как тормозящим фактором, так и необходимостью для разгона, движения и управления. Без хорошего сцепления колёс с дорогой не разгонишься, не повернёшь, не затормозишь: чем выше здесь трение, тем лучше. Но именно трение принуждает для получения большей скорости использовать большие мощности. И пропорция взаимосвязи скорости и мощности далеко не линейна.

Значит, трение-друг и трение-враг. Как лыжи – лишний вес и помеха человеку идти по летнему тротуару – “помогают” ему идти по снегу, так неспособности человека провоцируют его к совершенству, пока не найдёт он путь, где уже нет риска провалиться к

низменному, ибо уже нет низменного в нём: всё надёжно, светло, едино; всё безынертно и свободно. А пока – трение, как фактор внутренних несогласий, ибо состоящее из кусочков слишком медленно приходит к единонамерению (что и есть решение), чтобы быть безынертным.

Наблюдая человека, психологи установили, что его поведением управляют боль и наслаждение – очень точно, правильно установили, что человек стремится избавиться себя от боли и ищет наслаждений и удовольствий. Но что есть боль? Что есть наслаждение? Что значит: «человек доволен»?

Что боль есть сконцентрированный страх – я это уже говорил, и теперь лишь напоминаю. Но **что есть наслаждение, когда и как человек испытывает его?** – об этом и поговорим сейчас; ибо ответ на этот вопрос лишь итог прежде изложенного.

Я понимаю так: ***наслаждение есть состояние человека, когда он избавляется от нетерпения***

устранившись от него, или совершает над нетерпением победу. В принципе, это взаимопродолжающие события, и их вообще можно принять как одно целое из двух уровней, имеющих возможность прямой и обратной последовательности. Ну, вот **как** избавиться от нетерпения? – это или избавиться от события, в котором оно тебя подстёгивает, или терпеть его до конца, не раздражаясь и не возмущаясь происходящему, а принимая его созерцательно, и внимательно исследуя себя. Второе есть смирение, путь к победе над нетерпением. А если вы ушли от этого события, то придёте к другому, где вам будет не хватать чего-то, что вы бросили, и опять: либо побег, либо смирение. И одно – приводит к боли, а другое – к удовольствию. Жизнь поставлена так, что чем терпеливее, терпимее человек, тем больше удовольствий к его услугам. Конечно же, я сильно упрощаю, но жизнь, по сути, именно так нас воспитывает и ведёт к совершенству. И если открыться ей, не прятаться, то

уроки её быстро приведут нас к вожделенной цели. Но мы сопротивляемся, пытаемся создать в ней свои условия сосуществования. Говорю: откройтесь, исследуйте себя; не таите ничего в себе и не таитесь – уже открывая ближнему своё наболевшее вы испытаете облегчение и наслаждение (на этом, собственно, и основана дианетика).

Только вот люди любят играть в прятки, и больше любят прятаться, чем маяться поиском – а где больше динамики, где больше опыта? Там же, где и вероятность ошибки больше, и, следовательно, насмешки окружающих. И если боишься их, то удовольствие для тебя – прятаться. Не важно от чего: важен сам процесс. И от себя прятаться, и от жизни прятаться – равные удовольствия; и от света побед своих, и от тьмы несовершенств своих побег – одинаковое *удовлетворение*, если перестал верить в себя. Или не научился этому, когда всё вокруг только этому и хочет тебя научить, и призывает, и манит к тому.

В раннем детстве человек ещё помнит зачем пришёл в жизнь, и делает всё, чтобы расширить своё познание о себе и о мире, но серьёзные родители с серьёзными привычками не могут ему этого позволить. Почему большинство детей тянутся к тому, что им объявлено как “нельзя”? Да только потому, что, по их мнению, всякое *нельзя* должно иметь веские причины: если запрещают, значит это опасно для жизни! Они хотят знать в чём эта опасность – они для того и родились –, и узнать это здесь, в присутствии родителей способных их защитить и спасти – им нужен опыт побед в борьбе с опасностями и, в конечном счёте, со смертью. Поэтому глупы любые запреты не дающие понимания их причин. Всякое запрещённое нужно либо позволить детям проделать в вашем присутствии и на ваших условиях, либо отчётливо разъяснить до понимания ребёнком причин запрета – и не пытаться оберегать ребёнка, создавая ему теплично-парниковые условия

взрастания: парник сорвёт ветром жизни и обнажит беспомощного перед её стихиями человека. Ложь, что бережённому Бог бережёт – Он о нём “забывает” пока тот сам не вспомнит зачем явился в Сотворённый Им мир, и не вырвется из сотворённых вами для него берегов. И всё потому, что оберегание, как вы его делаете, есть отстранение человека от мира Бога. Ваше оберегание похоже на связывание рук и ног воину перед боем, чтобы, размахивая ими, он случайно себя не поранил во время атаки.

Вот конкретный пример из жизни.

Ему было два года, когда старшая сестра заканчивала первый класс. Однажды, когда из старших никого не было дома, он подобрался к её тетрадкам и книжкам и, удобно устроившись тут же возле стола, стал старательно записывать свои мысли – он делал это прилежно и очень старательно. Он верил, что его похвалят за его старание! Когда пришёл папа он уже многое успел записать и почти закончил свой нелёгкий труд. Но что это? О, какая несправедливость! Его отругали, отшлёпали, и все на него дулись – особенно старшая сестра. За что? Ведь он хотел сделать тоже самое, что предлагают делать ей и

за что её хвалят. Так почему же его наказали? Что он сделал не так? Быть может ему нельзя ничего писать? Быть может ему такое делать запрещено, и оно только для избранных?... Потом было ещё много всяких *нельзя, не трогай, не бери* и прочего, когда он хотел подписать картинку в книге, когда хотел помочь отцу составлять калькуляции, когда рисовал на каких-то случайных листочках. Он хорошо усвоил, что писать – для него дело запретное... Однажды и он пошёл в школу, и выполнение домашних заданий стало хуже каторги: просто взяться за ручку и переписать упражнение, для него было страшным испытанием – в глубине души жил приказ: *тебе нельзя этого делать ни под каким видом*. И будучи вовсе не глупым парнем, он учился едва вытягивая на три бала. Но заботливые родители усердно продолжали его воспитывать: *пока не сделаешь – спать не ляжешь* – подавляли они в нём трудолюбие и развивая склонность к сонливости; *сделаешь плохо – будешь наказан и заставлю переделывать* – разрушали они его творческую инициативу и возвращали чувства собственной беспомощности, бестолковости, неспособности, невнимательности и страх наказания за ошибки. Кем бы он вырос, не найди ещё в детстве способа удирать от их влияния?

Ребёнок ошибся в своём поведении – это естественно, он только начинает понимать жизнь, но вы, своим запретом, пытаетесь лишить его

права на ошибку, а следовательно, права выбора и свободы волеизъявления. Не он вас, а вы его должны понять – только тогда сможете понять и его ошибку и помочь, а не наложить запрет на творческую инициативу. Как же он обретёт **опыт**? Ведь “опыт, **сын ошибок трудных**”, и иначе как своими ошибками и трудом его не обретёшь. Кроме того, запрещая ребёнку делать ошибки, а не помогая ему их находить, понимать и исправлять, вы создаёте в нём блок *«как бы сделать ничего не делая»*– ведь он ещё ничего не умеет делать без ошибок, а их ему делать запрещено, следовательно: *чтобы избежать наказания за ошибку, нужно избегать всякое делание!* Так своими *нельзя* воспитываете вы в детях своих псевдоленю: она – ещё хуже лени обыкновенной, ибо куда более упряма, болезненна, изворотлива и до шизофрении сращена со склонностью “делать всё наоборот”– и не со зла, а так приказывает вами созданный в детях блок. Однако не только наказаниями и запретами без разъяснений создаёте в детях своих подобные блоки, но и похвалой, когда усердствуете в ней больше необходимого; или когда играючи сюсюкаетесь с ними и подшучиваете, словно они не дети разумные, а куклы непонятливые. И всё это от того, что сами не свободны от тех же блоков, кои старательно создаёте в детях. Вот вы, что вы запрещаете детям своим? Да только то, чего сами не делаете из страха, стыда, важности или жалости: вы не

смогли их преодолеть в себе и другим не можете этого позволить.

Совершенство и свобода воли – абсолютно неразрывны. Совершенное существо (в сравнении с “нормальным” человеком) свободно и искренно в волепроявлении себя и своих чувств, и не делает ничего такого, что способно ограничить его или чью-либо свободу. Осознание и понимание этого – радость: чувство присутствия в себе бога Радогоста ^[62]. Но ещё не будучи свободным в чувствах, человек тоже может радоваться всевозможным результатам своих поступков – вот эта, не полная, а избирательная радость и есть «человек доволен», т.е. «стоит до свободы воли». И состояние духа довольного человека – «*у-до-волие*», т.е. *у входа в предстояние свободы воли, как у калитки, или у порога, у предбанника* – и находиться там можно сколь угодно долго, и ждать когда “рак на горе свистнет”; вам виднее сколько так стоять. Если хотите искать удовольствий

убегая от исследования своих неприятий и причин (в себе) всего неприятного, то никогда не сдвинетесь с места. А чтобы двигаться, нужно осознавать, что творчество – высшее наслаждение!, что **творчество – наслаждение трудом!**, а не благополучием покоя на лаврах достигнутого; осознавать свою неразделимость с миром, который лишь отражение твоих внутренних проблем!, осознавать себя сотворцом происходящего – где бы и с кем бы то не происходило! Невдомёк человеку, что “счастье” и “соучастье” – одно и то же; и несчастье – когда я чему-то отказываю в сопричастности с собою. Моё несчастье! И если я не сопричастен миру, то и во мне нет ни единства, ни целостности; ибо всё во мне по моему примеру уходит от сопричастности с целым, устанавливая суверенитеты. *«Я разорван, разделён, раздроблен на сотни малых частей – я пытаюсь собраться, но у меня ничего не получается! Каждая часть требует власти над целым, претендует только на всё, согласна*

войти в Единство только поглотив всего меня и подмяв мою волю. Во мне – кровавая междоусобица составляющих меня частей! Я не способен к Единству и Целостности своей сущности!» – так стонет-жалуется душа несчастного человека.

По выше описанным причинам, человек чувствует себя сторонним наблюдателем всего вокруг происходящего, тем ещё более усиливая свою раздробленность – ведь он никак не может повлиять даже на состояние своего здоровья, а не то чтобы на жизненные ситуации; жизнь, вроде бы как, сама по себе месит и мнёт его, крутит, гнёт и ломает – и он тут совсем ничего не может сделать. И тогда как его влияние сказывается во всём и вся, он убеждён, что является лишь свидетелем и рабом ситуаций. Забыл человек, что его мечты, эмоции, чувства, желания – почва и причина происходящего с ним; забыл, что он получает лишь то, что намечтал – и ничего больше! Ни больше, ни меньше, а именно реализацию своего

внутреннего мира; но не мгновенно получает, а пропорционально своей раздробленности, как в многолюдном ресторане с одним официантом – имейте терпение ждать, помнить и узнавать свой заказ. Но вы забываете. Не узнаете заказанные блюда, поскольку они поступают не по порядку заказа, а по мере готовности ресторана вам их подать – будьте же готовыми принять, когда их подают, или заказывайте так, чтобы получить их своевременно, не то уйдёте из за стола голодными. Быть может вспомните кто вы? Нет, вы не хотите это делать! Вы молитесь о незаслуженных дарах, просите незаслуженных способностей, ищите золотую рыбку для исполнения своих непомерных амбиций. Жажду потребления и голод власти несёте вы в Мир; свою раздробленность и страх раба-тирана навязываете Ему – ибо нет в вас иного, и не можете дать чего не имеете – так позаботьтесь обрести: для того и живёте. И Мир готов вам дать всё.

Смотрите! Так вы мечтаете, и так живёте. Почитали о любви Ромео и Джульетты – восхитились, самим захотелось такой прекрасной любви; а о том, что она неразрывно связана с описанными в “повести” испытаниями – забыли. Вы возжелали такой любви – благородно желание ваше! И вы получите её, но со всеми передрыгами – на кого и кому станете жаловаться о несчастьях своих? Все вокруг – лишь исполнители вашего заказа: они лишь откликнулись на призыв вашей мечты, чтобы воплотить её в вашу жизнь. И вы сами теперь только исполнитель той роли, какую отвели себе в своей мечте; и вы сами лишь откликнулись на их мечту, чтобы наполнить её жизнью своего присутствия; ибо всякое событие для исполнения своего собирает всех тех, кто о нём так или иначе промечтал – и только именно таких собирает: ни в каком событии нет насильно в него втянутых сторонними силами, а есть лишь самостоятельно проявившие к нему интерес. Иллюзия, думать что хоть

что-то происходящее с нами случилось без нашего планирования. А вот планировать – вы не умеете. Ни планировать как парящая птица, ловя малейшие изменения потоков времени крыльями своего намерения; ни планировать как зодчий, предусматривая всё, что с вами может приключиться.

Вы озабочены проблемами мира людей – вы страстно хотите его обогатить, только не знаете чем и как! Вы хотите вложить себя в общее дело; или извлечь из общего что-то для себя лично – разница не велика: вкладывая физическое – получаешь моральное насыщение; извлекая физическое – растратишь моральное. Ни здесь, ни там нет места духовному. “Такова жизнь.” А что вы унесёте из неё с собой? Что вообще человек может унести из этого мира, кроме самого себя? И если он не обогатил себя за время жизни, то *что* унесёт? “*Наблюдайте за собою*” хотя бы для того, чтобы знать что же вы унесёте.

Я помню, как однажды – очень давно!– владел многим, но перед

смертью вдруг понял, что ничем не владел, ибо не познал себя, и не мог ответить себе на вопрос: *кто я?* И что я мог теперь унести в то царство, куда вводила меня Царица Жизни? Ужаснулся я, и сделал всё, чтобы показать, что ничего я не взял для себя от жизни, ничем в ней не владел и нечего мне взять с собою. Не поняли меня, прошло назидание впустую, ибо сторонними наблюдателями были все к кому обращался.

А как не чувствовать себя сторонним, если разделил мир на *приемлемое* и *неприемлемое*, разместился в приемлемом, ибо оно познано и не пугает (потому и приемлемо), и с ужасом и осуждением смотришь на неприемлемое окружающее; и ведь осуждаешь только за то, что оно набралось наглости существовать – уже своим существованием укоряя тебя в несовершенстве. Ты и себя разделил на эти две ипостаси: одна, полная важности из осознания величия и достижений, признана тобою, взлелеяна и размещена

в центре *приемлемого*; а другая, закупоренная в стыд из осознания ничтожности и неспособности, вызывает лишь жалость и презрение, и выброшена-вытолкнута в *неприемлемое*. И чем больше ты важничаешь одним собою, тем больше в тебе жалости и презрения к другому себе. Отворачиваешься от этого другого, выпячивая на показ себя *важного*, и всячески стараешься доказать миру свою *значимость* и свою *хорошесть*, погружаешься в заботы о ближних, печёшься об экологии, проповедуешь благочестие – а всё это лишь стремление доказать, что ты лучше, чем эта “*грязная присосавшаяся пиявка*” другого тебя, и что это не ты вовсе, что ты лучше и чище..., ты вообще во-он как много хорошего делаешь! *Приемлемое* твоё и есть *возможное*, в твоём мировоззрении; допустимое, в твоём понимании. А *неприемлемое* – *невозможное*, нетерпимое и недопустимое!

(Представьте себе шелкопряда, который бы обеспокоился тем, что

“перевёл” не мало гектаров леса – и перестал бы плодиться; или саранчу, которая объявила бы пожизненную голодовку, желая спасти от поправы поля и луга; или волки спасая зайцев перестали бы на них охотиться; или коровы пожалели бы траву..., – но нет у них экологической службы, поэтому и не вмешиваются в дела Бога, а живут как Он им предопределил по их собственной воле и способностям. Озадаченность человека экологическими проблемами так, как это делают люди, есть одна из высших форм неверия Богу. Научитесь правильной экологии – хотя бы у домашних кошек и собак. Или у окружающих вас насекомых (мух, тараканов, муравьёв...), которые и есть действительная экологическая служба.)

Забываясь о ближних, порою наперекор их собственному желанию, ты лишь безответственно прячешься от своих духовных задач; решая общественные и мировые проблемы ты предлагаешь свою им трактовку, но волнующая тебя мировая проблема на

самом деле есть твоя лично-духовная, и именно в себе ты должен её решить. Однако, если приступишь к её решению в себе, то быстро почувствуешь себя голым на площади, и тут же возьмёшься за митинги и мировые преобразования, обвиняя Творца в том, что сотворённый им мир несовершенен. Да только ты не знаешь для чего Он создал этот мир, а потому и не можешь никак судить о его совершенстве.

Но приходит смерть, обрывает все нити связывающие человека с жизнью, и зовёт его с собою в свой мрак – вырывается он, ищет в себе хоть какую-нибудь зацепку, хоть маленькую искру любви чтобы зацепиться за жизнь вниманием! Нету! Нет ни искорки, ни лучика! Всё в нём выжжено ненавистью, жалостью и печалью. Пепел и гарь обид, смрад разочарований, чёрная топь ревности, сажа жажды мщений и разоблачений – и ни проблеска любви! И ничего уже не изменить, и поздно каяться, и невозможно даже высказать боль разочарования – не живут ни звуки

ни чувства в этой выжженной пустыне. Даже его вопль отчаянья никто не услышит, кроме него самого. Смерть! – и невозможность стала реальностью! Да как же он забыл, что жизнь есть любовь и отсутствие невозможного? Почему он не помнит, что его невозможное ограничено лишь его собственными возможностями: 1) невозможно измениться без работы над собой; 2) невозможно изменить кого-либо – или даже хоть как-то повлиять на него – без его устремления или склонности к этим изменениям. И нет других невозможностей! – почему же человек не помнит об этом?

Почему не понимает, что всякое его действие состоит из четырёх актов: **анализ-выбор-решение-поступок**, почему не видит, что убегая от своей ответственности в *анализе* и за *поступок* он лишается инициативы; что отменяя ответственность в *выборе* и за *решение* – лишается свободы воли? Почему? Да только потому, что *выбор* и *решение* – и есть воля действия человека, проявление

себя через способности; проявление того, что есть *человек*. А *анализ* и *поступок* – есть инициатива действия, шаг к расширению возможностей. Но ни воля, ни инициатива действия не могут существовать без ответственности за их проявление. Нет отчётливой границы между актами действия: они всегда одновременны, с явным лидерством одного из них, ибо анализ уже есть и выбор, и поступок; выбор – непременно анализ и решение. И любая очередная последовательность есть следствие предыдущей и предтеча последующей...

Как удосужился человек создать мир такого воспитания себе подобных, что попав в его объятия оказывается раздавленным ими? Передаёт “давление по наследству” и сам же принимает это наследство – зачем?

Почему он не помнит о прожитых на планете тысячах жизней, проведённых в братоубийственных войнах в борьбе за власть и комфорт – непрерывные войны с редкими годами перемирий, когда всё начинает обустриваться. Но только

обустроилось – каждый жаждет получить весь пирог себе – или его большую часть. И опять война! И много завоевали? Много награбили? За эти тысячи-то лет можно было и побольше! Только: где что спрятали – помните? И это забыли? *Зачем же тогда льёте кровь – ведь тысячи лет льёте? Для чего жили? Для чего живёте? Много ли власти имеют ваши надгробные бульжники? Уютно ли вам в ваших гробах в обнимку с награбленным, на троне обретённой власти, в окружении трупов своих рабов?*

Как же так получилось, что люди забыли зачем приходят на Землю? Тому пять явных причин, как пятислойное покрывало, и две скрытые, как нити невидимо сшивающие эти слои. И я вплету эти две очевидные невидимо для невнимательных.

Причина первая. Былое.

«И когда будет время Ему придти, заговорят камни, и скажут о себе

правду, но вы не поверите, ибо слепы сердца ваши.» (Апокрифы)

Пирамиды [\[63\]](#) — многофункциональные гравитационные обсерватории, созданные для наблюдения за Антиподом [\[64\]](#): приближающейся к Земле планетой, столкновение с которой, по предположению древних, должно произойти в наши дни: на истечении уходящего или на заре нового тысячелетия.

В Начале Времени, вступая в договор с Землёю, люди обязались помочь Ей успеть переродиться до столкновения или избежать его. Земля ждёт удара Антипода в районе Бермудского треугольника: именно там наибольшее напряжение Её страха. Это — как маршевая барабанная дробь, как сердечный ритм — управляет всей жизнедеятельностью всего на Земле — и людей тоже. Это напряжение “стягивает” Северный полюс в сторону Бермуд — так

Земля пытается уклониться от удара, создав магнитную подушку или рикошетный клин. Но слишком высока скорость: Тунгусский метеорит имел всего лишь несколько десятков граммов, а при такой скорости вон что наделал. Двигаясь столь быстро, тело “проткнёт” атмосферу Земли, не успев ни расплавиться, ни разлететься от удара об неё, ни сгореть в ней. Оно просто спрессует атмосферу в плазму перед собою, не успев раздвинуть; пройдя всю её менее, чем за 1/1500 секунды. Скорость такова, что когда вероятность столкновения обнаружится оптически, уже не останется времени принимать какие-то физические меры – его хватит лишь на коротенькую молитву. При таких массах и скоростях, столкновение приведёт в действие не только к ядерным цепным реакциям (частичная аннигиляция вещества), но и к поной аннигиляции, когда высвобождается несравнимо больше энергии. Антипод же, сопоставим по массе с Землёю, хоть и полегче Неё: когда столкнутся – новая звезда получится. Земля ^[65] практически уверена, что успеет переродиться – перейти в иное состояние, – тогда

столкновение станет невозможным: но для этого Ей нужно обладать определённым суммарным потенциалом осознанности – критической массой сознания. Действительно, Её собственный потенциал на границе критического, но всё же недостаточен, потому-то и возлагается не малая надежда на людей, на их общий вклад – однако тут, пока что, надежды эти не очень оправдываются. Договор с людьми о том и заключён, что Земля поможет им усовершенствоваться, стать осознающими себя существами, а они помогут Ей выстоять и переродиться. Вступив на Землю, люди кинулись исследовать себя, Землю, Космос, вероятность столкновения; стали придумывать приборы и устройства для существования, для исследований и для осуществления намеченной цели. А Земля стала формировать всё необходимое для совершенствования их сознания – и до сих пор делает это безукоризненно: Она знает, что только

осознающее себя существо способно чем-то помочь!

Люди очень быстро поняли, что катастрофа не так-то и близка, в сравнении с их краткими посещениями Земли, что её ждать и ждать. И поняли, что у Земли есть почти стопроцентный шанс переродиться безо всякой посторонней помощи – вмешательство неумелого помощника может скорее навредить, а не помочь. Прямого участия людей в чём-то конкретном не требовалось, оставалось устраиваться и ждать, потихоньку продолжая исследования. И люди так увлеклись своим благоустройством и исследованиями, что забыли для чего они их делали. Забыли, для чего рисовали огромные фигуры на поверхности принявшей их планеты, а это – надежда, что их заметят с Антипода и "свернут" в сторону. Забыли, для чего строили пирамиды, стонхенджи и другие обсерватории, гравелазеры и гравескопы, а это – надежда, что с помощью гравитационных или

мысленных волн смогут
заблаговременно обнаружить
приближение опасности и приступить к
задуманым мерам защиты. Забыли, что
пришли на Землю совершенствовать
своё самосознание, и приглашены в
Жизнь только для этой цели, ибо лишь
существо достигшее высокого уровня
сознания действительно обладает мощью
что-то изменить в этой ситуации.
Забыли, что Земля нам даёт редкостный
шанс сократить разрыв между нами и
избранным Лидером. Ах! как много и как
быстро забыли! Увлечлись! Не пора ли
вспомнить? Только бы не было поздно. ***А
пришли люди на Землю, чтобы в
едином порыве слиться в Единое
Намерение и переродиться*** вместе с
Нею и перейти в недоступное для
Антипода состояние, или изогнуть
околоземное пространство, или
отклонить Землю от удара – поверьте,
нам это очень по силам, кабы не
разъединённость, не заблуждения о
смысле существования как заботе о
благополучии и комфорте.

Представьте себе водолазов, которые ныряют в глубину чтобы спасти подводную лодку, но, едва погрузившись, забывают зачем они в воде, и не нравится им баллон, и стесняет их движения гидрокостюм, и вода не достаточно прозрачная, и продуктов из лодки выдают недостаточно, – да и качество их не то, какого хочется!.. Хороши спасатели! – не правда ли? Но люди – вот такие спасатели и есть!

Прошли века, и они стали не понимать тех, кто чего-то там копошился в пирамидах, имел какую-то почти неограниченную власть над природой, над чем-то думал, чего-то создавал непонятное, и их ещё принуждал принимать участие в этом созидании. А человеку недосуг! Ему надо питаться и плодиться, и для этого – охотиться, собирать, сеять, пожинать, создавать семьи, заботиться о детях – не до развлечений! Те, кто ещё хоть что-то помнили, создали религию и культ: с

целью самосохранения и для выживания идеи. Но обрядовость пожрала идею.

Прошли ещё века, и пирамиды превратили в мавзолеи – отличные памятники человеческой беспамятности...

А как вы думаете, как строились те великие пирамиды, что не разрушились простояв долгие века? Нет, не из камня – никто не втаскивал каменные громады на такую высоту: зачем было заниматься такой глупостью, как подъём таких грузов, или сверхточная подгонка одних камней к другим – да ещё по столь сложной поверхности? Если бы строители пирамид решили что-то к чему-то плотно подогнать, то поступили бы как и сейчас поступают:

отшлифовали бы обе поверхности ^[66], а не мучились бы приданием зеркальной копии одной по другой – согласитесь, что это гораздо сложнее, а способные на такую сложную технологию достаточно сообразительны, чтобы не делать такую глупость. И блоки потому так плотно

подогнаны, что отлиты из бетона в опалубку прямо по месту. (Не такого бетона, как мы его готовим сегодня, а по очень давно не применяемой технологии: смесь золы, извести <и не только той, что мы и сегодня используем в побелке>, и песка на вине или обезжиренном молоке различных животных. Отголоски этой технологии ещё иногда используются при строительстве мазаров – погребальных строений у мусульман и некоторых других последователей восточных религий.) И не только блоки пирамид, но и Сфинкс, и основание под ним, и “рамзесы” – всё это бетонное литьё в деревянные опалубки установленные прямо по месту, а затем доработанные и отшлифованные – как и сейчас это делают штукатуры. Но очень быстро бетон становился тем, что вы видите. Кто-то хочет оспорить? Пусть прежде выяснит у физиков: с какой чистотой должны быть обработаны прижатые друг к другу пара кусков песчаника, и с какой силой прижаты, чтобы их срастила диффузия. Пусть предложит им провести “следственный эксперимент” – он много чего разъяснит – например то, почему части

рассыпавшихся “рамзесов” всё ещё крепко держатся за “бока” пирамид. Пока что всем известно только одно эффективное воздействие времени – и на пирамидах оно отразилось не менее явно – разрушать; и только забота Земли о памятниках-свидетелях предательства сохранила их. (Кстати, *рамзес* означает тоже самое, что и *фараон*; и то, и другое – не имена, а титулы.) Как же каменные близнецы-“*рамзесы*”, приставленные (даже не прижатые!) к пирамиде, оказались приросшими к ней так, что и сейчас на ней висят куски-фрагменты давно рассыпавшихся статуй?

Те же пирамиды, что построены как мавзолеи, уже разрушились, хоть и построены много позже, и некоторые – действительно из камня, а не из песка, которого кругом “навалом”. Фараон Хеопс, очень хотел построить себе гробницу больше, чем та, которую мы называем “пирамидой Хеопса”, но не смог. И люди ещё найдут – если не уже нашли – начало стройки грандиозной пирамиды, но ему не хватило жизни – да

и никому не хватит [67] её на такое дело, таким путём и для такой цели. Поэтому Хеопс сделал проще: он выкинул из пирамиды находившиеся там останки Последнего Древнего Вождя, а заодно и всё то, что ему было непонятно для чего оно смонтировано, и, настроив охранных ловушек, велел захоронить себя. Кстати, “Хеопс” – тоже не имя, а эпитет, означающий *насмехатель, надругающийся*. Кого-то Грозным, кого-то Великим, кого-то Рамзесом, а кого-то вот так, Хеопсом назовут.

В начале своей жизни на Земле, люди свободно контактировали с более тонкими мирами сконцентрированными вокруг Неё – в том числе и с тем, из которого сами пришли. Они обладали множеством экстрасенсорных (по нынешним меркам) способностей и возможностей. Но это только мешало им сосредоточиться на своём существовании; раздражал нейтралитет пребывающих в этих мирах существ, их нежелание или неспособность чем-либо

помочь человеку. Люди очень быстро обнаружили, что к этим сущностям лучше не обращаться за помощью – их услуги всегда заканчиваются новыми осложнениями, несущими больше вопросов, чем ответов; больше проблем, чем решений. Взгляните сами. Захотелось, например, вам грибочками полакомиться, обращаетесь к какому-нибудь духу за помощью: тот, конечно же, всё сразу вам пожалуйста – и вот уже перед вами огромная грибная поляна тех самых грибов, о которых так мечталось! Больше двух грибочков и не подынешь! Ну, вы их конечно собирать, да в кучу складывать, да только дороги дамой найти не можете – нет никаких ни дорог, ни тропок даже! А тот дух куда-то запропал, и других никого рядом. Так помаетесь, поорёте какое-то время, пока явится какой-нибудь неожиданный доброхот – если появится! – и выведет к людям. Да хорошо, если к своим, а то к язычникам каким – майся меж ними всю жизнь: ни родных тебе, ни близких, ни даже весточки. Вот так бывает, водиться

с ними. Лучше ни о чём не просить, а только благодарить за участие и сочувствие: и тогда, когда они их проявляют; и тогда, когда остаются в стороне. А ещё лучше, относиться к ним как к сиятельным гостям: преподносить подарки, угощения; провозглашать здравницы в их честь; построить им свой дом – богаче и шире твоего, чтобы в твоём не мешали тебе жить и ни в чём не стесняли – если иначе отвадить не получается. А не по средствам тебе, то будут жить с тобою, и тогда лучше всего – не замечать их, словно бы и нет никого! И обращать на них внимание только там, где ты сам им место отвёл – тогда они только там и будут. И детей так воспитывать, чтобы не совались в их дела, и их в свои забавы не приглашали...

Смешавшись с культом, имевшим под собою основу из реалий созданной человеком действительности, такое воспитание и создало то, что мы есть, что реально собою представляем как цивилизация планеты. Но и до нашей на

Земле была Цивилизация – не только не уступающая ни в чём нынешней, но во многом её превосходящая. И создавали её всё те же МЫ. Однако, как и сейчас – в ней не было единства народов, так нужного Земле для выполнения Своей и нашей задачи. Не хотели люди этого понять, тогда Потоп – и ничего от Цивилизации не осталось. Несколько тысяч лет потребовалось людям чтобы снова стать людьми. Всё забывшими, и вновь взявшимися за старое: кровавую борьбу за обладание тем, чем обладать они не могут – за обладание Землёю, а Она, как почва, как кормилица – принадлежит либо всем, либо – никому. Но люди и после Потопа, к чему бы ни прикасались, называли это своим, всё присваивали, или всё переделывали в своё оружие – в орудия насилия и убийства, с целью расширения своих возможностей присваивать.

Возмужал среди послепотопных людей один народ из множества родов состоящий. Разросся он и расплодился, ибо возлюбил мир и труд более, чем

войну и кровь; и ещё тысячу лет назад оставались из его родов никогда и никем не покорённые – но мало их! Воистину! – чёрными делами силён князь зла, предводитель алчущих теней! Только и сейчас жив сей добродетельный народ – в детях и внуках своих. И пока хоть один из людей на Земле остаётся способным встать на путь духовного перерождения – жив этот народ, а пока он жив – Она будет терпеть людей на Лике Своём. Пока есть надежда – Она будет ждать. Земля предпочитает надеяться. Но вот, уже становится не на кого: близок час Волоса [\[68\]](#).

По всей Земле можно найти остатки той цивилизации: то, что принято называть необъяснимым наследием прошлого. Например *дольмены*. Много существует версий для чего они создавались – а для разного: одни – для могил; другие – для того же, для чего и сейчас создаются изолированные помещения у монахов Тибета: для создания условий сенсорного голодания

при многодневных медитациях. И могилы – это могилы, а иное – это иное, которое я и предпочитаю называть *дольменами*. Никто не уходил в дольмены умирать, но когда на храмы [\[69\]](#) кто-либо нападал, в страстном желании пограбить, тогда было не до освобождения “медитаторов” – себя бы спасти. И если защитники храма проигрывали бой – а раньше или позже, но это случилось с каждым, – то запертым в каменные сундуки ничего другого не оставалось, кроме как умереть от голода – уже не сенсорного, а пищевого. Если учесть, что дольмены практически никогда не пустовали – всегда находились желающие по медитировать, – то становится понятным присутствие останков во многих из них. Чего хотели, и чего добивались медитируя? – того же, что и сейчас; с тою лишь разницей, что помнили о Земле как о живой сущности. И о Солнце – как о Живой Сущности. Великий был народ! – сразу после Потопа, когда свежи

били напоминания Земли о долге. Великий, – да весь куда-то делся: и все всё опять позабыли! Ничего – Она напомнит. И Он напомнит. А, впрочем, незачем уже и напоминать, если сами не пожелаете себя вспомнить. С вами уже никто не поступит так, как не так уж давно с Атлантидой ^[70], останки которой можно обнаружить на дне Азовского моря (которое этим потопом и образовалось). Просто когда Земля начнет перерождаться..., я уже говорил **что** при этом будет с теми, кто ничего не сделал.

В русском языке сохранилось имя их Бога: *Эт, Этт, Это* ^[71] – которое они произносили перед каждым существовательным, указывая тем, что **всё есть Бог**. За что их звали *этонты, этолане, этаки*, а их потомков, гораздо позже *этлины, эллины, энты, анты, эдаки, даки, итали* – этот народ и был исчезнувшей ныне *Атлантидой*: *атлане, этлане* – слог *лан* в этих словах,

звучащий так же в *Русколань*^[72], *длань*,
долина и означающий *простор*,
территория, *место*, *регион*, и
преобразился в последствии в *land*^[73].
Он есть и в словах *планета*, *планида*, а
так же *поле*, *полон*, *плен*. Атлантида
(*Эттлань*, *Этолания*) не есть
исчезнувший материк или остров, а
исчезнувшая в Великом Потопе
цивилизация нашей планеты: и Платон, и
Библия рассказывают об одном и том же
событии... В их языке *Сва* – имя Матери
Богов и Матери Мира; и Земля – Сердце
Матери; и вулканы Олимп, Везувий,
Этна – ноздри Её дыхания; и Солнце-Ра
– старший сын, Её породивший и Ею
рождённый; и люди – дети Её и Солнца,
то есть *Арии*^[74]. И себя называли они
Росами^[75] – чистыми слёзами-
росинками материнской радости, когда
Авророй увидела Она своих сыновей
живыми и приветствовала их криком
орла и песней сокола: “Сва”, – поет Мать-

Соколица; “Сти^[76]”, – отвечают ей её сыновья. И кто лелеет мир, не скупится своего и не зарится на чужое, в том есть росинка.

Именно эта росинка подтолкнула Ариев ещё за пять с половиной лет до нашей эры собрать всех родоначальников и князей разных родов на Всемирное Вече^[77], где было принято решение о “творении мира друг другу”, о едином летоисчислении, о торговле между собою и взаимопомощи при решении различных вопросов. День и год, в который о том было договорено, стали называть Днём и Годом Сотворения Мира – и стали от него вести счёт дням; пока не приняли новый календарь: от Рождества Христова... Ещё решили они построить большой город-Дворец: *Сва во али^[78] лань* (что означает: *земля господ (ходящих под Богом), обитель воли богов*), который потом стали называть Вавилон, Вавилонской башней – очень многим

встала она поперёк их устремлений к удельной власти. Начатое без должной грунтовой разведки грандиозное строительство, когда каждая сторона претендует на превосходство своей архитектуры, когда никто никого не хочет понимать словно говорят на разных языках (как часто это бывает и сейчас!), продолжалось несколько десятилетий, и остановилось из-за землетрясений по причине подпочвенных оползней. Но разрушение отдельных частей Дворца началось раньше: из-за температурной несовместимости отдельных элементов конструкции. И тогда на этом месте вырос просто город. И хоть стал он богатым и сильным, но не стал столицей мира. Скопившиеся в нём богатства “щекотали ноздри” любителей покутить за чужой счёт. Да и город, по мере разрастания, всё больше погружался в болото беспечного бессмыслия: на задворках золочённой роскоши процветала плесень нищеты – было так, как ныне стало повсеместно.

Противниками мира и единой религии все эти неудачи были объявлены как исходящие от Бога наказания, поскольку, якобы, устройство единого органа управления на всей Земле – конкурирует с властью Бога, с Именем Бога, и Ему неудобно. Так и боролись: одни – за власть над миром; другие – за мир между народами. Как и сейчас.

В начале IV века Новой эры, Константин Великий собрал Первый Вселенский Собор, получивший название Никейский, на котором была канонизирована христианская Библия – и каждый последующий собор находил должным “переканонизировать” её, внося различные конструктивные изменения (особенно постарались в XIII веке, хотя и Юстиниан в VII веке тоже потрудился. Да и в 553 году не упустили своего.) Но кроме того, император Константин запретил большую часть существовавших в то время в римской империи религий и конфессий, в том

числе и Арийское Ведение ^[79] (со множеством его течений, в том числе было и кровавое поклонение Богу-Солнцу Митре), которое признавало лишь вечевое правление и избираемость ^[80] управителей, а не наследность власти – оно и понятно: такая религия связывала его обязательствами, лишала единовластия, и не могла служить его великодержавным целям. По сути, он создал государственную религиозную партию, защищающую права власть имущих – теперь они имели их якобы от Бога – и закрепляющую передачу этих прав по наследству – опять же, по праву, якобы, идущему от Бога. Именно для этого, не будучи даже крещённым, Константин фактически утвердил себя первым “папой католическим”, собрал первосвященников различных, порою – сильно враждующих, христианских конфессий, и руководя ходом собрания, практически принудил их придти к компромиссному единству в

религиозных взглядах. Однако не верно утверждать, будто он сильно видоизменил христианство как метод служения культуре: всё, что сохранилось – было в христианстве и до Константина, и даже до создания Нового Завета и христианства как такового. Константин не внёс в религию ничего нового, а лишь поставил её на службу олигархам, лишь подтасовал её, сделав одной из опор государственной власти, тогда как до него, религии почти не зависели ни от границ ни от устройства государств, и, чаще всего, имели свои пантеоны власти. Он стасовал первоисточники религии так, чтобы они не приводили к противоборству пантеонов, не призывали людей к поиску путей к свободе, и чтобы признавали власть мирскую как учреждённую Богом. После смерти, его признали римским богом – видимо осознав **что** он дал им, объединив их и признав Иисуса Христа единственно живым богом и единственным Сыном Бога, тогда как в Библии всё же сохранилось, что *“все вы*

дети Бога, и нет среди вас других”. С канонизацией началось быстрое умирание Арианства – ведь оно запрещает агитацию или какую-либо иную пропаганду в чью бы то ни было пользу, кроме пропаганды свободы выбора вероисповедания, а христианство всё построено на рекламе, миссионерстве и пропаганде. Умирая, Арианство унесло с собою и последние напоминания о целях пребывания людей на Земле: в первой Библии они ещё были, но в XIII веке их искоренили окончательно, оставив на их месте лишь логически не связанные куски текстов, или прерываемые однообразными повторениями нравоучения и запугивания.

Ясно, что Константин не открыл ничего нового: и до, и после него каждый тиран подгонял рамки религии под себя, а не пытался себя изменить по её меркам. Одно слово: тиран. И если копнуть поглубже в историю, то выяснится факт, что все современные религии произошли от Арианства, или общего с Арианством корня; но постоянная борьба за

власть и различия в методах этой борьбы, привели к пёстрому разнообразию религий.

Библия ещё не начала свою новую жизнь, как в Русколани произошло значительное событие: казнь Буса Белояра (*Боруса*) – фактически последнего *общего выборного* князя русов. Оставшиеся в живых князья “разорвали” Русь на множество мелких княжеств, и против решений вече установили передачу власти по наследству – что так же способствовало умиранию Арианства и распространению христианства, причём там, где Веды и Вече зародились: на территориях Карелии, Прибалтики, Московии, Киева, Новгорода, Перми, Воронежа, Урала, Крыма, Карпат, Приазовья. В борьбе с хазарским игом (V – VIII века) у Руси, практически никогда не имевшей постоянного войска, был только один путь победить: объединиться, – но каждый из наследных князей стремился это сделать под своим началом. Пока не нашёлся один,

выборный от венид ^[81] (*венед, вендов, винов, венов*) князь, сам возвестивший себя побудом Ария и Трояна, за что и получивший от народа имя: князь

Само ^[82]. Он не только объединил славян, но под его умелым управлением (которое длилось 30 лет) Русь разгромила практически всех своих врагов и вернула себе утраченные за междоусобицами земли. Однако, после его смерти Русколань опять распалась. Следующую попытку объединить славян и восстановить вечевое правление и *избирательность* князей предприняли новгородские *избранники*: князя

Бравлины ^[83] – I и II. Однако, объединённый и талантливо управляемый ими народ, после их ухода опять разделился на роды, и опять впал в состояние перетягивания каната власти. Воистину: разделяй и властвуй – во все века срабатывает.

Идеи христианства проникали на Русь практически с момента его

возникновения, но в смертельную схватку с вечевым ведением, окончившуюся крещением русского народа, оно вступило в 860 годах, когда к власти пришёл Рюрик – побочный сын новгородского князя Констомысла [84], воспитанный им как внук. Огромных трудов стоило Констомыслу возвести сына на престол [85] – вече не желало подчиняться никакому давлению. Рюрик решил навсегда покончить со столь строптивым конкурентом: из людей проповедующих не ведичество, он набрал себе сильную дружину, которую возглавил карел – человек, воспитанный свято хранить тайну своего имени от рождения: имя есть ключ к силе человека, и даже прозвища должны почаще меняться – “как стрелу ты назовёшь, так она и полетит” – такова его религия. Поэтому его звали Синеус (ибо он носил татарские иссиня-чёрные усы), Аскольд (ибо он был почитателем холодного жёлтого металла), Дир (или

Тир – ибо он считал себя лютым и свирепым как зверь, да и в народе его тем и считали), Труборн (ибо предполагал он себя трижды рождённым: как человек, как верный присяжный дружинник князя, и как отважный воин. Да и в боях он трижды уходил от неминуемой гибели). Были у него и другие имена: Рюрик, например, называл его Трoвар – это позволяло князю напоминать дружиннику о данной им присяге верности. Руками Синеуса во главе дружины наёмников, Рюрик быстро разогнал вече, жестоко расправляясь со всеми противоречащими ему, и – впервые, принудительно – крестил Русь. Потом были другие, но все, начиная с него, принимали константинианское христианство как надёжную опору их произволу власти. В 872 году Рюрик окончательно узурпировал народовластие на Руси, убив выбранного новгородским вече князя Ведуна Храброго, и, боясь очередной смуты, уже не решался покинуть Новгород. Поэтому в Киеве

восседал его “уполномоченный” Синеус-Аскольд-Дир, который собирал недовольных в дружины и отправлял на войны: то с хазарами, то с болгарами, то с половцами. В 876 году Синеус “со всею дружиной” принял христианство и крестился *Аскольдом*, и сие символическое действие дало повод говорить, будто он “убил” в себе зверя-Диру и стал благочестивым. Но народ, оплакивающий многие жертвы бесчисленных войн, принял сей акт как продажный – Аскольд продался сам и продал Русь за золото и серебро византийскому императору Василу Македонскому,– и окрестили Аскольда по своему: *Аспидом* и *Доросом Эллинским*.

После гибели Рюрика (т.е. безымянного, с отсутствием имярек) на всей подвластной ему территории началась смута: дробление и междоусобица. Чтобы её остановить в дело вмешался Князь всех князей славянских, известный историкам как царь Болгарский Симеон, а в северо-

западной Европе – как легендарный Одд, а большей части Россиян – как Вещий Олег. Но *олег* это не имя, а прозвище, эпитет значащий *великий* (т.е. *лицом известный*), *всеобщий*, *целик* (т.е. *лицом божественный*). Так же, как и *симеон* – означает *Богом данный* или *дар Божий*. И вообще, древнее Ведение велело имена полученные от рождения хранить в строгой тайне, иногда их не знали даже отцы, а уж в летопись времён они и вовсе никогда не могли попасть – не ищите их там, никто не хотел лишаться возможности обрести жизнь вечную, никто не хотел делать *своего имени*, всякий жил оставляя себя неизвестным, вне сотворённой славы, вверяя её одному Богу. А для князей было делом чести сохранять своё имя *незапятнанным делами мирскими* (или *мерзкими* – тогда это было одно слово, один смысл, одно понятие).

Симеон-Олег принародно казнил Аскольда передавшего своего князя и народ свой и узурпировавшего власть, а чтобы остановить междоусобицы

“конфисковал” собранные дружины для войны с Константинополем.

Хочу отдельно сказать о том, “как хазары пришли на Русь” в начале V века. Они не пришли как воины, а как торговцы, как подельщики, как желающие участвовать в общих с коренным населением делах, но очень скоро (как только обнаружили, что грозные славяне-русы необычайно дружелюбны и не держат постоянной армии) стали насаждать свои военные посольства, с целью, якобы, охраны караванов от грабителей, и навязывать свои требования: так в двадцать лет они закабалили всю Русколань. Победоносное продвижение хазар, о котором говорят историки, не есть действительно война с ними, а лишь отдельные разрозненные попытки восстать против уже укоренившейся тирании и вернуть себе свободу. Но было это не по силам разъединённым славянам, и как знать, кто бы сейчас жил на территории современных России, Украины, Белоруссии, стран Балтии – да

и многих других Европейских государств –, если бы умный Само не смог объединить славян против сильного и коварного врага, разбить его, и, фактически, распылить. Впрочем, не в первый и не в последний раз на Русь приходил такой враг, который *“вначале велеречив был, а потом коварен и зол, и ко всему свой интерес имел”*.

Читая изложенное вы могли решить, что я возмущён переделкой слов или Библии – нет! Я помню: “Ты ничего не смог бы сделать, если бы тебе не дано было свыше”, и если возмущён, то лишь тем, что человек в **беспамятстве** совершил эти перемены, в **беспамятстве** и живёт.

Итак: причина первая в том, что не замечают люди, что все эти тысячи лет только и занимаются тем, что пытаются поработить друг друга и лишить ближнего земли его; обрести власть и богатство ценой убийства, грабежа и насилия. И не видят, что никакие войны не обогащают их, что рабы восстают и сливаются с их народом, а иной раз, даже

становятся хозяевами. А так не трудно понять, что никакая власть не наполнит смыслом существование, никогда не насытит алчущих её, никем не может быть унесена с собою в могилу. Алчность есть алчность, будь она к власти, к пище или алкоголю – это незнающая меры плотская жажда: дайте насытиться духу властью себя над собой, познайте в себе дитя Божия – и уймётся ваша жажда, к чему бы она ни была.

Но манит вас власть над миром! Рвётесь вы к ней в объятия, забыв себя, да попадаете в тиски смерти, помня лишь ужас! Ибо есть над этим миром Власть – Бог; и другому – не быть.

Причина вторая. Слова.

“Если вы не будете удобрять слово, предвидя очами веры плоды его, вы никогда не сможете собирать плоды дерева жизни.”(Книга Мормона, Алма 32:40)

“Словами человек возвысится, словами унижен будет, в словах найдёт мудрость и безумие, правду и ложь.

Словами рождён будет, словами убит,
и словами возродится.”

Молитва человека – его откровение, его звучание сердца, его признание перед Богом. Основные формулы молитв – как и мантр, которые суть те же молитвы – тысячи лет остаются неизменными, что способствует созданию в памяти человека опорных моментов: произносимая в данный момент молитва, провоцирует “всплытие” в памяти тех событий, в которых она уже звучала. И эмоции, чувства, ритмы сердца – здесь гораздо значимее, чем звучание произносимых слов; ибо воспоминания более связаны с чувственным опытом из событий, а не с фонетикой и морфологией произносимого. Кроме того, каждый язык регионального общения развивается по мере развития говорящих на нём: переприсваиваются и изменяются значения слов, обогащается их запас – придумываются или приходят от других народов совершенно новые слова или возвращаются уже полузабытые с новыми понятиями. Чем

точнее и дольше сохраняется ритуал молитвы во времени, чем неизменное чувственное звучание, и чем полнее передаются поколениями её ритм и мотив, тем более сильное воздействие она имеет на психику людей, возрождая в глубинах его сознания утраченную силу самого себя. В том и есть сила древних молитв, непонимаемый рассудком зов: он не в словах, какими бы они умными ни были, а в ритмах и тонах эмоций хранимых памятью человека. Чем моложе и длиннее молитва, тем менее глубоко она проникает в сознание. Потому надо стремиться к произношению молитв в родном “древнем звучании”, каким бы языкам и народам они ни принадлежали.

Однако. Борьба за консервативное закрепощение языка — невыразимая глупость; ибо это как запретить человеку развиваться — развивающийся народ будет развивать и свой язык, и его синтаксис (иначе: общение), или это общение станет возможным только на уровне: “будь любезен, холоп хренов,

возьми сию хреновину, да охреначь по той хреновине, пока не захренеет” – кому понравится такое? Но всё же у слов есть своя история, и бывает полезно кое-что из неё знать, ибо это – история человеческого становления.

Как вы думаете, что значит слово *вождь*? Точнее: сейчас оно значит то, что значит, а вот откуда черпает своё звучание и значение? Оттуда же, откуда и слова: *Дажь, дождь, выше, высь* – и ещё “масса” других: от слова, ныне звучащего как *бог, бож, боже*. Ныне к Нему обращаются как *Господь*, но неправильно это: *господин* – означает сиянный светом Бога из ходящих *под Ним*, т.е. доверенный Бога, подобие Бога, но не сам Бог – не может Бог ходить под Собою. Однако, искажение это произошло очень давно, думаю тысяч семь лет назад, и проникло на Русь вместе с христианством.

Или что означало *Эльбрус*? Это то же, что и *Арарат*, но “с другой стороны”: *Эльбрус* – место победы руссов; а *Арарат* – место, где Арий

совершил ратный подвиг; тот самый Арий ^[86] Оседень (*осеяющий* день светом своим, т.е. святой) — дославянский вождь, избранный многими некочевыми племенами для единого военного управления, который, очень задолго до Чингисхана, прошёлся войнами по всей Евразии и Африке, мечом утверждая оседлый образ жизни, пропагандируя земледелие и строительство, и обучая этому. Это он “заложил” в Африке основы Ведения, отголоски которого сейчас называют Вуду. И тысячу лет Арий и его потомки правили большей частью народов — практически всеми (но не по наследству передавали и принимали они власть, а заслуживали её и избирались). Отсюда, кстати, и созвучие слов *сидеть*, *посадить*, *оседлый* когда они применяются к описанию положения тела, оседлости как образа жизни, или земледельческом действии. По именам потомков Ария, управлявших входившими в объединение племенами и

территориями, и зовутся славяне. Русские – по князю Русу. Кстати, *князь* означает: конный владелец; выборный управитель народного конного воинства [\[87\]](#); избранная народным вече племенная власть.

Те ли горные высоты мы и сегодня называем Эльбрус и Арарат, или другим дали эти имена в честь и в память о подвигах предков? Один Бог это ведает, да дети Его. Ведаете? Помните? Жаль, если не помните, ведь документов может уже и не оказаться – разве что в донском и омском архивах А.С.Пушкина, – но вы не хотите верить даже в их существование, а не то чтобы в их значение. Оно и понятно – страшные разоблачения они с собою несут.

А что значит *Аврора*? – пробуждение Бога, Его приход [\[88\]](#). *Авраам* – воплощённый бог (практически тоже, что и *Арий*). *Аврал* – золотой бог; истукан, который вытаскивали в критических ситуациях, чтобы сообща

принести ему жертву или молитву – как сейчас потребовали бы икону. *Аура* или *Авра* – бог, божественный (вернее: *свет бога; свет, присущий только богу; свет-признак бога*). Или вот, к примеру, *царь* – это сокращённое звучание слова *цезарь* или *цесарь, царь. Цезарь* ^[89] (от *Сар* – имени одного из сынов Ноя: *Сва-Ра* – слава Бога)– это не имя собственное, и именем стало в качестве прибавки за явные заслуги в миру (как *Македонский, Грозный, Великий, Мудрый*). У Юлия Цезаря было много имён, но в связи с ним мы вспоминаем только *Цезарь*, а другие – воспринимаем как имена других людей будто бы живших с ним рядом. Так многие даже не предполагают, что Александр Кир и Александр Македонский – один и тот же человек, но историкам известен этот факт, и только потому известен, что о том сохранились соответствующие документы.

А *товарищ*? Или *друг*? Кто из произносящих эти слова знает, что они

значат, из каких корней берут своё начало? *Товарищ* – тварь ^[90] Божия; *друг* – попутчик на пути к Богу Ра, на пути-дороге к совершенству. А *работать*? – батрачить на Бога; хотя и слово *батрачить* – то же самое *работать*, только составные части переставлены местами. И части эти Ра и *бытие*; т.е. *работать* значит *существовать под Богом*, быть по велению (волеизъявлению) Бога То Ра (*Тот, Тор* ^[91]), отсюда же и слова *труд*, от То Ра.

Чем и почему ты дорожишь? Что значит *мне дорого*? *Дорого* – т.е. только Богу по силам, только Ему по карману. *Рог* – то же, что и *луч*, поскольку Ра *гай* – солнечное сияние. “Не лезь на *рожон*” = не лезь в пламя лучащееся, или: не лезь против такой силы как Солнце, которое *жжёт* (*гает, очень греет, лучится*, отсюда и *геенна огненная*, хотя это как *масло масляное*, или *огонь огненный*). Отсюда же, от Ра, и слова *разить*,

поражать, а если ещё дописать *до*, то получим первородную корня слов *род*, *родить*, *народ*. Вот и получается, что то, что ты в состоянии сработать-сделать сам – *радостно*, а не *дорого*. А дорого лишь то, что тебе не по силам. И если ты рассуждаешь иначе, то искажаешь истину в себе, и уже не можешь видеть *правды* (т.е. Божьего ведения, Божьей справедливости) жизни. И труд твой – тебе в тягость; и радость только в побеге от себя и своих жизненных задач. Например, в алкогольный или наркотический туман. Можно убежать в спячку. Или в лень.

Есть ещё несколько интересное слово: *Вулкан* – одно из имён грозного подземного бога. А что оно значит, если вспомнить древнее? *Вул* происходит от того же, что и *Ваал*, и что ещё звучит в *Валентине* и *Вельзевуле*. *Кан* сохранилось в *кануть* (т.е. кинуть, бросить себя; например, в пропасть). Получается, что *Вулкан* – буквально *кинуть себя в бездну высшего, отдать себя богу*, это можно понимать и так:

*предаться забвению, кануть в
Неизведанное.* Может быть потому и
говорят, что Прометей-Вулкан отдан
забвению, после того, как дал людям
огонь?

Вообще же, с богами как и с их
именами, много непонятого. Атеисты,
поклоняющиеся невежественному богу-
рассудку, весьма непоследовательны в
своих утверждениях. На допотопном
санскрите или арамейском *Инд* означает
одно и тоже (отличия незначительны):
Земля и пространство вокруг неё –
океанские просторы, атмосфера,
биосфера, а так же прилегающий
Космос. В общем тоже самое, что мы
сегодня вкладываем в понятие *планета
Земля*. *Ра*, как известно, Бог-Солнце;
отсюда не трудно понять, что *Индра* –
Бог Земли. Если я земледelec, то о чём я
буду просить бога каким бы он ни был?
Правильно, об урожае. А если скотовод?
Конечно же, о здоровом скоте, о тучных
вольготных пастбищах. Если я воин –
молю о победах. О чём ещё мог молить
бога человек несколько тысяч лет назад?

О компьютерах? Об университетах? Но, почитав молитвы предков своим богам, атеисты пришли к выводу, что *Индра* – Бог земледелия и скотоводства, тогда как Он Бог-Отец Земли и всего человечества, Он же *Аллах*, Он же просто **Бог** с большой буквы. Он – Бог всего человечества, всего живого и неживого на Земле. И дело не в имени, которое Ему тогда давали, дело в сути.

Или кто такие *племена дравидов*? А это не нация, а объединённый одной религией народ, живший до Ариев, до солнцепоклонников, до тех, кто узнал в Солнце Тело-Воплощение Бога.

А вот: *покая* все ищут, а не знают, что *покаяться* и *успокоиться* – из одного древнего корня происходят: от слова *каять*, которое имело два значения: 1) выковырять, освободить; 2) обговорить, рассудить, рассекретить. Ведь не *покойников* вы хороните, но трупы дел своих земных: их съедят черви, как сотворённое и состряпанное вами растащат люди – критики, поклонники, завистники, мародеры, осквернители

тронов и могил... Если не успели “выковырять” из тела свой опыт – распрощайтесь с ним; если не рассекретили, не рассудили дел своих сами, то услышите упрёк, когда до них доберутся другие.

Разные слова произносит человек, и кажется ему, что эти слова и прежде так звучали, и всегда значили то, что значат сейчас. Но не так это. Возьмите слово *Китай*: такое сегодня название у этой страны, и вот другие её названия – современные и прежние: *Чита, Чина, Хина, Сина, Синай, Страна за Небесной Синью, Небесная Империя*... И ещё с десяток наберётся, а исходят они все из одного: страна за **синим** горизонтом, **за небесной синью** – как сейчас говорят: за синими горами, за тридевять земель в тридесятом царстве, т.е. очень далеко. Есть и ещё “потомки-родичи”, у этих слов: *Чит*^[92], *учитель, ученье* (и, естественно, их производные), *читатель, почтенный, чиновник* – и много других. История слов говорит куда

уходила и откуда эхом возвращалась мудрость древних славян: *Тибет*. Впрочем, у этого слова тоже своя история, очень длинная и запутанная. Разберёмся пока с *небесной синью*. Считается, что *небо* и *небеса* – однокоренные слова, означающие, в принципе, одно и то же: не верно считается. Наблюдаемое над миром людей голубое пространство – *небо*, поскольку в нём *нет Бога*, не Божия эта высь. Но аналогично ей над человеками есть Божия Высь – *Небеса*, где *нет беса*. Причём, *бес* означает именно отсутствие Бога ^[93] (а ныне и вообще различные отсутствия: ведь *бес* и *без* так и по сей день применяются в виде предлогов и приставок): люди древности, произнёсшие эти слова впервые, понимали, что не ограничен Бог обычным именем как они сами, и что не годится приписывать Ему какие-либо клички – нужно познать Его прежде, и Мир Его Сини для себя открыть. И оттуда, из этой *Небесной Сини* исходят

сыны Бога, которым Он дарит этот мир. Получивший этот дар – *дарий* или *доарий* ^[94], т.е. одаренный; а вошедший в мир сам, своею волей, своею силой, своим намерением (сумевший это сделать без помощи Бога) – Арий, или Архат, что одно и то же. Со временем, слово *дарий* стало даваться как имя только женщинам, как людям второго сорта, поскольку мужчины признали себя уже ариями.

Этот мир является проекцией Яви в Навь, *сном* Бога. Так вот, хотите верьте, хотите – нет, но слова *синь*, *сын*, *сон*, *Солнце*, *сила*, *Ясунь*, *соль*, *солono*, *слон*, *Сибирь*, *Сина*, *Чина* – по сути одного и того же древнего корня: **люди – сыны Бога, сны Его, рождённые Им из Сини Ничто, из Сини Непознанного, из Голо (из головы); ибо Он рождает их как лучи Свои.** Отсюда и Галактика, и Гималаи, и himel, и homo – вспоминайте сами, это интереснее. (Родственность некоторых слов, более отчётливо сохранилась не в русском, а других

языках. Но это уже дело тех, кто ищет не понимания, а доказательств – при желании, он там их и найдёт.) Кроме того, слово *любовь* вплотную связано со словами *сила*, *Бог*, *высь*. *Сила* имеет древнего, местами переродившегося, местами выродившегося родственника:

ли, *линь*, *линия* – от слов *Синь Лели* ^[95] (она же *Сила*, *Села*, *Седа*, *Ли́ла*, *Лада*, *Лена*, *Лета*, *Ли́лия*; отсюда: *лелеять*, *лиловый*), – богини бытия, разума, мудрости, жизнедействия, домашнего очага и материнства. Слово *любовь* содержит такого родственника в первом слоге, второй – от *Бога*, а третий – от *выси*. Так что получается, что *любовь* – это действие *силой* *Бого* *выси*, а не постельные сцены. Сокращение полных слов при произношении происходило всегда, как происходит и сейчас: в именах, обращениях, названиях – до создания аббревиатур, которые, со временем, становятся нормально употребляемыми словами: *вузовский*, *тюзовский*, *комсомольский* – и

обширного моря других. Ну, а слово *учитель*, в первоуродных корнях, будет значить примерно следующее: у *сини Лели (стоящий)*, то есть *предмудрый человек*: ибо учитель учит и учится, а достигший мудрости – отходит от мирских дел в созерцание вечности.

А что общего между словами *свадьба* и *слава*? А они стоят в одной родственности, что и слова: *хвала* – *хвальба*; *косить* – *косьба*; *палить* – *пальба*. Была у древних славян праМатерь – богиня *Сва*, Которую также звали *Сла* ^[96] – из тех же речевых “презвуков”, что происходят и сейчас между различными славянскими языками: *сделад*, *сделава*, *сделау*. Да-да, имя этой экспансии Бога звучало и как *Суа*, и *Сура* – отсюда слова *сурья* (полынная брага, хмельной наркотический напиток славян) и *сома* ^[97] (наркотический напиток индо-славян, приготавливаемый по сложной технологии из красного мухомора,

солодки и амброзии). Так вот, *свадьба*, это событие, где *славят* материнство, то есть посвящают в матери – когда невеста (т.е. *невесть что*) становится жрицей богини *Сва*, хранительницей очага и продолжательницей Её рода – рода славян. Часто говорят: “Чти субботу”, – а что значит: *суббота*? *Сва бытие* значит это, и чтить субботу то же, что *жить по Божьи*, или *быть в Боге*. Принципиально то же самое значат и слова *свобода* и *шабаш* (*шубот, шаббат*) – в своём корневом значении они исходят из *Сва Боже*, т.е. *быть в Боге* и *служить Богу*. Отметьте: Богу, – а не изгою божьему. И было Моисею заповедано каждый седьмой день освобождать всякого для молитв и общения с Богом, для познания смысла своего существования. А кто на что тот день тратит – его воля, с него за то и спросится. Заканчивая свои работы в день шестой (который ныне и принято называть субботой), человек праздновал наступления дня отдыха от трудов насущных (т.е. наслоенных на его

сущность), устраивая то, что мы сейчас называем оргиями и шабашем.

Ещё: *террор, тиран, тера, таран, кара, корить, Коран, корона, инкарнация, кровать, кров, покрывало, корова* – ныне разнозначные остатки одного корневого значения древнего языка, когда наличие *коровы* было признаком способности выжить, признаком благополучия – это и сейчас во многих местах является тем же признаком. Вскормленные молоком *коровы*, люди стали подумывать, а не по сыновнему ли праву пьют они его – ведь они не помнят ни откуда сами взялись, ни как обзавелись *коровой* – быть может, первых людей породила *корова осинённая* Свыше!? Вот она и живёт теперь с ними – наверное пришла, чтобы вскормить своё человеческое потомство. Жива ещё легенда о том, как *Мать-Корова Сва Оум Ин* ^[98] шла по Сини Небесной, спешила к детям Своим, чтобы напоить их, и оставила след звёздного молока, брызжущего из Её переполненного вымени – *Млечный*

Путь. И по сей день, многие народы сохранившие остатки Арийских Вед, почитают *корову* – священным животным, саможертвенным воплощением богов. И не почитают козла – родившегося от того же случая, как двойняшка человека; этим рогатым вонючкой наказал бог корову за её измену с ним. И ещё родились одновременно с ними козлы в образе людей, оборотни, несущие людям зло: измену, предательство и т.д., и т.п. Очень поучительный миф, жаль канул в Лету.

А *Рай*, куда все так стремятся попасть? *Рай*, значит – солнечный, Божий мир, от того же “древнеегипетского” *Ра*. И еврей (иерай) – тот, кому был обещан (обетован) таковой мир. Но это не про нынешних евреев, а про тех, родоначальников всех *европейских* народов, живших за IX тысяч лет до современных. Современные евреи лишь узурпировали (а может быть, сохранили за собой) право так называть

исключительно себя. Здесь, пожалуй, будет уместно ещё раз напомнить: Земля станет Новой Звездой, правда ещё не скоро, лет через тысячу после событий Апокалипсиса.

Можно взяться за анализ любого слова, и, каким бы оно ни было, обнаружится для всех одно общее: все слова произошли от имён Бога, а первое среди них то, каким мы призывали Его в своей глубокой древности, каким и сейчас призывают Его новорожденные в первом своём крике, первым произнесённым звуком-словом; это Имя – **Я**. Из этого имени Бога, из этого звука произошли все слова, одно за другим [\[100\]](#). И воистину всякое слово есть Бог, от Бога и Богово. В этом Имени дыхание жизни: вдох и выдох; в Нём Начало и Конец всего: альфа и омега беспредельного разнообразия существования.

«Не бойся, ибо Я с тобою; от востока приведу племя твоё, и от запада соберу тебя. Северу скажу:

отдай; и югу: не удерживай; веди сыновей Моих издалека и дочерей Моих от концов Земли, каждого, *кто называется именем Моим*, кого Я сотворил для славы Моей, образовал и устроил.»(Исаия 43:5÷7)

«В тот день они будут знать, что Я – Тот, Который говорит.»(Книга Мормона, 3 Нефий 20:39)

Какое из имён носите вы все и каждый, каким именем Его называетесь? Только одно, и только одним для всех – Я. Однако, помните слова Апостола Павла: “Ты носишь имя будто жив, но ты – мёртв”? Знаете, что слова *говор*, *Говинда*, *Иегова* – из одного корня происходят, и само слово *говорить* уже утверждает, что **“слово есть Бог живой”**? Впитываете ли “словесное молоко” вкушая понимание слов, или блуждаете в хаосе собственной непоследовательности определений и безответственных убеждений, в хаосе противоречий и антигармоний? Воистину, нет иного хаоса кроме как в человеке, ибо не творил Хаоса Бог, но

есть Порядок людьми доселе непознанный. А как тебе познать отвергнутое судом твоим из внимания твоего? Прекрати судить, смирись – и увидишь Порядок и Справедливость. Везде и во всём.

Со времени Великого Оледенения и времени Великого Потопа [\[101\]](#) человек создавал и совершенствовал свой язык и письменность. Это было время, когда чуть не в каждом посёлке, (а уж у каждого рода – это обязательно) имелся свой набор речевого обмена информацией – свой язык и своя письменность. И кто завоёвывал территорию, тот становился хозяином речевого языка – на несколько лет, а то и столетий. Это называлось ***стать язычником***, т.е. навязывать такую речь, что “язык сломаешь” пока хоть слово выговоришь. Порабощённых просто принуждали говорить на понятном завоевателям языке. Сейчас бы это звучало как *говорить иноязыко*. Но не только другой язык несли завоеватели,

но и другое вероисповедание, другую трактовку обрядов – они несли другую культуру, которую считали более совершенной, цивилизованной; ибо завоёвывают всегда дикарей. И это насилие над порабощёнными культурами, тоже прибавилось к пониманию слова *язычник*. Просто не появились ещё те слова, которыми мы пользуемся в этих значениях теперь, и это служило народу своему верой и правдой. До прихода иноземного христианства. А пришло оно, и местную родовую исконную культуру объявило языческой, т.е. – иноземной. Таковы законы политики: чтобы избежать обвинений, опереди все возможные обвинения – обвиняй потенциальных обвинителей в том, чем сам перед ними запятнан – выйдешь победителем-очистителем. “Убивши, кричи: убили, убили гады!”

Но появились новые слова, мутируя при переходе от одних народов к другим, возвращаясь назад уже в ином значении и в обновлённом звучании – ведь каждый произносил и записывал всякое слово

так, как расслышал и как сам смог его произнести; и всякий прибавлял к усвоенному понятию своё понимание [\[102\]](#). Тем более, что малограмотность, как и отсутствие какой бы-то ни было устоявшейся грамматики, способствовало тому. Разрастался словарный запас, расширялись возможности абстрактного (то есть речевого и письменного) общения. Развитие письменности сильно зависело от уровня развития “азбучно буквенного производства”: изобретение первой же буквы было сделано мыслителем из понимания того факта, что речь состоит из фонем – отдельных “кирпичиков”, в соответствии с которыми можно привести простые рисунки. В первую очередь этим заинтересовались военачальники: удобное средство для передачи депеш – случайному человеку не прочесть, ибо посвящённых в тайну единицы [\[103\]](#). Началось исследование фонетики, поиск основополагающих фонем и создание

алфавитов включающих все их в себя: появились такие, что содержали по сотне и более букв – письменность в таких случаях была чрезвычайно затруднена, поскольку многие буквы отражали лишь оттенки звучания (как ныне мягкий и твёрдый знаки), тембровую окраску или просто варьировались в зависимости от ударения. Обилие букв, иной раз, делало изучение письменности и пользование ею в широких пределах практически невозможным. Бывали случаи, когда такое положение приводило к существенным военным катастрофам, и тогда алфавиты подвергались основательной хирургии.

Но когда “букве” присваивалось звучание нескольких фонем, то и несколько сотен их не могли сделать письменность столь же свободной как речь изустная. Тогда рождались иероглифы – буквы размножались как насекомые, каждая сохраняя свою оригинальность: каждому предмету – свой нонем.

Алфавиты конкурировали не меньше, чем что-либо иное, и выжили те, что обладали достоинствами простоты и полноты одновременно. Утверждение некоторых мыслителей, что какой-либо алфавит нужно принудительно расширить или видоизменить, уместно лишь когда к этому подводят изменения в речи, или когда это приводит к упрощению правописания без изменения (а то и с улучшением) возможностей отображения информации в письменном виде. Чрезмерный консерватизм в письменности, может привести к бессмыслице и заумности, когда написание нескольких букв читается как звук имеющийся в алфавите, когда написанное (при побуквенном прочтении) никак не отражает произносимое понятие-слово. Или когда одна из букв дублирует звучание других, и приходится создавать целую систему правил того, как и где её использовать, и как и где её следует читать – это буквы-паразиты, или буквы-пережитки: им не могут найти самостоятельного звучания,

а выкинуть — и страшно, и жалко. Впрочем, чрезмерный революционизм алфавита может привести к тем же результатам, но это встречается несравнимо реже, — гораздо чаще здесь мы получаем рождение практически нового дочернего языка с новой письменностью, настолько резко отличия прежнего и нового. И чем богаче консервативные накопления, тем резче переворот. Человеку нужно понять, что письменность должна служить простоте передачи информации, а не быть самостоятельной сложной наукой; ибо, в таком случае, она становится вся паразитирующей на стремлении человека создавать сложности там, где их нет. Но более всего глупо: реанимировать умершие буквы и алфавиты без практической на то необходимости, и пытаться найти в них сокровенную утраченную тайну бытия; жизнь есть движение, и не надо пытаться тащить с собою отдельные картины промелькнувших пейзажей — если бы на Земле сохранились все

построенные человеком строения, то не осталось бы места пастбищам – одни кладбища и мавзолеи. Следует понимать, что грамматика – это правила зашифровки и расшифровки информации, и общепринятыми для языка они должны быть лишь потому, что читающий имеет право понять что же ему написали, и что хотели сказать текстом, который он читает. Чем точнее правила письменности отражают правила речи, тем лучше язык, тем легче на нём говорить и писать, тем легче его изучать.

Издравле человек искал тайну звука и символа – и в эту тайну посвящались лишь люди малого круга избранных, для других же эта тайна становилась чудом, непостижимым магическим действием, когда предмет рассказывает, словно слова осведомителя вложены в него и сохранены в нём. Передача и получение информации с помощью специально обработанного предмета – были чудом, магией и колдовством, и человек, способный на такое, автоматически либо

облекался властью, либо – забивался камнями, как тайный чинитель зла. Тайственность и непонятность способности отображать речевую информацию письмом усиливалась ещё и тем, что символическое письмо не самостоятельно изобреталось людьми, а подавалось Свыше через спиритическое мышление – то есть через неосознанное восприятие, через непонятые идеи, через то, что ныне принято называть контактёрством. Эта тайственность письменности сохранилась и по сей день, и ярким тому примером может служить нынешнее понимание “Каббалы”.

Изо- и экзотеристы разных мастей изучают сию книгу так, словно в ней сокрыты все тайны Вселенной, но она – древний учебник еврейской грамматики и арифметики. Каббала написана по методике, которой пользуются и сейчас [\[104\]](#): всякое разъяснение чего-либо, строить на примерах из жизни, через метафоры и притчи, и вносить в

повествование мечту, таинственность, значимость, красоту и возвышенность, а не упрощать. Если вспомнить, что еврейский алфавит является ещё и таблицей цифр, и привести всё сказанное в соответствие к русскому языку, то первый урок грамотности по этой методике, можно было бы начать так: «**А, а** – сей звук начинает сладкую, самую большую ягоду (**а**рбуз), он начинает и заканчивает воздушную среду (**а**тмосфера), он звучит внутри тебя единственным громким, когда ты утверждаешь себя (**с**а**м**), и он же есть начало всякому множеству, ибо он начинает их (число **один** и цифра единица: **1**)». С учётом написанных в скобках примеров (отсутствующих в Каббале) всё очень просто. А если их убрать или перевести на другой язык? Да, без учителя, способного пояснить что к чему, разобраться не просто: можно покрошить большое множество арбузов, пытаясь найти в них начала всякого множества. Таинственно, загадочно всё это! – особенно если учесть, что

неграмотному этих объяснений не прочитать, а грамотному – они уже ни к чему. Но попадёт такая книга в руки обученному по другим книгам, и он станет искать высшие тайны сокрытого в ней. А если в таком учебнике, вперемежку с грамматикой и арифметикой, давать природоведение, историю, географию – и вообще всякую другую науку, то стоит только забыть для чего он создавался, и тайна его обеспечена надолго.

Человек совершенствовал свой язык и письмо, создавал новые понятия и образцы логики, открывал законы и правила. И всё это только для того, чтобы зафиксировать себя в мироописании, чтобы связать себя с миром, связать накрепко, намертво. Только не помнит человек зачем это делалось, зачем прикипал он к Земле и сердцем, и телом, и умом. А вы как думаете, зачем? Не уж-то лишь за тем, чтобы спорить о материальном как не духовном – в противоположность духовному, но не материальному? Где же

здесь место человеку, а не то что Богу!?
Всё у людей лишь мёртвая природа,
безддушная среда обитания, да
напряжённая экологическая обстановка.

Огромным числом слов пользуется человек, великим числом терминов и оборотов речи излагает свои мысли. Но встретится новое слово или новая фраза – и он сразу её узнаёт; всё, что бы ни встретилось ему нового, он знает, что это новое для него; всё, что бы ни встретилось ему знакомого, он тут же узнаёт как знакомое. Легко узнаётся иностранное слово, и слово родного языка. Легко выбирается слово, какое несёт нужное понятие и произносится им в выбранной интонации, пишется в нужной композиции других слов – легко, мгновенно. И какой же компьютер может сравниться в этом быстродействии с человеком? Только не менее совершенный чем сам человек – такого не создать искусственно. Но человек учится творить; учится, ибо идёт стопами Отца по пути Им для него предначертанного.

Вот, обычными словами излагаю свои здесь мысли, но читая, одни говорят, что я слишком резко нападаю на религию и Церковь; другие – стыдят, полагая, что я всяким жрецам чуть ли не льстивые дифирамбы пою, а есть и уверяющие, что я вообще о них не написал ни слова, разве что слишком много цитировал Библию. Прежде отвечу всем им, а затем – каждому. Кто не прочёл всей книги (какою бы она ни была) не может о ней объективно судить, ибо неизвестное нельзя судить не проявляя своего невежества и своей непоследовательности. Ведь это всё равно как рассуждать о покрое платья разглядев лишь клочок ткани и пуговицу.

Ни на религии, ни на церкви я не нападаю никоим образом – я хочу увидеть их перерождёнными, обновлёнными, несущими истину Слова Божия. Вижу, пришло им время уйти в пустыню, как некогда сделал И.Христос, и возвратиться полными Истины. И ещё: полагаю, что нет на Земле множества религий, но есть одна со множеством

лиц – хочу, чтобы не была она похожа на дракона со множеством передравшихся голов.

Лесть? Нет! Дифирамбы? Да! Религия их заслужила – ведь она действительно служила и по сей день исправно служит Богу и Его замыслам. Но не так, как это принято понимать: поймите, религия есть тончайшая, но самая прочная сеть для улавливания ротозеев, ибо нет испытания духа сложнее, чем испытание властью (оно повсеместно) и религией (и потому она вездесуща). Религия встречает человека в этом мире, религия сопровождает его всю жизнь (хочет он того или нет), религия провожает его в мир иной, о котором всю жизнь ему рассказывала, которым пугала и манила. Я не шучу, я действительно благодарно кланяюсь тем, кто меня сжигал и прибивал к кресту во имя меня самого – кем бы я был и чем бы я стал без этих испытаний? Потому, уверяю вас, я готов пройти через всё уготованное мне, чтобы обрести ещё больше, ибо имею достаточно, чтобы

понять как мало я имею. Да, я не отказываюсь от испытаний. Но я их и не требую!– и то, и другое считаю одинаково кощунственным: я с благодарностью принимаю даруемое мне.

Да, я цитирую Библию – а что ещё цитировать, если в ней одной уже есть всё, что есть во всех других книгах вместе взятых? Может быть цитировать мудрецов записанных в святцы? А не получится ли как у Исаака Сирина, что только бесчувственные могут служить Богу? Ведь как иначе можно понять его слова, что благочестивая духовная жизнь *“есть деятельность без участия чувств”*^[105]? Только чем же он сам определяют своё отношение к Богу, если это не чувства?

А может получится как у кришнаитов, которые заверят вас, что во всех грехах виноват ваш разум и ему следует молчать, и тут же будут утверждать, что разум как возникший должен управлять вашими норовистыми

конями чувств, эмоций и желаний? Они же объяснят вам, что всё есть вездесущий Кршна и Он всегда с каждым из вас, но тут же докажут, что этот мир – недостойная Бога клоака, из которой нужно непременно вырваться, и только они знают как это сделать.

Можно долго “поливать” словами восходы твоей искренности, выискивая противоречия в трактовании поклонниками различных религий своих священных текстов, но сам посмотри на ту в которой ты: в тебе есть совесть – Голос твоего Бога – отвергни всех кумиров кроме Него и услышь Его, сам разберись в том, что написано в твоих Священных Книгах. И пойми, что Он Говорит тебе лично, а не народу. Тебе говорит. Для тебя говорит. Прямо сейчас говорит с тобой. Ты слышишь Его Слова?

Причина третья. Деяния.

«Выведи народ слепой, хотя у него есть глаза, и глухой, хотя у него есть уши.»(Исаия 43:8)

Чакры – колодцы энергии, рукава внимания, через которые люди способны не только воспринимать информацию из окружающего мира, но и *выходить* из тела биофизического *телами сновидений*. [\[106\]](#)

Выход происходит всякий раз, когда человек сосредоточивает на чём-либо своё внимание. В точке, из которой он наблюдает, формируется *тело сновидения* – и для его формирования не имеет значения тот факт, что этот *выход* не осознаётся: оно происходит всегда и не зависимо от того, на что именно обращено внимание, и где в настоящее время находится физическое тело. В течение жизни, люди вырабатывают в себе привычку исследовать окружающее совершенно определённым образом: глазами, ушами, руками...; и уже эта привычка, со временем, диктует наблюдателю необходимость иметь все эти органы для получения и анализа “объективной” информации. Человек уже не мыслит получить оную какими-

либо иными средствами, да и не верит в существование таковых среди своих способностей. Поэтому, любопытствуя к какому-либо объекту из точки лежащей вне биофизического тела, а следовательно и вне его органов, человек воссоздаёт мыслеформу своего тела совершенно идентичную себе – с руками, ногами, ушами, глазами – он как бы проецирует себя в точку пространства из которой любопытствует, или точнее: из которой распределяет своё внимание наблюдателя. Ведь ему нужно на всё посмотреть, всё пощупать; и ему нужны руки, чтобы пощупать; глаза – чтобы посмотреть...

Однако, даже создав себе *двойника для исследований*, никто не верит его информации, считая её таким же миражом как и сам *двойник*. Это тоже привычка, которую развивает в детях воспитание их в духе недоверия всему, чего не видят или не понимают взрослые. Не веря информации *двойника*, человек тем более не верит в действительность производимых

двойником поступков. А зря не верит — они очень даже действительны, и вся ответственность за производимое *двойником* лежит полностью на “оригинале”-создателе. Беда людей уже в том, что они не задумываются об этой ответственности; но гораздо большая беда в том, что брошенные ими *двойники* никуда не исчезают, а разгуливают, неприкаянные, по белу свету, да ищут: где бы ещё раз проделать всё то, чему они научены своим создателем — ведь они больше ничего не умеют! И чем чаще повторяют они свой урок, тем больше энергии своего создателя притягивают к себе, тем плотнее, тем более явными физически становятся и они сами, и их дела.

Двойники исполняют ваши проклятия и ваши пожелания; ваши мечты и ваши стремления,— но и плоды за творимое получают они, а платите и отвечаете за всё вы: ведь это вы их породили, вы дали им задание, но не верите в реальность их существования. *Тени-двойники!* Вы жутко боитесь их, свои “порождения

ужаса и болезненного воображения” – они много реальнее и материальнее, чем вы думаете: они могут и уложить на больничную койку, и убить. Но они могут и воскресить – но кто из тех, кто пользуется этим задумывался чем расплачивается? Быть может плата его обрадует, а может и ужаснёт...

Если вы “мысленно” кого-то изнасиловали, то ваш забытый *двойник* разгуливает по миру и насилует, и притягивается к людям живущим в страхе быть изнасилованными: на такой *страх-двойник* сбегаются многие *насильники-двойники* – и срстаются, сливаются в одного, способного проявляться как *видимая тень*, и пугать трепещущую от страха жертву, буквально истекающую мыслями о насилии над нею, лучащуюся *двойниками* себя изнасилованной – так и кормятся. Так и плодятся *тени*. И обволакивают Землю непроницаемой чернотой. Всё вязнет и глохнет в этой сотворённой человеком трясине лжи под пеленой стыда, в этом омуте жалости и

жажды под иллюзией важности и благополучия.

Через эту надгробную плиту лжи, с надписью: “*Здесь живёт человек*”, Сверху ничто не проникает к сердцам людей, ничто не может их пробудить, ничто не потревожит их животного стремления к комфорту в этой пучине заблуждений – они хорошо себя в ней похоронили! И ничто им не напомнит их долг. Только совесть – но её дали изгрызть стыду. Только искренность – но и её заменили тесной маской морали. Только объективное внимание – но и его променяли на позёрство, на театральные представления по сценарию Карнеги. Вот твои дела, и они – причина третья.

Причина четвёртая. Рождение, жизнь и смерть.

“Я жизнь смотрю как чей-то сон –
К ней не имею отношенье:
Как запасное колесо

Я не участвую в движении.”

Что ты мнишь о себе, человек, словно ты владеешь чем-то на этой Земле? Что

так жадно озираешься вокруг, выискивая чего бы ещё присвоить? Или думаешь обогатить себя на долгие века? Или думаешь, что смерть твоя лишь одно из ряда других событий твоего бытия? **НЕТ!** Это ты – рядовое событие в Царстве Смерти, потому что не сделал ты этот мир Царством Жизни и царством своим; ибо не сделал “из двух одно” – ни в себе, ни в мире: здесь Смерть правит бал, и Смерть владеет всем чего ты жаждешь; Смерти ты служишь; Ей добываешь всё, что добываешь. Ей и для Неё засеваешь поля-кладбища трупами своими. О!, ты – добытчик: всего стараешься добыть столько, чтобы и детям и внукам хватило – отцы, деды и прадеды твои так жили, – многое ли из того, что от них осталось, твоему благополучию служит, и не истлело, не состарилось, не разграблено? Если служит, то кровью рабов полито, слезами их орошено, стонами их крепится: сто лишились, чтобы одному иметь – за сто и наказание будет, и все грехи их – твой ответ. *“И сказал Бог: живите своим*

трудом, не желайте себе чужого”– отчего ты нарушаешь Заповеди, или ты выше их, или не видишь, что давая потомкам незаслуженное – тоже нарушаешь Завет через них? Придут болезни, стихии, а более всего – войны! Войны развёрнутых таким нарушением потомков, и всё разрушат, всё что скопил ты для себя и для них. Так было и так будет. Вспомни себя и историю свою – увидишь, что я прав.

Ты думаешь, что живёшь свободою? Нет! – ты абсолютно предскажуем, как герои Агаты Кристи [\[107\]](#), и ты идёшь навстречу гибели своей по замыслу Смерти – Она твоя Хозяйка, и ничего ты не боишься больше, чем Её. И ничему не веришь больше, чем Ей! И ничто не любишь больше, чем Её – ибо чуть встретишь трудное, стонешь: “Да разве это жизнь!!?”– спешишь в могилу, где смерть тебя ото всего защитит. Спешишь? Ты уже выбрал, хоть и вопишь перед каждым своим воплощением: *“Надоело рождаться и*

умирать! Мне страшно идти в это царство смерти! Это бессмысленный театр, где каждый жест, каждое слово – позёрство, игра на публику, сцена для зрителя; где каждый каждому – и даже себе! – доказывает какой он хороший и достойный внимания, но тут же обвиняет себя в ничтожности поступков и помыслов; тут же уверен, что нет смысла жить, нет смысла дышать, потому что никому не нужен ни он сам, ни его показушные дела! Все прячутся в этой показухе от пустоты бессмысленного существования! Лицемерие и притворство – вот этика и мораль личные и общественные!”, – ты забыл, что сам решил усовершенствовать себя, и сам ответишь за все свои действия – перед этим решением ответишь. Ты увлёкся игрой, забыв, что играют чтобы выиграть; ты увлёкся боем-борьбой, как самоцельной действительностью, ты забыл, что они лишь путь к победе. Да, если снять с тебя маску позёрства ты застынешь от ужаса бессмысленности своих дел и

действий; ты, не выдержав черноты беспредельной печали одиночества, распадёшься на тысячи составляющих твою суть противоречий. Вспомни, ты пришёл стать сильнее паники ужаса, сильнее любой стужи печали. Стать сильнее. Победить. В этом спасение.

Подвиг И.Христа не в том, что Он за кого-то там взошёл на Голгофу, а в том, что Он показал, что перерождение и воскресение – реальные возможности для сынов человеческих, осознающих в себе бога, ставших сынами Бога. И эта реальность не где-то на Небесах, а здесь, в этом мире, на этой Земле – для этого они и сотворены. И нет иного пути, кроме как Победить. Не для вознесения Себя на алтари церквей взошёл Иисус на крест, и не для ваших лицемерных молитв! Но показал Он пример как жить и как побеждать.

Человек не хочет в этот мир, боится его и стыдится себя в нём именно потому, что здесь каждый с кем бы он ни

встретился – зеркало его недостатков и слабостей: пародирующее зеркало, показывающее всё с гиперболизацией и в карикатуре; зеркало смеющееся над несовершенствами смотрящегося – издевательски смеющееся!, полное его собственным презрением к этим несовершенствам! В них ярко отражается всё то, что он пришёл разоблачить и победить в себе – очень ярко! И другого в них нет!

Пришёл внимательно исследовать, но – стыдится и ненавидит в себе это! И потому ненавидит он этот смеющийся над ним мир! Каждого человека ненавидит! Каждый – каждого! Ненавидит и судит! Но каждый приходит в этот мир преодолеть это презрение и научиться любить! Научиться любить! – ты тоже пришёл этому научиться. Учишься? Или не знаешь как надо любить? А как любил ближних своих Данко – так и ты люби: воспламени сердце своё и озари им путь людям. Не гони их из болота! Зови их в свет, но – не подгоняй, не принуждай идти за собою:

всякий в праве сам выбрать себе любой путь, или остаться там, где есть. Не зови!— озаряй болота светом своим; жди, когда и другие воссияют – тогда то, что принимали за болота, увидят Светом Солнца. Такова любовь: в ней нет претензий или обвинений. В ней надежда как вера в непременность; в ней вера как готовность терпеливо и безупречно ждать-надеяться.

Проще, конечно же, прозябать в болоте ужаса, в трясине стыда – можно и тёплое место себе у костра лицемерия отыскать, и от чёрствого пирога власти себе смачный кусок отхватить: никто не потревожит могильной тишины трясин, а с грязью и гнусом можно свыкнуться, словно нет и не может быть другой жизни. Грязь и гнус – они ведь не убивают, они ведь свои: грязь гнусных помыслов и гнус желчной зависти. Но разъедают они твою душу! И научат тебя жить по принципу: “Разделяй и властвуй!”. Тогда станешь требовать для себя: “Хлеба и зрелищ!”, и будешь думать про себя, что ты – большой,

очень важный человек, но ты уже зверь, ибо не останется в тебе души, а только алкающая плоть, да потакающий инстинкт. И если окажется рядом с тобою какой-нибудь отчаянный глупец, зовущий к каким-то светлым далям, то возьмёшь в руки булыгу поувесистее, да врежешь ему по мудрой голове: чтобы думал, мерзавец, что делает, когда хочет открыть твои Виевы глаза! Кто же это там на раздольном просторе, будет вслушиваться в твои призывы поклоняться истуканам; кто примет всерьёз твою власть там, на свободе? Кто примет твой фанатизм как оправдание невежеству? Да и не хочешь ты куда-то там карабкаться, неведомо ради чего! – живёшь здесь спокойно, давно приспособился ко всему – чего ещё надо? Вот, трясина стыда помогает тебе, сильному, обогащаться трудом слабых – только будь чуть понаглее и всё у тебя будет. А болото ужаса поможет поверить в справедливость и праведность такой жизни – жить-то надо, все так живут: “Человек человеку – волк! Съешь, или

тебя съедят! Лучший способ обогатиться – спекуляция. Это – честный бизнес. Хвастайся, рекламируйся – и обогатишься. Не тем, что сам создал, богат человек, но тем, что отобрал – обманом, хитростью, силой! Сильному – власть. Пусть неудачник плачет! Все УМРЁМ! ВСЕ ТАМ БУДЕМ! Все смертны, все грешны!”

Инквизицию и тайную полицию на этих Данко – всё устоялось, все смирились: чего они ещё хотят? Чего баламутят народ, *чего ещё надо?* Кабы не тревожили – всё было бы хорошо, жили бы все в своём болоте и не думали о каких-то светлых просторах, не ползли бы на брюхе по вонючей жиже в поисках светлого берега, а жили бы в ней как черви болотные, и не желали бы лучшего: ведь *всё устроилось!* Зачем чего-то добиваться, искать чего-то, когда и тут тоже можно жить, и так тоже можно плодиться.

Но Иисус был живым Данко, и звал к подвигу! Древние вожди-Арии были живыми Данко, и звали к **любому**

подвигу ради свободы. И нет большей свободы – и вообще: нет иной свободы, кроме свободы в себе; свободы от страха, от нетерпения, от стеснения себя стыдом. И нет побед ни в каком бою пока не выиграна война, а значит есть только одна победа, Победа над Смертью.

Но тебе почему-то стыдно? – потому что поступил не по совести. И опять: почему не по совести? – потому что живёшь в плену у своих страхов, нетерпений и невежества – они толкнули тебя на поступок, которого стыдишься теперь. А совершил ты его служа своей хорошестью, лицемерию морали. Но ты не ищешь свободы от них, а угоднически распластался перед ними в слепающем желании потакать им, и только жалуешься на жизнь, что не угождает тебе в этом угодничестве, что не потакает в этом потакании! Кто ты: они? или ты? *Кто* или *что* ты?

Ты отдаёшь власть над собою таблеткам, микстурам, амулетам, фетишам, иконам, приметам, наговорам, порчам, сглазам, предсказателям,

астрологам – кому и чему ещё? Ты – их рассуждающая марионетка! Где там быть тебе сильным, когда всего себя размазал по предметам своих культов – ты готов наделить своей силой любой камень, и верить, что он избирательно (то есть – *разумно!*) будет тебя оберегать от различных бед, что он сделает тебя счастливым, что он влюбит в тебя королеву красоты. Да кто ты такой, что эта *Сила* станет служить тебе, слабому, неспособному ею управлять? Верить, что *Сила* может быть рабой камня, дерева или лампы? Ты веришь, что есть такие глупые джины, которые способны творить великие чудеса, быть в любой точке Вселенной, но оставаться рабом никому ненужного предмета? Тогда ты сам и есть этот джин, прикованный к предметам своего Великого Культа по имени Комфорт. Ты – джин, бессмысленно заперший себя в бутылке своих страстей и слабостей.

И мир, в котором ты живёшь – это мир лживой рекламы: ты смеёшься над честным стариком, откровенно

сказавшем, что *“мы молока не видали пока”*, но восторгаешься находчивостью наглого враля, уверяющего, будто молока столько, что *“не выдоишь за день – устанет рука!”* – таков твой мир, таков твой образ мысли, такова твоя новая религия.

Ах, как любишь обещать, что прибавляешь к товару бесплатную прибавку, надеясь, что дураки клюнут и обогатят тебя! Дураки-то клюнут, но в дураках останешься ты, ибо ты уже продал свою душу за пару центов. Или действительно: за прибавку покупающий не платит? Как же ты, благодетель такой, до сих пор не разорился на своей рекламе, а всё обогащаешься, бесплатно раздавая товар? Такие чудеса покруче, чем Иисусово кормление 5000 голодных 7-ю рыбами, или манна небесная 40 лет.

А как ты, человек, легко откликаешься на мишуру! Взгляни на свои покупки – половина денег, что ты за них уплатил, приходится на красивую дешёвую упаковку, которыми завалены свалки, газоны, пляжи, реки – вот где

экологическая катастрофа, в умах покупателей-потребителей. Самые ядовитые производства работают над изготовлением упаковок, которые служат привлекающим материалом – много меньше значения придаётся тому, что внутри: главное, “*чтобы костюмчик сидел*”, чтобы снаружи был красивый фантик. Сплошные фетиши! Цивилизация фетишей.

А культура? А идеалы? Ты говоришь о любви к Родине, о патриотизме, а подразумеваешь нацизм и неофашизм. Но кто не погрешив против истины может утверждать, что его кровь совершенно чиста? Что он именно той национальности, которая записана в его паспорте, на все 100%? Кто может вывести стандарт хоть одной чистой нации? С какого исторического момента он начнёт её отсчитывать? Я могу с уверенностью сказать, что нет и не может быть чистых наций на Земле, как скоро не останется и чистых рас. Я знаю о чём говорю.

Ты произносишь слова о свободе и культуре, а подразумеваешь безыдейное мракобесие и произвол анархии. Ни одно государство не может существовать и защищать себя, если не имеет идеи, которую защищает – нечего защищать! Но рыночная экономика – не политическая идея, а базар. Россия – *Великая Держава!* И Величие Её – в гостеприимстве, в доброжелательстве, в добрососедстве, в заступничестве, в покровительстве слабым – так Она стала сильной крупнейшей страной в мире. Кому-то это очень не нравится – они ответят за это перед Богом; ибо Россия не словами, а делом всегда жила Его Заветами: и при татарах, и при царях, и при коммунистах. Дело ведь не в том, какие хоромы и храмы ты возводишь, а какие разрушаешь, но в том, *что* ты понимаешь как любовь, и *о чём* мечтаешь; чего боишься и что воспеваешь и воспитываешь в народе своём. Россия давно духовно лидирует на Земле, и здесь будет главный бой Армагеддона. Россияне – духовно

готовые к этой борьбе люди, и беда, если нацизм или расизм поколеблет силы их сердец: вы родились, чтобы наполнить себя светом – так обратите взоры внутрь себя, и **именно там** очистите себя от скверны. Тогда всплывает истина, что нет хороших или плохих наций – в каждой найдутся и агнцы, и волки, и козлы. Но есть великие народы, и велики они своим трудолюбием и миролюбием – нет иного величия народа. Однако народ – это все, кто решил родиться и жить в этой стране, делить с нею и беды, и радости; это те, кто уже готов к несению той миссии, какую несёт избранная им для рождения страна.

Некогда был народ россов; те, кто не из их народа, но проживал с ними, называли русскими, то есть входящими в народ; теперь живущих в России – меж русскими – называют россиянами. Но всё это – народ России, многонациональный, но единый: иначе это не государство, а балаган.

Россия – не тонущий корабль, но разбегаетесь вы, приманенные

иностранным сыром: не по национальности бежите, а по жадности. А перед побегом пытаетесь прогрызть её трюмы, потопить в море своего комфорта её богатства, или утащить их с собою и обменять на своё благополучие. Бегите. Тащите. Вы, и те, кто вас покупает, даже не представляете, что вы – ваши дети, ваши внуки, – семена нового мира, новой свободы. И зря стараются Нероны – эти семена никаким неронам не загубить. Народ России не песнопением в церквах живёт по Заветам: их жизнь сама как Песнь Завета: по одной щеке бьёте вы их – с болью смотрят они на вас, спрашивают “За что?”, и – подставляют другую. Вам, торгующим Потом и Кровью её, Россию не понять. Не понять, что никакие чеченские диверсии, поглотившие огромные деньги немецких, американских и английских налогоплательщиков, не помогут вам утопить Россию в крови её собственного свободолюбивого Народа: терпение его огромно, и трюмы корабля её вам не по

зубам. Но вы хотите интервенции, хотите полной мировой власти – полным уничтожением вашим это закончится. Последним и полным для Земли; ибо нет места тиранам в Её будущем.

“Тот народ, который будет поддерживать тайные шайки для захвата власти и наживы, и распространяться по всей стране, вот, такой народ будет уничтожен... О, вы, иноверцы, по мудрости Божией всё это должно быть показано вам, дабы вы могли покаяться в своих грехах и не допустили бы, чтобы эти преступные заговорные шайки, устроенные для захвата власти и для наживы, превзошли бы вас... И выходит так, что тот, кто укрепляет её (шайку), пытается уничтожить свободу всех народов и стран; и это ведёт к истреблению всех людей, ибо всё это творится дьяволом.”(Книга Мормона, Ефер 8:14-26)

Сегодня вы уже устраиваете кровопролития на деньги самого россиянина, но это лишь приближает

ваш конец, ускоряет вашу агонию: вы забываете, что россияне, прежде всего, патриоты, а потом уже слесаря, инженеры, торговые работники,... или торгоши...

Есть у человека перед рождением такое мгновение [\[108\]](#), когда он, взирая на Совершенства Отца, принимает решение стать сильнее, совершеннее: приятный миг для всякого отца, трудный – для всякого сына. Ибо в этот миг сын встаёт на самостоятельный путь к самостоятельному действию и отходит от родителя. Да, этим решением мы обязываем себя отдалиться от Его прямой опеки, и подходим к потокам Энергии, ведущим к воплощению в жизнь. Может это и бунт, однако не против Отца, как то трактуют религии, но против собственного несовершенства, – и такой бунт всякий добрый родитель поддержит.

Здесь, в старт-точке, в Месте Источника потоков Энергии, человек выбирает один из шести путей,

отдавшись которому предполагает своё совершенствование возможным и успешным. Он знает, что каждый из потоков заканчивается водопадом (точнее: духопадом, духопадением), событием рождения – неосвязаемо лёгкая Энергия потока разгоняется до скорости, когда она воспринимается плотной как алмаз, затем падает в мир материи, постепенно закручиваясь воронкой в тугой вихрь, в смерч времени бытия. Словно *“в стиральной машинке, в мясорубке, в камнедробилке”* крутит его, мнёт и растягивает; *“разутюживает, месит как тесто, выколачивает как ковёр, выкручивает будто тряпку”* – и он ничего не может поделать, не может противостоять, и ни что не может ему помочь вернуться к Отцу, под Его опеку: действует обязательство перед своим решением, от которого его может освободить только смерть, да и то – лишь временно. *“В гробу тебе никто не поможет!”*

И крутит его поток только потому, что он страстно сопротивляется

собственному намерению родиться: “Я боюсь этого прыжка в Неизведанное! Боюсь Землю, толкающую меня туда! Боюсь жизнь!” – но этот прыжок ему необходимо сделать, или он остановится и застынет, словно соляной столб. Смотрит он на мир как с крыши небоскрёба, боясь подойти даже к краю её; и выстраивает ограждение – барьер забвения – и уже смотрит на свою жизнь через него расширенными от ужаса глазами, или сквозь плотно сомкнутые веки. И вот, всё происходящее уже как бы и не с ним происходит.

С первых же мгновений он знает, что ему не составит большого труда вырвать себя из этого потока и прекратить *прачечный процесс*, но тогда не будет совершенства, остановится его становление. Осознающая это, его составляющая жаждущая совершенства, остаётся где-то на берегу потока – и станет в последствии Ангелом-Хранителем. А из той части, что проходит избранный поток, вымываются и выколачиваются всевозможные сгустки

энергии: коричневые, красные, синие, зелёные...— это заполнит заплечный ранец его долгов, которые назовет он своей кармой, судьбой. То, что останется — чистое и солнечно-светлое — станет Эмиссаром, мастером снов и бытия. Всё, что вберёт его различные *не могу, не хочу, неприятно* — составит его тело и рассудок: таким он войдёт в жизнь и вступит в борьбу с этими *не могу*, пытаясь вернуть долги.

Он всё это знает, ведь он много раз проходил этот путь. И с первых же шагов к потоку его раздирают внутренние противоречия: прежде всего, уверенность в способностях вступает в противоречие с сомнением. Потом, по мере продвижения его в потоке, вступают в силу другие: смелость/страх, сила/слабость, терпение/нетерпение, хочу/не-хочу, надо/не-надо и прочие. Он знает о себе, что силён и способен решить поставленные перед ним задачи, но сколько раз они возникали перед ним, столько раз он и пасовал перед ними там на Земле. Ему стыдно теперь своих сил:

вот если бы он был слаб, тогда было бы простительно его бегство от задач! Неспособный не отвечает за то, что не способен – он не виноват, что не имел возможности научиться или обрести силу, он ещё не успел научиться. Но сильный, способный – отвечает и виноват; ибо он сам и есть причина всего, что с ним происходит, поскольку это происходящее – продукт его творчества, от него исходят события в окружающий его мир: он им исход и исток. И потому: стыдно. Или *стынно*, то есть выстраивает он в себе *хладную стылую* стену, отгораживающую его самого от его способностей: ему желанно забвение этих способностей, дающее право на неответственность за

ошибки [\[109\]](#). И тогда все эти: *не могу выбрать, не могу решить, не знаю, не понимаю, не вижу* – и много разных других *не*, которые пытается выставить человек как заслон себя от своих ошибок, не желая отвечать за них ни перед своей совестью, ни перед Богом –

кажутся ему как бы простительными, то есть жизнь его как бы упрощается, становится проще. Да он и молит-просит простить-упростить свою задачу! Ведь *не могу*, для него звучит как *невиновен*. Ложь. Человек всегда и за всё несёт ответственность, и эта ложь – его свинцовый груз индульгенций, а не спасательный пояс, как он по своей наивности полагает: она лишь топит его в заблуждении, а не подымает к свету свободы и воздуху истины. И все эти *не* становятся нитками, перегородками и склёпками долгового заплечного ранца: нет прощения предающему своё сражение – и бессмысленно о нём просить. Да и куда уж проще! Понаблюдайте за “первоклашками” – посмотрите как иные из них порою по два часа плачут над каким-нибудь четверостишием, утверждая, что не могут его выучить, а потом, в пятнадцать минут выучив его, не делают никаких выводов, ибо и в другой раз всё повторяется. Так и вы...

«Мне всё это противно, я всё это ненавижу!»— кричит человек дробящему его потоку, и это тоже звучит для него оправданием: “я хороший, а это всё плохое, поскольку противоположно мне.” Опять ложь. И опять он тонет в ней. «Я не понимаю, что происходит!»— продолжает он лгать; ибо ищет хотя бы в этом искреннее оправдание себе, но знает, что нет в этом искренности. «Не знаю!»— тут же кричит он, но всё хорошо знает... Кругом и вокруг себя творит человек ложь, из желания оправдать свою неумелость; из стремления застраховать себя от осуждения за ошибки действия и неудачи в становлении. Человек делает всё, чтобы застраховать себя от ответственности за своё решение совершенствоваться. Ведь он изначально знает, что невиноват в своём несовершенстве. И знает, что это решение есть ответственное признание факта несовершенства, которого он уже стыдится, ибо имел вполне достаточно возможностей усовершенствоваться, но упустил их: именно попытка получить

такую страховку и не позволила победить – не хочешь платить, ничего и не получишь. Можно наврать знакомым, что ты уже учишься в институте, но тогда как станешь готовить себя к поступлению туда?

Именно его стремление к безответственности, к оправданию себя, втягивает человека в мир; именно его заворачивание себя в ложь (ложе) ускоряет и закручивает эти потоки в вихрь. Его внутренние противоречия и есть силы раздирающие и дробящие его. Нетерпеливое искреннее желание быть терпеливым и искренним – есть сила мнущая его. Незащищённый опёкой Бога, человек оказывается под прямым воздействием Законов Мироздания. И действуют Они на него, словно усилители его желаний и противоречий: Закон единства и борьбы противоположностей, и Закон взаимопротяжения взаимоподобного – приводят эти противоречия, не уравновешенные Божьим смирением (поскольку Он доверяет каждому

уравновеситься самостоятельно), к исполнению действием: сознание человека разделяется на множество противоборствующих частей, каждая из которых претендует на право единоцарствия над всем сознанием. Законы Мироздания и есть Тот стиральный порошок, что отмывает Эмиссара от всех “нежеланных” примесей, но Им же Он сам вымывается из Ангела-Хранителя – безупречной основы человеческой сущности, главного составляющего, сути человека. Людь – не есть Эмиссар, и не есть Ангел – ибо людь, “слеplенный из примесей”, смертен, – сие и есть прах, тогда как Они – бессмертны, и после смерти, после отделения кадавра от тела-маски (т.е. от трупа, который погребают), сливаются Божьим Намерением в Одно. Даже если учесть, что память человека абсолютна, едина и единственна для него, то всё же, если смерть наступила, опыт людя воспринимается человеком как ошибочный, ибо закончился поражением и разложением; привёл к усилению

стыда и страха – и потому принимается к общему опыту лишь малой частью того, что можно рассматривать как частичные незавершённые победы, которые ещё предстоит завершить – это кармические долги. А большая часть жизненного опыта отбрасывается, потому что человек не видит возможности определить в какой же момент совершена та изначальная ошибка, что породила отклонение его движения и привела к поражению: у каждой причины он находит свою первопричину.

Как берут новую стрелу в замен не попавшей в цель, так идём в новую жизнь. Завершением всех побед является победа над смертью. Только это и есть ПОБЕДА, всё же остальное – беды, промежуточные бои, – и ЕЁ не сделать без победы над беспамятностью и неосознанностью состояний. Нужно научиться свободно переплывать Реку Забвения вдоль и поперёк: научиться быть безынертным и свободным в потоке Энергии выносящем человека к рождению и уносящем его из жизни – он

и есть эта Река, воспетая мифами и легендами древних мистических учений о становлении человека.

И приносит она в мир не цельное единое существо, а разорванную на части сущность; разделённую на *маску*, *кадавр*, *Эмиссара* и *осознающее внимание*, *точку взгляда*. *Маска* стыда, маска актёра, позёра-притворщика, способная скрыть его истинные порывы и причины поведения; всё скрыть от всех и от себя в не меньшей степени. *Кадавр*, окружённый цветными маслянистыми пятнами и шарами вымытой из сознания сущности энергии, которые словно черви, словно гнусные насекомые нападают на него, желая пожрать, претендуя на власть. *Эмиссар* (а то и не один), разместившийся за правым плечом одетого в маску кадавра, готовый создать любую ситуацию, любую линию восприятия, любое жизненное направление, которые лишь зашевелились, лишь едва зародили желание или надежду *осознающего внимания*, разместившегося в центре

управления пониманием – в рассудке, убогой копии Разума, составленной из недоразвитых его частей. Таков людь, глядя на которого, его дух-Ангел, видит ни что иное, как собственное испражнение; отвратительное мерзкое месиво грязных красок; так вы смотрите на собственную рвотину – именно отсюда ваше отвращение ко всему, к чему бы вы его не испытывали: к людям, предметам, продуктам, болезням, насекомым... ко всему и всякому! Всякое отвращение есть лишь малая ветвь на древе отвращения к самому себе.

Если каждый из окружения лишь маленький осколок плоского кривого зеркала, отражающий в меру своих способностей что-либо из твоей сути, то весь мир твоего окружения – зеркало объёмное. Своими интересами, желаниями, стремлениями мы вдавливаемся в окружающий нас мир: мир пластично прогибается под нашим воздействием, и никак не воздействует на нас – он нас и не пытается прогибать!, не зависимо от того надо это нам или не

надо. Мы как элементы мозаичной картины подгоняем себя к друг другу. И если меняются мои интересы или стремления, словно изменяется форма мозаичного элемента, то мир перемещает меня в такое место своей картины, где я опять же буду полностью соответствовать отведённой мне нише. Отсюда и проистекает истина: хочешь изменить мир своего окружения — изменись сам. Отсюда же становится ясным и то, что если в ком-то есть способное к отворачиванию, то напротив мир разместит отвратительное: впадину заполнит выступ.

Причина пятая. Диссонанс повсеместный.

Национализм, расизм, религиозно-культурные противоречия и — реинкарнация человека: несовместимость и противоречие. Противоречие лжи и истины.

Если я в одной жизни еврей, в другой — русский, в третьей — немец, в четвертой — лаосец или индус,— то к какому именно национальному единству я должен

стремиться, чистоту какой крови должен соблюдать? Я знаю, что разные расы и разные нации и государства, это тоже самое, что различные кабинеты и классы одной школы; как различные улицы одного города. Сможет ли целое служить своему предназначению, если его части начнут вражду? Но не только расовая или национальная рознь противоречит самому Замыслу Божию, но и любая другая, будь то религиозная или государственно-политическая.

Ведь что мы защищаем отстаивая суверенность своих государств?

Народ любого государства хочет только одного: быть счастливым и видеть других счастливыми. Различия между государствами, это не различия в желаниях и чаяниях народов, а различия в амбициях их правителей. Правомерность этих амбиций внутри государственных структур мы и защищаем. И выдвигаем в правители лишь тех, кто несёт в себе нужные нам качества. И никто даже не пытается увидеть всю марионеточность этих

действ: древняя мудрость говорит, что неисполненный познания Божия пришедший к власти станет слепым исполнителем воли проведения, и для того будет лишён собственного разума, чтобы не мешать Божьему промыслу. Ибо всякий человек имеет свои замыслы и свои цели преследует, а Жизнь, Земля, Бог – Свои; будем тягаться?

"Нечестие твоё относится к человеку, как ты; и праведность твоя – к сыну человеческому."(Иов 35:8)

Человек – странное существо: воплощаясь одновременно во множество тел *людей*, он предполагает большую возможность выжить в апокалипсисе, но в месте с тем, ничего не делает чтобы победить смерть хотя бы одним из них.

Помните, я предлагал использовать смерть в качестве советчика? Почему такое вообще возможно, почему смерть даёт бесстрастные, непогрешимо правильные советы? Да потому что уверена, что вы не сможете её лишить того, что давно сами ей предназначили, но если она будет лгать, то вы потеряете

в неё веру и она, в следствие этого, потеряет силу и власть. Смерть не есть самостоятельное существо – она всего-то одно из свойств смертного существа, но люди создали и персонифицировали её тень, привили ей качества сильной самостоятельной сущности, дали ей полную власть над собой. И она-то знает, что эта власть – блеф, мираж; она знает, что только её непогрешимая правдивость способна убедить вас в незыблемости её вечного существования. Её искренность и правдивость уже сами по себе являются достаточно убедительными для вас доказательствами вашего вассалитета перед нею. Но она вам не сюзерен! Смерть – ничто, которое вы пытаетесь наполнить своими ошибками как отбросами своей жизнедеятельности, которому желаете придать форму из своей жалости к себе, и упрочить каркасом из важности себя. И вот она уже самостоятельный суррогат из ваших амбиций. Но этот дракон сидящий внутри каждого из людей

безальтернативно будет ими побеждён, ибо только смерть и смертна.

Однако пока что она существует; пусть как тень, как блеф, как галлюцинация, но вы придали ей качества твари, свойства сущности – и она стала на определённое время реальной. Вот галлюцинации. Вы серьёзно думаете, что человек действительно может видеть то, чего нет на самом деле? Нет, не может. То, что вы называете галлюцинациями, всего лишь сущности, которые вам невидимы, но о которых вы так много рассуждаете называя их кто *домовыми* или *лешими*, кто *чертями* или *бесами* – каждый по своему и на свой лад, но одни боятся их, а другие не признают всерьёз. А надо бы признавать и не бояться. Нет галлюцинаций таких, как принято их понимать: есть образы неизученного мира. Мира, полного ваших собственных теней и существ пришедших попировать ими, да и вас пожрать, если зазеваетесь – так и отметьте себе: не трогайте, не изучайте его – и никогда не сможете

понять откуда происходит ваша интуитивная тревога, откуда приходит ваша смерть; суеверно не прикасайтесь к нему, и вы не сможете победить в нём даже ничтожно слабое зло присосавшееся к вам. Берегитесь всего неизученного, фанатично отвергайте его, слепо полагая, что вы уже всё poznали, как делали это прежде и делаете сейчас, и так и пребудете в слепом неведении о том, что вы такое, где и для чего живёте.

Ведь много проще остановить “белую горячку” прибегая к медикаментам, чем вникнуть в суть образов возникших перед взором алкоголика. Проще вернуть его в мир слепых, чем понять в каком мире мы живём, потому как второе потребует усилий в познании того, что мы боимся даже признать реальным (а кто же всерьёз интересуется нереальным, если он не глупец, не транжира своего драгоценного времени?) только для того, чтобы оно оставалось в стороне от нас самих, не тревожило, не беспокоило наш сон и обломовское благополучие. Но

Сознание не остановить в его стремлении к совершенству, а совершенство (по своей сути) есть ничто иное как *знание себя*. Другого совершенства нет, а это – бесконечно открытиями в себе нового, беспредельно познанием себя нового. Вечное обновление, вечное становление и вечная... смерть. Смерть устарелого и старого. Таков неизбежный удел каждого, кто имел счастье однажды возникнуть.

**V. Энергия есть
Сознание. Сознание
есть Сила.**

Иного нет. Жизнь людей есть переход Энергии в Силу и концентрация Силы как Энергии Сознания. Жизнь есть взаимоперетекание Сознания из одной его формы в другую: Энергия создаёт Силу, а Сила воссоздаёт Энергию – это не *perpetum mobile*, это – Жизнь. И Жизнь – Вечная.

Представьте себе (я уже предлагал такое), что человек создан своим

создателем как законченное творение [\[110\]](#). Тогда: 1) человек не может ни учиться, ни познавать, ни расти – ибо законченное абсолютно стационарно; и 2) человек не несёт никакой ответственности ни за какие свои дела, как робот или другой механизм не отвечает за себя и свои действия – ибо за всё отвечают создавшие и контролирующие его. Если исключить либо первое, либо второе следствие, но оставить неизменным предложенное утверждение, то возникает резонный вопрос: почему же творец, обнаружив в своём творении изъян, не переделал его с устранением изъяна, а обрёл на изгнание – наказал невиновных не за их, а за **свою собственную** в творчестве ошибку?

Совершивший подобное не может претендовать на титул справедливого. А если принять оба следствия (что противоречит объективной реальности, поскольку способность развиваться – факт неоспоримый), то остаётся

признать, что этот изъян заложен в самой основе создателем и не устраним творением – тщетны попытки людей усовершенствоваться, если они созданы кем-то как то так, что они уже таковые есть, а значит, они никогда не искупят первородный грех, и рассуждения о царстве Божьем, мягко говоря, неуместны. Возникает и ещё один вопрос: кто, где, в какой мастерской создаёт души тех, кто рождаются сейчас – или они только плод греха и не одухотворены? И хочется знать: кем и зачем закладывается в новорожденных эхо первородного греха, к которому они никак не сопричастны? Мы все знаем слова Иисуса: “Будьте как дети, ибо их есть Царство Божие”, поскольку они безгрешны – да где же тогда мы набрались этого первородного греха едва повзрослев?

Если человек сотворён таким каков он есть и таким пребудет всегда, то много появляется вопросов, а ответы на них – один другого сумбурнее. И только фанатик не обладает достаточными

терпением и вниманием, чтобы это понять, ибо сами эти вопросы уже есть ответы религиозному материализму, которым стала всякая осовременившаяся религия, пытающаяся всякую свою метафору понимать буквально, как окончательную научную догму.

Существование развивающейся цивилизации – уже есть достаточное доказательство того, что человек не конечный продукт, не создание некоего скульптора, а самосоздающаяся сущность внутри некоей системы (быть может, специально для этого созданной), из которой никакие нарушения не влекут разрушительных последствий во вне её. Ведь если способна развиваться какая-то часть целого (например, разум), то такой способности не лишено и оно полностью.

И ещё раз отмечу, что цивилизация развивается скачками: открытия новых законов мироздания создают импульсные толчки прогрессии; затем наступает момент затухания полученного от толчка ускорения – с выходом на предельную

для данного открытия скорость,— когда вновь открывшиеся возможности исчерпаны и идёт медленное накопление наблюдений: это собирается энергия. Потом наступает перспектива нового открытия, которое даст импульс силы..., и так далее. То же самое можно сказать о развитии вообще всего — я не желаю утруждать себя доказательствами столь очевидного факта — ими полна Ленинская (и любая другая) библиотека. Скажу лишь то, чего там нет: на границе скачков нет промежуточных состояний, видов, типов, семейств, событий и прочего — есть граница перехода: момент преобразования энергии в силу или силы в энергию. Кому неизвестно, что всякое преобразование ведёт к потерям в следствии рассеивания, распыления и тому подобных процессов? И рассеивание (или потеря) происходят не на промежуточное, а не побочное, когда изначальное (например: затраченная энергия) не полностью использовано для получения конечного (на свет), а пошло на что-то ещё (тепло). Промежуточное

есть необходимое звено при последовательном или ступенчатом развитии, побочное (как правило) есть неизбежные огрехи технологии, и в большей степени зависят от изначального “сырья”. Особенно, если это “сырьё” – сознательно.

Промежуточное возникает лишь как следствие скачков отбора при долговременном развитии чего-либо (вида, типа, семейства и пр.) в процессе количественного накопления энергии для качественного скачка. И чем резче скачок, тем сложнее пронаблюдать сходство “предка” с “потомком” – как в прямом, так и в переносном смыслах. Инженеры импульсной техники – будь то в механике, статике или бионике – хорошо знают, что проходящий границу перехода предмет-импульс (чем бы он не представлялся!) не только мало похож на себя после перехода, но может вообще не иметь ничего общего с тем, чем был до перехода. Вы используете эти свойства границ когда одеваете шубу, когда стеклите окна несколькими слоями

тонкого стекла (а не одним толстым), когда строите дома из пористого материала; когда устраиваете заставы на кордонах государств; когда исследуете электрические или механические приборы; когда играете в бильярд или теннис; когда...— где вы только их не используете, где только не познаёте! Всюду присутствует импульс, всюду границы перехода, которые отражают всё неспособное их пройти, а проходящее — преобразовывают!

Не ищите же доказательств плавной эволюции человека — она таковой не была! Но вы увидите, вы переживёте ещё один её скачѳк: человек вплотную подошёл к границе перехода в иное состояние. И некому его кроме вас самих совершить. Вы ещё раз, и опять — на себе, испытаете что значит “угол падения равен углу отражения”; поймѳте, что это закон не только физики, но всего и для всего, что встречает границу перехода и возмущѳн ею. А те, кто пересекут границу перехода в иное состояние (Апокалипсис), те ещё раз на

себе почувствуют закон преломления направления луча на границе сред различной плотности. Пришло время понять, что науки изучают не “материальный мир”, а законы лабиринта, в котором обретается заблудший дух человека. Понять, что всё научно, а то, что мы называем наукой – лишь отдельные уголки познания, узурпировавшие у Всего Сущего право на существование и попирающие непознанный мир, – такое положение лишь тормозит развитие человека. Наука официальная по отношению к непознанному ведёт себя аналогично религии по отношению к ней самой в пору её становления...

Где стена переходит в воздух комнаты? Где атмосфера переходит в земную твердь? Где океан становится берегом? А где край стены переходит в её центр? Или где безбрежный разряженный Космос становится атмосферой?.. Как понять границы? А нужно лишь понять, что есть различные состояния целого, где границы условны;

и есть различные структуры, фактуры, конструкции, границы между которыми импульсно контрастные – это разные предметы, они не могут переходить один в другой, они могут лишь взаимодействовать в точках соприкосновения.

Посмотрите на дерево. Где ствол переходит в ветвь? Ветвь – в ветку? Ветка – в черешок? Черешок – в плод или листик? Всегда ли отчетливо видны границы как промежуточное, но самостоятельное? А если границы эти самостоятельны, то где границы этих границ? Бесспорных ответов на эти вопросы нет и не будет, ибо здесь возможны лишь компромиссные усреднения и понятия, но на компромиссы люди идут не очень охотно. Зато очень охотно создают хитроумные испытательные стенды для проверки своих творений на прочность, и эти стенды есть ни что иное, как наборы граничных условий. И тут никаких нездоровых споров нет, и это потому, что такие стенды создаются

узкими специалистами и профанам там очень неуютно болтается.

“Людь”– существо промежуточное между животным и человеком божественным [\[111\]](#),

полностью осознающим свою сущность [\[112\]](#): что он; откуда; и зачем он там, где есть. Люди этого не осознают и себя не помнят; они соблазняются игровыми комбинациями событий этого мира, словно рыбы червями на крючках рыболовов, тем выдавая свою неспособность к самоответственности и самодостаточности. Преодолевшие этот соблазн не рождаются на Земле без осознанного усилия над собою для совершения особого шага, особого действия, которое иначе, чем *бросок в пропасть Неизведанного* – не назовёшь. Впрочем, можно иначе, но смысл останется тем же: *прыжок в пропасть Неосознанного*, то есть *отсутствующего в знании*. Как вы думаете, в чьём? А именно в *знании жаждущего познать*, а

не в знании Земли, Космоса, Человечества в целом – или чего бы то ни было вообще. Для того и прыгаем-бросаемся, чтобы чему-нибудь, да как-нибудь научиться. И всё только для одного единственного шага, но какого – **победить Смерть!**

А пока что... учимся преодолевать соблазны мира – вот причина, по которой ангелы (гении, дети Божии) падают в него и живут в нём людьми. Преодолеть, значит победить. Тогда можно будет сказать: “***Я победил мир!***”, потому что в именно в нём **жизнь и смерть связаны неразрывно.**

Я часто писал о чём-либо, уверяя, что “это фундамент всего” или “это источник всех индальгенций подобного типа” так, словно оно единственно в своём роде и нет других фундаментов или источников, но находил и указывал всё новые и новые, и опять говорил, что это они и есть “фундамент всего”. Похоже на противоречие. Однако, это не так. Вот пример.

Люди дышат воздухом, питаются хлебом, по их телам течёт кровь. Лёгкие – средоточие центра сил дыхания и они – источник присутствия кислорода в крови. Всего кислорода для всего тела (впрочем, есть ещё кожа, которую мы тоже дышим). Но источником присутствия этих сил в этом центре является потребление кислорода организмом. Не будет спроса – не будет и предложения. Вот и получается, что мы имеем как бы несколько источников присутствия кислорода в крови: потребитель и предлагатель, но есть ещё и нейтральные к данному процессу органы (например, скелет), с чьих “молчаливого согласия вершатся все дела”. И всё это – фундаменты дыхания, но не все...

И ещё, в некоторых местах (как вот здесь) складывается впечатление, что я не окончив одной мысли перешёл к другой – впечатление неверно: я именно закончил свою мысль и тут же, без предисловий, перешёл к другой: к той, что за нею следует.

Напомню: всё есть Энергия... И – Энергия Сознательна.

Энергия пребывает в вечном движении, которое можно наблюдать в виде потоков-нитей, потоков-лучей. Их принято называть Эманациями, то есть – Излияниями. Всякое существо собирает Эманации в пучки, что-то вроде букетов. Место, где происходит собрание принято называть Точкой Сборки Сознания. Это центры сознания существа. Из таких центров и состоит всякое существо – по крайней мере, в нашей Вселенной, – и за пределами их ничего для него не существует. Всякий “наблюдатель” формируется свойствами контролируемых им центров.

Любое средоточие любых сил есть место действия центров сознания: точек его сборки и концентрации. Но фронт и штаб фронта – разные территории, и если они совмещаются, то это уже кризис, а то и вовсе – катастрофа. Однако, как и в штабе и на фронтах действуют люди, так во всём и везде управляет и действует сознание.

Что же такое *сознание*? Кое-что стало давно понятно из всего прежде сказанного – и не только мною: об этом много писали и пишут (по сути, что бы не писал человек – он пишет только о сознании). Правда, из философского мне пока не приходилось прочесть на эту тему что-либо вразумительно толковое (кроме Шри Ауробиндо и Карлоса Кастанеда). Может быть и моё изложение в этом плане окажется не лучше, но я очень стараюсь быть понятным, и излагать только то, что уже могу считать фактами ^[113]. Например: факт, что человек осознаёт себя. Но факт и то, что не полностью – не владеет своей памятью, не знает своих возможностей, а теми, что ему знакомы, пользуется без разумения, как принц использующий гербовую печать для раскалывания орехов.

Нужно отчётливо понять, что причиной существования чего бы то ни было в этом мире есть духовный мир человека, – каждого из людей и всех

вместе. И каждый сам есть следствие своих духовный качеств. Каждый своим намерением создаёт свой мирок и свою окружающую среду. А все вместе мы создаём мир настоящего и будущего, в котором живём. Мы сами творим себя и мир: своими мечтами, страхами, желаниями; ненавистью, завистью, ревностью; любовью, надеждой, верой; терпением, вниманием, заботой. Именно поэтому я так аплодирую упомянутой Книге “Анастасия”– она призывает мечтать в едином порыве к прекрасному. В такие моменты рассыпаются перед Человеком преграды невозможного, и Бог – в Едином стремлении со Своими детьми. Нужно очень хорошо понять, что всё существующее и происходящее в этом мире сотворено и творится самим человеком (не мир, а – в нём!), и только человеком: поэтому за всё отвечает он и только он, и не за кого ему прятаться. И поэтому же и только поэтому всякий человек абсолютно ответственен за всё, что с ним происходит и будет происходить. Будь хоть в чём-то устроен

этот мир иначе – и именно это стало бы объективной индульгенцией на свершённые им действия. Но отсюда же (я знаю о чём говорю) можно сделать только один вывод о справедливости в этом мире: он абсолютно справедлив к каждому. По сути, это и есть Закон Кармы, или – Закон Неотвратимости Наказания (или Награды – кто чего для себя перед собою заслужил), или Закон Непререкаемой Ответственности За Судьбу. Это Закон Мира Самопознания Сознания. Он неотвратен уже потому, что мы сами одеваемся в него, чтобы познать себя, чтобы из пребывания со Знанием стать Знанием. Облечение себя в этот Закон и есть Падение в Грех, это и есть рождение, это и есть Земная Жизнь людей – искателей Знания.

“Из песни слова не выкинешь.” Попробуй, выкинь его или вставь другое – другую станет песня, утратив свой начальный смысл. Люди в обществе, как слова песен – каждый занимает своё место согласно того, что он собою значит. Но если слово фиксировано

относительно несомого им понятия, то человек волен быть алкоголиком или академиком, плохишом или кибальчишем, дьяволом или ангелом. Этот выбор и определит его окружение, предоставит ему то общество, которого он заслуживает, обеспечит то отношение к нему, на которое он сам себя обрѣк. И если человек – как слово матерное, то и лучшее место ему в жизни – частушечное; и всё его бытие – бессмысленная кабацкая припевка.

Начать исследование сути сознания, как основы человеческого существа и существования, полагаю, лучше всего с таких его качеств как *привычки* [\[114\]](#) – с того, как они приобретаются и как проявляются в жизни людей. Прежде всего приведу свои выводы из наблюдений, а затем – конкретные примеры.

Легко заметить, что *чем шире распространена привычка, тем увереннее она считается обязательным состоянием сознания.*

Привычка, которой владеют все и каждый, считается обязательной нормой для всех и каждого. Чем реже встречается привычка, тем активнее она принимается как недопустимая аномалия, как болезнь, комплекс неполноценности или нарушение психики. То же самое можно сказать и об отсутствии привычек и навыков: если присущие всем привычки в ком-то отсутствуют, то он воспринимается как изгой, феномен или нуждающийся в лечении человек. Однако, взгляд на отсутствие какой-либо привычки, всего лишь взгляд привычки. Если добросовестно поразмышлять на эту тему, внимательно наблюдая факты жизни и не спеша к скороспелым выводам, то не сложно будет понять, что всякая общегосударственная мораль [115] есть ни что иное как общенародная привычка восприятия; всемирная мораль — привычка общечеловеческая, которую в изложении я иначе называю как *привычное мирописание*. И эта мораль-

привычка гласит, что существовать за её пределами – непросительное кощунство, злостное богохульство, за которое следует сурово наказывать: и даже сжигать на костре. Так мы защищаем свои привычки, полагая, что они надёжная защита от перемен, надеясь отсидеться под их широкими юбками, пока мир вокруг нас неустанно преобразуется, послушный Воле Творца. Но попробуйте уйти от привычки!– вы тут же ощутите своё бессилие перед её мощью. Они привязаны к вам, словно пустая консервная банка к хвосту кошки: чем сильнее вы хотите от них избавиться, чем яростнее бежите от них, тем более громким ужасом они наваливаются на вас.

Среди общего числа привычек, совершенно обязательными для нормального человека считаются такие как сон, питание, стремление к комфорту, трезвость рассудка, болезни, старость, смерть – да, это только привычки, и объединяет их всеобщая привычка верить, что без них человек

существовать не может, что они — неотъемлемая составляющая реальности его существования.

Всем знакомо *настойчивое, навязчивое засыпание* на лекциях, докладах, заседаниях; при работе на конвейерах; при вслушивании в шум дождя или шелест листвы — и вообще, когда что-то делается или происходит монотонно и требует однообразного напряжения ума. Это *засыпание* и есть привычка ума, или *привычное состояние сознания, фиксация сознания*. Вот с этого *навязчивого засыпания* как примера неконтролируемой фиксации, с этой привычки, о которой я уже много чего писал, я и поведу расследование.

Студент X. засыпал на лекциях уже через несколько минут от начала. Ни крепкий чай, ни кофе не помогали! Засыпал как сражённый наркозом! Что с того, что другие дремали — они хоть могли писать. А он — спал и храпом аккомпанировал лектору, чем пробуждал однокашников, приводя их в состояние необычайной весёлости: так его

вытаскивали из общей среднесерой массы нормально дремотных! “Расследование” показало, что в детстве маленького Х. часто укладывали спать в “туманах сказочных монологов”, читаемых мамой или бабушкой, а когда те не могли этого проделать, их заменял магнитофон или проигрыватель. Это продолжалось ещё и в школьные годы. Мало того, позже, он изучал во сне английский язык, математику, русский – во сне! – развивая, тем самым, привычку спать на занятиях. Уже в старших классах школы, он “выключался” через пять минут от начала урока, за что прослыл “сонной бабой”. Школу Х., хоть и с большим трудом, но закончил, а вот институт мог оказаться невыполнимой мечтой – и всё из-за сонливости! Из-за глупой привычки! Или болезни? Он тоже думал, что болен, но в процессе “расследования” причина и состояние были распознаны как привычка и самоустранились без какого-либо лечения.

Параллельное “расследование” нескольких нормальных студентов показало, что их способность засыпать на занятиях была в прямой зависимости от обретённого в детстве навыка *засыпать под сказку, под песенку, под радио...* Кто под что, только бы это было нудно, монотонно, долго. Как, например, покачивание автомобиля или корабля, или перестук колёс поезда – ах!, как они укачивают! До тошноты! Есть даже давно набивший оскомину термин “*морская болезнь*”, только болезнь-то не морская, а колыбельная. Вот, познакомьтесь, если забыли.

«Мне месяца четыре. Мама держит меня на руках: я так туго спелената, что мне трудно дышать, а прижатые к телу руки и стиснутые ноги – просто болят, как и те места на теле, где складки одежды и пелёнки как металлические врезаются в него. Естественно, я возмущённо ору! Она меня пытается успокоить и укачать, чтобы я уснула – возмутительная пытка! Я, кроме прочего, никак не понимаю зачем нужно спать, когда я не устала и в этом нет для меня никакой необходимости – я вообще не понимаю зачем человеку спать (так, как они это делают), ведь тело неутомимо, и дух неутомим,– утомляется

только наше терпение к миру. Но терпение восполняется только терпением, и для этого не нужно удирать в сон – нужно расслабиться. А сон – время и способ исследования вероятностного будущего, время общения с Богом и со своим Ангелом, – сон никак не отдых от жизни, а нечто совсем противоположное: подготовка к ней; анализ предыдущего и расчёт направления последующих шагов, где скорость мышления настолько высока, что обычным рассудком за своими собственными действиями не уследишь – потому и приходится отрешаться-отключаться от мира. Точнее, приходится отключаться от рассудка, давая тому полную свободу интерпретировать наблюдаемое.

Так размышляя, я ору, и всеми силами пытаюсь ослабить путы, тогда как мама усиленно меня качает, похлопывая по попе. Качает – то из стороны в сторону, то вверх-вниз, раскачиваясь вместе со мною, – а меня пугает то сама резкая перемена направления движения, то моменты тошнотворной невесомости в животе, то содрогания всего тела от шлепков, которые ей кажутся, наверное, ласковыми и невесомыми, а во мне вызывают это самое ощущение, что сейчас мне знакомо по затяжной икоте. Всё это требует от меня почти предельного контроля за направлением перемещения, чтобы вовремя скоординировать напряжение мышц живота, требует такой концентрации внимания, что страх и нетерпение полностью овладевают мною: я на

границы не-то истерики, не-то обморока. В конце концов я не выдерживаю, и решаю поддаться её мысленному приказу: спи!, зная, что это смертельно опасно для моего ещё не окрепшего тела (а по сути – для меня), если она не прекратит меня качать: просто этого не выдержат ни мой кишечник, ни кровеносная система, ни мозг. В страхе я просыпаюсь, потом опять засыпаю, не зная чем ещё себе помочь: поскольку плачь только усиливает мою пытку, то я нахожу последовательным найти избавление от неё в успокоении сном: это единственное направление, в котором мне позволено бежать.»

Это рассказала женщина, страдавшая *морской болезнью* даже от собственных прогулок, не говоря уже о поездках в каком-либо транспорте – они были почти непереносимы даже под воздействием сильных мед. препаратов. А собственная ходьба приводила к головным болям, головокружениям, болям в солнечном сплетении (что воспринималось и лечилось как гастрит). На заключительных сеансах глубокого вспоминания, она добавила к уже описанному рассказу следующее: “*Я понимаю, что это всё необходимо людям для получения той закалки, которая*

*нужна им для победы над Пропастью
Неизведанного – Незнание
беспощадно, и чтобы Его преодолеть,
надо быть искренне чистым и
безупречным. Но было бы очень хорошо,
если бы палку не перегибали.”* – эти
выводы она сделала тогда и там, в
четырёхмесячном возрасте. Ну, как вам
размышления четырёхмесячной
девочки? Ведь став взрослой женщиной
она стала и неспособной на такое ясное
понимание вещей: пройдя через
механизм воспитания людей, через
привычки и прививку привычного, она
смотрела на мир так же как и все: важно
и жалостливо. Нормально смотрела.

А вот два случая эпилепсии.
Причины болезни, как вы увидите,
совершенно различны, но, по сути своей,
одно и то же – прилипание к привычкам
восприятия. О первом случае, с
“культурной благовоспитанной”
женщиной 27-ми лет, у которой
приступы случались поздними вечерами
или в ночное время, я поведаю сам, как
смогу. В своём “молочном” детстве она

была беспокойным ребёнком, любила поиграть, пообщаться – разве до сна, когда рядом есть кто-то обращающий на тебя внимание? Если бы её, предварительно покормив, оставляли одну в кроватке, она бы тихохонько засыпала от скуки, но её нетерпеливо старались укачать, усыпить побыстрее. Её качали-укачивали, а она не хотела упускать ни одной минуты из времени возможного общения. Ни минуты! Кажется всё вокруг начинало раскаляться от такого встречного нетерпения – встречного противоборствующего нетерпения. Так выработалась и закалилась привычка противоборствовать указанию идти спать, с нею она вошла в своё “сопливое” детство, и никак не хотела нормально засыпать по вечерам. Однако родители быстро нашли средство воздействия – оно так широко распространено!– “Спи! А-то сейчас хока придёт и посадит тебя в мешок!”; “Быстро иди в кроватку! А-то сейчас волк придёт и утащит тебя в лес”; “Ты

почему до сих пор не спишь? Сейчас дядя милиционер придёт и отведёт тебя в тюрьму” – это же так просто: напугай ребёнка наказанием за совершаемый им проступок, и он горы свернёт только бы избежать его. Но страхи в человеке укоренились, запомнились, – и вот он уже не ребёнок и никто не говорит, что уже поздно и надо ложиться спать, а страхи, в которых он воспитан, по прежнему твердят своё: “На улице ночь – бегом в кровать; иначе случится страшная беда”; и если не подчиняется им человек, находя такое возможным или необходимым, то – тревога, смятение, паника и – обморок. После вспоминания и осознания женщиной всей цепи событий приступы не повторялись.

О втором случае рассказывает сама “владелица” аберрации – ибо не поворачивается язык называть таких людей больными, – которая, будучи студенткой университета, в течение двух лет еженедельно впадала в эпилептический обморок. “Зарядка” аберрацией произошла в событии

рождения, на конечной его стадии. Я предлагаю вашему вниманию не всё вспоминание шаг за шагом, и даже не всю заключительную часть, а лишь корневой момент вспоминания, когда произошло понимание причин и следствий, – а это и есть момент устранения причин “болезни”.

“Вот, родился ребёнок – розовенький такой – это я. Только лицо почему-то чёрное... Теперь лицо порозовело, а тело чёрное... А рядом с этим чёрным есть ещё один, это тоже я, ангелочек, такой маленький, а голова большая.”

“Сначала.” “Я родилась. Вижу как отрезают пуповину, вижу это со стороны... Не понимаю – это что, я ещё и третья, что наблюдаю со стороны за чёрным и за ангелочком?..” “Сначала.”

“Вот, родилась... Ой, сколько их много! Я и сосчитать не смогу... Я забываю сказать, что ещё всё время кокой-то зелёный дракон летает. То огромный и злой, то маленький такой, неуклюжий, сидит за столом в детском передничке, ручки коротенькие, неловкие, ни к чему

дотянуться не может...Этот дракон тоже я...У меня сейчас какие-то странные боли справа внизу живота, в области матки. Такие ощущения, как боли во время месячных, когда от них хоть на стенку лезь, но сейчас не такие сильные...” “Сначала.” “Я родилась таким огромным числом тел, что не знаю что или кто я...Мне страшно... Что мне с ними делать? Чего хочет от меня этот дракон?..” “Сначала.” “Эти тела – мои страхи какою-то быть. Я за девять месяцев перемерила на себя массу различных поведенческих проявлений, какие наблюдала в других, но ни одно мне не пришлось по вкусу – ни одно не было идентично мне самой, а себя я не знаю и собою быть не могу. Эти же имели недостатков больше чем достоинств, но ко всем им я имела большое любопытство, все их хотелось перепробовать, всеми пожить. Вот я и родилась такой толпой... А дракон – это моя ненависть, моя злость на то, что у меня ничего не получается – мне кажется, что все видят какая я неумеха

и смеются надо мной. В моменты, когда мне стыдно, страшно или просто неловко, я убегаю из тела в этого дракона – это обморок, но мне хорошо, я только сожалею, что такое пребывание ограничено и легко может закончиться комой или смертью... Это всё притворство, это театр самой себе...”
“Сначала.” “...Какая глупость и какая мудрость... Не могу объяснить... Я училась понимать себя и сейчас почти понимаю как мудро устроен мир для этого урока... Это, пока ещё, не уловимое словами понимание, но, всё-таки, уже понимание...”

В чём силы привычек, почему человек липнет к ним – или они к нему? Только потому, что имея свои привычки в данное мгновение, он имел и само данное мгновение: **он жил** – и смерть до сих пор не поразила его. Кто может гарантировать, что изменив свои привычки, человек станет более способным существовать, выживать? Кто гарантирует, что не **этим** самым привычкам благодаря он всё ещё жив?

Никто и ничто таких гарантий не даёт. Но только перемены привычек развивают **самодостаточность** и **самоответственность**, и потому мир конвульсивно сотрясается под давлением перемен. Привычки – это инерция восприятия. Но какая или какие из обрётённых привычек окажутся роковыми и приведут его к смерти, тогда как в процессе существования помогали выживать? Какие действительно помогали, а какие – убивали? Когда были им обреты? Он не знает, – и именно потому ничто отравленное смертью не берёт во вновь открывающуюся ему жизнь. Там он будет продолжать обретать привычки и селекционировать из них *навыки опыта*, развивающие в нём способность управлять собой. Человек не хочет брать ни какие свои привычки в новое рождение, не хочет вспоминать позора очередного своего поражения смерти. Но они всё же проникают вместе с ним в его жизнь, и проявляются как таланты, как повышенные способности и

наклонности – и тут они берут над ним верх, и уже они управляют его судьбой. А проникают они через жалость и важность: жалко с ними расстаться, жалко бросить свои важные достижения, доказательства своей значимости, одежду в свою “хорошесть”. Однако – это то же только привычки.

В борьбе со своей способностью привыкать, меняя одни привычки другими, человек развивает одно из своих главных духовных качеств: **безынертность**. Умение двигаться по событию по инерции или мгновенно изменить направление своего намерения – вот ещё одно качество необходимое духу-человеку для дальнейшего самостоятельного существования. При этом нужно уметь не травмировать ни чьи интересы: так искусный шкипер управляет своим кораблём в тесной портовой бухте, когда решил пристать к берегу, или вдруг нашел для себя основание не швартоваться, а выйти назад в море.

Где справедливость?

В детстве, в своих беседах-молитвах, я часто спрашивал Бога: как сказать людям, что Ты – есть?, как показать людям всю красоту мира?, как остановить их глупость, в которую они превратили свою жизнь?... Как?! Как переломить ход этой технократической цивилизации, которая служит только деньгам и существует их верной слугою? Как объяснить, что на деньги свои человек приобретает себе лишь свою смерть – и ничего больше!?? Человек так старательно обстраивает свои города, только бы они служили деньгам, на которые можно купить комфорт, покой, бессмысленное прозябание, землю на кладбище, да мраморную плиту над могилой, и – много-много сплетен! Сплетен о самом разном, но главное – о существовании плохого в этом мире, о существовании того, что даёт временное оправдание подобному существованию: гляньте, и хуже моего живут, я просто дух святой в сравнении с тем, о чём только что узнал; тех сплетен, что дают успокоение мятущемуся духу, ищущему

смысл существования; и тех, что дают новый всплеск суеты и ажиотажа вокруг зачервивленных амбиций бытия.

Тогда я ещё не читал Библии – и вообще ещё не читал: мне не было и четырёх лет, – но я молил: “Бог мой, всё вокруг меня отчаянно кричит мне, что Ты – есть! Но если Ты – есть, то почему этого не видят так отчётливо другие: быть может я глуп и чего-то не понимаю? Дай мне ещё раз удостовериться, что Ты – есть.” И я получал подтверждения. О, как много я их выпросил! Для того только, чтобы развеять в себе всё возрастающее сомнение: мир давил на меня доказательствами иного порядка. Мир утверждал, что “религия – опиум для народа”, но я быстро убедился, что религия – это не Бог, а лишь способ выживания с использованием Славы Божьей; и убедился, что религии – действительно опиум очерняющий бога. Но мир продолжал: материя – основа существования!; Бога никто не видел – даже Гагарин!; где Бог, если в мире

столько несправедливости, если существуют Чомбе, Пол Пот и Пиночет, если существуют Бухенвальд и Гулаг, если всё ещё существует рабство в самом извращённом виде, если до сих пор люди умирают от голода, стихий и болезней; если и сейчас как и во все времена не найти такого уголка Земли, где бы не лилась кровь? Где же Бог, если в Его мире творится столько несправедливого?

Не нужно иметь семи пядей во лбу, чтобы понять, что все эти *если* творит сам человек; что Бог достаточно силён, чтобы не мозолить глаза, если имеет на то причины; что всякое новое научное открытие – к примеру, материи поля – на вопрос: “А чем эта материя была до её открытия?”, позволяет философам-материалистам сказать: извините, но прежде мы такой материи не знали, а теперь знаем и принимаем как должное – это раньше мы её не знали и отвергали как запредельное и нематериальное все признаки её существования, понимая их как метафизическое... Но сколько знает

человек? И сколько НЕ знает? Кто скажет, кто сравнит?

“– Мудрено устроен мир! Толстенные книги получаются, если записать всё, что люди знают.

– А ещё толще книги можно написать о том, чего люди до сих пор не знают.”(Жюль Верн, “Таинственный остров”, 3:15)

Почему Бог не вмешивается в дела людей? Почему не наведёт справедливый порядок? А может Он умер породив нас? Или обиделся на Своё творение и покинул нас навсегда? Но я получал подтверждения, что ОН – здесь, и не имеет обид на человека. Что же мешает ЕМУ восстановить в мире справедливость, о которой ЕГО так просят люди? Не трудно понять, что сколько людей, столько и просьб, столько и понятий о справедливости и о порядке, и каждый уверен, что именно его понимание объективно и достойно Отцовского соучастия – ничто другое никто принять не хочет. Я рано это понял. Не рано для себя (это, в самое что

ни наесть, вовремя), но в раннем детстве: тогда я ещё не умел читать. Поймёшь ли это ты, читатель.

Трудно это сделать, если аберрирует твоё восприятие инграмма: *“Я не понимаю, что со мной происходит! Я люблю Землю, и мне интересно на ней жить, но это – не я, это не моё тело! Я в нём гость, квартирант.”* Трудно!– так потрудись, исследуй себя: что ты такое? Познай себя!!! Заодно и с инграммой, как ошибкой восприятия, будет покончено, и что такое **человек** будешь знать лучше.

А **человек**, это вот что такое – это светящийся шар Энергии Сознания, я его уже описывал. Сейчас дополню описание некоторыми штрихами, для полной ясности. Только вот – это будут даже не плоские проекции, а нечто лишь отдалённо их напоминающее, из чего составить себе правильное представление без подхода к пониманию через практический опыт – невозможно!..

Для начала можно согласиться, правда с небольшими натяжками, на описание этого у К.Кастанеды. Более полно (но там авторы сами без понимания о чём пишут) можно почитать у авторов-йогов и вообще у любителей индийских высоких имён. Поэтому я возьму за основу модель-симбиоз из выше означенного, исправлю в нём ошибки (это не сложно), и предоставлю его вам на рассмотрение,— иначе эта глава окажется больше всего изложения в целом. Мне тут, как раз очень к стати, принесли почитать книгу “Паломничество Джеймса”, Джоржа Арнсби Джонса – я её просмотрел, и думаю, что она для этого хорошо подойдёт. Прочту.

Читаю (она действительно подходящая для этой цели), по ходу буду давать беглые комментарии, а затем, сделаю обобщения.

Все семь описанных сфер с центральной восьмой сферой есть ничто иное как человек, сам человек, со своим светящимся духом. Перемещение по

этим сферам дело не то чтобы простое, но не особенно трудоёмкое, если вы практикуете воспоминание. В этом случае, со временем, обязательно наступает момент, когда вы начинаете осознавать своё движение *внутри своего Сознания* – это и есть движение по этим сферам, конечный пункт которого – соприкосновение с центральной своей Сутью, с тем, что и есть бог дитя Бога. Но йоги называют это Нирваной, Богом-Абсолютом, Белым Безмолвием и прочим. Эмиссар здесь назван Лучезарной формой.

Постоянно обвиняется разум – можно подумать, что Бог неразумен, коль скоро к Нему, без подавления разума и без отключения от него, не подойдёшь: не мешало бы не путать разум с неудержно бормочущим рассудком, и помнить, что именно для развития разума как способности сознания анализировать, человек и приходит на Землю. Ещё: интересно, что по всюду говорится о внутреннем мире, о движении внутри себя, но тут же утверждается, что

исследуются “Сферы” Сознания Абсолюта – а надо бы себя прежде исследовать: что же это там по внутренностям Абсолюта ползает. Причём, судя по книге, попадает туда из своего нутра – безо всяких переходов. Только вот трудно (думаю, невозможно) объяснить: откуда тогда берутся проводники-адепты, ведь они все должны были бы уже слиться с Абсолютом. А главное: так и не понятен смысл подобного существования – что, только для одной божественной благодати, для наслаждения? Стоило ли Создавать столько Себе подобных, чтобы с наслаждением наслаждаться их? Нет, друзья мои, я думаю, что всё бесконечно интереснее! И, кстати сказать, наблюдаю это интересное.

Да, добра и зла нет, и не только Там, но всюду. И приникать к своему Центру Осознания только для того, чтобы паразитировать в своей любви – губительно!– ибо это уже претензия, жестоковыйность, и, следовательно: Нелюбовь творящая зло. Нужно источать

Ту Любовь людям – именно этого момента касаются слова: *“Возлюбите ближнего своего как самого себя”*, – и откуда тогда злу будет взяться, да и добро, как лишь часть целого, потеряет смысл. Ещё: нет низменных миров, и нет нигде грязи кроме той, которую ты сам в себе несёшь как не усвоенное, отторгнутое; оно становится калом и мочой, оно становится грязью – найди в себе силы и дай себе время переварить дарованную тебе Жизнью пищу, впитай в себя весь свой опыт без осуждения – и ты очистишься, и мир вокруг тебя будет из одного Света.

Физический мир – не мрак; человек уже здесь, следовательно, этот мир для него серый туман (от мрачно-серого до облачно-серого) Непонятого-Познаваемого, а тьма, мрак – Непознанное-впереди, Оно всегда впереди, и всегда за рубежом Познаваемого и, тем более,– Познанного.

Все эти *“проникновения в высшую сущность неорганической красоты”*– действительно проникновения, но всего

лишь в свою память, и эти красоты, как и мраморные города и прочее, ни что иное, как объёмы капсулированной энергии отторгнутого опыта. Вот уж действительно, те, кто фиксируются чем-либо к материальному, в полной мере испытают силу воздействия привязанности, *“тяжесть которой будет держать человека в этом жутком месте (фиксации), пока не разрешится его проблема”* – но решить их может только сам человек: они ждут только его действия – никто не может ни научиться, ни насытиться за другого, но только каждый сам. Будь иначе, то не стали бы мы “падать” в грешный мир чтобы обрести опыт, а посидели бы рядом с Богом, да исполнились Его Совершенства слушая и созерцая Его, и в тот же миг стали бы равными Ему.

А вот молнии, вспышки, фейерверки, мосты, фонтаны и кометы – разрядка тех капсул, т.е. моменты усвоения этой самой некогда брошенной энергии. Точно так же, как и *“голубой глаз”* – один из эмиссаров (в данном случае эмиссар

страха) Джеймса. “Солнце и луна, разбившиеся бриллиантовыми осколками” – сгустки уже хорошо усвоенной энергии (оттого и светились, и рассыпались), а не что-то взорвавшееся от его присутствия где-то внутри Бога. “Согнутая дугой спиральная область” – это уже серьезно, – это участок Трека пути Существования Сущности (т.е. того самого Джеймса), пути духа от его появления по настоящее время, то есть часть всей его памяти, той самой, непогрешимой, где “огромное белое солнце” и есть Я-Осознание человека, его Центр, его Дух. А Рай и Ад, и космический Город – со всем их населением, – и готовящийся к рождению человек, и все, кого бы он там ни встретил – это брошенные им собственные кадавры, капсулы-проблемы, и это – его внутренний мир, его сознание. Но в книжке продемонстрирована парадоксальная невнимательность к своим собственным убеждениям! Вот о Городе, прежде говорится, что с него “начинается

внутреннее путешествие духовного искателя”, и что “оканчивается внутреннее путешествие йогов, после того как они пересекли всевозможные внутренние чакры, или бесплотные центры своих тел”– и это сказано правильно. Но через пару страниц читаю: “много праведников живёт здесь, в великом космическом Городе”– это где? в бесплотном сознании Джеймса? Ведь это он внутри своей чакры, где ничего, кроме его собственных потерь и утрат – нету-ти! И этим “знающим мистическим адептом высочайшей степени”, которому надлежит всё это освободить, может быть только сам Джеймс когда он таковым станет; и освобождение это есть ничто иное, как освобождение себя из плена заблуждений в своих притязаниях.

Дочитал я про Джеймса – какое замаскированное и умасленное высокомерие! Уважаемые, Земля не армия волков, а Школа Любви, и здесь дембельская дедовщина никак неуместна! Не годится смотреть на мир исходя из принципа: “*Не достоин звания*

человека тот, в чьём сердце не существует любви” – и считать себя при этом наполненным любовью. Неумеющий – научится; неимеющий – найдёт и наполнится. Отрицание этого факта есть отрицание Бога, ибо недостойных Он на Землю не берёт и не пускает, и здесь их нет. Ты выбрал себе путь, полагая, что он **для тебя** – лучший, однако не утверждай, что он лучший для всех – это первое условие любви. Ты идёшь своим путём, но не порицай идущих иными путями – это второе условие. Если нарушается хоть одно из них, то это уже суд и лицемерие, высокомерная важность касты, но никак не любовь. Именно подобные претензии Библия называет жестоковейностью.

Да, Царство Божее ревностно охраняется от посягательства неспособных в нём сосуществовать, охраняется безупречными стражами вроде “*Великого Мага*”, и пройти, мимо их воинства способному соблазниться хоть чем-нибудь мирским, невозможно.

Одного такого стража знает каждый: имя Его – Смерть; сила Его – Совесть.

Не верно предполагать, что *“нас изнутри раздирает на части наша двойственная природа [116]”*, где светлое от Бога, а тёмное от нашего упрямого нежелания быть хорошими, и что изначально человек был существенно совершеннее, нежели теперь – очень не верно! Ибо что же тогда и как совершенствуется, и откуда берётся совершенное?.. Как между атмосферой и вакуумом Космоса нет никакой границы, а есть лишь в различной степени заполненное частицами вещества пространство, и есть лишь наше условное разграничение, сделанное людьми для удобства описаний и понятий, – так и между духом и материей нет никаких границ кроме наших собственных неприятий. Как всё больше сгущена материя по мере приближения к центру тяготения, так всё ближе человек к полноте Знания по мере пребывания в Нём; ближе к Вершине своей духовной

эволюции, которую определил для себя выбором Лидера как Образца своих преобразований.

В понятие “*материя*” люди втиснули (и продолжают втискивать) всё ими познанное, а в понятии “*духовное*” остаётся всё непознанное. Именно религиозно-догматический невежественный фанатизм (а фанатизм и невежество всегда “*ходят парочкой*”) явился изначальной виной тому, что произошло антагонистическое разделение между телом и духом (вернее, вначале между понятиями, которые впоследствии стали законами существования); именно жрецы, исходя из своей важности взявшие себе такое право, назвали одно – врагом человека, а другое – недостижимым устремлением, не оставив самому человеку места, но лишь неясные эпитеты: сын Божий, да раб Божий. Однако, люди и дальше будут “*духовными шизофрениками наивысшей степени*” до тех пор, пока не преодолеют в себе “*беспокойного союза между душой и материей*”, пока не наступит

единения духа и материи, и пока не взаимонаполнится это единство: дух – материей, а материя – духом. Другого не дано; ибо только так можно достигнуть осознания себя – полного осознания своего “Я”.

Абсолютная ложь, что *“в мрачной мгле материальности человек опускается на всё более низкие уровни морали и в процессе этом всё больше и больше деградирует”*, ибо это – наглое обвинение Бога в нелюбви: любящий не будет создавать мира, где любимое и совершенное всего-то существуя в нём, способно деградировать. Даже если есть риск хоть для одного из множества, такая жертва для любящего неприемлема, а Бог – действительно есть Любовь и Совершенство. Да и Библия говорит не о гибели (хотя впопыхах можно понять и так), но о *“плодах дерева познания добра и зла [117]”*, ведущих к победе над смертью – к древу Жизни.

Да, бытие построено так, чтобы выявлять несовершенства нашего

сознания (уже имеющиеся) и помогать устранять их. А как это делать – через **осознанное устремление** к Знанию или страдая под гнѐтом собственных ошибок – решать самому человеку, но и это лишь тогда, когда он станет способным такое решение принять понимая из чего и для чего выбирает. И до тех пор, пока человек не пробудит своего **осознания** к пониманию того факта, что во всех этих сферах – низменных или возвышенных (описанных в книге) он не гость, а хозяин – не будет в нём сил и осознать себя в целостности. Нужны не преклонения и раболепие перед состояниями своего “Я”, а объединение их в **ЦЕЛОЕ**, сращивание в **ЕДИНОЕ** любовью и смирением. Иначе духовное разложение приведѐт к разложению физическому – старости, болезням и смерти.

Я не без оснований утверждаю, что этот мир абсолютно справедлив: в нём ни что не лишнее, как нет и избыточного. Вам нужно предъявить факты, ибо сами вы их не наблюдаете; однако, их

действительно не легко выявить в политике, экономике, истории, науке – хотя некоторые примеры я приводил именно из них. Но вот покажу пример на фактах из технических достижений цивилизации; фактах, говорящих, что всё в этом мире направлено на пробуждение человека, провоцируя его к осознанию себя через вспоминание (созданием прототипов внутренних композиций точек сборки сознания, т.е. организуя вокруг него зеркала).

Давайте возьмём транспорт, его “пассажирский вариант”, со всем нам известными проблемами вокзалов, портов, стоянок, остановок; с ожиданиями и опозданиями; с графиками, схемами и маршрутами – со всем, что вы уместаете в понятия *пассажирский* и *общественный* транспорт. Вы полагаете, что вы это придумали и создали чтобы быстрее менять своё место пребывания? Нет. Но: чтобы развивать в себе доверие – сейчас я сяду и меня отвезут куда я задумал (или: сопротивление бессмысленно –

меня всё равно отвезут по приговору); чтобы спровоцировать в человеке состояния-проекции его ожидания Конца света, т.е. Начала Нового Пути в долгожданное Светлое Будущее. Вы полагаете, что БОМЖи, проживающие на вокзале – просто опустившиеся люди? Нет. Они перестали верить Богу, перестали верить, что когда-нибудь действительно им станет возможно покинуть этот опостылевший земной мир, где им уже ничего не надо, а если и надо – оно не про них и ни кто им того не даст. Вы полагаете, что стрелочникам просто нравится клацать рельсами и потому они выбрали себе эту профессию? Нет. Это те, в ком окрепло неверное убеждение, будто они знают путь в Царство Небесное и указуют его людям; и те, кто действительно знают путь, но устали его показывать, стыдятся быть навязчивыми, боятся ответственности за вероятные на этом поприще ошибки – они их совершат в своём “стрелочном хозяйстве”... Если вы опаздываете (на поезд, на трамвай, на

работу, на свидание...), то лишь в следствие того, что боитесь не успеть к Апокалипсису (а это – недоверие Богу, ведущему слепых детей Своих в Будущее); если предпочитаете приходить заблаговременно – того же боитесь, но ищите способ застраховать себя от неудач, от перемен и вообще от всяческих жизненных ситуаций; если вы пунктуальны, то лишь потому, что ваша важность весьма требовательна – вы очень важная личность...

Возмущены? Не знаете: а как же тогда хорошо, светло, правильно? Да никак! **Этот мир сотворён не для выявления совершенного, лаконичного, божественного, в изобилии имеющегося в каждом, но для отыскания, несовершенного, непоследовательного, слабого – для отыскания, исследования и трансформации в совершенное, – именно в этом его достоинство, именно тут он непогрешимо справедлив, ибо полностью соответствует своему назначению. Потому будет неверно:**

А. жить наставлением Будды “Ничего не желай” – ибо это побег от того, зачем приходят на Землю (да и иллюзия: желание не желать – тоже желание). Нужно вслушаться в своё желание, вникнуть: кто это желает, когда я это желаю. Нельзя потакать слепо своему желанию, удовлетворяя его при малейшем возникновении: оно как кот – однажды накормленное непременно опять появится с более навязчивым требованием его насытить. Но и гнать его нельзя – мыши обиды и стыда загрызут. Нужно терпеливо его исследовать там и в том, где оно возникло, чтобы переродить желание в намерение и научить себя власти над ним. Учение Будды: “Кто обладает познанием.., тот отречётся от ощущения и представления, от формы и познания. Отрёкшись от этого, он освободится от желания; уничтожив желание, достигнет он искупления; в искуплении он получит сознание своего искупления: уничтожено

перерождение, закончено святое дело, исполнен долг, нет более возвращения к этому миру – это познает он”, – в корне своём не верно. Жить по этому учению будет аналогичным поступку школяра, который решил, что чтобы покинуть школу, надо всего лишь отказаться от выполнения заданий учителя, что стоит только лишь отказаться от образования и тебе тут же выдадут аттестат. Это учение – прямое обвинение Бога в неблагоразумии, в непоследовательности, в том, что Он нас загоняет в бессмысленный мир самопознания лишь за тем, чтобы мы здесь капризно отвернулись ото всего Им данного, отрешённо требуя возвращения Домой. Однако, усовершенствовавшись, мы теряем желания, как выучив таблицу умножения теряем необходимость и желание её изучать. Так совершенствуйтесь!, и желания сами отпадут.

Б. неверно обвинять этот мир в чём-либо или потакать своим прихотям порицая его за то, что он вынуждает вас быть такими: нечестными, жадными, жестокими и вообще – плохими!– это вы таковы, и вы пришли сюда, чтобы это в себе выявить и изменить. А что вы на самом деле будете здесь с этим делать и как с самим собою жить – ваши проблемы, и ваши заслуги или разочарования: и не перед Богом, а, опять же, перед собой, перед собственным решением стать совершеннее. Только внимательно вслушиваясь и всматриваясь в себя можно понять, кто же всё-таки этот “я”, который всё это делает, и что он здесь, на Земле, делает. А когда я знаю для чего пришёл туда, куда пришёл, остаётся лишь выполнить намеченное. Но когда я знаю кто я и зачем сюда пришёл, то я помню и как выполнить задуманное; и ничто, из того, чем я обладаю, для меня не

обуза: всё есмь Я, и всё достигает цели.

Ясно одно, что мир людей никак не может сделать вас хуже, чем вы были до прихода в него: испытания прибора никак не могут ухудшить схему по которой он разработан, но только способствовать улучшению. Или приводит к снятию с производства, если выясняется, что сия модель бесперспективна. Нужно ещё учесть, что чем больше требований к прибору предъявляется, тем изощрённее испытания и придирчивее комиссии. Вы сами эта комиссия и сами этот прибор. И вы сами предъявляете эти требования к себе, а мир лишь предоставляет вам в ваше распоряжение испытательный полигон и приборы-зеркала в качестве пользователей – так будьте внимательны к их рекламациям.

Пожалуй, этого хватит. Однако, честно скажу, что ожидал от этой книжки много меньшего и взялся за чтение скептически, но она оказалась весьма полезной. Только вот ещё:

“*философия*” означает *слова о гармонии*, и можно отречься от этого, но если я говорю о гармонии, то это философия. А если говорю о Боге,— то это теология. Иначе зачем же тогда создавались слова и понятия, если им не отводят должного места — это тоже невежество. Такое же, как диссонанс утверждений, что всё пронизано *словом*, но что это самое *слово* неспособно что-либо вразумительно описать — ну что за брезгливое важничание! Это как о грязном стакане говорить, что он “плохо себя ведёт”, избегая произносить слово *грязь*. Лицемерие это! Лицемерие и позёрство!

Ну вот, всё расставлено по местам, остаётся лишь добавить отсутствующие штрихи. Извините, если я без особой необходимости не буду выделять Почитаемое написанием с заглавной буквы? А то ведь чуть не каждое слово следующего абзаца надо *уважительно* писать с ба-альшой буквы.

Суть: чем более мощный сгусток энергии-сознания представляет собою

человек, тем свободнее он способен перемещать и концентрировать свои свойства и способности, тем безынертнее и подконтрольно в нём происходят преобразования энергии в силу-волю-намерение. Об этом я кое-что писал, а всё описать – мирового запаса бумаги не хватит. Тем более, что всё написанное человеком, вся беллетристика и мистика – только об этом. Так вот, эта самая *способность концентрировать* есть **внимание**, где умение устойчиво настраиваться на интересующие потоки информации есть **контроль**, которому необходимо выдержанное **терпение**. А *способность перемещать* есть **намерение**, которому нужна **безынертность**. И чем мощнее развиты эти качества и умения, тем совершеннее человек, и тем свободнее. И это обретается опытом бытия, реикарнами земных посещений. Для того и живём-бытуем.

Ещё дополню К.Кастанеду: **о дырах**.

Дыры в теле светимости, которые действительно образуются в нас от

рождения детей, это вовсе не дыры от тех, кому мы физиологические родители (хотя и они оставляют след, *прорывая* оболочку ^[118]), а от наших собственных рождений-воплощений. Да, да. Человек может рождаться в нескольких телах одновременно или поочерёдно, когда одно тело ещё не оставлено, а другое уже рождено: это позволяет ему ускорить набор опыта. В настоящее время, практически никто не владеет только одним телом (разве что на короткое время, или в связи с каким-нибудь энергоёмким экспериментом), и мало кто “живёт” в двух – абсолютное большинство пребывает в трёх-пяти нормальных физических телах людей, – дублирование себя вызвано ещё и желанием застраховаться от собственных несовершенств. Но каждое рождение “вырезает” из тела светимости свой объём, который и “отправляется” за опытом на Землю. И то, что в человеке уже совершенно и развито, на Землю не отправляется, но только то, что он

желает усовершенствовать и развить. Однако, развиться способно лишь то, что учится любви, расширяя в себе её прерогативы. Это обучение и развитие не составляли бы никакой сложности, если бы мы так не брезговали своё неразвитое; если бы помнили, что стыд есть осуждение, неприятие и нетерпение; если бы не забывали, что отринутое не может быть исследовано – оно отринуто от внимания и потому в нём отсутствует, а отсутствующее исследовать невозможно. Наиболее часто это звучит так: *“Я родила сама себя, поэтому во мне дыра размером с телевизор, через неё в меня втекают чужие энергии-претензии, а из меня вытекает моя собственная, не давая наполниться. То, что я родила – это не я, это какой-то зубастый червяк, какая-то кровожадная пиявка: она грызёт меня, делая дыру всё шире и опаснее.”* “Что же это?” “Это я, моё тело, но не я как то, что я есть: здесь, в теле, всё самое отвратительное и ненавистное, что я знаю – тут оно сконцентрировалось до издевательской

карикатуры, гиперболизируя всё худшее во мне. Это не тело, а проклятие!” “Зачем ты это родила?” “Я хочу стать совершеннее, хочу приблизиться к Отцу, а для этого мне необходимо что-то сделать с этим, оно не может оставаться во мне таким – оно мешает мне не стыдиться себя и не судить свои поступки. А стыд отделяет меня от Отца, а суд усиливает стыд.” “Что же делать?” “Мир Бога-Отца не содержит в себе ничего отвратительного, и всё это лишь отвергнутое моим пониманием из страха, из суеты, из спешки...– нетерпение!, да, нетерпение – вот что меня подстёгивает, создавая все эти неприятности. Любовь – это абсолютное терпение; мне надо научиться любить. И, конечно же, прежде всего, надо научиться любить вот это отвратительное в себе, а значит – терпеливо всё понять, исследовать и принять.” “Что это всё-таки за дыра?” “Дыра насквозь. Как стаканом в тесте проверченная. И откуда-то из моего тела к тому

кружочку, что вырезан из меня, идёт прочная связующая нить, крепкий серебристый трос. Я всеми силами хочу порвать его – если удастся, то с этим отвратительным существом будет покончено.” “А приблизит это тебя к Богу?” “Нет. (Плачет) Это не решение задачи, это побег от неё; это очередная смерть. А её-то и нужно победить, но это требует от меня так много старания, что я боюсь не успеть сделать всё для этого необходимое. И это – тоже нетерпение: вместо того, чтобы размеренно и ритмично действовать, я суечусь в вихре паники и этого страха за себя. А нетерпение рождено важностью того, что я хочу быстрее достичь, и жалостью к своим неспособностям. Важность и жалость – вот мои действительные враги, но и они – во мне самой, и требуют лишь смирения.” Как видите, человеку не сложно увидеть Шар своего сознания и понять себя, но взять на себя труд измениться – очень трудоёмкая задача, и без поддержки почти невозможная для

решения. За этой поддержкой идут к людям, а не бегут в пустыню – в уединении сподручнее созерцать свой внутренний мир прошлых достижений, а люди провоцируют перемены и помогают их преодолеть в настоящем. Допустим бывает, что нет кому-то поддержки среди людей, но Бог всегда и каждого поддерживает. Однако она есть и от людей (хотя бы их провокациями на постановку наших задач), но мы, чаще всего, эту поддержку просто отвергаем, ибо она доставляет нам массу хлопот и дискомфорта: ведь это кто-то, сам далекий от идеала, пытается заставить меня копаться в моих собственных эксcrementах – не его дело! Вот так и недовольствуем, гордо смеясь над смиренными, и осуждая их “скотский” удел. А где больше скотства – в капризах и претензиях, или в единстве с миром? И где больше сознательности? Можно ли стать наездником избегая встречи с конями?

Дробит себя человек на множество частей – из важности себя, считая себя

достойным большего, чем он есть,— дробит из отвращения к себе, и размещает своё “я” в одной из дробей. Если в дроби отверженной, то всем своим видом показывает каждому какой он отверженный и недостойный; если в отвергающей, то от него за версту несёт снобизмом. И чем капризнее его суд, тем весомее эта верста. Кроме того, каждая дробь фиксируется своим вниманием на каком-либо органе или части тела. Наиболее отчётливо разделён мир на “добро” и “зло”, на “правое” и “неправое” — и в теле каждое из суждений отчётливо находит себе место в правом или левом. И нет границы между этими половинами целого, и есть она, причём такая же контрастная, какую наблюдаем между светом и обсидианом. Но свет проникает в обсидиан — и это серо-свинцовая мгла непонимания себя. Нужно, с одной стороны, обсидиану позволить проникать в себя свету; а с другой стороны — войти светом в обсидиановую тьму. Затем, вниманием как запалом, воспламенить

получившуюся серость; и в получившемся фейерверке коснуться каждой его звёздочки волшебным жезлом осознания – пониманием своего бытия; коснуться своим осознанием “я есмь”. Так рождаются звёзды. Вы обречены на этот путь, потому что обручены с этой изначальной мечтой: достичь божественного совершенства. Вы обречены на вечное существование и творческое самосовершенствование, где первое неизбежно в следствие того, что вы уже есть, а второе – единственно осмысленное из всевозможного многообразия способов существования. Таковы обстоятельства, по крайней мере, этого этапа становления сознания, на котором находятся люди Земли. Нужно выйти из оцепенения, и из стороннего созерцателя-оценщика самого себя стать собой; нужно преобразоваться из *сознания* в *знание*. И это “нужно” лишь следствие вашего решения родиться к познанию, а не ваше кому-то подневольное обязательство.

Да, не легко переплавить свинцовое в себе (обычная серая светимость тела), чтобы оно стало серебром (светимость связи, границы) и обратилось в золото (светимость духа). Кстати, именно к *“монахам в оранжевом”* написал своё письмо Нострадамус: верните украденное из храма, верните бога человеку и телу хозяина – вспомните, что человек есть сын Бога Живого, т.е. бог – и именно ему тело его есть храм. Верните Луну Серебряную, чтобы могло взойти Солнце Золотое.

Дарители внимания – охотники за вниманием.

Л.Р.Хаббард, как я уже упоминал, выделил *“Выживай!”* как главный побуждение человека к действию: главный приказ, девиз существования. Но почему, не подчиняясь этому приказу, люди совершают самоубийства? Почему, вразрез с этим девизом, находятся в постоянных войнах? Почему все их действия направлены на остановку динамического существования, к

замиранию-упокоению, а не к динамике жизни? Почему, даже у интенсивно одитированного клира, сохраняется готовность умереть, а желания и стремления те же, что у любого не знакомого с дианетикой?

Вот ответ: люди – охотники за вниманием, а клиры остаются всё теми же людьми. Приходя на Землю в стремлении совершенствоваться, человек ищет внимание способных указать ему путь к вершинам знаний.

Нужны вершины – и он идёт в горы, карабкается по скалам и ледникам, стремясь к ним, в упоении преодолевая избранный им маршрут посложнее. Ему так нужно: он так развлекается; он так понял свой долг, там ищет вершин своего знания. Другому нужно преодолеть горы, чтобы достичь какой-то цели, отгороженной от него ими: и он тоже карабкается по их склонам, но ищет путь покороче и попроще. Кому из них горы нужны? Для одного они – преграда; для другого – возделенная цель, наслаждение, спортивный интерес. Если

жизнь,— что вершина горы: зачем мы карабкаемся на неё? Из спортивного интереса взойти на пик?, или есть иная, более “материальная” цель? И что этот пик: слава и почёт? или нигилистическая безвестность?, богатство и роскошь? или аскетическая нищета?, лень и раболепие? или отвага и смелость?, безграмотность и невежество? или образование и мудрость?... Куда направить свои устремления чтобы взойти к Вершинам, которые мы пришли покорить? Что это за Вершины: быть может индивидуальность всю личностную жизнь лишь накапливает опыт выживать, а накопив его достаточно – умирает?

Мы приходим учиться одаривать любовью, т.е. – любить. Любить не за что-нибудь, не обменивать любовь на что подадут вкусенького, а любить просто так, в дар. Просто любить! А это значит, что мы приходим одаривать своим вниманием всё и вся: самих себя, ближних и дальних, врагов и друзей, траву и деревья, землю и небо, Солнце и

Землю, день и ночь, слякоть и сушь, стужу и зной, шалаш и дворец, разлуки и встречи, жизнь и смерть – всё и вся!, одаривать вниманием и благодарить; ибо одно без другого невозможно причислить к любви: они принадлежат ей, как тепло и свет принадлежат пламени; ибо *внимание* – тоже прерогатива Любви как и *благодарность*. Они и есть одно, поскольку благодарить, значит одаривать вниманием, и нет большего блага на Земле, чем внимание благодарно излитое на внимание: о нём пишут поэты, его ищут мечтатели, за ним отправляются в Космос, ему служат рыцари турниров, полководцы, цари и – все, все, все – кем бы вы или он, она, оно ни были – ищут благодарного внимания и внимательной благодарности. Вот так, незаметно из дарителей внимания люди превращаются в охотников за вниманием. И это превращение, этот оборотень – беда людей. Это плохо? Нет, беды многому учат, а именно учиться мы и приходим; вот и ходим по беде, чтобы победить.

Для людей сравнить кого-то с собой, снисходительно сказать, что он таков же как и я – высшая тому оценка, признание его высшей пробы! Если о ком-то сказано, *“он выше меня”*, то сказано это с позиции, которая по умолчанию принимается как *“я всё же не ниже, ибо понимаю его, имею возможность оценивать его, судить его и о нём”*, – где уж тут искреннее признание чьего-то превосходства! Это взгляд снизу вверх на пьедестал славы, который *“я сам воздвиг, могу сам и низринуть”*. Ну, а если о ком говорим с пренебрежением, о тех и говорим с... пренебрежением: они низки в сравнении с нами, и не о чём говорить, кроме как об их низком присутствии в жизни – не достойны они нашего внимания, и мы (вроде бы как) лишаем их его. Увы! В действительности, человек лишает внимания лишь себя: он лишается возможности внимательно рассмотреть одно из своих *“отрицательных”* отражений в зеркале мира. *Отрицательных* – потому что они ему не нравятся и он их в себе отрицает,

а в кавычках – потому что они имеют тот же знак, что и сам он, да порицание вносит дополнительный решающий минус. И это минус порицателя, и третирует только его самого. Нет смысла в попытках навязать отрицательное миру.

Оценить объективно кого-то в превосходной над собою форме, человек просто не имеет возможности: в нём нет информации для такой оценки, ибо как находящееся выше, так и находящееся вообще вне его компетенции, он воспринимает одинаково – непониманием. А если же он обладает такой информацией или же легко её воспринимает как должное, то такая оценка не будет объективной, но лишь подчёркивающей важность оценщика.

“– Пушкин? О да! Это великий поэт! Правда, я его не читал, но знаю, что он очень великий поэт.” (из телепередачи.)

Есть лишь небольшая группа человеческих качеств, которыми мы можем объективно конкурировать, но рассудочно мы не всегда способны

выделить их параметры, по которым можно было бы определить лидерство. В эту группу входит *внимание* – полная противоположность важности. Смотрите сами:

1. внимание не предосудительно – на кого бы я его не обращал, оно лишь наполняет меня информацией, пока я не меняю его направления;

2. внимание не требовательно,

3. и не навязчиво – оно лишь направление потока информации от объекта, на который я его направил, – к моему восприятию;

4. внимание не обладает и не стремится (просто не может этого) к суверенному существованию отдельно от моего “я”;

5. внимание легко притягивается-сковывается любым объектом, на котором я его зафиксировал и безконтрольно бросил, и

6. безропотно ждёт: когда же я его себе возвращу.

Конечно же, весь этот список абсолютно правилен, но его нельзя понимать буквально: внимание есть лишь *качество*, а не *организация* сознания. Белое такое качество. Но и важность – это зелёная такая, – тоже качество сознания, однако проявляет себя “с точностью до наоборот”. Есть о чём подумать?..

Ранее широко известным словом *чакры* я назвал *интересные конструкции* на теле человека, как смог описал их, а Татьяна Владиленовна проиллюстрировала их “телографию”. Теперь пару слов об этих *чакрах*, как *колодцах* или *рукавах внимания*; ибо именно эти они и являются. Именно через *чакры*, своими эманациями – силовыми потоками-линиями тела светимости – человек собирает и впитывает в себя Знание о Мире; то есть, грубо говоря, информацию о себе и своём бытии. На нескольких примерах, я хочу показать что происходит с *чакрами*, когда человек концентрируется в какой-нибудь позе. Для начала возьму *позу*

лотоса. Вы пробовали её принять? Нет? И не надо: нужны долгие годы кропотливого труда в познании себя, где от неё может быть большой толк, а вам надо спешить, вам некогда заниматься мелочами. Верно говорю?

В *позе лотоса* нижние три *чакры* совмещаются так, что их можно рассматривать как одну *чакру* с центром у кончика копчика. В этой же точке сходятся самые нижние линии потоков в *треугольниках* “звезды Давида”. Всё это вместе, делает “искусственную” *чакру* энергетически существенно более мощной – энергии (если допустить упрощение выражений) не складываются, а умножаются, что можно эффективно использовать. Йоги так и делают.

В *позе эмбриона*, когда человек сидит на ягодицах, к которым прочно прижал пятки, а лоб и ладони положил на колени,— наблюдается следующая композиция *чакр*: 1) солнечно-ладонно-лобно-коленная; 2) пахово-стопная. Первый альянс становится настолько

сильно “энергичным”, что захватывает в свой ореол практически все остальные, где второй выделяется самостоятельным ярким свечением: получается что-то похожее на перевёрнутого “ваньку-встаньку” с большим туловищем и маленькой головой. Эрудитам любителям помедитировать это кое о чём говорит.

А насчёт “Выживай!”... Нужно победить в себе смерть как способность, а не выживать умирая в её объятиях. Победи дракона в себе и никакие драконы не будут страшны.

Краеугольный камень.

Маленькая такая подглава о большой такой тайне свойств человеческой памяти (которая хранит всё Знание человека, и сопричастность с которой и делает человека со-знательным), точнее — об одной из сторон проявления “невозможно”. Человек идёт к зачатию с пониманием, что это его поход за знанием и опытом, и пониманием того, что делает это в следствие отсутствия этих знаний. А рождается уже

убеждённый в том, что не знает и не может знать ничего из того, что было до его рождения – в том числе и себя самого, своё существование и бытие до проявления в этой жизни. Он скопировал это убеждение с родительского, как скопировал тело. Воспитание разрушает последние подозрения в возможности это знать и помнить: *“Ты не можешь это помнить – тебя ещё не было!.. Не ври! Ты не можешь этого знать – тебя тогда не было, ведь ты ещё не родился!.. Тебе всё это кажется, ты был слишком маленьким, чтобы это помнить!..”* – как много установок мы даём своим детям, передавая их по наследству от своих родителей, которыми сами были и будем. И этими установками развиваем в себе убеждение-веру в невозможность помнить и знать себя и своё прошлое; разрушаем веру в себя, в возможное, в Бога. Разрушаем веру в истинное и, выстраивая на руинах храм непоследовательных убеждений, уже не знаем где истина, а разочарованные – и в

себе, и в мире-учителе – судим и обвиняем на право и на лево.

Вырвите из себя это убеждение – в то, что вы способны хоть что-то не помнить или что вы не способны помнить хоть что-либо о себе, – и вы свободны. Однако найти этот “камень во главе угла” – занятие не для досуга, а труд с постоянным накоплением намерения сделать это. И вырвать это надо не как нечто инородное, пригодное лишь для удаления, а как собственное признание самому себе в существовании себя: это признание в любви, а не насилии. Кто найдёт этот “камень” в себе, тот поймёт и мой совет о том, как с ним поступить.

“Родителями” этого “камня” являются *перемены* – события, когда форма и способ существования резко изменялись; те события, которые мы называем *стрессовыми* или *шоковыми*. Это, главным образом: зачатие, рождение и смерть. А так же некоторые другие эмоционально яркие события между ними, когда наша оценка окружающего

мира резко менялась, или когда происходили остановки-зависания по причине непонимания происходящего и неспособности такую оценку дать. По неспособности или нежеланию, – и второе встретишь гораздо чаще, почти повсеместно. Суд происходящих перемен, с нежеланием принять мир таким, каков он есть – вот истинный первородный грех.

В зрелом возрасте приходят страхи перемен и постоянное тревожное их ожидание; приходит и страсть к переменам, в стремлении освободиться от ожидания. Тогда же становится логичной и правильно последовательной фраза: *“Я так долго ждала, так тяжело, а оно произошло вдруг так неожиданно...”* И уже нет перемен, которые вы ждёте, потому что все они теперь неожиданны, резки, убийственно страшны, ибо осталась только одна перемена, которую надо ждать – смерть. Будете ждать – она придёт, так же неотвратимо, как ваше убеждение в её неизбежной реальности для этого мира. Ведь вы убеждены, что

победить смерть – невозможно!, вы хорошо это помните, это ваше единственное твёрдое убеждение. Это ваша единственная непогрешимая вера.

Хаос и порядок.

Я уже говорил, да вы и сами это хорошо знаете, что человек – чувствующее существо. Дополню: **существование есть чувствование.** Лишь чувствуя можно исследовать, познавать, знать, помнить – и так далее, а в общем: быть сущностью. Чувствование можно направлять, рассеивать, фокусировать, корректировать, отключать или усиливать – и ещё много чего делать. Через чувствование существа наполняют себя знанием о себе и об окружающем мире, и что не прочувствовали сами, того знать не могут. Накопление знаний чувств есть опыт, позволяющий определить с чем же я теперь имею дело. Накопление опыта для существа вечного, есть вечный процесс. И опыт – единственный багаж, который человек уносит с Земли. Внимание есть то, что направляет наше

чувствование на интересующие нас объекты.

Когда я говорю, что “человек – чувствующее существо”, то подразумеваю, что чувствовать себя и окружающее – неотъемлемая способность всякого человека, и что чувствительность, значит принимать информацию обо всём используя эту способность. Чувствование – это приток информации к человеку, а не его излучение: мы не можем излучать чувства как бы ни старались это сделать.

Мир находится в состоянии всегда наполнять человека знанием через его чувства, и если удерживать свои чувства силой, боясь стрессов и прочих перегрузок, то в потоках, несущих информацию, возникают заторы. Потоки энергии-информации проходят по незримым каналам-меридианам, описанным мною ранее, и если их останавливать своим возмущением и недовольством – своим судом, – то возникающие в следствии этого заторы в каналах, проецируясь на

соответствующие органы тела, вызовут боль и болезнь.

Отсюда логичен вывод: надо не сдерживать своё чувствование, насилуя свои способности, а внимательно исследовать, впитывая притекающее знание о себе и о мире, и учиться контролировать себя в этих потоках, учиться парящему планированию. Это и есть “познай себя”.

Нужно не закрывать плотной крышкой котёл с кипящим молоком ваших чувств, боясь, что оно сбежит, а найти в себе сторожок, который без снижения температуры и без насилия позволит держать процесс под контролем. Иначе-то, котёл когда-нибудь непременно рванёт! Где сила на силу прёт, там всегда бабахает.

Про объекты, которые мы воспринимаем чувствованием, можно сказать, что одни из них приятны и любимы (1), а другие – мерзки и ненавистны (2). Все прочие наши оценки объектов лежат между этими двумя пределами – от абсолютно белого до

абсолютно чёрного. И, заметьте: кто-то может безудержно любить то, что кто-то другой так же безудержно презирает. Ясно, что у каждого земного существа, всё, что между этими пределами как и сами пределы – свои. Это его порядок, его гармония вещей. Всякий из людей убеждён, что система его оценок абсолютно верна, непогрешима и общепринята. Он может разглагольствовать о том, что он, конечно же, не совершенен и может ошибаться, что его мнение может оказаться ошибочным, что он многого вообще не знает..., но всегда категорично, ссылаясь на мнение избранных им самим авторитетов, будет утверждать, что вот это красиво, а то – уродливо; это – элегантно, а то – полная безвкусица. При этом, вместе с убеждением, что элегантно в его понятии – элегантно всегда и для всех, он буден с лёгкостью себе противоречить тем, что “мода – самая непостоянная из женщин”.

Что такое *порядок*? Пространство, внутри которого все объекты и взаимодействия подчинены какой-либо системе законов, есть их порядок по этой системе. Пространство, в котором отсутствуют системы законов и сами законы взаимодействия, есть *хаос*. Нарушения или сбой имеющихся систем взаимодействия принято понимать как беспорядок или нарушение порядка. Итак: система законов есть *порядок*, а отсутствие таковой – *хаос*.

Хотелось подробно и обстоятельно показать, что хаоса – как факта вообще, – не существует, но, поразмыслив, решил предложить пронаблюдать это вам самим.

Всё и вся подчинено законам и Закону. Человек может знать эти законы, и тогда он отмечает порядок вещей. Но может и не знать ни законов ни даже их следствий, и тогда он уверен, что наблюдает хаос. **Знание** закона не есть лишь способность о нём говорить, но осознанная необходимость, способность и потребность жить по требованиям

этого закона. Отсюда: дисциплина – есть исследование и знание закона собственного существования. Дисциплина – это именно то, что так не приемлет капризный дух человека, понимая её как посягательство на свою свободу. Дисциплины, в пределах которых человек опытен и потому чувствует себя как рыба в воде, принимаются им как основополагающие, единственные и *единственно порядочные*, а дисциплины непознанные – отвергаются как беспорядок и хаос недостойные его существа. Например: дисциплина дышать, питаться, умываться, или строить для себя дома, одеваться... Но дисциплины людей – это детские копии с Законов Бога – Образца Порядка.

Подобно тому, как Мироздание Порядка стремится наполнить человека знанием Своих Законов, сам человек стремится наполнить светом знания каждый элемент себя. Но действия Образца и человека, поступающего по Его примеру – различны: Мироздание

Образца обладает безграничным терпением и не навязывает Себя и Свои Законы человеку, сознавая, что уже своим существованием он обречён на существование и, следовательно, на познание дисциплин существования. Человек же, судом своим, исходящим из желания скорее доказать свою полную идентичность с Образцом, протестует против непознанных им дисциплин и всего, что их содержит, навязывая Тому свою трактовку законов бытия. Мироздание – абсолютный покой и абсолютное движение. Люди – спешка и суэта на одном месте, – все грехи и все несчастья их отсюда, ибо здесь нет дисциплины, нет терпения, нет единства. Это и есть их хаос, который им следует привести в порядок.

VI. Экспедиция в себя.

Безграничен выбор путей познания; необозримо бескраен. Какой предпочесть, каким идти?

Выберите, к примеру, мифы древней Греции: они – полное мистическое

учение. Двенадцать подвигов Геракла – это прохождение и открытие двенадцати чакр. А “золотое руно” – это не овечья шкура с золотистой шерстью, но путь в воскресение,– золотое сияние, в какое каждому следует облечь себя [\[119\]](#), чтобы “тленное сие сделать нетленным”. Или подвиг Прометея – это аллегория о падшем ангеле, о рождении каждого человека; это Агни, огонь Духа, Огонь Жизни (впрочем, это должно было стать ясным из приведённых выше цитат). Или “Царевна-Лягушка”– бабушкина выдумка? Что вы, что вы!.. Это справочник по трансформации духа и тела человека, когда он побеждает в себе “дракона болот”.

Почитайте Джека Лондона – это краткий, но полный курс по самосовершенствованию. Пушкин, Чехов, Достоевский, Гоголь, Ж.Верн...– нет смысла перечислять всех, кто писал мистерии Книги Жизни – они и сами не всегда понимали для чего и что пишут.

Вот, книги Ульянова-Ленина, вы думаете, что это только революционно-политические размышления? Ничего подобного! Это полное учение о внутренней “мировой революции”, о трансформации сознания из пылевого облака разрозненных рабовладений аграриев в сферу единой гармонии, где нет места униженному подчинению и важничавшему управлению; это – мечта о Единстве и Гармонии,— именно её воплощение увидели Махатмы Индии в делах Ленина, а не кровавый переворот; в них они узнали его и написали ему письмо,— спасибо им за поддержку, спасибо за понимание.

Возьмите любую литературу – будь то народные сказки (о! как они насыщены тайнами познания!), или математические постулаты (а математика есть ни что иное, как искусство гадания и предсказания вероятности того или иного события при помощи числовых гармоний, только это принято называть расчётом и вычислением) – любая литература будет содержать в себе более

мощный второй слой: сокровенные тайны Вселенского Мироздания. И они же, эти книги, откроют вам, что невозможно ничего изменить не меняя себя, но изменяясь – изменяешь всё. И ещё они скажут вам, что как бы вы не изменялись, вы останетесь тем что вы есть; так пластилин остаётся пластилином что бы из него не вылепили.

Меньше всего найдёте вы сокровенного в книгах посвящённых непосредственно мистицизму, эзотеризму, теософии – и так далее. По вполне понятным причинам! Там каждый рассматривает очень узкий обособленный участок пути человеческого становления, и от того их взгляды и суждения не объективны и не последовательны. Точнее сказать: суждения их не скрыты, а наоборот – важно выпячены, испещрены непроверенным и ничем не подтверждённым плагиатом, и от того – противоречивы. Поэтому не следует, для выбора пути познания себя,

ориентироваться на какое-то одно мистическое учение или религию – чем шире ваши познания, тем объективнее ваше понимание сути. Доверяйте своему Разуму, находите ответы в Себе, никогда не опирайтесь на догматы жрецов и догмы фанатиков – это неисправные компасы. Но если доверились кому – внемите всему, что он несёт как истину; станьте его безропотным учеником, даже если он не желает быть вашим учителем; будьте с ним рядом чего бы вам это ни стоило. И лишь когда впитаете достаточно, чтобы понимать его, понимать путь, который он вам указывает, лишь тогда включите “на всю катушку” свой анализ: безжалостно и безупречно. Но ни на одно мгновение не становитесь фанатиком: мудрый ни чего не отрицает и ничего не принимает слепо на веру – он всё принимает как информацию к размышлению; и поразмыслит, когда информации будет достаточно. И не спешите с выводами: кто спешит, тот всегда опаздывает и всюду не успевает, кроме как на позорище. Помните, любой

из людей только брат вам пред Отцом и не лишён права на ошибку. Истину знает только Отец.

Читавший “Чайку по имени Джонатан Левингстон” Ричарда Баха, поймёт что я хочу выразить словами, начинающими предыдущий абзац. Трудно найти более насыщенную истинными образами книгу, которую незачем комментировать: оглянитесь вокруг себя, и вы увидите Стаю, которая крикливо изгоняет из своей среды всякого, чьи “крылья намерения” стремятся в свободный полёт.

Шри Ауробиндо Дхош (которого я очень уважаю за целостность, за устремлённость, за достигнутые им успехи в трансформации себя),— был уверен, что есть некий надразум, суперразум, сверхразум, что человек содержит в себе подсознательное, надсознательное и сверхсознательное, а я, сколько ни искал, ничего этого не нашёл (хотя об этом говорят и многие другие), но всюду нашёл присутствие **Знания**. Всюду! Куда б ни кинул взор, на

что б ты ни взглянул – всё есть *знание*, всё насыщено им. Можно разграничивать своё сопричастие в *знании* на какие угодно уровни и области, но это нисколько не приблизит к пониманию сути, а лишь усложнит путь прохождения познаваемого в непознанное.

Возьмите вичару Рамана Махариши или учение Преффетов, поданное ими от имени Сен Жермена, – как вы думаете: почему их “Я есмь” работает как ключевое? Ведь оно действительно работает на перестройку осознания в благоприятном направлении! Не знаю как объясните это вы, но попробую показать своё понимание на примере. Помните, несколькими страницами раньше было воспоминание девушки освободившейся от эпилепсии, в котором она рассказывала как увидела множество различных народившихся вместе с нею тел, да ещё с зелёным драконом в придачу? Так вот, подобное множество сопутствует рождению всякого и каждого (правда не всякого изумляет и

шокирует, ибо не всякий его замечает), и когда вы произносите “Я есмь”, вслушиваясь в звучание произносимого и в поиске его значения для себя, вы автоматически признаёте эти тела собою, ибо все они причина и следствие одного “я” – того же самого, которым вы определяете и себя: ваше “я” единственно для всех этих тел, и вы как жемчужины бус нанизаны на нить “я”. Осознавая свою принадлежность к одному “я”, вы постепенно сливаетесь с ними в единую гармонию, расширяя свою суть, и тем делаете себя более способным к самоосознанию. Но, как я уже говорил раньше, на этом пути тоже нет понимания замысла сотворения этого мира, и нет ни понимания цели своего рождения, ни раскрытия замысла земного бытия. Во всяком случае, они не последовательны и не постепенны, а могут придти уже как полное знание уже в самом конце отмерянного на это пути, когда времени на исправление обнаруженных ошибок, уже может не хватить.

“Ищите и обрящете!” Посмотрите на книги, на фильмы, на то, чем вы себя окружили. Посмотрите на мир окружающих вас людей и на самих людей вашего окружения – они отражают вас: всё, что вы можете сказать о них содержится только в вас, но не в них; ибо *в вас только ваше* мнение о них. А если содержится и в них что-то подобное, то это вас уже не касается, а только их самих – им самим с этим и разбираться. Но в вас это есть непременно (ваш суд, ваше понимание, ваше трактовка, которые никак не могут быть объективными), и вам придётся с этим разбираться – неминуемо! Смерть – верный страж врат Царства Вечной Жизни, и если не приблизитесь к истине, то не пройдёте её рубеж. Не преобразуетесь – не приблизитесь; не познаете – не увидите пути преобразования; не внемлите – не познаете.

Внимайте себе! Со вниманием исследуйте свои чувства, ощущения, эмоции. Исследуйте себя – **что** вы есть,

что вы такое. Когда познаете себя, тогда и найдёте путь преобразования и перерождения – независимо от начального состояния и места начала. И вот прекрасный пример – очень даже вовремя подвернулся.

Симорон. Новое Имя, новый шаблон.

Некоторые из моих читателей и почитателей пришли к мнению, что я “здорово повторяю школу симоронистов”, которая в настоящее время приобретает всё большую вполне заслуженную популярность. Пришлось познакомиться с тем, что это такое. Не сожалею, но – спешу вас разочаровать. Между нами есть общие фразы, и даже сходные понятия, но я не считаю людей – иллюзией-проекцией Единственной Сущности, которая жонглирует сама собою в себе для себя незнамо с какой целью. Я не приемлю те противоречия, которыми полно учение Бурлана П.Т. – основателя системы Симорон. Даже ребёнок знает, что в зеркало глядятся чтобы привести в порядок себя – оно для

того и существует. И нет смысла приводить в порядок своё отражение разукрашивая его на свой лад, хотя от такого действия и может наступить удовлетворение тем, что я теперь в нём увижу. Но теперь это уже буду не я, а то, что полностью вписывается в моё понимание *хороший человек*.

Да вот, смотрите сами. Симоронисты говорят: “На начальной стадии системы Симорон изучаются простейшие способы коррекции внешней среды как зеркала, отражающего меня – личность” (подчёркнуто мной). Я говорю: смотришь в зеркало мира, чтобы узнать что ты такое есть, и изменить в себе то, что тебе не по нраву; ибо мир – зеркало совершенное и тебе незачем, да и бессмысленно, что-либо в нём менять. К тому же, думаю, себя перестроить проще. Что симоронисты, по сути, и делают. Но не понимают этого. Или понимают, но такая у них индульгенция.

Ни один симоронист не сможет дать ответов на следующие вопросы, не противореча учению своей школы или не корректируя его: откуда берётся всё внешнее, в том числе и грязь (от которой надо избавлять совершенное единственное начало всего, ту изначальную точку), если всё проистекает из единственного окончательно совершенного “Я”? Что это за оболочка – моё тело, личина, личность, – внутри которой, то появится, то исчезнет божественное начало, единственное на всех? Зачем этой окончательно совершенной сути мерцательное существование в этом безграничном океане вещей, спроецированных ею из себя: от элементарных частиц, до людей (всех людей!), планет (опять же: всех), звезд, галактик и т.д. – ведь всё это миражи-проекции той самой точки, верно? И каким образом Симорон успевает мерцать во всех этих образах театра одного актёра без зрителей?

Нет такой страницы в книге “Курс начинающего волшебника” (в теоретической части), которая бы не противоречила себе абзацем на абзац. Но симоронисты живут в увлекательном поиске истины – а что может быть интереснее, и заманчивее? Я бы с ними пошел в разведку. Когда-то. Давно-давно. Примерно 27 назад. Впрочем, я чаще говорю “полтора” – так моя дочь однажды ответила на вопрос: “Который час?”

А, противоречия... Вот. Где попало... Да, и я говорю, что всех люблю, и стремлюсь разоблачать себя всюду, где мои поступки не соответствуют моим чувствам. Однако замечу “голодного щенка, которому всего-то и надо, что шкурку от колбаски дать”, но шкурки ему не дам, и не потому, что принципиально против мясоедения и колбаски не имею, а потому, что это будет против принципов любви: понравился котёнок – возьми на воспитание; нет – не балуй и не унижай подачками из жалости к

нему. Это лишь продлит его мучение, развивая в нём ненависть, льстивость и униженность. Вспомните улитку на дорожке, или кролика в ловушке К.Костанеды. Этот котёнок – то же самое. Подача котёнку противоречит и вашим собственным принципам, поскольку, если что-то неожиданное привлекло внимание симорониста, то ему следовало бы произвести перенастройку одного из своих экранов, с целью предохранить себя от всяких жизненных напастей, а не ошкуривать колбасу. Тут ведь какие чьи интересы!

А ныне я уже не пойду с ними в разведку, потому что знаю, что все их маски и переименования – обещания, да ещё и сделанные от лица Бога, ибо “Я” – Его имя. И тут уж, коль наобещал чего, призывая Бога в свидетели, то обязательно придётся исполнить: и пироги пьяному папе испечь, и унты на оленьем меху инспектору подарить. Так что это не очистка кармы от долгов, а временная

отсрочка, и, к тому же, с наработкой новых. А я не желаю ничего делать для роста своего же собственного долга. Если я что и пообещаю, то что-нибудь такое, что смогу исполнить незамедлительно, или, в крайнем случае, в ближайшее время. Да и д. Хуан говорит, что обещания разного рода делают война уязвимым, лишая безупречности: можешь делать сейчас – делай, а обещать на будущее может лишь существо не ведающее смерти, но уже припасшее себе гробик.

Симоронисты попытались очистить тональ “сбросив всё со стола”, в буквальном смысле приняв наставления д. Хуана (книги К.Кастанеды), но тут же завалили этот стол фантомами собственного изготовления. Они выдумали своего бога, окрестили его по новому, и дали новый свод законов существования, создали даже новые обряды, полагая, что этим актом избавились от всяких шаблонов. Увы! Ах, как они заблудились! создав новый шаблон

восприятия Бога и новую религию служения своим интересам, разработав новые способы с использованием Божьего имени (как и во всех религиях) себе во благо – они, в принципе, постоянно пытаются втянуть нагуаль в тональ и миражи его бытия. Впрочем, они и не ставили перед собою такую цель как разрушение шаблонов, но только нахождение пути к счастью (такому, как они сами его для себя понимают), к покою и лени; пути избавления от жизненных проблем, то бишь – от самой жизни, ибо что есть существование без проблем? Покой. Глубокий, двухметроворостый могильный покой. Однако, они лишь сменили одни проблемы на другие. Но я аплодирую их выбору: теперь они учатся правильно чувствовать и вовремя благодарить, внимательно наблюдать и анализировать, они развивают воображение и фантазию, они овладевают своей памятью – и много ещё чего ценного делают. И

делают всё это не с тем “серьёзным выражением лица”, о котором говорит б. Мюнхгаузен в кинофильме М.Захарова, а стараются развить в себе “детскую мудрость”: жизнерадостность и непринуждённость – ту самую, к которой призывает Иисус. Симоронавты не просчитались: мир поощряет тех, кто, независимо под каким предлогом и поводом, развивает из себя творческую духовную индивидуальность. И поощряет тем, что у них всё волшебным образом получается: может даже сложиться впечатление, что им “здорово везёт”. Но это – ответная реакция мироздания на духовное творчество людей. До тех пор, пока они не спекулируют с миром, пытаясь его “надуть” притворством чувств и неискренностью поступков, мир, игриво улыбаясь и подмигивая, будет давать им удачу в делах и проектах. И симоронисты действительно искренни: иначе у них ничего бы не получалось.

Однако особенно искренни они в своём стремлении сделать свою жизнь беззаботной, и возложить свои заботы на Симорон. Они без размышлений принимают “мирские потребности” как цель построения и существования мира, и всячески стремятся обустроить свой быт с максимальным комфортом, черпая для этого даже из тех источников, о которых ничего не ведают. Придёт их Хозяин и попросит компенсации. Как бы не стала она сатисфакцией. Ведь напомним, что законы сохранения массы и энергии – Его незыблемый Закон; и что закон кармы, как и эти законы – лишь следствия Оного. И ещё, наверное, скажет, что благодарности, за сигналы о приближающихся бедствиях, слышал, и подарки получал, а вот за то, что устранял препятствия и улаживал всё к лучшему – ни одного спасибо не услышал. Или в этом случае тоже танцуете и поёте мантры? Понимаете наверное, что в этом случае благодарность не менее уместна.

И всё же!.. В принципе, симоронисты, дети Степаныча, очень многое делают так, как я хотел бы, чтоб делали все. Жаль, что их понятия о собственных действиях — изнаночные, негативно трактуемые: ведь именно себя они тщательно перенастраивают, чтобы изменился мир, а уверяют, что меняют мир, чтобы улучшить своё бытие. Они видят фотопозитив и не знают негатива. По сути, симоронавты живут по третьему правилу пифагорейцев и магов-алхимиков: **“Если события в окружающем мире тебя не устраивают, то измени своё собственное духовное звучание в желаемом направлении — окружающее мгновенно откликнется резонансом. Если ты не добился желаемого, то ты выбрал не верное духовное звучание, или оно не имело необходимой силы и оказалось слабее окружающего тебя шума, который сам подавляет тебя. Откорректируй своё духовное**

звучание, или перестань быть собой: вспомни, что ты – бог. И мир услышит тебя.” Действительно, вспомнить в такой момент, что я бог, дитя Бога – существенная прибавка к силе звучания духа, если это звучание – *любовь*. И, кстати, это более действенно, нежели переименовываться и менять игровые маски, поскольку ближе к истине. А чем ближе к истине поступки человека, тем большие дары он получает от неё. Только не желайте перестроить всё мироустройство, считая его недостаточно справедливым: сделаете себя очередной жертвой-мессией; ибо ваше “считание” окажется очень далёким от истины, и мир даст вам убедиться в этом на собственном опыте – он просто позволит вам установить порядок и законы по собственному усмотрению, а потом расхлебать то, что заварите. Последним великим мессией был Ленин – вам легко проследить что из этого получилось.

Правда и после него мессии находились. Да и сейчас их не мало.

В общем, ничего нового система Симорон тут не открыла (как и я – и это, пожалуй, наше главное сходство), ничего не открыла, кроме ещё одного подхода к древнейшим проблемам человечества, и ещё одной попытки уклониться от своих обязательств перед собою и Мирозданием, перед совестью и Богом. Подход нов лишь для тех, кто никак не знаком с Библией и Бхаговад-Гитой, или не видит, что разноголосие лишь в названиях и определениях; и для тех нов, кто “по-поповским пояснениям посчитал” Иисуса скучным догмогоном. Могу вас разуверить: Иисус был необычайно жизнерадостным и даже озорным. Иначе Он, наверное, просто не смог бы сделать то, что сделал. Поверьте: с Ним не было скучно. Впрочем, скучно не было ни с Моисеем, ни с Давидом, ни с Пифагором, ни с Розенкрейцером... У них у каждого был свой выбор пути, и они прошли их

кто как сумел. Идите и вы. “Идите и обряцете”, ПВБ. Спасибо вам за книгу – прочитав её (с огромным удовольствием), я смог найти и исправить несколько своих ошибок, на которые вы достаточно отчётливо указали в рассказе о Саше (“который вышивает маме слона”). Это всегда приятно: узнать, что ты не одинок в своих поисках пути. Значит победа неизбежна и близка.

Маршрут.

В этом изложении я говорю о своём маршруте, о своей экспедиции в Непознанное. Маршрут не единственен, и невольно приходится сравниваться с другими. Наверное есть, в безбрежном океане выбора, пути и короче, и к большей силе, но я их не нашёл. Быть может потому, что они не для меня, или я не для них. Я шёл своим и обрёл своё. Я не искал: жил и верил в Небессмысленность Мира, верил, что не для аллилуй в свою честь создало его То, Что создало (будь Оно Бог, Аллах или Нечто Иное); верил, что в основе

Мироздания лежит Божественная Идея, ибо Творец, способный сотворить всё, что я увидел и узнал, не мог не обладать Мудростью Божественной Силы; я верил, жил и принимал всё таким, как оно есть, считая всё справедливым, и если я в чём-то справедливости не видел, то лишь потому, что она всё ещё была за пределами моих понятий справедливости, порядка и дисциплины: я искал и разоблачал противоречия в себе, перенастраивал себя. Я не был таким сразу от рождения, но таким становился, и таким ставлю себя в своё будущее. Я принимал и принимаю всё, что мир даёт мне; брал и беру всё, что он мне дарует:— борясь со страхом я исследую его; стыдясь — слушаю стыд; любя — созерцаю любовь; горя нетерпением — люблюсь им. Я жил и живу соучаствуя и сотрудничая со своей жизнью, и сочувствуя всё, что вообще способен чувствовать. Смогу ли я сделать то, для чего родился, жил и живу? Я верю Богу, и знаю: Его Вера непогрешима,— а Он верит в Победу

человека, иначе не создавал бы этого удивительного мира. Для меня не верить себе тоже самое, что не верить Богу; ибо одно следует из другого, и одно без другого не может быть – и это уже не только для меня. Я благодарю мир за то, что он даёт мне: стараюсь всегда звучать благодарностью и вниманием (поскольку без внимания благодарность не может быть искренней), и, если он желает, то принимает от меня в благодарность то, что я могу дать ему. И если такое случается, я понимаю это как знак расположения.

Пожалуй опыт пути (маршрут, свой и моих попутчиков) я опишу в виде коротких предметных инструкций: медитация; спиритизм; видение и сновидение; неделание и сталкинг (попросту говоря – провокация проявления скрытых качеств); бодрствование и делание. Уж и не знаю в каком порядке лучше, но опишу в том, в котором тут их привёл. Они отличаются лишь направлением творческой инициативы в намерение исследовать

себя, и, соответственно своим ресурсам, возможностями ищущего достичь желаемое. Итак:

Медитация.

О том, что такое медитация, написано “море” книг. Однако, противореча большинству из них и синхронно лишь некоторым, скажу, что это состояние творческого накала, когда вся суть направлена на достижение одной единственной цели – и не имеет значения какой именно. Это состояние, когда “посетила Муза”, состояние творческого экстаза. И состояние это промежуточное: между *человеком рассудочным* и *человеком духовным*. Я говорю не о разных телах или частях человека, а именно об одном из необозримого множества состояний сознания человека. Медитация для работы над собой не может не иметь цели, ибо в таком случае вниманию и уму не на чём фиксироваться, и человек погружается в “белое безмолвие”, нирвану, а по сути – в ближайшую светлую точку сборки некогда решённой проблемы, и человек

упивается блаженством радости некогда совершённой победы, опьяняется старым вином забытого урожая, пребывая в состоянии дряхлого сплетника, хвастающего былой удалейю. Ибо, если нет проблем, то человек входит в состояние резонанса с теми точками, где их действительно нет, поскольку они решены. Это состояние благодушия сродни обманному самоуспокоению аутотренингом, когда наблюдаемое описывают себе по желанному образцу, когда красное называют зелёным только потому, что так кажется более благозвучным. Погружение в нирвану и признание её как конечного достижения я считаю “кабалой глухого тупика”: можно сидеть в нём сколько угодно, только это ни к чему хорошему не приведёт. Сидел, знаю: болезни остаются болезнями; проблемы – проблемами; несчастья – несчастьями;... и смерть там остаётся смертью.

Но если отдать себя полностью той болезни, проблеме, несчастью, если полностью сосредоточить своё внимание

на этом, то разум постепенно исследует поставленную перед ним задачу и непременно её решит. Нужно лишь только не торопить себя и своё сознание в скорейшем нахождении решения: сколько потребуется, столько времени и дать; нужно перетерпеть страхи и боли – всё то, что подымается из тех областей сознания, которые и создали представшую перед вами проблему. И всё произойдёт своевременно и наилучшим образом. Автоматически, словно по мановению волшебной палочки: уйдут болезни – будь то грипп или СПИД, ангина или рак. Вот, собственно и весь секрет силы медитаций: в нетребовательном терпении и внимании.

Медитации можно условно разбить на три типа: спонтанные (для себя я называю их “Муза” – думаю понятно почему), произвольные (т.е. творимые человеком по собственному произволу) и с автоориентирами. Первые – нужно развивать, используя для этого творческую инициативу. Ко всякому

труду следует относиться творчески, понимая и принимая данный миг как последний шанс на победу в борьбе со смертью. Осознавая, что ни одно дело ни на грамм не важнее того, которым ты занят сейчас. Перефразируя слова В.Маяковского, можно сказать, что все работы одинаково нужны и одинаково важны, но та, которой ты занят сейчас – самая значимая для тебя, ибо она – твоя единственная на данный момент связь с миром, и последняя твоя возможность себя познать и проявить как творческую личность. И никак не иначе: любой труд – поэзия. Любой труд – твоё служение Богу, себе, миру. Любой труд – решающая атака на поджидающую тебя смерть.

Такое отношение к труду и такой труд есть *делание*, поскольку это процесс творения (т.е. делания) материальных ценностей. Однако *делание* ещё сопровождается особым отношением ко всяким ценностям, в том числе и к сотворённым своими руками (см. далее).

Второй тип – произвольные медитации – и есть то, что называют обычно медитациями. Это погружение себя в своё *знание* с целью найти решение возникшей задачи. Никаких Хроник Акаши, как единственного накопителя знаний человечества, куда всякий может проникнуть для каких-то своих экспериментов – нет: у каждого человека свои хроники, свой след в своей памяти событий. Даже события наблюдаемые множеством людей одновременно, оставляют в персональной памяти каждого из свидетелей сугубо индивидуальные образы воспринятого наблюдением, как правило, весьма далёкие от объективной реальности. Разум, решая проблемы и задачи поставленные перед медитацией, приводит эти образы в соответствие с объективной реальностью, наводя тем самым порядок в *знании* человека, и именно в тех местах, которые содержат приведшие к этим проблемам искажения. И как после настройки музыкального инструмента он уже не диссонирует в

оркестре и не служит щитом от летящих в музыканта гнилых овощей, так и настроивший себя человек гармонично вписывается в мир не нарушая его звучаний. А если учесть, что каждый в своей партии – солист и дирижёр, то легко понять как радостно и приятно живётся гармонично настроенному человеку. Ведь он уже не понаслышке, и не рассудочно воспринимает слова Иисуса: “Не беспокойтесь о том, что есть, что пить и что одеть, только потому, что всего этого ищут люди мира сего – ваш Отец знает вашу нужду в том. Посмотрите на лилии: не трудятся, не жнут, не прядут, но и Соломон, во всей славе своей, не одевался так, как всякая из них. Если траву, которая завтра будет брошена вашими руками в печь, Бог так одевает, то как же Ему не заботиться о вас, детях своих?” – гармоничный человек на себе это ярко чувствует и явственно наблюдает вокруг: всякий, кто доверился Богу, становится Его подопечным. И к чему бы ни прикоснулся находящийся в таком

состоянии человек, он, как эталонный камертон, будет вызывать в окружающем аналогичное своему гармоничное звучание, всё приводя в состояние радости.

Если поддерживать в себе постоянное внимание к окружающему – то самое, “на все 100%”, – находясь в непрерывной медитации, то невозможное исчезает: возможным становятся любое действие, и любой результат; причём, мгновенно, тут же, незамедлительно; и причём – всегда наилучшим образом для всего мироздания в целом и каждой частички в нём, даже самой малой по величине и силе. Такое состояние в человеке древние называли Софией.

Где и как медитировать с концентрацией на определённую цель – принципиально не критично. Можно в ящике для воспоминаний, о котором я говорил в начале изложения, и который мы меж собою называем *пещерой*. Можно на диване перед телевизором. Можно и отдельную комнату завести. Но

обычно я ставлю медитацию так, чтобы она была импульсами распределена на протяжении всего дня, а то и нескольких дней: в транспорте, на работе или во время спортивной тренировки – всюду настраивать себя на поставленную задачу. К примеру, каждый час, или каждые сорок минут. В общем: чем чаще – тем лучше. Вначале это неудобно, требует дискомфортных внутренних переключений, но по прошествии некоторого времени, это становится действием автоматическим, а затем – приятным, наполняющим энергией и бодростью, словно длительный отдых. С этого момента, лучше всего начать настраивать себя на постоянную “от зари до зари” медитацию, со сменяющимися компонентами задачи, а то и со сменой самих задач. По достижению этого состояния, человек теряет необходимость в комментариях и корректировках своих действий. Главное, не угодить в очередную зелёный, синий или золотой “нирванический” тупик. Но сторонний наблюдатель вам тут мало

поможет – нужно быть бдительным самому, – поскольку, чем выше уровень медитатора, тем выше и его уровень индольгирования на внешние замечания. Зато очень может помочь спиритическое (автоматическое) письмо.

Третий тип – самый часто рекомендуемый в различных европейских версиях йоги, поскольку у йогов он “действительно имеет место быть”. Медитации с концентрацией внимания на ритмы сердцебиения или дыхания, или на части тела куда проецируются чакры – это автоориентированные медитации, поскольку эти ориентиры внимания своими корнями уходят глубоко в *знание* человека, к тем центрам, где он уже привёл всё в безупречный порядок. Проникая по каналам ориентира к его истокам, человек всё в себе перенастраивает в унисон со звучанием этого порядка. Но никакой из этих центров не обладает всем спектром необходимых звучаний, всеми нужными октавами и всеми обязательными для

человека в его оркестре чувств тонами. Вот если бы можно было по одной выкройке, да из одного куска мануфактуры всем пошить платье, одно на всех...

Увы! Не только каждый человек сугубо индивидуален, но и каждый из уголков его необозримого мира – *знания* – совершенно неповторим и неповторимо совершенен. Да, да. Совершенен. Не совершенны лишь взаимоотношения этих уголков меж собою. Вот если бы вам удалось прямо сейчас услышать все оркестры в мире одновременно, вы бы тут же поняли о чём я говорю: каждый из услышанных вами исполнителей может быть безукоризненным и высококлассным, но когда звучат сразу несколько из них, и каждый – чем-то своим, иначе, чем кошмарной какофонией вселенского ужаса, услышанное не назовёшь. Обязанности единого дирижёра в вас возложены на ваше “я”, для которого любой отдельный оркестр – оркестрик, а вот оркестр оркестров вызывает панику

и желание сбежать со сцены от позора по окончанию представления. Не суетитесь! Не паникуйте – это только репетиция. Правда – последняя, контрольная. Перед первым самостоятельным выходом, и потому – решающая, поскольку после её окончания каждый сам скажет на что он годен.

Я думаю понятно, что никакая отдельно взятая октава не заменит всего звукоряда, и никакой отдельно взятый оркестр не заменит всего их разнообразия, которое отвечает разнообразию людских вкусов и потребностей. Тоже самое можно сказать и об отдельных точках сборки человеческого сознания и их звучании – никакая отдельно от прочих, даже самая из всех совершенная на своём месте, не удовлетворит человека, и не выведет его на вершину желанного совершенства.

Понимая всё это, об автоориентированных медитациях можно сказать, что их можно – и даже следует – использовать с целью исследования механизма, техники и

возможностей медитирования вообще, но не следует принимать как действительно приводящие к глубоким трансформациям или дающим полное понимание человеческой сути – уже потому хотя бы, что на Земле нет ни отдельной науки, ни обособленной эзо- или экзотерической технологии, которая сама способна была бы дать это понимание: даже всё познанное людьми охватывает лишь малую часть его, и человеку ещё есть чему учиться.

Спиритизм.

Об автоматическом письме тоже написано не мало, но поменьше. Книги Алана Кардека полностью посвящены этому. В одни века спиритизм принимали как панацею от всех человеческих бед, в другие – изгоняли спиритов как служителей бесов. То одно, то другое побывало в моде не один раз. Но что же Это Такое?

В первой части изложения я дал некоторые объяснения, но многих читателей они не удовлетворили. Не удивлён! Ведь в самом начале я говорил,

что пишу не для тех, кто хочет подискутировать – не имею для этого ни малейшего желания, – а для тех, кто примет её как практическое руководство. Причём, я писал исходя из предположения, что практичный человек прочтёт рекомендованные в разделе “Литература” книги, хотя бы для того только, чтобы понять о чём, собственно, я пишу: если это его заинтересовало. Ведь даже самый краткий пересказ изложенного в этих книгах займёт внушительный объём, в котором запросто утонет то, о чём я говорю. Утонет и в смысловом, и в объёмном понимании. И потом, я ведь не литературный критик.

Кратко. Для спиритического письма нужно: бумагу; ручку или карандаш, которые на этой бумаге легко оставляют хорошо видимый след; ваша решимость; и, как во всякой эзотерической практике, – терпение и внимание. Сядьте за такой стол и так, чтобы не наступило быстрого утомления от неудобства. Возможно, что вам потребуется много

времени. Но чаще это бывает почти сразу: взяли ручку, не напрягаясь установили её для письма, вызвали избранного собеседника – короткое ожидание, и – “потекли строки из под пера”. Почти всегда, вначале слова связаны неразрывно, а ручка с конца строки на начало новой переводится неотрывно от бумаги. Но бывают исключения, когда всё выглядит как самое обыкновенное письмо – только почерк существенно отличается от того, каким владеет державший ручку. Сложнее всего даже не то, когда ручка задвигалась, выводя какие-то каракули, на пятый или десятый час ожидания (а то и на пятидесятый), а то, когда пишутся эти слова и строки, поверить, что это не результат моих собственных размышлений, хотя фактов, разрушающих сомнение, казалось бы, предостаточно: это – и состояние руки и ощущений в ней; это – почерк и манера письма (часто разговор идёт в рифмованных или белых стихах); это – смысловое содержание самого письма

(как правило, медиум не пользуется такими словами и оборотами речи). Но сомнение гложет постоянно, поскольку мысль и внутренний разговор опережают то, что записывается на бумаге, ибо они первыми “слышат” то, что потом записывается на бумаге.

Как относиться к информации, которую вы таким образом получите, я достаточно живописал при первом разговоре на эту тему – прежде всего, безусловно, пропуская через фильтр собственного благоразумия. Будет здесь всего с лихвой: подвохов, ловушек, каверз, шуток, – но будет (и очень много!) толковых советов и дельных предложений. Что есть что – шарада, которую вам придётся решать, если вы на это дело отважитесь. А если постараетесь обойти, то лишите себя интереснейшего мироощущения, не откроете в себе один из любопытнейших уголков вашей природы. Хотя это и не курортные места, а мезозойские ландшафты, где во множестве к самому поднебесью тянутся вулканы, до сих пор

извергающие раскалённые лавы и удушающие испарения в вашу психику. В ваших возможностях их исследовать и приручить силы бушующие в них. Вот, где природа, которой только тебе персонально быть хозяином – двусмысленна эта фраза: 1) пока ты не знаешь её – она твоя хозяйка; 2) проникнись знанием её – и ты навсегда над нею хозяин.

На наши спиритические сеансы приглашались самые различные “духи” – вот только некоторые из них: А. С. Пушкин, В. И. Ульянов (Ленин), У. Шекспир, О. де Бальзак; д. Хуан, д. Хенаро, Флоринда Доннер, Тайша Абелляр, К. Кастанеда и другие герои его книг; Чарли Чаплин, Екатерина II, Пётр I, А. Суворов (генералисимус), Божов (автор “Уральских сказов”), Иисус Христос, А. Папанов (народный артист СССР), Ю. Каморный (артист СССР), В. Коренев (артист СССР сыгравший роль Ихтиандра), О. Даль (народный артист СССР), Н. Крупская, Генрих II, Нострадамус, Исаия (библейский

пророк), Иоанн (автор Апокалипсиса), Соломон (легендарный еврейский царь), Даниил (библейский пророк), Атлас (точнее: Атлантс или Атлантос, легендарный царь Атлантиды), Сен-Жермен, Граф Калиостро. Это далеко не полный список даже известных имён.

Ни одно приглашение не проходило без сенсационных открытий, которые помогали нам лучше понять себя и окружающий нас мир. Бывали и казусы, которые, как правило, разрешались дружным весёлым смехом. И вообще, все изотерические и мистические школы не для “сурьёзных людей” – таким надо развести пальца козьими рожками (но только с загибом вперёд), и заняться каким-нибудь доходным бизнесом, потому как такие школы и такие занятия не дают никаких барышей, не приносят “урожая капусты” – одни расходы, что, сами понимаете, умным делом люди не назовут. И не по-людски это, тревожить загробный мир, за это могут и к сатанистам приписать, а то и к слугам Антихриста, да начнут искать клинки

краплёные и булыжники увесистые. А если и не станут, то в сектанты запишут – точно! Проверено! И это тоже: может раздражать, может приниматься всерьёз, а может вызывать смех. И последствия ваших занятий спиритизмом, будут очень даже зависеть от того, как вы примете реакцию окружения на ваше увлечение, ибо всё вокруг будет резонировать вашему состоянию и расценивать ваши действия из уровня вашей серьёзности: и “духи”, и “живые люди”, и даже “вещи”.

Видение и сновидение.

Психологи делят сны по уровню глубины, различая их по способности спавшего вспоминать происходившие в них события. Я предпочитаю их прежде всего делить на сознательные и бессознательные.

Неделание и сталкинг.

Об этом очень кратко. *Неделание* – это сознательные действия существ направленные на освобождение скрытых в них способностей, с использованием различных техник изоляции от физического мира. Это различные

созерцательные упражнения, как медитации на какой-либо ограниченный впечатлениями объект; это погружение в звуко- и светоизолированную ванну с водой телесной температуры; это использование различных сил природы, с целью разрушения основ мироописания и переориентирования внимания. При *неделании* есть действие с определённой целью, но эта цель никогда не бывает материальной (в обычном понимании) вещью. Это всегда объект за пределами “нормального рассудочного” восприятия.

Следует быть осторожным: *неделание* — один из самых мощных рычагов, способный привести к колоссальным преобразованиям личности, но он же и самый непредсказуемый по результатам: чем мощнее применяемая техника и чем меньше ваша подготовленность, тем легче ошибиться в прогнозах результатов вашего “взаимосоприкосновения”. Ещё раз хочу особенно воздержатъ вас от экспериментов с наркотиками и психоделиками: не опирайтесь на гнилые

костыли — они подломятся под вами в самый неподходящий момент.

Есть безопасное *неделание*, которое в виде различных упражнений я уже предлагал по различному поводу, и эти упражнения (хотя бы с шариком из фольги) можно принять как пример для понимания сути предмета. Такое *неделание* не даёт сразу мощных заманчивых впечатлений, но обладает спокойным подконтрольным свойством плавно сдвигать точку сборки в интересующем вас направлении. Причём, приобретённые в таком *неделании* способности управлять точкой сборки “устойчивы к внешнему воздействию и не тускнеют со временем”.

Сталкинг есть режиссирование событий с исполнением в них главной роли, с той же целью: освобождение скрытых способностей, но в личности, а не в духовной сути существа. Если *неделание* предполагает изоляцию, то *сталкинг* наоборот невозможен без вовлечения окружающего мира в игру по

продуманному сценарию. Однако это не театр и не цирк. Это- Игра. Сценарии событий исходят из стремления ежеминутно быть готовым совершить что-либо такое, чего никогда прежде не совершал, или так поступить, как никогда прежде. Постоянная готовность открыть в себе нечто непознанное, испытать некое неизведанное, создать нечто ещё вчера недоступное разрушает в человеке “невозможное”: он напрямую входит в контакт “возможности всего”. И сценарии эти просты, некоторые я уже приводил: громко поздороваться в общественном транспорте, или спросить незнакомца: “Какой сегодня день?.. А какой месяц?.. А какой год?.. А какой это город?..” и продолжать беседу, не давая ей ни разрасти в скандал, ни прерваться без вашего решения.

Бодрствование и делание.

Именно к достижению Софии и следует неуклонно стремиться всякому, кто говорит о жизни в гармонии с природой: ни для кого нет никакой иной природы, кроме природы него самого. А

начинать надо — вы заметили с чего? Верно,— с правильного отношения к своему труду, к тому, чем ты занят в данный момент: что бы ты ни делал — это твоя ласка, твоё ухаживание за возлюбленным; твоя нежность, твои неги и радость тому, с кем был долго разлучён, настрадался в разлуке и жаждешь проявить свою трепетную заботу именно через то, чем занят сейчас. И вооружиться надо, как скипетром и державой, вниманием и терпением — ни смертному, ни вечному нет смысла спешить; ни тому, ни другому нет смысла жить не впитывая жизненных впечатлений полностью. И не только к труду, который тебя кормит или заполняет твой досуг, но и ко всему, с чем соприкасаешься; ко всякому, с кем жизнь тебе подарила встречу. Ибо нет беспричинной случайности: как нити в узоре ковра не ведают почему пересеклись, так и ты не знаешь Замыслов Ткача — благодарно принимай узоры судьбы своей, радостно раскрывай причины с тобою происходящего — так

ты во всей полноте примешь *знание* из уроков, которые тебе даёт Отец.

Примерно половину своего жизненного времени люди проводят в труде. Если хоть малая часть этого времени расходуется на поиски путей выгодной спекуляции тем, что создаётся или приобретается в остальное, чтобы иметь побольше, то это “с миру по тросу себе на клетку”. Клетку души своей. И если дела ведутся приперанием потребителя к стенке, как стало очень частым, например: в хирургии или в похоронно-кладбищенской службе,— то это уже и не клетка: бронированная тюрьма — под каким бы предлогом это ни делалось. Такое и добрым-то делом не назовёшь.

P.S. Для тех, кто не обратил внимания: математика — это лишь способ предсказания результата воздействия каких-либо факторов на нечто не входящее в их число, но прямо от них зависящее,— что и есть гадание. Она им была и остаётся: самым точным

способом предсказания результатов воздействия и взаимодействия. Причём, физика, наука учёта тех самых факторов и выявления законов их взаимодействия, является родительницей математики, поскольку исследует законы взаимодействий и качество влияний.

Ни что в этой жизни не просто так – всё учит человека опыту осознания, всякое обучает человека божественному промыслу творить и понимать творимое; и задолго наперёд знать – к чему приведут те или иные твои действия. Отсюда мораль: никаким познанием не брезгуй, никакое учение не порицай, словно оно не от Бога; ибо всё есть тренировка духа для выполнения впереди стоящих задач. А если кто скажет, что я сам порицаю, то поясню, что я не порицаю, но если нахожу где-либо взаимопротиворечащие утверждения или противоречия моему собственному опыту, то никак не могу с ними согласиться прежде, чем проверю. Очень часто бывает, что противоречие лишь кажущееся, содержащееся лишь в

описании, в трактовке понятий. Однако, высказываясь по какому-либо поводу я не спорю и не желаю спорить, но показываю *своё* знание о предмете беседы. И если такового не имею, предпочитаю скромно молчать и внимательно слушать. А где имею, уж не обессудьте, буду его отстаивать, выверяя на оппонетских нападках, которые, зачастую, не плохо умеют отыскивать слабинку и дают богатый урожай новых вопросов и интересных тем для поиска.

VII. В плену Неизведанного.

Форма сознаёт себя и потому сохраняется неизменной: каждый элемент формы знает своё место. Это уровень её сознания: помня себя противостоять переменам. Долго ли выстоит? А что такое “*долго*”? И что такое “*быстро*”?

Камень. Время накатывает на него волнами из океана Неизведанного, и словно вода, разбивается об его шершавые бока. Десятилетия не

оставляют следов на его тверди. Но тысяча лет раскалывает его, а несколько десятков тысяч — перемалывают каменные глыбы в мелкий песок. Массивная прочность скалы не выдержала невесомого натиска времени. И долго ли ему сопротивлялась? В сравнении с жизнью бактерий, обитателей поверхности камня, длилось всё это бесконечно долго, **БЕСКОНЕЧНО!** В сравнении с Бытием Солнца — и мига не прошло: камень появился и исчез в одно мгновение, **В ОДНО МГНОВЕНИЕ!** И долго ли был он?

Долго ли живёт человек? Долга ли жизнь земная? С чем соизмерить её, чтобы не погрешить против объективности? И каким мерным инструментом воспользоваться? Если воспользоваться механическим временем — век, год, час,— то будет ли это верным для творческого бытия разума? Если воспользоваться приростом творческих способностей, то какую шкалой и по какому принципу распределить на ней

ценности сотворённого? Что есть **время бытия**? И как оно связано с вечным существованием во Вселенной?– трудно понимание, но благороден труд познающего себя; ибо это ведёт к **знанию**.

Для Знания нет ни прошлого, ни будущего – их вообще нет, таких, как мы это привыкли понимать: как канувшее в Лету время. Есть только вечно меняющееся настоящее, в котором накапливаясь сохраняются все пережитые состояния сознания; ибо всякое текущее состояние есть следствие предыдущего (которое прошёл-прожил человек), и оттого оно *прошлое*, но не исчезающее; и от того – основание будущему (то есть которое *будет* создано самим человеком, а не возьмётся откуда-то, и не высылется из будильника само по себе). Для Знания существуют лишь **перемены**; ибо Оно вечно, неизменно по сути и переменчиво в состоянии.

Единство цели и уровень развития сознательных существ определяют

удобство их объединения в сообщества для совместного продвижения к этой цели и поднятия этого уровня. Естественно, что в таких объединениях, как в марширующем под барабан полку, перемены будут восприниматься как происходящие в едином ритме, синхронно. Синхронность субъектов обществ достигается и фиксируется способом их общения, тем, что точнее, чем *мироописание* не назовешь: это барабан и строевая песня, задающие ритм действий. Для людей, существ одного из таких объединений, это единоритмие выглядит как одновременность. А поскольку люди движутся к своей цели “оседлав” Землю, как пассажиры летящего на огромной скорости поезда не глядящие в окна, то они и не заметили как подъехали к своей станции назначения. Да, собственно, они забыли и про Землю, и про Её цель, как забыли для чего сами “сидят в этом вагоне”, и уже принимают жизнь в нём как саму цель, как единственно правильную *форму* своего

существования. И перестук колёс для них – естественный закон течения времени, неотрывный от бытия мира; и мелькание картин за окном – миражи слабоумных; и Сила тянущая их к вершине осознания – бредовая заумь...

Форма тела, форма объекта, форма движения, форма существования... Сохраняет формы память. А что создаёт формы? И что их разрушает? Время? Вездесущее и неуловимое. Монотонный непрерывный поток. Поток чего и в чём? Почему время созидает и разрушает? Говорят, что “время – лучший лекарь”, что “время лечит раны”, – но проходит время, и человек умирает – время его убило. Плохой лекарь или раны оказались слишком глубокими?

Ослепление соблазнами бытия не даёт человеку увидеть ориентиры для создания понятий, которые помогли бы ему без притч и метафор уяснить что же такое *время*. К уже предложенным ранее, я добавлю ещё одну, хотя она и будет, пожалуй, самой туманной. Но, по крайней мере, если не буду понят, то

хоть ещё раз напомним о персональной ответственности каждого за Армагеддон. Кстати, ответственность – персональна, но Армагеддон – не экстернум, а всеобщее, можно сказать, галактическое событие. Раньше надо было рваться в экстернаты, хотя, если успеете, вас никто не одёрнет.

Вот притча. Сторонники математического подхода к вероятности различных событий уверяют, что если обезьяна просидит миллионы лет за печатной машинкой, то не исключена возможность, что она напишет “Анну Каренину” или “Войну и мир”. Встретила обезьяна таких в стародавние времена, послушала, подумала, да именно так и поступила – миллионы лет потратила на развитие языка и письменности, а затем, усовершенствовавшись в этом основательно, взяла и написала эти книги. Только за эти долгие годы сменилось множество её поколений, и она так избаловалась и возгордилась своей учёностью, что важно отделилась

от всего живого мира Земли, и с отвращением смотрит на своих братьев, “побочных детей эволюции”, не сумевших покинуть своей тупиковой ниши четвероруких. С её прошлым понятно: оно скрыто в сером тумане словотворчества её амбициозных историков. Настоящее?— загляни в газеты или на экран телевизора,— вот оно, перед тобою, всё в том же сером тумане за теми же амбициями, но экологов, экономистов, дипломатов, политиков... А будущее? Где оно? Можно ли его увидеть, узнать, а затем,— поведать о нём, проречь всё что будет хорошего и плохого, чтобы и к тому, и к другому соответственно подготовились?

Уверяю вас, что *можно*. Из последней главы части третьей своего изложения, я убрал несколько страниц рассказывавших о пророчествах Исаии, Даниила, Пифагора и Иисуса, которые говорили о грядущих событиях. На них я писал, что исследуя эти и другие библейские пророчества о “конце света”, я пришёл к заключению, что этот

самый “конец” уже начался: стартовал в 1861 году (апокалиптические события), а пиковые его перемены – Армагеддон – начинаются весной-летом 2002 года. Тоже самое предрекает Нострадамус, но его пророческие тексты более трудны для дешифровки [\[120\]](#), поскольку целые десятилетия оставлены им без внимания, а иные периоды времени описаны в деталях и подробностях чуть ли не по часам. Эти-то подробности и удивительны! Получается, что жизнь людей не зависит от их старания что-либо изменить, но – так ли это? Логично было бы сказать: да, так, – поскольку предречённые события одни уже в точности так произошли, а другие – непременно произойдут! Но пусть лучше я прослышу нелогичным, чем пойду против истины, и посему, ещё раз скажу: нет, зависит: **всё в жизни человека зависит от самого человека!** Всё в истории человечества зависит от человечества, – от их старания измениться к лучшему. Но хотеть быть

хорошим, и желать выглядеть хорошим – “две большие разницы”. А если учесть, что хорошесть – это всего лишь индальгенции суда, то станет ясно, чем же люди занимаются, чего заслуживают и что получают.

Жизнь на Земле – школа обучения по определённой программе, движение по известному маршруту. Сидящий на крыше транспорта, как вперёдсмотрящий на марсе судна, видит состояние дороги впереди гораздо раньше, чем пассажиры и водители, и, зная кто на что горазд, легко может сказать что же будет в том или ином месте. Путь, которым идёт Земля, а следовательно, и люди, проторен в Познаваемом давно (вообще-то это – каламбур, нонсенс, однако для тех, кто понимает время так, как это понимают люди: всё обстоит именно так), и пройден множеством Ушедших и Идущих в Неизведанное, в свой Иксланд (Икстлан, К.Кастанеда); здесь каждый ухаб хорошо известен. Каким бы вы ни были Джонатаном Лелингстоном,

стремящимся к свободному полёту, и каких бы успехов в этом ни добились, во Вселенной всегда найдутся для вас и наставники Сэливаны, и учителя Чианги. Если, конечно, вы сами настолько продвинетесь, что удостоитесь их внимания. А вот возвращаться в Стаю и суетливо торопить события, из них никто не станет: они всегда рядом, для одержимых поиском истины; и они всегда из области нереальной фантазии и детской сказки для фанатиков комфорта и религиозной слепоты.

Пророки, как добросовестные ГАИшники, расставляют на пути в будущее, предупредительные знаки, гласящие: “Осторожно! Внимательно! Здесь смертельно опасный ухаб!”, но люди, как пьяные лихачи, совершенно не обращают на них внимания, разве что поболтают про то и про это на завалинке. А потом, забыв о предупреждении, ухают в эти ухабы с головой.

Я уже говорил: архитектор знает каким будет дом когда ещё только закладывают его фундамент, знает

какими будут помещения, но будут ли в них радость и любовь, или ссоры и мордобой, и как долго здание будет служить своим жильцам – зависит от них самих: от тех, кто в него вселится. И глядя на них ещё тогда, когда их там нет, можно без труда это выяснить.

Ты сам определяешь своё будущее. Я уже не один раз объяснял, почему и для кого Армагеддон будет таким, как его предрекают, и ещё раз повторю: таковы люди, а не Бог, не Пространство и не Время; и люди сами создали всё то, что теперь неминуемо произойдёт. Ты думаешь, что знаешь эти Пространство и Время? Или, может быть, ты знаешь себя? Да ты не знаешь своих снов, в которых проектируешь свою повседневность; ты забыл свои мечты, в которых намечтал свою теперешнюю реальность, – ты даже забыл зачем пришёл на землю! Так кто же ты?.. Ищущий спасения через жалость Спасителя? А за нею ли ты пришёл? Да за таким ли спасением, какого вымаливаешь?

существования. Всё остальное – в приведённой цитате – совершенно верно; но что же это за чувствующие существа, которые освобождаются, но освобождённых – нет. Откуда и куда они освобождаются?

Ещё раз рассмотрим два абсолютно выдающихся для людя события: вход и выход; уход и возвращение; т.е. смерть и рождение – и именно в таком порядке: смерть, а затем – рождение.

Вот, живёт человек, и на всё имеет своё определённое мнение, и чем больше важности придаёт он своему существованию, тем более “весомой” важностью напышено каждое его мнение. К моменту, когда за ним приходит смерть, он уже обо всём своё суждение сложил; например, что дети – тупоумные дебилы, а молодёжь такая пошла, что стыдища и срамота на них глядеть, а политика такая покатила, что не дай божок увидеть во что это выльется..., ну и т.д., и т.п. Конечно же, могут у него быть и очень даже ничего мнения, но их пока трогать не буду, о них

смотри далее: дочитаешь – поймёшь, почему чем меньше суда, тем больше человека.

И все эти мнения-убеждения, вместе с опытом разложения трупа – не позже, чем на сороковой день, и очень редко раньше, чем на девятый, – отойдут от останков с телом, которое принято называть астральным или эфирным. (Потому, для простоты описания, существо в таком состоянии я буду пока называть *астрал*.) Нередко астрал не осознаёт или не признаёт факта своей смерти, предпочитая полагать, что он спит или совершил какой-то иной выход из физического тела, которое совершенно здорово и пригодно для жизни, и что вот-вот он в него вернётся, очнётся, проснётся... Раньше такое состояние, когда неприкаянный астрал люда свободно разгуливает привидением, не имея тела из плоти, могло продолжаться годами, а ещё раньше – веками, но ныне – значительно меньше года. Однако дело не в пугающем окружающих привидении,

которое может проявляться лишь до узнавания астралом своего нового тела, а в том, что астрал наблюдает и своё рождение, и своё детство, и вообще – свою новую плотскую жизнь как бы со стороны – в основном из-за левого плеча, – да так до самой смерти её и наблюдает. И лишь в моменты сильных стрессов происходит импульсивное краткое слияние, объединяющее жизненные центры (чакры), что и приводит человека к “кашмарному” состоянию: истерика, обморок, психоз и прочие “сдвиги по фазе” – страшится человек всего непонятного в себе, ибо относиться по-другому к “потустороннему” не научен. К тому же, астрал имеет свой взгляд на всякую ситуацию, своё понимание жизни, свой опыт: он готов защищать своё мировоззрение, а свои знания, свой опыт и свои открытия – никому просто так, “за здорово живёшь”, – не собирается отдавать. И то, чего стыдится – никому не собирается показывать. А если бы и собирався – не может решиться и не

знает как сделать: суд его, вершимый им при жизни, отчётливо отторгает его от его собственного нового тела; мнение его противостоит мнению в воплощении, как разъярённая ненавистью армия. Теперь все суждения – смотри предыдущий абзац – словно мортиры и гаубицы, направлены на новое воплощение: на себя; и хочется бежать новорожденному от этих атак являющегося перед ним дряхлого ворчливого старца так, чтоб только пятки сверкали. А тот, провоцируя через телепатическую связь родителей и всех окружающих к определённым действиям, пытается подчинить младенца своим понятиям дисциплины. Ясно каким – какие считал правильными ещё при ушедшей жизни. Младенец видит всё происходящее в правильном свете, понимает кто здесь кого воспитывает, и кто выступает в роли марионеток: он в ужасе и спешит закрыть глаза своему духу.

Но вот, снова смерть, – и астрал видит отход очередного астрала, который нанизан как бусина на некую нить, по

которой уже к новому воплощению проходит жизненная энергия. Тут он может обнаружить, что и сам нанизан на эту нить, и позади него длинная вереница подобных ему существ – нет им ни числа, ни начала. А внимательный обнаружит ещё, что они чередуются по половым признакам: мужчина – женщина – мужчина – женщина – мужчина,.. и т.д., до бесконечности, и редко где эта очерёдность нарушается. Однако настойчивый исследователь скоро обнаружит, что эта нить – лишь одна из ветвей “древа жизни” – и это действительно то самое “Древо Жизни”, вкусив плоды которого, человек обретает Вечное существование. А эти существа на “плакучих ветвях” древа – и есть плоды Древа Жизни, те самые, о которых говорит Библия. И их ни кто не имеет иначе, как через земные жизни.

В своих беседах о структуре человека, все эти нанизанные на нити-ветви астральные существа, я предпочитаю называть кадаврами, исходя из следующего понимания

(конечно же: условного): кадавр – тело лишённое биофизической реальности жизни, организованное и подчинённое единому “я”, унаследовавшему опыт утраченной жизни; в отличие от трупа – тела-маски; труп лишён духа жизни и осознания бытия, в нём ничего не остаётся от “я” человека, ничто не объединяет в единую сущность. А нити-ветви – это линии-потоки сознания человека, его эманации, идущие от центра его светимости.

Чтобы “сделать смертное сие бессмертным”, человеку нужно собрать все плоды своего Древа в себя: воскресить, впитать, втянуть; нужно слиться с ними в одно неразрывное целое. А как? Если вы судите хоть что-нибудь в этой жизни, лишая сие права на существование, то как вы сможете это сделать? Ведь в вашей сути, среди ваших кадавров, непременно найдётся что-либо подобное, а то и посерьёзнее, и оно будет отторгнуто именно этим судом. Стыд, страх, ваша важность и ваша жалость, состоящие на службе вашей хорошестьи,

не позволят вам даже приблизить себя к кадавру, имеющему осуждаемое, а не то, чтобы объединиться с ним в одно “я”.

Но все кадавры, словно застывшие на рельсах вагоны, стоят на одной линии, соединяющей тебя с твоим центром. Чтобы пройти к своему “Я”, тебе придётся пройти по этой линии, встречаясь с каждым из обосновавшихся на ней кадавром, и тебе иначе как объединившись с очередным из них, к следующей встрече не пройти, и не продвинуться по этой линии. Можешь сказать: “Я не виноват, что они такие непримиримые и не хотят принять мир таким, каким я его принимаю”,— но они — это ты: в них всё, что находится за пределами твоего рассудка; и это много больше, чем твой рассудок. Они — родители всех твоих талантов: и плохих, и хороших; и тех, какими хвалишься, “выбражаешь”, и тех, какие умалчиваешь, стыдишься и осуждаешь и в себе, и в других. Твой рассудок, который развиваешь на фундаменте принятых тобою из прошлого даров,

всецело под твоим управлением, и ты можешь его реформировать непосредственно сейчас (пока жив!), а рассудок кадавров, которые преподносят тебе эти дары, уже не реформируем сам по себе. Чтобы что-либо в нём изменить, нужно оживить их своим присутствием, и это возможно лишь через вспоминание и принятие себя там таким, каков ты там есть – без приукрас и без осуждений – а это всё то же слияние-объединение. Круг проблем замкнулся: в Лабиринт, в гордиев Узел. Это ты: этот спутанный Клубок, этот Лабиринт, этот Узел. И у тебя только одна возможность выпутаться – твоё благоразумие; только один выход – твоё смирение с собою; только один меч решения – любовь, и меч этот с лезвием из благодарного внимания и рукоятью из смиренного терпения. Не к чему-то любовь – к себе; и она же – любовь к миру: одно без другого – не бывает и быть не может.

На кого бы ты не взглянул – ты видишь лишь своё отражение: одного из своих кадавров; всё твоё видение, всякое

твоё суждение исходят лишь из твоего собственного опыта сокрытого в них. Немного внимания, немного терпения, и ты – властелин времени! Но твоё внимание не туда направлено: ты сосредоточил его на суде, а не на познании. Для суда ли ты пришёл в этот мир? Его что, некому было до тебя осудить, что тебе эта доля досталась? А не для познания ли ты возрождён в этом мире; ибо и мир, и ты сам для себя – тайны? Да и как ты решаешься судить то, что тебе не ведомо? Нет в твоём суде ни доли благоразумия – одна тягостная бессердечность к себе, да чёрная неблагодарность Богу.

Сказали: “Познай себя, и ты познаешь мир.” Почему бы не сразу познавать мир: вот он, вокруг – бери, исследуй, познавай, – и незачем копать в своём нутре. А кто будет познавать? Непознанный субъект? Я уже говорил, что это как пользоваться неградуированными приборами, например, в геодезии или навигации.

\...

[1] Попросту говоря и без перевода на временный русский, это прозвучит как *фараон*.

[2] Мирра Альфасса, спутница жизни, индустриальщица и последовательница Шри уробиндо.

[3] Т.е. ответственными за свои поступки – какими бы они ни были: хорошими, плохими, какими.

[4] *Хотение* – это эмоция; *желание* – это чувство; *стремление* – это составляющая *мерения*. Например, чувство голода – это желание; аппетит – это хотение. Кстати, страх – это чувство, и это сила, а боязнь – это эмоция, и это слабость.

[5] Отметьте подчёркнутые слова: они составят предложение: “Законы природы имеют отношение только к нашему знанию о них” – очень конкретно, правда ли?

[6] Как ГЭС лишь преобразует кинетическую энергию речной воды в электрическую энергию, которой мы пользуемся. Нам даже в "голову не

риходит", что это сила реки течёт по проводам, что
о сила воды освещает комнату по вечерам, что это
ила гравитации доносит нам новости с экрана
левизора, что всё это – преобразованная в
ектроэнергию сила тяжести воды.

[7] Солитон – отдельная волна, обладающая
ойством длительно перемещаться без изменения
орости, формы, направления и, практически, без
тери энергии.

[8] Взаимоподобное притягивается.

[9] Способность помнить и знать себя, знать
ую относительную ориентацию.

[10] Среднегеометрической векторной суммой.

[11] По определению: материя – это всё, что
ществует не независимо от нашего восприятия. Т.е.
бсолютно всё, не важно – знаем мы об этом что-то
ли нет, можем пощупать или нет. Правда, к этому
истотелеву определению, кто-то удосужился
целать "уточняющую прибавку", которая ему по
ти противоречит, хотя он всего-то сказал: то, что
ы познаём через свои чувства и ощущения. А если
что/что-то существует, но мы того не ощущаем в
едствии отсутствия необходимых чувств – так
ю уже и не материя? Или оно не существует? Вы
зерены, что обладаете всеми необходимыми
нсорами? Тогда почему вы так многого не
идите?

[12] В нашем мироописании оно воспринимается как скорость и ускорение линейного и вращательного перемещений.

[13] Или *второе внимание*, а также *внутреннее внимание сознания*.

[14] В принципе, считывание – и есть то, известное людям, внимание, и оно может быть как одновременным с записью, так и с некоторым отставанием: эффект *deja vu*, когда возникает ощущение, что всё наблюдаемое уже было.

[15] Это среднее статистическое наблюдение, и имеет весьма существенные отклонения.

[16] В понятиях русского языка имеются три категории присутствия: *весьма*, *есть*, *есть*. *Весьма* – присутствие чего-то всем известного, или – известное присутствие. *Есть* – присутствие независимо от места и времени; или – осознанное объектом присутствие. *Есть* – текущее присутствие; в данном месте, в данное время, в данном состоянии сознания и т.д.

[17] Виссарион. “Последний Завет”, “Заповеди”, 3-я заповедь.

[18] Буквально: искажение.

[19] Программа поведения состоит из отдельных фрагментов, которые можно из неё, и которые я для себя называю *эвграммами*, т.е. ведущими к эволюции человека.

Город Творцов Впрочем, то же самое можно сказать и о жестах, и прочих движениях тела: шигрывании пальцами рук или ног, характерном одёргивании мышцами лица или тела, терпеливой смене положений тела и т.д.

[20] Не используются, например, репитеры мён, прозвищ и кличек пре-клира.

[21] Пример из его книги “Новая модель селенной”.

[22] Преобразование *тера* в *интера* через обовь к опыту (любопытство) и к знанию (любознание).

[23] Чакры, хоть проходят сквозь тело и могут быть отмечены на нём, но расположены большей частью вне тела; это действительно конструкция очень сложной организации.

[24] В принципе, нарушение любой Заповеди начинается с нарушения “Не суди”, а её нарушают в результате нелюбви.

[25] От князя Руса до князей Владимира и обрыни – каждый из “власти обретших”

арательство создавал свою религию, ибо прежние
либо сами рвались к власти (как перунство – *Ра,*
ти Ра, Перун), либо не давались контролю князей
как Ведение, признающее лишь вечное
завление). Но расцветы жестокости при
ничтожении Ведения Русь видела во времена
зещения её народа Вандалом, Рюрикоми,
ладимиром, Добрыней...

[26] *Урал, Арал, Аришол, Ареал* – слова,
изошедшие из одного корня, имеющего значение
тчина, охраняемая родовым воинством
естность. Первоначальное значение слова *Урал*
чень близко к суммарному от польского и русского
инство т.е. и территория, и армия, и народ.
тсюда и воинский клич УРА!, имеющий то же
значение, что нынешний ЗА РОДИНУ!

[27] Впервые в нашей цивилизации это
изошло более 20 тысяч лет назад, затем
вторялось примерно каждые 50 веков. И
ждый раз от северных народов
делялись обособлённые группы – босы
юсой, бусы, баски, басты, бесы – т.е.
едавшие общие интересы, отщепенцы), и
ставались коренные – росы (*ростки,*
юстать).

[28] Покидая земли нынешних Новгорода,
ензы, Тамбова, славяне уходили *инде* т.е. *где-то, в*
где, за пределы. *Индия*, земля лежащая за

еделами рода, и славяне не однажды уходили да, гонимые холодами, готами, гуннами.

[29] От корня, сохранившегося в словах *варяг, ворог, враг, вор* – т.е. разумец, захватчик. И действительно, связываемое иноземными правителями-захватчиками Рюриками в последней четверти первого тысячелетия н.э. бычество, никак не назовёшь ведической гильтурой славян.

[30] Всему сотворённому Бог дал Своё Имя; потому и слово “хорошо” происходит от одного из старославянских имён Бога, от Хоръс или Хорос, звучащего на древнеарамейском и персидском как Хоршид. Отсюда же происходит слово “щедрый” (*Щёрос, Щедра*). На всех языках мира эти слова произошли от имён Бога. Тогда как *плохо* происходит от *по лиху*, т.е. *зверю*, существу лишённому духа.

[31] И опять: аналогичное совпадение во всех языках – может стоит задуматься? Нечаянное ли совпадение это?

[32] Пра-веда, пра-знание, т.е. мать знания.

[33] Образно: внимание – это шланги и трубы по которым любопытство закачивает знание в сознание.

[34] Условности мироопределения или *мироописания* – это то, что со временем заменяет человеку *мировосприятие*.

[35] *Дьявол*, в переводе с греческого, означает *бог, ангел, божественный дух*

[36] *Ваал* или *Ва али*, что значит: *высокий господин*.

[37] Три факториал, т.е. $1*2*3=6$, как число рекомбинаций.

[38] “Деньги имеют свойство стекаться к тем, кто продаёт от тех, кто покупает. При сём, купцы лично обогащаются более всего, перепродавая всё, что подвернётся, но страна богатеет только своим товаром. Однако купечество не паразитирует, а получает мзду за распределение товара, воспроизводство которого следует начинать с изучения купеческого спроса.”

[39] Природа, общество и прочее, что не особо задумываясь называют средой обитания.

[40] Что и есть *ум*, и центром этого свечения и является точка сборки сознания *разум*.

[41] Состояние сна, наркоза, обморока, клинической смерти и аналогичные, когда

нейробиологам можно в "чистом виде" изучать их законы физиологии человека; это как раз то состояние механической биомашинны-куклы "тело человека"; как раз то, что нейробиологи, в принципе, и изучают, и чему пытаются присвоить не свойственные ему функции мышления, рассудочности, а то и вовсе человеческой осознанности – не выйдет!, это как создать неокентавра: пилотосамолёт.

[42]

Внимания к материальному, или физическому миру.

[43]

Хоть это и не совсем верно, но я не нашёл более подходящего термина, ибо не только вещества обладают плотностью, но и элементарные частицы, и вакуум, и вообще всё. Правильно было бы сказать *плотность энергии*, но это определение занято совсем другим понятием.

[44]

А именно: $m = E \epsilon_0 \mu_0$, где ϵ_0 и μ_0 – диэлектрическая проницаемость и магнитная постоянная соответственно, а E – равно произведению ротора времени на гравитационную постоянную. Только ротор времени является не константой.

[45]

Его собственные индульгенции – первое средство, дающее развитие важности и жалости, из которых вытекают желания спать, кушать, убегать, лгать, лениться...

[46] Условно назовём так всю группу активно воздействующих на психику человека веществ, без предложенной Г.Фельдманом поправки к определению Всемирной организации здравоохранения ООН в 1952г.

[47] Нормальное состояние клетки *тление* и лежит между кислородным голоданием и горением. Наркотики выводят химпроцессы за пределы этих рамок, воздействуя на витамины-катализаторы, они изменяют относительное содержание ОН-анионов в клеточной жидкости.

[48] Синдром отнятия – более известный как "ломка".

[49] На древнем языке *евреи* будет звучать примерно так: *ие рай язы*, а ещё так: *Сва Ра язы* (отсюда: *Сирия*), что значит: *дети Высших Божеств исшедшие от Них*. *Рай* означает место, где живёт Бог *Ра* – Солнце, и где рождает детей Своих ПраМатерь *Сва*. Название *Израиль*, означает *место подобное раю* – *яз Ра Лель*; место взлелеянное Отцом Солнцем. Иудаизм образовался от смешения многих религий, когда предки евреев бродили с боями по пустыне в поисках “земли обетованной” – остатки их древней религии можно найти в маздаизме и зороастризме. *Евреи* отличились революционностью своих взглядов во все времена, и всегда восставали против рабства –

где бы оно ни было и какие бы формы не обретало. Революции XI и IX веков до нашей эры привели к изгнанию их из Египта, а в середине прошлого тысячелетия – из Персии: именно тогда они расселились в Греции и на южном прикавказье, где попытка восстановить утраченную религию (поскольку беженцев не поддержал раввинат), привела к созданию фактически новой – ислама, что в принципе означает *Завет Авессалома Мага Маздака*, революционера последователя Заратустры. Именно в 527 – 553 годах н.э. ими был написан Коран.

[50] Не может большее иметь свойства, которых нет в меньшем, а меньшее иметь свойства, которых не будет в большем: малый кусок древесины имеет те же свойства, что и большой. И "меньший и больший кусочек" магнитного поля имеют одинаковые свойства, но сила их проявления – различна; она пропорциональна количеству и плотности источника свойств.

[51] Чтобы неравенство стало равенством, нужно левую его часть умножить на коэффициент внимания, который всегда не больше единицы.

[52] Сталкер, следопыт, исследователь, первопроходец, пионер, скаут – всё суть слова сходные по смыслу, но из разных языков.

[53] Её называют чёрной, но в принципе – это не магия, а злонамеренная шизофрения; ибо магия – духовно чистое стремление к познанию любви, к безупречности и неизертности.

[54] Мы похожи на пассажиров маршрутного такси, которые решили взять заложников, чтобы требовать от водителя немедленной остановки, потому что дорога сильно тяская, а скорость высока. Но мы спешим к цели, и виним водителя, что никак не приедем к месту назначения.

[55] Ядерные взрывы – испытательные или боевые – разрушают накопленное Землёю терпение, обращая его в общий потенциал нетерпения и инерции. Это как цыплёнок, накануне своего рождения, стал бы утолщать скорлупу своего яйца.

[56] Нужно собрать воспоминанием все разбросанные внутри себя звёзды – шары энергии событий прошлого (или: утраченные точки сборки сознания) и добиться своей целостности; иначе придётся низвергнуться ещё раз в рождение. И ничего нельзя пропустить: нужно стать собою, а не своим.

[57] Слова “время” и “перемены” – дальние родственники, и по сути, означают одно и то же: менять одно на другое.

* – Об этом я уже кое-что писал, но более подробно, с упоминанием и этого места, читайте немного далее. Для взаимопонимания назовём это событие, через которое проходят все последующие, *старт-точкой*.

[58] То есть подвигнуть себя к совершенству – и другого подвига нет. Попытка “подвигнуть” другого, если она сделана правильно – stalking (т.е. подвиг и себя), а если неправильно, то – глупость.

[59] Из своих фонетических источников это слово несёт: *на* – расположение сверху, свыше; *до* – стоящий прежде; первоисточник (силы, терпения, противостояния), источник способностей (бороться, защищаться, ждать). Т.е. *надо* – применение сверхсилы, или преодоление силы силой. *Ждать* есть *жаждать* или *алкать действия*. Понятно, что *надежда* не есть бездействие, но есть *преодоление сил сопротивления действием в направлении желанной цели*.

[60] В позднем славянском (но до христианства) языке этому слову соответствует *побуд*, что есть тот же *Воскресший*, *пробуждённый к жизни* – очередное воплощение известного в прошлом **героя** или вообще известного человека, который пришёл в жизнь *побыть* со своим родом (народом). Обычно

люди, которым к имени прибавлялось *Побуд* (*Побуда, Будда*), воспринимались как воплощения богов-покровителей. Так например, большая часть славянских вождей, вплоть до Буса Белояра (он же: *Рус, Борус, Боярус, Борис, Боярин, Боярич*) включительно, были *Побудами* (реинкарнациями) одной сущности – Отца Ария Руса. Бус Белояр – последний выборный князь Руси; в день весеннего равноденствия в 368 году был распят (прибит *пятью* гвоздями к скалам) на берегу Терека, а его приближённые были заживо зарыты. Это не совсем христианское распятие – человек растягивается цепями на солнцепёке. Но Иисус тоже не был распят на кресте, как это “классически” описывают: он был прибит к столбу, руки сложены над головой ладонь к ладони – поэтому многие архивные источники утверждают, что он был повешен. Приставка бо к слову *рус* означает божий; кстати *Белоруссия* – вовсе не означает, что это *Белая Россия*, а то, что это *Божия Россия*, как *Белояр* – это *Божий Арий*, а *Беловежская пуща* – это *Боговедения, Богознания тайна*.

Кстати, *герой* – тоже происходит от слова *арий*: *ирои, иерой, ерой, иярай* – и т.п., эти слова ещё живут, и не в древней литературе: например, у Салтыкова-Щедрина, у Пушкина, Гоголя, Тургенева...

[61]

Карусель, или *ка Ра Сва ли*, где *ка* (*га, ги*) – поток, движение; вот и получается, что

карусель – круговращение в Божием пространстве по закону Бога.

[62]

Одной из экспансий Бога. Она же *Рарог, Радог, Рабог, Радажьбог, Радоц, Радогоц*. Ныне известны слова *дождь, радость* – сохранившиеся имена той же экспансии, произносятся которые мы призываем или благодарим Бога. Огненным Соколом Он взирает с высоты на дела детей Своих, и если рад, то поёт песню торжества жизни, триумфа победы; но если опечалился увиденным, то вонзает в земли Свои перья-молнии – *перуны*, тогда недалеко до беды. Кстати, богоимя *Перун* происходит от – *первый, передний*, и означает *лидер, впереди идущий, опережающий других*. Сюда вложено не только наблюдение, что свет молний приходит раньше грома, но и понимание того факта, что Бог – Лидер на пути к совершенству и для людей Он и есть Само Совершенство.

[63]

Пти ура ма до – т.е. “с Земли человеками стреляющая в место божественной силы”. Вначале пирамиды были только наблюдательными пунктами, но потом стали служить и другим целям, например цели людей сбегать с Земли туда, где попроще. Но не только Земля безупречна – Вселенную тоже не в чём упрекнуть: все, кого выстреливали пирамиды в пространство, возвращались рождаться сюда же,

на Землю. Есть только одно освобождение: соблюсти договор. Кстати, Египет – в прямом смысле значит: *боги Земли (Иегова Пти)*.

[64] Пересекающим Её орбиту с почти полусветовой скоростью примерно каждые 78 лет. Сразу хочу сказать, что всё, что касается Антипода, основано на одной из древних мистерий, в которой говорилось о цели пребывания человека на Земле: о поиске человеком антимира, антижизни и победы над этим антиподом существования. Это потом уже Антипод стал реальной планетой-колотушкой – вот так: примитивное понимание порождает большие неприятности.

[65] Она сделала очень многое: продолжительность полёта вокруг Солнца изменилась с 359 дней до более чем 365 дней. А если человека с современными часами переместить в то далёкое прошлое, то он бы отметил, что сутки чуть ли не в двое укоротились.

[66] Кстати, именно так подогнаны крышки саркофагов – да и не только они.

[67] Глядя на пирамиды, египетские жрецы пришли к заключению, что древние предки жили по тысяче лет – и никак не меньше: ведь за двадцать-тридцать лет власти такую махину не построить. Зазорно было богоподобному

фараону жить меньше – ему стали одевать маску, чтобы никто не мог заметить подмены одного – на другого. А нынешние учёные решили, что построить такое за пару десятков лет – реальное дело: главное – технология таскания камешков.

[68]

Древне славянское имя Бога.

Происходит от одного корня со словами *воля*, *волость*, *власть*. Не верно широко распространившееся мнение, что основа имени в *вол* (*бык*), – аналогично можно было бы полагать, что основой является *волк* или *волок* – но именно вол-бык олицетворял прямолинейную волю и отрицательный её аспект – упрямство.

[69]

Не храмы они назывались, а *Ариа Сва Оум* и *Сва Ра Ом*, что впоследствии стало звучать как *Аирам* и *Храм*.

[70]

А всё лишь потому, что Атлант (что в переводе означает *бог земли*) или иначе: Атлас (т.е. *бог народа*) решил, что Земля – мёртвая материя, огромный шаровидный булыжник, летающий в пространстве вокруг ещё большего шара мёртвого огня. Вот его-то, Атланта, Башню и смыло водой Средиземного моря, хлынувшей во вновь образовавшиеся проливы во время Дарданова землетрясения. Башню, с которой очередной обожествивший себя тиран собирался обозреть всю планету, по крайней мере – одну её сторону.

[71] В других языках (да и в русском) остались и другие производные и первородные слова: *Эот, Этт, Вот*, позже именно это имя преобразовалось в *Got*, через *Гэто*, как произносят его в Белоруссии. В русском языке этот корень сохранился и в слове *готов*, *готовность*.

[72] Первородное название Руси *Ра-ясы*, т.е. *Солнечные соколы*. Именно так называли свою страну пришедшие на никем не занимаемые после Потопа земли древние предки славян: они хотели построить здесь то, что сейчас мы называем *Рай* – т.е. *Солнечный* мир. Планету свою они называли *Ара* или *Яра*, что означало мир под Солнцем – отсюда и *арии*, т.е. *земляне*, а никак не особо избранные.

[73] А лань *Ра* стало *лорд*. Опять же: *Ра лань* стало *Роман, Ролан*.

[74] Посудите сами. *Хазары* – *хаз арии*, т.е. горные арии; *татары* – *тать арии*, т.е. *смерч арии*; *Москва* – *Мать Сва*, или: *Мать Сква (Ска)*, так называл себя один из родов древних русов; со временем слова сложились в одно, и тогда оно стало принимать уже другой смысл.

[75] *Роса* – *Ра сад*, где *Ра* – имя Солнца, а *сад* то же, что *осадок*; в этом значении мы говорим чаще *падший, т.е. исшедший вниз*

(например, *падший ангел*). Именно отсюда берёт начало слово *Оседень (Арий)*. А слово *радуга* происходит от *Ра до га*, где *до* – состояние боя, демонстрации силы, а *га* (*гай, гуй, гам – текучий, праздничный*) – поток, течение, сияние, праздник, торжество; т.е. *радуга* – праздничная демонстрация силы Божьего сияния. Но это ещё и *путь* к Богу, ибо *дорога* и *радуга* содержат одни и те же корни-первоосновы. В словах *берега, тайга, пурга* он сохранился неизменённым, а в *Геленджик (Гилян, Гиленд), гибель, ноги* – слог *ги* имеет значение *источник течения, истечение*. Геленджик некогда был центром *магии* (магия – источник материальных знаний) древних волхвов, школой ведического знания – одной из школ. Через кончики пальцев *ног* в человека втекает жизненная сила; в момент *гибели* человека из него выходит с последним вздохом то, что поддерживало в нём жизнь. В словах *рука, река, мука* – этот слог несёт иную смысловую нагрузку: *истечение как выход, потеря*; а слог *ру* в словах *рука, ручей, рубеж, русло* – означает *путь, траектория, маршрут*, но происходит от *Ра: ру – Его путь*.

[76]

Сва+сти дают *свастику*, но люди изменили познанию и уже не помнят ни смысла символа, ни его силу, ни его значение: люди вывернули всё наизнанку. Из этих же корней происходит и слово *звезда*.

[77] Сейчас наивно предполагается, что славянские князья обладали полновластием – увы!, они утверждались на вече как военачальники не имеющие никакой административной власти в мирное время. Потому многие из князей, упиваясь своей властью, стремились поддержать состояние войны, когда ни вече, ни избираемый им *стол* (*толок, столок, столец*) не имели явных преимуществ во влиянии на народ. Конференциальное вече избирало *стола* – нечто похожее на парламент, – где избиралось постоянно действующее ядро: *иван* (*один*) – из одного человека; *двоян* (*диван*) – из двух человек; *троян* (*триван, трифон*) – из трёх человек. Часто избранных в ядро людей утверждали и как князей, тогда за ними словно имя закреплялась должность: *князь Двоян*.

[78] Это слово и дало начало словам *власть, воласть, воля, Ваал* (*али* означает: *господин*).

[79] И *Риши Вед*, и *Вуду* Полинезии, Меланезии и Африки – всё это “останки” ведической культуры. Впрочем, любая религия – её “останки”, перерождение или вырождение, даже когда эта религия религией называться не хочет.

[80] До этого, пусть иногда лишь формально, управители утверждались на вече, и

далеко не всегда власть передавалась их потомкам: её передавали наследникам не по крови, а по духу, по готовности сражаться за ту же идею. По различным признакам и приметам в способностях человека, его могли признать воплощением кого-либо из прославивших себя предков – *побудом*; тогда его признавали наследником и продолжателем того идей самого предка.

[81]

Т.е. людей *ведающих* или *увенчавших себя знанием*; в принципе, это, для последователей Арианского Ведичества, тоже самое, что *христиане* или *буддисты* для последователей этих религий; и потому *венды* (впрочем, как и *вандалы*) – не какой-то отдельный род, а те славянские рода, что остались к тому времени ещё верны Ведичеству.

[82]

Современное слово *самурай* есть пережиток имени нарицательного от *Само Арий*.

[83]

“Бравлин” – это не имя данное от рождение, а титул ставший именем: *бравлин* значит *избранный*, выдвинутый народом в процессе *бурного*, *бранного*, шумного как *бор* вечевое обсуждения. Слова *браво*, *бравый* – происходят отсюда же. Но неверно предполагать, что вече проходили всегда шумно по причине необузданности участников: дебаты действительно велись не “шепотком” – бывали и

драки, однако они и сейчас не редки для заседаний парламентов разных стран мира. Только выборные уже не берут себе вместо имён *Избранник 1* или *Избранник 2*.

[84]

Так прозвал его народ, ибо мыслил он идеями императора Константина.

[85]

Т.е. сделать так, чтобы его *выбрали председателем стола*.

[86]

Слова: *Арий, Дарий, Оръ, Орёл, Ирий, Мир, Мирон, Иран, Имам, Уран, Урал, Арал* – и ещё множество других, сегодня имеющих совершенно различные непохожие значения, произошли из одного, имевшего значение и созвучие со словами *тварь, творение*. (Отсюда же произошло слово *товар*, что значит: сотворённое; и – *товарищ*.) *Арий* – человек осознающий себя тварью (творением) Бога, т.е. Его сыном. Могу вас заверить, что *Арий* и *Арджуна* – один и тот же человек. Имена *Арий, Арианта, Ариман, Ариэл*, – и другие, значащие принципиально одно, давались славянами своим вождям над вождями племён: *Со Ариям*, отсюда и слова *сар, царь, цезарь*. Слог *ра* в этих словах – имя физического проявления Бога – Солнца, а приставка *а* означает *подСолнечный, предБожий* или *сын Бога*; приставка *и* – общность, единство потомков.

[87] Или *асов*, *азов* отсюда и *Азия*, и *Азовское Море*, и много ещё чего.

[88] В сущности это – *Аум Ра Ра!* – не трудно понять смысл.

[89] Отсюда и индийское *сари*, и *кесарь*, и *кикери*, и *цицери*, и *цицерон*, и... *чичери*, и *чучело* – то самое *чучело*, что водружают царствовать в огородах.

[90] Но и слово *тварь* не первородно: оно происходит из корня *вар*, который звучит в словах *вариант*, *варево*, *сварганить*, *твердь*, *зверь* – и начала этого корня в *Сва Ра*, что значит *Творящее Пространство* и *Творец* откуда и происходит всё, и куда уходит. Отсюда слова *свергнуть*, *сверзнуться*. *Зверь* – сущность стоящая за *верой*, за *волей*.

[91] А так же *Эот Ра*, что значит *явление Солнца*, т.е. *утро*, как мы говорим это сейчас.

[92] Из индийского *Чит-Сат-Ананда*, где *Чит* – Синий, Святой, Небесный Дух.

[93] А с отрицательной частицей значит *не без Бога*, это звучит как *не без удачи*, *не без умысла*...

[94] Отсюда и само слово *дар*.

[95]

Есть и мужское имя этой экспансии Бога: *Велес* (менее известны другие Его имена: *Волос, Волод, Волох, Волог, Велич, Ведас, Ведун; Он же: Хорос, Хорош, Харшид*) – бог ведения, знания, мудрости, мужества, отцовства... Отсюда слова: *величие, великий, волшебство, волхвы* и др.; отсюда и *Волга, Вологда, Вычегда*. Когда вы чему-либо говорите *это хорошо*, вы всего лишь констатируете факт, что это Божественно. Так же, как если говорите, что к чему-то *готовы*, тем вы утверждаете, что вы – божественны, т.е. как Бог приготовили себя ко всему. Самоответственно и самоосознанно.

[96]

Это имя экспансии Бога (она же *Ева, Зва, Ска, Скан, Сква, Ски, Шла, Шива, Хвала*) встречается во множестве славянских слов: *свобода, птица (Пти Сва, что означает “между небом и землёй”)*, поскольку *Пта* – очень древнее имя Земли, и в русском языке сохранилось ещё в некоторых словах, например: *лапта (игра с мячом-латой), лапти, святой, свет, совет, завет (Сва веда), сладость, слава, слово, служба, свирель, свист, хула, хала, хлеб, хлопья* – и других. От этого имени происходит и *славяне*. А так же *своё*, т.е. принадлежащее кому-либо по праву и воле Божьей. И *свастика* тоже отсюда: этот символ обозначает *головращение* четырёх времён года и их смену, которой управляет богиня *Сва* через своих сыновей. *Сва* – так

кричит ястреб (*ясунь*), ясунями (*ясуни, ясы, язы, асы, азы*) называли себя воины русичей, а вождей своих – орлами. Есть ястребы поющие *скиф* – или это только так слышится? Но кочевые племена южных славян приняли это как приветствие богов и стали звать себя: *скифы*, а иные: *скиты, скоты, кафа*. И храмы стали называть также; и *Скинии* и *Скифии собрания* своего с собою носить по кочевьям – т.е. ковчеги, кочевые молельни. До сих пор домашних животных, основу жизни кочевников, мы называем *скотом*, а уединённое богомольное жильё – *скитом*, и Библия помнит о *Скинии*. Но отсюда и бог *Яма* – как пропасть, бездна Космоса. Отсюда и *Зма* – *Земун, Земля* (так что Земля – это *Божия сила*); и *Зна* – *Знание*, (*сознание* – это *быть с Богом*). И слово *Москва* (мать-сква) – несёт в себе память о народе Скифов, пришедшем в эти места обустроить свою жизнь, и припавшим к реке, словно к материнской кормящей и напоющей груди.

[97]

Слова произошли от слияния понятий: *Суа Ария* и *Суо Мать* – в одно слово. Можно тут же напомнить, что слово *материя* происходит от слияния *мать ариев*. Обобщающие слова *все, вся, всё* и т.д., так же идут от *Сва*, и “Вселенная” не от слова *селиться*, а от *во Свалань*. Отсюда же слово *старость*, т.е. приблизившийся ко входу в *Свалань* человек: *Сварос* – скоро он всё обо всех. Ей расскажет.

[98]

Позже это словосочетание преобразовалось в *аминь*, *Земун*, *Санум*, *Ханум*, *сауна*, *самум* но это имя Коровы, пожертвовавшей собою, и переродившейся – или родившей – в сына, – Отца Ария. И значат они: *Сва* – прославленная Мать Всего; *Оум* – бесконечная, беспредельная, безграничная и безразличная Пустота, этот звук как стон идущий из сердца человека к Сердцу Бога; *Ин* – движение в материю, в материальный мир явленный предметами и фактами Бытия: в *Явь* (или *Янь*), которая *Новью* устремлена в поиск *Прави*, то есть справедливости и права, иначе говоря – *добра и зла*.

[99]

ПраМать *Сва* родила Сына-витязя (т.е. *воителя-язя*, дружинного воина ясуней) – *Святовита* то есть *витязя Сва*, который и стал, по легенде, первым Арием, родоначальником славян. Но *Святовит* – бог, и его вхождение в Бытие – самопожертвование ради людей, для появления и продолжения их рода на Земле. Есть и другие сыновья *Сва* и *Перуна*, бога судеб и времени: *Святогор* и *Святорог* (*Сварог*, *Сварож*, *Севан*, *Серож*; изначально: *Сва Ра*), и все птицы – дети Её и слуги. И *Сва* приходит к ариям-славянам Огненным Лебедем Зари – потому древние славяне называли себя ещё и *огнецами* или *огнещанами*, отсюда осталось слово *ангел*. (*Перун* – он же: *Впарун*, *Парун*, *Пуруша*, *Парнас*,

Проска, где больше отражена Его власть над *порой*, т.е *временем*– родился из золотого оперения *Пти Сва* и стал Её избранным. Изначально: *Па Ра* – т.е. Отец-Солнце. Отсюда и слова *пэр, перс (Па Ра Сва), пери, пор* и др.)

[100]

И среди первых – имя нашего светила *Ра*, а вместе они *Ярость*, и имя одной из экспансий Бога: *Ярило* – опять же Солнце.

[101]

Всемирный Потоп не был всемирным, но не покрытой водою суши осталось около половины от той, что ныне континентальная твердь. Льдов Северного Полюса не было, да и климат Южного больше походил на климат Гренландии или Новой Земли. Однако следы потопов всегда труднее обнаружить, чем следы оледенения. Следует понять, что Потопы и Оледенения – пиковые состояния климатических колебаний Земли, зависящие от ритмов Солнца. Были похолодания и наводнения и поменьше – в пятитысячелетних ритмах. Вообще, ритмы – сложная штука, они не только гармоничны, но ещё и складываются по амплитуде, выстраиваясь в повторяющиеся монадические рисунки. Однако Библия говорит о другом потопе, который произошёл примерно семь тысяч лет назад, в одно мгновение, а не плавным наступлением воды.

[102]

Например, ныне часто используется слово *вандализм*, а что оно, собственно, значит? А был такой великий князь на Руси. Как раз тогда ромеи, эллины, готы и гуны прижали русский народ к самым дремучим северным лесам – уже и победу праздновали, и за землю русскую меж собою дрались. Да тут князь Вандал (*Вендел, Венед*) из славян, очень осерчал, и в несколько лет очистил все славянские земли никого не щадя: не умеешь быть добрым соседом – не будь, – сказывают, что именно так он говаривал. С тех пор много было войн – не счесть!, но Вандала – помнят. Жаль, что не терпение его, а только жестокость. Был и другой Вандал: в середине прошлого тысячелетия разгромивший Рим, много лет пытавшийся поработить его народ. Может это его помнят.

[103]

Аналогично письменности, в наши дни развивалось радио и – вообще – связь, но ныне подобное происходит существенно быстрее, во много раз.

[104]

И это не удивительно, прошло не так много времени с момента её написания: человек практически никак не изменился – изменились культура, быт, мораль, наука и многое другое, что на человеке, в его руках и вокруг него – но не он сам. Все перемены коснулись раскраски клетки, но не затронули ни её самой, ни пленника её: из

холодной она стала огнестрельной; из золотой, – стала бумажной; из медной и бронзовой – крашеной под бронзу.

[105] “Наука и религия”, №6 за 1991 год, “И свет во тьме светит”.

[106] Или телами “тонкими” – ментальным, казуальным и прочими – беспредметный спор о том, как какое называть – я подымать не намерен, но напомню своё понимание, что кто бы и как бы их не называл, они же являются одновременно и *телами воображения*, пока не брошены; и – *теньями*, когда бесконтрольно оставлены и забыты.

[107] «Десять негретят».

[108] Я уже сказал, что почти полностью согласен с теми, кто понимает жизнь как реинкарнации; а тем, кто желает оспорить сей взгляд (например, иероманаху Серафиму Роузу) могу сказать, что нести наказание за грехи своей прошлой жизни более естественно, чем отвечать за непонятные грехи Адама и Евы. Все человеческие “я” прошлых жизней ждут в “Я” духа человека своего воскресения и слияния в единое – они не потеряны и не утрачены. А всё, что имеет кармического человек, является лишь уроком его становления богом. Творец много более благоразумен, чем Его рисуют все ваши разглагольствования о его эгоистическом,

наполненном страхом за свою власть и своё существование, наказания за грех. И смотрите что у вас получается: уже прежде чем съесть “запретный плод” они наделены жизнью вечной, ибо лишь вкусив от плода можно познать смерть (Бытие 2:17). Но после свершённого первочеловеками греха их ссылают на Землю чтобы не стали вечными (Бытие 3:22). Вся Книга Бытия полна противоречий, но появились они после её хирургии на Пятом Вселенском Соборе в 553 году, и усилились аналогично в 1226 году. Из Библии вырезали всё, что говорило об инкарнации – и только потому, что это говорило против наследования власти. Однако внимательный достаточно. Потому и взываете вы, что читать её надо только под вашим неусыпным оком. Кому и чему служите? “Почём опиум для народа?”

Вы никогда не думали, куда зовут вас такие как С.Роуз? Вот его слова из книги «Душа после смерти»: “Истинный опыт Неба сопровождается таким чувством благоговения и страха пред Божиим величием и чувством такого недостойнства созерцать Его, какое редко можно сейчас встретить и у православных христиан, не говоря уже о тех, кто находится вне Церкви Христовой.”

Могу ему сказать, что если сыну моему доставляет неудовольствие созерцать меня – а недостойнство есть обида-боль, – то не только не стану звать в дом свой, но даже не пожелаю

тянуть его в своё приближение: пусть сам придёт, если возжаждет видеть меня и преодолеет пороги своей важности. А тем, страшится лика моего избегну попасть на глаза – сыновья они мои или незнакомцы.

Остаётся лишь добавить, что Бог безмерно более моего терпелив и несравнимо менее навязчив.

[109]

Но что есть *ошибка* если ни отсутствие согласованности между требованиями ситуации и способностями человека? Как ещё это можно понимать, если понимать ни как отсутствие гармонии, т.е. пробела в совершенствовании?

[110]

Достаточно взглянуть на жизнь людей и цивилизацию, чтобы убедиться, что это не так; ибо конечносотворённое – стационарно, не развивается.

[111]

Человек божественный иначе – *челобог*, но это слово давно вымерло на Руси, а вот *голубог* – осталось, как *колобок*: здесь отражается круглость, шаровидность формы, но смысл всё-таки утрачен. Однако *чело* тоже означает *выпуклость, округлость* – как и *голо*, – отсюда и *чёлн*, и *шелом*. Кстати, обезьяны – как вид сознательных существ – и есть те самые под “углом отражения” предыдущего нашего перехода. Повторяю: не как теперешние

животные, но как возникший в своё время вид существ.

[112] Это, пожалуй, достаточно тавтологичное утверждение, чтобы пояснить его. Собственно, говоря *сущность* мы уже не задумываясь подразумеваем *осознающее себя*.

[113] Научными их назовут ещё не скоро, но какие-то из них уже мелькали в печати, какие-то даже не рассматривались официальной наукой как возможное направление исследований, однако все они проверены на многократном опыте.

[114] Однотипные поведенческие реакции в подобных ситуациях или на подобные раздражители; поведение или существование “по накатанной колее”.

[115] Под словом “мораль” здесь я подразумеваю не только её как таковую, но вообще всё, что люди могут рассказать о своём мире. Извините, не смог подобрать понятного термина, чтобы он объёдал оба эти значения.

[116] Ведь, по сути, это обвинение не человеку, но Творцу его, Родителю; ибо речь идёт об изначальной природной причине несовершенства.

[117] Но, в принципе, познаётся лишь приемлемое и неприемлемое, познаётся терпение и нетерпение – познаётся человек самим собой.

[118] Но в этом всегда виноваты мы сами. Если наши побуждения, приведшие к появлению ребёнка, чисты, то не только не будет дыр, но будет существенное осветление.

[119] У народа дохристианской Руси потому и давали Богу титулы Перун и Пестун, что тех, кто устремлён к Нему, Он одевает в золотое сияние, в “оперение финиста-сокола”.

[120] Основная сложность расшифровки пророчеств Нострадамуса в том, что они закодированы многократно, а ключи к расшифровкам “спрятаны” в разных местах. Например, один из ключей он скрыл в названии своих стихов: центурии и катрены. При этом, ключ можно получить лишь поняв для чего он дал своему сыну имя Цезарь, и послал ему письмо через века. После чего останется только вспомнить как выстраивались римские легионы, центурии и катрены при Юлии Цезаре. В общем: дело кропотливое, однако, – не сложное, а при использовании компьютера и вовсе пустяшное. Затем следует взяться за письмо Генриху II, в котором он в обращении уже подчёркивает, что это письмо – второе. Но, для полной расшифровки, это ещё далеко не всё. Нужно

понять, что Нострадамус не желал диктовать
событий будущего, а лишь хотел дать
своевременное предупреждение о неминуемом.