

Колір  
Удос

# Вивекананда Свами



путь к  
совершенству

# Юланов Олег – Реинкарнация и карма

## Размышления о грехе

Екатеринбург, 2006 г.

© Юланов Олег Александрович, текст, автор

© Юланов Олег Александрович, рисунки, автор

### **СОДЕРЖАНИЕ**

Предисловие

Глава 1. Существующие представления о реинкарнации

Глава 2. Существующие представления о карме

Глава 3. *“Тибетская книга мертвых”* и учение о Царстве Небесном

Глава 4. Живое и мертвое. Законы эволюции и перевоплощение

Глава 5. Душа и ее основные свойства

Глава 6. Душа и организм. Механизмы взаимодействия

Глава 7. Мыслеформы и их свойства

7.1. Мыслеформы. Общая характеристика

7.2. Свойства мыслеформ

7.3. Явление *“тульпа”*

7.4. Психическое кодирование

7.5. Психическое зомбирование

7.6. О влиянии мыслеформ от произведений искусства

Глава 8. О разрушении души

8.1. Смерть организма как информационный процесс

8.2. Реинкарнация – последствие насильственной смерти

8.3. Последствия реинкарнации

8.4. Судьба нижних осколков души

Глава 9. Грех и душа

Глава 10. Мыслеформы и реинкарнация

Глава 11. Грех и карма

Заключение

Приложение - Список общего содержания книг

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

На тему реинкарнации и кармы говорили и продолжают говорить очень многие философы и практикующие целители. Идея реинкарнации непосредственно является составной частью некоторых религиозных систем. Причем всегда тема реинкарнации связывается с идеей кармы. Столько книг уже написано по этим поводам, что, казалось бы, нет никакого резона писать еще одну.

Однако не все так просто. И дело в том, что до сих пор нет достаточно четкого обоснования сути (смысла) реинкарнации, как нет и объяснения механизма действия и содержания процесса реинкарнации. Что и как происходит при этом – это до сих пор предмет спекуляций и домыслов. Тем более, нет четкого понимания сути и смысла кармы. Ведь это только кажется, что идея кармы множеством авторов изложена четко и понятно. Но внимательное изучение источников обнаруживает, что все это не более чем перепевы старинных заблуждений. Таким образом, своей задачей я ставлю дать обоснованное объяснение явлению реинкарнации и идее кармы.

В отличие от других исследователей, занимавшихся этими проблемами ранее, я приступаю к работе, имея платформу системного аналитика в области теоретической психологии. Это означает, что данные явления будут мной исследованы методически иначе. Они будут исследоваться не как некоторые умозрительные феномены (что характерно для большинства авторов), а как определенные итоги конкретных процессов. Об этих процессах большинство читателей вообще даже не догадывается и не задумывается.

В качестве основы для такого анализа здесь будут использоваться результаты исследований, проводившихся в течение многих лет, которые в итоге привели к написанию ряда книг по теоретической

психологии. Поэтому мне не хотелось бы, чтобы читатель воспринимал данную книгу как еще одну работу на тему реинкарнации и кармы, но увидел в этой книге нечто новое, может быть, неожиданное для большинства.

Чтобы читателю стало более понятна моя исходная позиция, приведу список книг, составляющих единую серию *“Природа разума”*. Данные книги на сегодняшний день написаны и, так или иначе, являются информационным базисом для данной книги о реинкарнации и карме. В приложении приведено содержание каждой из перечисленных книг, и читатель при желании может увидеть, где и как освещались рассматриваемые вопросы ранее. Материалы этих книг будут отчасти использованы здесь.

Сегодня вся работа, имеющая общий заголовок *“Природа разума”*, состоит из семи книг. При создании книг этой серии (*“Природа разума”*) были использованы следующие посылки. Поскольку человек в состоянии постичь лишь свои собственные ощущения из этого следует важный вывод. Изучая себя, человек в состоянии постичь практически все сущее в этом мире. Этим целям во многом соответствует материал работы. Учение о душе и ее свойствах – важнейшее звено в этом процессе. Вместе с тем, приступить к изучению свойств души нельзя, не изучив свойства психики, законы ее развития. Но и это останется трудной задачей, если и окружающий нас мир мы не представим в иной ипостаси – как информационно-энергетические образования.

Отсюда была выстроена логика работы.

Первоначально (в первой книге *“Триединство природы”*) были рассмотрены общие вопросы информационно-энергетического *“устройства”* всего окружающего мира, начиная от микроуровня и кончая макроуровнем, в котором свое место занимает и живая материя. Здесь были описаны смысл и законы эволюции Вселенной на основе круговорота вещества во Вселенной. По существу в этой книге дана новая концепция физической модели мира.

Во второй книге (*“Психология живого мира”*) рассмотрены, или вновь выведены законы развития психики живых организмов. При этом показано, что психика каждого живого организма, начиная от инфузории или амебы до человека, включая любые растения,

насекомых и животных разной сложности, устроена совершенно идентично. В этой книге психические процессы представлены как определенный итог деятельности разума, принадлежащего организму. При этом вся деятельность организма, даже, казалось бы, и в тех составляющих, что обычно принято называть автоматическими (рефлекторными, инстинктивными), является продуктом деятельности психики (разума). Ни одно действие не может быть реализовано без приспособления, без целенаправленной адаптации, т.е. любое действие невозможно без мыслительной и интеллектуальной деятельности разума. Это относится как к человеку, так и в равной степени к любому иному живому организму (одноклеточные организмы, растения, насекомые, любые животные). Именно в этом данная книга по психологии принципиально отличается от всех остальных.

В третьей книге (*“Душа. Свойства и организация”*), в меру доступности материала, изложены информационные модели структур, образующих душу живых организмов. Тематика этой книги переплетается с первой (*“Триединство природы”*) и со второй (*“Психология живого мира”*), т.е. является необходимым развитием информационной модели окружающего мира. Кроме того, в данной книге впервые дано определение законов поведения души в экстремальных условиях, что и может вызвать действие процессов реинкарнации. На основе анализа примеров, имеющих в распоряжении любого читателя, показано, что именно душа является главным и уникальным потребителем всей информации о жизни конкретного организма. Ни одна деталь этого жизненного процесса, ни один миг жизни не проходит мимо и навечно запоминается в памяти души, которая, таким образом, не просто оживляет данный организм, но и является нестираемой памятью. Кроме того, в данной книге дано не только объяснение процессу реинкарнации, но и объяснены причины, вызывающие процесс реинкарнации, и обстоятельства, обуславливающие этот процесс. В книге дано информационное объяснение таким явлениям, как полтергейст, оборотничество. Объяснен механизм действия порчи, сглаза.

Вторая и третья книги в совокупности образовали единую информационную теорию психических функций. Последующие книги

посвящены в основном психике человека и являются итогом психологического анализа феномена Природы, каковым является человек.

В четвертой книге (*“Человек и общество. Психология развития”*) рассмотрены психологические законы, определяющие развитие психики отдельного человека и всего общества. В этой книге дано развернутое изложение теории психической депривации, что во многом влияет на условия возникновения механизма реинкарнации. Психической депривацией называется такое изолирование индивида, когда его разум и, соответственно, душа не получают в достаточной степени когнитивной (познавательной), эмоциональной и/или социальной информации за счет различных форм социальной изоляции. До сих пор психическая депривация не была объектом хоть какого-то более или менее пристального внимания ученых. Единственный ученый, кто выявил действие этого процесса на психику человека, был Зигмунд Фрейд. Но, как выяснилось, обнаружить явление и дать ему верную интерпретацию – совершенно разные задачи. Точно также и Конрад Лоренц обнаружил явление импринтинга, но не дал верного ему объяснения. Между тем, импринтинг и психическая депривация – две стороны одной медали. Это наглядно показано в данной книге.

В пятой книге (*“Природа болезней. Теория. Методы. Практика”*) представлена информационная модель заболеваний человека, что является принципиально новым взглядом не только на природу заболеваний, но и на методы излечения большинства болезней. В данной книге впервые показано, что большинство болезней человека являются итогом действия процесса реинкарнации.

В шестой книге (*“Психологические законы происхождения человека”*) рассмотрены вопросы происхождения человека разумного как самостоятельного вида, а также психологические законы появления речи у человека. На основе информационного анализа известных механизмов действия эволюционных процессов – эволюция отбора (модель Дарвина) и эволюция генной мутации от действия вирусов и микробов – показано, что ни один из этих механизмов не мог быть причиной и основой появления не только человека, но и любого иного вида организма. Показано, что

появление любого нового вида живых организмов – итог действия синхронного во времени и взаимно согласованного системного перестроения генного аппарата исходного организма. Это, как очевидно, возможно лишь при внешнем целенаправленном воздействии на весь генный механизм исходного организма. Иначе говоря, появление любого нового вида живого организма (и не только в условиях Земли) возможно при активном информационном управлении от Бога, как бы ни казалось это фантастичным. Но элементы такого информационного управления имеются, например, и в каждом теплокровном организме, на что ранее не обращали внимания. При объяснении механизма, действовавшего при возникновении речи, рассмотрены некоторые вопросы использования искусственной реинкарнации и итоги этих процессов. При этом под понятием реинкарнация в данном случае понималось более широкое толкование, нежели в традиционной восточной философии.

В седьмой книге (*“Психологические законы религии”*) рассмотрены, с одной стороны, психологические законы формирования религии, как формы мироощущения, а с другой стороны, проанализировано значение религии для устойчивого развития человечества.

Таким образом, вся работа суть новая философская концепция, основанная на изучении свойств психики.

Кроме указанных работ, пока существующих в только электронном виде, на сайте [Город Творцов](#)) опубликованы следующие материалы:

- специальное исследование (книга) *“Земная миссия Христа”*;
- книга *“Природа болезней”*;
- фрагменты книги *“Триединство природы”* в виде циклов статей *“Атом и вещество”*, *“Законы эволюции Вселенной”*, *“Биологическая Вселенная”*;
- самостоятельные статьи – *“Апофеоз и драма одной истории”* (историческое исследование о Н. П. Румянцеве и музее его имени), *“Парадоксы теории относительности”* (о несостоятельности положений теории относительности), *“Парадоксы электрона”* и *“Секреты парадоксов электрона”*. На этом сайте также опубликована статья *“Философские проблемы современной цивилизации”*.

На сайте [Город Творцов](#) опубликованы статьи *“Психологический базис демократии”*, *“Философские проблемы современной цивилизации”*, *“Коррупция как болезнь государства”*.

На сайте [Город Творцов](#) опубликованы книги *“Природа болезней”* и *“Душа. Свойства и организация”*, статья *“Природа болезней в вопросах и ответах”*.

На сайте [Город Творцов](#) опубликовано четыре статьи на различные темы, в том числе статья *“Философские проблемы современной цивилизации”*.

Читатель, заглянувший в приложение и изучивший содержание написанных книг, поймет, что я имею некоторое моральное право писать на тему о реинкарнации и карме. Это тем более важно понять, что в предыдущих своих книгах я уже дал достаточно подробный анализ этих проблем. Я не могу считать, что анализируемая проблема была рассмотрена мной с надлежащей полнотой. В противном случае не было бы потребности писать данную книгу.

Тема данной книги непосредственно сопрягается с общей тематикой работы *“Природа разума”*, поскольку вопросы реинкарнации и кармы непосредственно сопрягаются с проблемами психологии индивида. Тем не менее, необходимо сказать, что данная книга не должна включаться в обозначенный выше цикл *“Природа разума”* и должна рассматриваться как самостоятельное исследование.

Наконец, предваряя вопросы читателя, должен сказать определенно в отношении истинных причин, вынудивших меня взяться за исследование проблем, связанных с реинкарнацией и кармой. Дело в том, что я сам – ортодоксальный православный и следую канонам Русской Православной Церкви (РПЦ). Мои книги, посвященные исследованию психологии живого мира и человека, в частности, и значения религии для человечества, направлены на всемерное укрепление основ РПЦ.

Информационная модель психических функций, которую я исследовал много лет, только укрепила мою веру в правильности учения РПЦ. То, что мне удалось сказать по этому поводу, подчеркнуло правильность в главном информационного содержания учения РПЦ, а те уточнения и дополнения, что я сделал, только

развивают и укрепляют это учение. Поэтому мои исследования реинкарнации и кармы вовсе не связаны с каким-то отходом от учения РПЦ. Напротив, дав четкое информационное объяснение этим явлениям не столько религиозного толка, сколько явлениям, происходящим в жизни любого человека любого вероисповедания, я смогу еще больше укрепить позиции РПЦ. Если же учение РПЦ о Боге, Вере, Церкви будет дополнено и уточнено в соответствии с информационной моделью психических функций, разработанных в моих трудах, то я буду считать свою миссию полностью выполненной.

Данную книгу, как и цикл книг *“Природа разума”*, я посвящаю Леночке – моей любимой женщине, которая подарила мне необыкновенное ощущение понимания смысла жизни, Леночке, которая для меня сама является содержанием и смыслом моей жизни.

Автор

## ***Глава 1. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РЕИНКАРНАЦИИ.***

Тема реинкарнации обсуждалась и анализировалась многократно самыми различными исследователями. На мой взгляд, было бы совершенно неверно и противоестественно отбрасывать саму идею и принцип реинкарнации. Другое дело, как понимать суть этого явления. Необходимо четко уяснить, что реинкарнация – это результат определенного процесса. Для этого первоначально необходимо критически рассмотреть существующие точки зрения на данное явление. Следует привести определения, принятые повсеместно, чтобы выяснить слабость существующих моделей, объясняющих смысл явления. Для этого, во-первых, воспользуемся материалами из неофициальной, свободной энциклопедии – Википедии, в которой каждый желающий может разместить свои статьи и материалы. Эта свободная энциклопедия существует и

формируется в Интернете и представляет собой проект [Город Творцов](#).

На русском языке в Википедии сейчас (на начало августа 2006 г.) доступна [Город Творцов](#).

Итак, приведем определения из Википедии, которые, впрочем, соответствуют общепринятым точкам зрения (что не означает - совершенно правильным).

***“Переселение душ, реинкарнация (Город Творцов)”***

Приведенное определение, несомненно, является европейским римейком идеи реинкарнации. Обращает на себя внимание утверждение, что реинкарнация – всего лишь *представление*. Это означает неполноту понимания явления. Кроме того, в нем, в отличие, например, от индусских определений присутствует идея неизменной души, которая почему-то и как-то из чего-то во что-то эволюционирует, что не характерно для древней индусской философии. В индусской философии рассматривается лишь новое воплощение. В индусской философии совершенствуется или деградирует лишь индивид, получивший новое воплощение. Дело в том, что, говоря о реинкарнации в указанном в определении смысле, необходимо первоначально дать четкое определение понятия **“душа”**. Без этого идея реинкарнации в указанном смысле становится совершенно бессодержательной.

На другом сайте ([Город Творцов](#)) о реинкарнации говорится так.

*“Реинкарнация - это учение, говорящее о том, что существа с безначального прошлого постоянно умирают и рождаются, вновь умирают и опять получают перерождение в различных мирах. Другими словами, нынешняя короткая жизнь - не все, что у нас есть: каждый из нас имеет прошлые и будущие жизни. Обитатели Мира Страстей, практически всегда перевоплощаются на шести уровнях этого мира от Мира Ада до Небес Преобразования Заслуг в Исполнение Желаний. Вы тоже подвержены перевоплощениям. По сравнению с бесконечным потоком [Город Творцов](#) нынешняя жизнь - это очень короткий отрезок времени (**коротко прокомментирую**). Здесь априорно и бездоказательно говорится, что реинкарнация всего лишь учение. Такой подход обнаруживает слабую*

аргументированность и отсутствие наблюдательности автора. Кроме того, в приведенном отрывке новые воплощения происходят просто так, без всякой цели, что совершенно непонятно для целостного восприятия идеи реинкарнации. Далее имеется попытка дать обоснование указанной цепи воплощений. **О. Ю.**).

*Жизнь в сто лет, возможно, кому-то кажется очень долгой, когда Вы стоите у ее порога. Но когда Вы оглядываетесь на нее с высоты прожитых лет, она вовсе не представляется вам длинной. Те, кому сейчас шестьдесят или семьдесят лет, наверняка считают так же. Во время короткого отрезка времени - нашей жизни - мы приобретаем различный опыт. Где можно получить рождение за счет этого опыта? В одном из трёх скверных миров - в Аду, в Мире Животных или в Мире Голодных Духов? Или в Мире Людей, Мире Асуров, на Небесах или же на Святых Небесах, одном из миров за пределами Мира Страстей? То, что определяет нашу будущую жизнь, - это накопление (конечная сумма) наших ежедневных действий тела, речи и мыслей, и в этом нет ничего удивительного. Нам даются знаки: старение, смерть и страдания. Если правильно их расшифровать и учитывать в практике, то когда-нибудь можно будет попасть в высший из миров - в мир, полный Свободы, Счастья и Радости в истинном смысле (**коротко прокомментирую**. Такое толкование всего лишь переложение некоторых философских доктрин. Новое воплощение постулируется как технология непрерывного накопления опыта, знаний, навыков, мудрости. Но все это слишком приблизительно, слишком умозрительно и ничем вообще не подтверждается. С другой стороны, если нам даются знаки, их надо уметь расшифровывать, поскольку никто не знает, чем отличается зло от добра. Эти деяния – зло и добро, как правило, обратимы, одно дополняется другим и наоборот. Необходимы какие-то иные правила. **О. Ю.**).*

*Процесс перевоплощения хорошо описан в [Город Творцов](#), или таких известных святых первоначального буддизма, как Будда Шакьямуни, Шарипутта, Махамоггаллана, Анурудда, Кхема, Уппалавана - для этих бодисаттв, управляющих своей трансмиграцией по собственной воле, не существует*

*непостоянства. Они превзошли непостоянство, и в этом состоянии души могут переродиться по своему желанию. Осознавая брэнность этого мира, они перерождаются в нем из сострадания”* (**коротко прокомментирую.** Тибетскую книгу мертвых мы проанализируем позже и поймем, что речь в ней идет вовсе не о повторных воплощениях, а о способах избегания повторных воплощений. Это совершенно иной смысл и иное содержание идеи реинкарнации. Просто удивительно, как невнимательно люди читают различные книги, как некритически относятся к разнообразной информации. Кроме того, совершенно наивно выглядит утверждение, что Будда Шакьямуни, Шарипутта и т.д. “осуществляют трансмиграцию по собственной воле, перерождаясь лишь по собственной воле”. И если такое происходит, то происходит исключительно по воле Бога. В противном случае они выше и сильнее Бога, чего никак не может быть. **О. Ю.**).

В данном определении мы также находим отзвук европеизированного представления о реинкарнации. Дело в том, что семантика понятия “душа”, несомненно, шире, чем тот смысл, который использован в указанном определении. Действительно, необходимо дать четкое определение тому, что же происходит при повторных воплощениях (душ). Если как-то совершенствуется душа, то вопрос упирается в другую проблему – зачем, как и в каком смысле совершенствуется душа. Самый главный вопрос – что же происходит при новом воплощении. Если при этом совершенствуется тот организм, который подвергся реинкарнации, то какой смысл имеет душа и в чем заключается совершенствование организма.

Но главная проблема, на которую хотелось бы указать немедленно, состоит в том, что конечной целью описанной “эволюции”, по-видимому, все-таки именно души, является полный отказ от жизни, от повторных воплощений этой души (см. *Если правильно их расшифровать и учитывать в практике, то когда-нибудь можно будет попасть в высший из миров - в мир, полный Свободы, Счастья и Радости в истинном смысле*). Поэтому смысл реинкарнации в такой трактовке становится совершенно

неопределенным и бессмысленным по содержанию, по форме и по назначению. Это особенно явно проявляется, если мы зададимся вопросом, откуда берутся души, которые как раз и развоплощаются в конечном итоге по описанной модели. Следовательно, внешне строгая и ясная модель превращается в нагромождение различных измышлизмов, поскольку одно не увязывается с другим.

Смотрим далее.

В энциклопедии современной эзотерики ([Город Творцов](#)) о реинкарнации говорится так.

*“Реинкарнация (Reincarnation) – доктрина перерождений, которая является важной для йоги, так как очень редко — и только как результат усилий в предыдущих воплощениях — достигается полное единение с Божественным, или Брахманом. Разумеется, последнее воплощение должно наступить **(коротко прокомментирую)**. Последнее воплощение означает, что затем произойдет, наконец, освобождение от земной жизни. Все это очень сложно и совершенно необоснованно, о чем выше уже говорилось. **О. Ю.** Однако очень сложно судить о нем как о последнем, так как в нем человек должен искоренить остатки серьезных недостатков характера, или другими словами, восполнить свои достаточно серьезные пробелы. Сходство с этим можно увидеть в образе цыпленка, выбирающегося из скорлупы своего яйца; все удары изнутри похожи друг на друга, но лишь последний пробивает оболочку, отделяющую цыпленка от внешнего мира”.*

Здесь идея реинкарнации дана в первоначальном, очищенном от европейских наслоений виде – просто идея о новом и новом воплощении. Правда, сразу же возникает вопрос – в чем состоит, или в чем заключается сам процесс воплощения. Очевидна определенная натяжка, связанная с некритичностью в изложении идеи автором.

Приведу цитату еще одного европейского толкования идеи реинкарнации, изложенную Робертом Альмедер в статье “Реинкарнация” (сборник “Психология смерти и умирания” [Город Творцов](#)).

*“Перевоплощаются ли люди?*

С философской точки зрения, идея о том, что личность человека может существовать после смерти тела, кажется фантастической. Эта идея наводит на предположение, что для личности человека его тело не является главным, что после смерти тела личность, душа человека может избрать для себя новое тело и ставить перед собой новые цели. Несмотря на всю фантастичность подобной идеи, многие серьезные [Город Творцов](#), по статусу не ниже Платона, находили аргументы в пользу реинкарнации, причем не на религиозной почве. Конечно, многие из тех, кто верил в реинкарнацию, основывались на религиозных доводах, это видно уже на примере пифагорейцев, для которых вера в реинкарнацию (то есть в переселение душ) была просто верой, воспринимаемой как религиозная вера (**коротко прокомментирую**. Как-то странно выглядит некоторое уравнивание души и личности. Видимо, автор далек от понимания сути предмета исследования. **О. Ю.**).

Однако на серьезных философских дискуссиях тема реинкарнации обычно обсуждалась, оставаясь лишь в сфере религиозных наитий. Это происходило потому, что большинство философов постоянно было погружено в осмысление самых острых, с их точки зрения, проблем, таких как, например, решение вопроса о том, можно ли приравнивать человеческую личность к его грешному телу. И если бы оказалось возможным идентифицировать личность человека не с чем-то физическим, а с каким-либо безгрешным началом (например, с душой), тогда вера в реинкарнацию не выглядела бы столь абсурдной (**коротко прокомментирую**. Абсурдность представления о безгрешной душе следует из того, что сама по себе душа стала чем-то отвлеченным, присутствующим в грешном теле без своего конкретного предназначения. Кроме того, искажено представление о личности, как о чем-то константном, неизменном. Следовательно, и семантика греха куда-то исчезла, и смысл реинкарнации получился искаженным. **О. Ю.**).

Но истина о вере в реинкарнацию логически связана не только с одним этим фактом. В конце концов, даже если чья-либо личность и может так или иначе выжить после его биологической смерти, из этого еще не следует, что эта личность перевоплотится. В настоящее время споры о природе человеческой личности

*значительно осложнились. Во всяком случае, мы в данной работе с самого начала основываемся на допущении, которое будет доказано в конце, а именно - что вера в выживание личности человека после его смерти по меньшей мере не абсурд и не невозможное явление".*

Здесь можно выявить ряд грубых ошибок, связанных с недостаточным пониманием не только самой идеи реинкарнации, но и вообще с непониманием психологического понятия – понятия "личность". Действительно, как вульгарное читается утверждение, содержащееся в последнем абзаце приведенной цитаты. Вдумаемся внимательно. Если идея выживания личности после наступления биологической смерти справедлива, то тогда сама идея о реинкарнации терпит полный крах.

***Личность - это индивидуальная форма отражения индивидом окружающего мира. Она представляет собой совокупность индивидуальной функции отражения, образуемой на основе сформированной в онтогенезе системы потребностей и фрустрационных зон (комплексов). С другой стороны, личность - есть и индивидуальное отражение коллективной (общественной) функции отражения и фрустрационных комплексов, присущих данному (конкретному) сообществу людей.***

***Личность отличается уровнем интеллектуальности и характером творческого восприятия действительности, а также формами и видами отношения к выбираемой деятельности и формами и типом взаимодействия с другими людьми, с производственным коллективом, с обществом в целом, с миром живой природы.***

Данное определение отражает центральную идею, состоящую в том, что личность не может быть вне общества. Это определение было выведено в книге "Человек и общество. Психология развития" как итог анализа составляющих компонентов, определяющих свойства личности.

***Следовательно, после биологической смерти человека личность исчезает как психологический феномен, но остается (в большей или меньшей степени) психологическое наследие от личности умершего человека (психологические отпечатки в его***

**детях, внуках, книгах, других произведениях или продуктах его деятельности). Личность – это динамическая характеристика, постоянно развивающаяся (в лучшую или худшую сторону).**

Уже отсюда можно сделать вывод, что простого воплощения умершего человека в другом теле быть не может, хотя в ряде случаев обстоятельства проявления свойств умершего человека в других людях кажутся истинными.

Поэтому нет ни одного примера, когда бы реально наблюдаемое воплощение умершего в другом человеке сопровождалось развитием личности умершего человека. Здесь я позволю себе привести очень наглядный в этом смысле пример.

*“В племени Отобей-Риа, живущем на Новой Гвинее, 22 ноября 1963 г. родился мальчик Араану. Его появление на свет прошло бы совсем незамеченным для всего остального мира, если бы не некоторые странные обстоятельства. Во-первых, Араану родился именно в тот момент, когда в США погиб президент Джон Кеннеди...*

*Но через некоторое время выяснилось, что неграмотному туземцу известны самые сокровенные факты из жизни застреленного в Далласе американского президента! Для обследования Араану была создана весьма представительная комиссия, состоявшая из парапсихологов, врачей и историков. Работа этой комиссии проходила в одной из больниц города Мостинг, и рассказал о ней голландский психиатр – доктор Клаус Демолен.*

*Доказать гипотезу о повторном рождении Кеннеди в образе туземца Араану, что подтвердило бы реальность реинкарнации, можно было только с помощью многочисленных вопросов о жизни и деятельности американского президента. К изумлению членов комиссии, Араану дал на них исчерпывающие ответы.*

*Туземец не только нарисовал план помещений в Белом доме и рассказал множество малоизвестных подробностей из детства Кеннеди, но и сумел повторить текст его тезисов о правящем классе в Британии, которые были написаны будущим президентом еще в 1948 году! В итоге этой компетентной комиссии пришлось признать факт “повторного рождения” президента Кеннеди, но вот объяснить, почему душа его воплотилась именно в этом полудикаре,*

ученые не смогли". (Евгений Тарасов "Второе рождение Джона Кеннеди", газета "Мир зазеркалья", №19(66), 2000 г., стр. 4)

Примеров, подобных приведенному выше, настолько много, что спорить о существовании процесса реинкарнации становится бессмысленно. Однако именно на этом примере, кстати, очень характерном в смысле "документального" подтверждения процесса реинкарнации, следует сказать вполне определенно, что под реинкарнацией следует понимать нечто иное, чем повторное воплощение умершего человека. В противном случае **мальчик Араану** просто обязан был со временем стать каким-либо политическим деятелем. Но он им не стал! Прошло уже более сорока лет с того времени, как погиб Дж. Кеннеди, но где он **мальчик Араану**? Скорее всего, он закончил свою жизнь в психиатрической больнице. Следовательно, личность Джона Кеннеди не была воплощена в **мальчика Араану**. Воплотилось нечто иное. Это нам и предстоит выяснить.

Наконец, для завершения анализа приведу мысли одного из самых известных современных индийских философов Свами Шивананда, сделавшего обширный вклад в разработку идей древней Индии. Но сначала дам краткую биографическую справку, заимствованную из Википедии.

**"Свами Шивананда.** Годы жизни: 1887–1963. Один из наиболее известных современных философов йоги, святой и мудрец родился 8 сентября 1887 г. в семье потомственно восходящей к прославленным [Город Творцов](#), а также сострадание и желание служить всем людям привело его к получению медицинского образования. После непродолжительной работы в Малайзии он возвращается в 1924 г. в Индию и остается в Ришикеше, городе йогов, расположенном на берегу Священной Ганги.

Шивананда (букв. "блаженство всевышнего") осознает свою миссию, как служение человеку, полную самоотречения и аскетизма. В 1932г. он основывает Ашрам, в 1936 — Общество Божественной Жизни, а в 1948 г. — Лесную академию йоги и веданты. После предпринятого в 1950г. блистательного путешествия по Индии и Шри-Ланке, Шивананда созывает "Всемирный парламент религий".

14 июля 1963 г. Свами Шивананда вошел в махасамадхи, оставив после себя более 300 книг и сотни учеников самых разных национальностей, принадлежащих к разным религиям и исповедующим самые разные убеждения. Его Ашрамом сейчас руководят Свами Чидананда и Свами Кришнананда”.

Вот что говорил Свами Шивананда по поводу реинкарнации.

“Учение о реинкарнации принято в настоящее время большинством человечества. Его придерживаются как истины могущественные восточные нации. Древняя цивилизация Египта строилась на этой доктрине. Она была передана Пифагору, Эмпедоклу, Платону, Вергилию и Овидию, которые распространили её в Греции и Италии. Она является ключом философии Платона, когда он говорит, что всё знание является воспоминанием” (**коротко прокомментирую**. По поводу того, что реинкарнация – есть лишь учение, было сказано выше. Этого совершенно недостаточно. Реинкарнация – это следствие определенного процесса, т.е. **явление**, о котором можно разрабатывать учение. Иное – бессмысленно. Совершенно бессмысленно также утверждать, что всё знание является воспоминанием не по причине того, что ЧЕЛОВЕК постоянно придумывает что-либо новое. Бессмысленность этого утверждения следует из того, что каждый младенец – человека, животного и так далее – свою начальную жизнь проводит в непрерывной учебе. Взрослый человек с большим или меньшим успехом также учится всю жизнь, потому что таков закон жизни. Если же младенец не обучается вследствие психической, эмоциональной, социальной и/или информационной депривации, т.е. изоляции, то развитие индивида идет с искажениями или вообще останавливается. Анализ этого проведен в книге “Человек и общество. Психология развития” **О. Ю.**).

“Это было полностью принято неоплатонистами, такими, как Плотин и Проклас. Сотни миллионов индусов, буддистов и джайнов сделали эту доктрину основанием своей философии, религии, правительства и социальных институтов. Она была основным пунктом персидской религии Унаги. Доктрина метемпсихоза была главным принципом веры друидов и была передана кельтам, галлам и британцам. Это была любимая идея среди арабских философов.

*Право и церемонии римлян, друидов и евреев убедительно выражали веру в неё. Евреи приняли её после Вавилонского плена. Джон Баптист был для них вторым Илиёй. Иисус считался вновь появившимся Джоном Баптистом или одним из старых пророков. Чистилище Римских католиков явилось как бы выдуманной заменой этой доктрине. Философы, такие, как Кант, Шеллинг, Шопенгауэр, поддерживали эту доктрину. Её придерживались также теологи Юлиус Мюллер, Дорнер и Эдвард Бичер. И сегодня она господствует среди жителей Бирмы, Тайланда, Китая, среди японцев, татар, тибетцев, восточных индийцев и цейлонцев, включая, по меньшей мере, 750 миллионов людей, или почти две трети человеческой расы”* **(коротко прокомментирую.** То, что идею повторного воплощения исповедует так много людей, не должно вводить нас в заблуждение относительно правильности понимания процесса и механизма реинкарнации. Факт наличия процесса реинкарнации необходимо признавать абсолютно всем, а не только единицами, число которых может достигать миллионов. Но необходимо также правильно понимать это явление. **О. Ю.**).

*“Разве не поразительно тогда, что это великое, мощное философское образование, которое индусы, буддисты и джайны дали миру за столетия и столетия до христианской эры, должны или могут быть стёрты с лица земли западным и европейским миром благодаря душегубным и абсурдным догмам тёмных веков, которые последовали позже? Из-за гонения мудрецов и уничтожения бесчисленных трудов библиотеки Константинополя церковная иерархия умудрилась погрузить всю Европу в умственную темноту, которая дала миру чёрную запись инквизиции и потерю миллионов человеческих жизней из-за религиозных войн и гонений”* **(коротко прокомментирую.** Сам процесс реинкарнации отнюдь не философское понятие. Необходимо раз и навсегда установить, что реинкарнация страшное наказание для кого бы то ни было – виноватого или невинного в чем-либо. **О. Ю.**).

*“Вот вызов тем неверующим в индийскую теорию переселения. Недавно маленькая девочка Шанти Деви дала точное описание своих прошлых жизней в Дели. Это было огромной сенсацией в Дели и Муттре, более того, во всех Объединённых Провинциях. Собралось*

великое множество людей, чтобы услышать её заявление. Она узнала своего мужа и ребёнка из своего предыдущего рождения, которые жили в Муттре. Она указала место, где хранились деньги, а также на старый колодец в доме, который к настоящему времени был зарыт. Все её заявления были должным образом подтверждены и засвидетельствованы достойными свидетелями. Несколько случаев, подобных этому, имели место в Рангуне, Ситануре и в различных других местах. Они совершенно обычны в настоящее время. В подобных случаях Джива (в смысле – душа. **О. Ю.**) совершает немедленное повторное рождение со старым астральным телом или Линга Шарирой. Поэтому воспроизводятся воспоминания о предыдущем рождении. Джива не остаётся в ментальном мире долгое время, чтобы построить новый ум и астральное тело согласно своим предшествующим опытам в мире” (**коротко прокомментирую**. Далее автор будет сам себе противоречить в утверждении, что в ментальном мире новое тело и ум строятся согласно своим предшествующим опытам в мире. Мы это видели уже на примере **мальчика Аарану. О. Ю.**).

“Переселение появилось в раннехристианской церкви. Илия имел повторное рождение как Джон Баптист. Верующие в переходное повторное рождение спрашивают: “Совершил ли слепой человек грех или это благодаря его родителям он родился слепым?” Существует период тревоги непосредственно после смерти, когда ангелы борются с демонами за обладание уходящей душой на её пути в Чистилище. Пифагор и другие получили своё верование в метемпсихоз только из Индии. Пифагор, который достиг расцвета в шестом веке, также обучал доктрине переселения и, довольно странным способом, предписывал воздержание от употребления в пищу мяса.

Сосание ребёнка и плавание утёнка – эти инстинктивные действия являются доказательствами памяти, которая, должно быть, является результатом их соответствующих и неотделимых впечатлений, оставленных от подобных действий в предыдущем воплощении, неважно, когда и где” (**коротко прокомментирую**. Когда в качестве аргумента приводятся такие факты, то следует задаваться вопросом – в каком по счету воплощении появился

сосательный рефлекс. Это не праздный вопрос, поскольку чудо возникновения сосательного рефлекса гораздо глубже. Как показано в книге *“Психология живого мира”*, **сосательный рефлекс вообще не является рефлексом в традиционном смысле, так как он возникает, т.е. приобретает как навык, как сумма накопленных знаний благодаря действию определенных физиологических механизмов.** Сосательный рефлекс является тем спусковым крючком, который запускает, в конечном итоге, работу разума данного младенца. **О. Ю.**)

*“Каждое действие оставляет в Читте Самсары, которые вызывают воспоминания. Воспоминания, в свою очередь, ведут к свежим действиям и свежим впечатлениям. Этот цикл, или Чакрика, происходит извечно, подобно аналогии семени и дерева. Для них не существует начала, желание жить существует вечно “для них”, то есть для желаний. Желания не имеют ни начала, ни конца, каждое существо цепляется за эту физическую жизнь (Абхинивеша). Эта “воля к жизни” вечна. Переживание также не имеет начала. Вы не сможете думать о том времени, когда это чувство “Ахам” или “Я” не существовало. Это “Я” существует непрерывно, без перерывов. Отсюда мы очень легко можем прийти к заключению, что для нас существовали предыдущие рождения”* (**коротко прокомментирую.** Очень грубая логическая ошибка. То, что Я ХОТЕЛ БЫ считать, что существую вечно, или извечно, не означает наличия этого в действительности. Поэтому подобное заключение неправомерно. **О. Ю.**)

*“Теперь, разве может существовать страх смерти, чтобы избежать страдания, у какого-либо существа, которое было лишь рождено, если бы оно не имело переживания обязательности смерти, если бы оно не поняло, что желание избежать чего-либо является лишь вызванным воспоминанием, пережитым ранее? Нечто, которое присуще всему, нуждается в необходимости причины. Как так может быть, чтобы ребёнок, который не испытывал этот долг смерти в настоящей жизни, как он, выпадая из рук матери, начинает трепетать и крепко цепляться руками за ожерелье, лежащее у неё на груди? Каким образом этот ребёнок должен испытывать страх смерти, который может быть вызван лишь воспоминанием о*

*страдании в результате антипатии к смерти, чьё существование передаётся дрожью ребёнка?"* (**коротко прокомментирую**. Это еще большая натяжка в рассуждениях, поскольку на таких фактах строить ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ просто нельзя. Страх – психологический феномен, обусловленный невозможностью предвидеть исход конкретного события из-за неопределенности необходимых действий индивида вследствие ограниченности либо информационного, либо ресурсного обеспечения. В этом смысле этот психологический эффект присущ, по крайней мере, всем живым организмам. Если смотреть глубже, проявления реакции страха можно увидеть, начиная от инфузорий, у всех представителей живого мира, включая насекомых и растения. Страх может появляться из-за невозможности в определенных условиях предвидеть итог собственных усилий, который может оказаться меньше, или хуже желаемого. Поэтому младенец, не имеющий социального опыта, не имеет функции страха в объеме и в содержании взрослого индивида. **О. Ю.**).

*“Мы имеем примеры детей-гениев. Мальчик пяти лет становится гениальным пианистом или виолончелистом. Шри Джнанадев написал свой комментарий “Джнанешвари” к Гите, когда ему было 14 лет от роду. Существуют дети-математики. В Мадрасе жил мальчик-Бхагаватар, который руководил Катхами, когда ему было восемь лет. Как можно объяснить подобные странные феномены? Они не являются капризами природы. Лишь теория переселения может объяснить все эти вещи. Если один человек получает глубокие впечатления в своём уме, обучаясь музыке или математике в этом рождении, он переносит эти впечатления в следующее рождение и становится чудом в этих науках, хотя он ещё мальчик”* (**коротко прокомментирую**. Пример с “повторным рождением” Дж. Кеннеди очень похож на приведенные, но второго Дж. Кеннеди все-таки не появилось. Дело, стало быть, совершенно в ином. **О. Ю.**).

*“Согласно христианской вере, конечной судьбой праведника является вечная жизнь, а грешника – вечный огонь или вечное проклятие. Как это может быть, когда грешнику не даётся возможность для очищения себя в более поздних рождениях?”*

**(коротко прокомментирую.** Это вообще не может рассматриваться как аргумент. Если я грешу в этой жизни, то вряд ли я откажусь от этого и в последующей. Дело совершенно в ином. Кроме того, по законам кармы, проповедуемым тем же Шиванандой, грешник может только опускаться ниже и ниже в своем статусе из-за “плохой кармы”. Наверх может подниматься только праведный. Разве это не абсурд. **О. Ю.**).

*“Доктрина реинкарнации является общей для индуизма, буддизма и джайнизма. Что такое реинкарнация? Реинкарнация – это учение о том, что душа входит в этот мир не как новое создание, а после долгого курса предыдущих существований, и она должна пройти ещё множество дальнейших существований, прежде чем она достигнет своего конечного предназначения”* **(коротко прокомментирую.** Реинкарнация никак не должна считаться только как доктрина. Это ошибка. Вопросы, связанные с идеей души, указаны выше. К ним можно добавить и такой вопрос: если по законам кармы возможно полное освобождение от повторных воплощений (существование души прерывается), то откуда берутся исходно новые души? Чтобы утверждать такое в отношении души, надо понимать, в чем состоит и в чем заключается смысл существования души. Но здесь имеется и другое грубое нарушение логики. Дело в том, что если душа существует извечно, то тогда смысл реинкарнации пропадает совершенно, поскольку в конечном варианте душа исчезает (Куда? Каким образом?). Получаем логическую ловушку. **О. Ю.**)

*“Какое возможное влияние на мозг вызывает идея “Я есть Я”? Это признание истинной сущности, не меняющейся от рождения до смерти”* **(коротко прокомментирую.** Это просто заблуждение о неизменности **истинной сущности**, т.е. личности. Вновь повторю. **Личность – это динамическая характеристика, постоянно развивающаяся (в лучшую или худшую сторону).** **О. Ю.**)” С детства до старости, на протяжении всего времени общих изменений всех молекул мозга, идея о том, что “Я есть Я”, остаётся нерушимой. Это “Я есть Я” есть душа” **(коротко прокомментирую.** Это еще одно грубое заблуждение. Нельзя кого-либо отождествлять с его душой. Это тем более важно признать, что каждый живой организм обладает собственной душой. **О. Ю.**). “Это – эта душа,

которая делает возможным воспоминание. Она имеет своё собственное сознание, и не сознание о чём-либо ещё. Следовательно, она является сущностью, существующей сама по себе. Закон сохранения энергии правилен как в физическом, так и в духовном мире. Следовательно, ни один атом не может быть создан или разрушен, а также ни одна духовная сущность не может быть создана или разрушена. Что становится с душой после того, что мы называем смертью? Нет во вселенной сил, которые могли бы уничтожить её” (**коротко прокомментирую**. Такие силы есть. Душа может буквально сгорать в пламени при определенных условиях. Об этом говорится в книге “Душа. Свойства и организация”. Это показано также в книгах “Триединство Природы” и “Природа болезней” **О. Ю.**).

“Но больше всего доктрина реинкарнации помогает тогда, когда мы видим неравенство, несправедливость и зло в мире и ищем решение. Почему один человек рождается богатым, а другой бедным? Почему один человек рождается в Центральной Африке среди людоедов, а другой – на мирных просторах Индии? Почему королева Виктория родилась, чтобы управлять территориями, где никогда не садится солнце, и почему рабочий в Бирме работает как раб на чайной плантации англичанина? Что является причиной этой кажущейся несправедливости? Даже те, кто верит в личного творца вселенной, должны верить в это учение о реинкарнации, для того чтобы оправдать Бога от обвинения в преступном намерении” (**коротко прокомментирую**. Аргументы представленные Шиванандой по поводу кажущейся несправедливости Бога, глубоко наивны. Бог управляет событиями, но нам неведомы Его планы. Поэтому на самом деле все обстоит именно так, что Бог, несомненно, присутствует при каждом событии. Но Он делает все, чтобы Его участие было незаметным. Это Его главный принцип. **О. Ю.**).

“Даже в Новом Завете существует достаточно свидетельств относительно реинкарнации. Так, в откровении Святого Иоанна 9.2 ученики Христа задают Иисусу вопрос: “Какой грех совершил этот человек или его родители, в результате чего он родился слепым?” Здесь имеется ссылка на две популярные теории того времени. Одна – теория Моисея, который учил, что грехи отцов должны переходить на детей в третьем и четвёртом поколении, а другая

теория является доктриной реинкарнации. Иисус просто говорит, что ни грех человека, ни грех его отца не явились причиной его слепоты. Он не отрицает предшествующее существование того человека. Бог Иисус также имеет в виду, что Иоанн является повторно рождённым Илиёй” (**коротко прокомментирую**. Это слишком вольное толкование реальных исторических событий. Иисус и/или Иоанн никак не могли быть повторным воплощением Илии или кого-либо еще. Об этом я подробно говорил в книгах “Земная миссия Христа” и “Психологические законы религии”. С другой стороны, как могут “переходить” грехи “отцов” на “детей” показано в книге “Душа. Свойства и организация”. В этом, собственно говоря, и состоит процесс реинкарнации. Следовательно, мы имеем очередную натяжку, подтасовку фактов. **О. Ю.**).

“Но люди могут спросить: “Если это учение правильно, как так, что мы не помним свои прошлые воплощения?” Я объясняю таким людям, каким способом мы управляем способностью помнить. Действительно, пока мы живём в теле, мы пользуемся ею посредством головного мозга. Проходя из одного воплощения в другое, душа не берёт с собой предыдущий головной мозг в новое тело. Даже в течение одной жизни разве всегда мы помним свои прошлые действия? Разве может кто-нибудь вспомнить ту прекрасную эпоху раннего детства?” (**коротко прокомментирую**. Это вообще вульгарно. Еще недавно доказывалось на очевидных примерах, что при истинной реинкарнации сохраняются все подробности жизни другого человека, а сейчас дается противоположное объяснение. Вот то самое грубое, даже грубейшее противоречие, на которое указывалось выше. Кроме того, при такой трактовке становится бессмысленной идея наличия души. **О. Ю.**).

“Если вы обладаете знанием техники Раджа Йоги в постижении впечатлений непосредственно с помощью процесса Самьямы (Дхарана, Дхьяна и Самадхи одновременно), вы можете вспомнить свои прошлые жизни. В философии Раджа Йоги Патанджали Махариши вы найдёте: “С помощью постижения впечатлений приходит знание о прошлой жизни” (Самскарат Сакшат Каранат Пурваджати Джнанам)” (**коротко прокомментирую**. Указанный механизм “вспоминания” о прошлых жизнях имеет совершенно иное

исполнение и получаемое знание или информация черпаются совершенно из иных источников, нежели воспоминания о прошлых жизнях. Здесь используется механизм медитаций. Этому уделялось внимание в книге *“Душа. Свойства и организация”*. Для примера сделайте простое сопоставление. **Мальчику Ааране** не требовалось каких-либо психических усилий для вспоминания мельчайших подробностей из жизни Дж. Кеннеди. В других случаях необходимы специальные упражнения, связанные с медитацией. Таким образом, источники информации при этом совершенно разные и причины, соответственно, также различны. Но во втором случае к реинкарнации это не имеет никакого отношения. **О. Ю.**).

*“Едва ли человек может достичь совершенства в одной жизни. Он должен развить своё сердце, интеллект и руки. Он должен сформировать свой характер в совершенной манере. Он должен развить различные качества, такие, как милосердие, терпение, любовь, прощение, равное видение, храбрость и т.д. Он должен обучиться многим урокам и опытам в этом великом мире-школе. Следовательно, ему потребуется много жизней”* (**коротко прокомментирую**). Так доказательства не строят. Получается ведь так, что родившийся ребенок УЖЕ должен обладать всеми знаниями и навыками из прошлых жизней в большей или меньшей степени. Это абсурд, опровергаемый каждым днем нашей жизни. Наиболее ярким примером для опровержения этого утверждения следует назвать неотвратимость действия механизмов психической депривации в раннем детстве. Если младенец, например, попал в силу обстоятельств в звериную стаю, которая его воспитывает, то он не может ни при каких условиях развиться в человека после возвращения в человеческое общество. **О. Ю.**).

Итак, в приведенном отрывке из большого труда Свами Шивананда очевидна слабость аргументов, налицо множество ошибок и ложных утверждений и подтасовок, поскольку нет объяснения свойств и смысла души. Рассмотрим пример, подтверждающий сказанное, который обнаруживает важное следствие. Душа хранит в себе информацию об обстоятельствах физической смерти организма, что существенно влияет на ее дальнейшую судьбу.

*“В маленьком английском селе Гайдсвил в одном из домов хозяина разбудил ночью стук в дверь, но на пороге он никого не обнаружил. Только лег в постель, как стук повторился. Сколько он ни проверял, источника этого шума понять не мог. А немного позже с криком проснулась его дочь - она почувствовала, как по лицу скользнула чья-то холодная рука. Спустя полгода в этот дом переехал уважаемый служитель церкви с семьей. И непонятная история повторилась: поздним вечером снова начался странный стук.*

*Одна из дочек шутя предложила неведомому существу: “Считай вместе со мной”. И стала считать, прихлопывая ладошками. В ответ раздавалось такое же количество ударов. Хозяйка спросила невидимого гостя, не дух ли он, и предложила при утвердительном ответе постучать два раза. Тут же последовало два удара. Пользуясь таким кодом, она выяснила, что разговаривавший с ней дух был при жизни лавочником, жил в этом доме, где его убили и зарыли в погреб. Откровение призрака получило подтверждение: при осмотре погреба там действительно нашли зарытый скелет” (Юрий Росциус “Свидание с призраком”, газета “Тайная власть”, № 6, 1998 г., стр. 5).*

В указанном примере процесса реинкарнации нет, но обнаруживаются определенные свойства души – хранить подробную и смысловую информацию. Теперь приведу иные примеры, чтобы была понятна суть моих принципиальных возражений. Приведу примеры, связанные как раз с действием процесса реинкарнации, в которых обнаруживается возможность у реинкарнирующей души не только сохранять знания, навыки и даже опыт и привычки из “чужой” жизни, но и “передать” их другому организму.

*“Очевидно, нет народа, которому неведомо было бы это понятие - одержимость. Само слово это – “одержимый”, “бесноватый” включает в себе тайный ужас перед неведомой силой, вселившейся в человека и подчинившей его себе. Чтобы пояснить, что имеется в виду и как может выглядеть происходящее со стороны, приведу рассказ, описывающий такой случай одержимости или вселения в человека некоей сущности.*

*“В селе Нововасильевске Бердянского уезда Таврической губернии, жила Екатерина Лаврентьевна Мазаева - моя бабушка. Мне очень*

часто случалось бывать у ней, а иногда гостить по неделе и долее. Бабушка имела у себя служанку Дуню. Эта Дуня была одержима злым духом. Я называю его злым духом, как все очевидцы называли кого-то постороннего, пребывающего в Дуне, так как голос был слышен помимо ее воли; она не раскрывала рта, незаметно было ни движения лица, ни гортани, голос выходил как бы из внутренних частей ее организма, и выговор был мордовский, между тем как Дуня говорила чисто русским языком. Злой дух именовал себя "Свирид Степанович" и любил разговаривать со всеми. Свирид Степанович требовал от Дуни, чтобы она его кормила тем, что ему нравится, но Дуня отличалась честностью и никогда, не спросившись моей бабушки, ничего не брала и постоянно отказывала Свириду Степановичу. Тогда он начинал волноваться, Дуня падала, корчась в сильных судорогах, кричала, охала. Присутствующие при этом спрашивают: "Что ты, Дуня? Что с тобой?" "Я не Дуня, я Свирид Степанович".

Я сам спрашивал его: "Кто ты такой, Свирид Степанович?" Он отвечал: "Я из мордвин, шел я в Киев молиться и поссорился с моим товарищем по путешествию. При этом, не имея воды для питья, я рассердился на свою жизнь и покончил с собою - повесился на сосне. После смерти мне много лет пришлось скитаться; меня ни в какое общество духов не приняли, и вот один благодетель посадил меня в Дуню, а она меня обижает, не дает мне того, что мне хочется; ей бабушка не запрещает кормить меня тем, что мне нравится, а она стыдится брать. Так вот я ей задам!"... Затем начинались корчи, крик, стоны" (А. Горбовский "Иные миры", Общество по изучению тайн и загадок Земли, Москва, 1991 г., стр. 150).

Приведенный пример выбраны из достаточно большой выборки по принципу доказательства того, что именно душа одного организма реинкарнирует в соматическое основание другого организма и начинает активно вмешиваться в жизненные процессы этого организма. Подобных примеров можно привести гораздо больше, чем этого хотелось бы, поскольку, надо признать, реинкарнация чужой души - это почти всегда плохо по разным причинам. Одна из таких причин заключается в том, что чужая душа активно вмешивается в повседневную жизнь реципиента, так или иначе меняя психологическую сущность человека, принявшего эту

душу. Все случаи, описанные до примера со “Свиридом Степановичем”, - это еще относительно благоприятный исход процесса реинкарнации, хотя с какой стороны смотреть на это.

**Главное здесь то, что в этом нет никакого “чуда”, но есть трагедия.**

В чем состоит эта трагедия?

Во-первых, становится ясно, что во всех случаях наблюдения собственно реинкарнации явственно проявляется некоторое информационное повторение другого человека, обнаруживается вселение в тело человека того, что и следует называть душой.

Во-вторых, совершенно очевидно, что в жизни человеческого общества процессу реинкарнации подвергаются далеко не все люди. Это мы наблюдаем в повседневной жизни.

В-третьих, то, что некоторые люди при использовании специальных психических техник медитации могут получать какую-то информацию о жизни другого человека или других людей, ранее умерших, не может означать наличие при этом процесса реинкарнации. Эти явления должны быть объяснены действием других информационных механизмов.

В-четвертых, очевидно, что душа, которая реинкарнирует (повторно или в очередной раз) в новое тело по каким-то причинам осталась “здесь”, рядом с людьми. То, что это именно так, подтверждает такое обстоятельство, что каждый день умирают знаменитые и заслуженные деятели науки, культуры и проч. Однако при естественной смерти этих людей неизвестны вообще какие-либо случаи их повторного “воплощения”. Следовательно, души людей, умерших естественной смертью, не остаются среди людей, а покидают нашу бренную Землю.

В-пятых, приведенные примеры в своей основе наводят на мысль, что реинкарнируют души только убиенных людей. Это позволяет понять, что душа убиенного человека существенно отличается от души умершего естественной смертью человека. Такое отличие в своей основе не связано с тем, как прожил погибший человек – в праведности или в грехе, а с тем, какой смертью умер человек - естественная или насильственная была смерть. Но это все-таки не

абсолютная истина. В определенных случаях на Земле остаются и души людей, которые при жизни много нагрешили. И это тоже предмет для размышлений.

В-шестых, следует задаться вопросом – только ли душа убиенного человека может реинкарнировать? Реинкарнировать может и душа убитого животного. Но что происходит с человеком, в которого вселилась душа убитого животного?

Таким образом, существует проблема необходимости официального признания факта реинкарнации. На эту тему не желают рассуждать только сторонники ортодоксального естествознания, сторонники традиционных наук. Реально существует огромная проблема осмысления всей глубины трагедии, происходящей при реинкарнации. Именно это должно занимать умы не только теологов, но и ученых, действительно желающих добиться прогресса в развитии науки о человеке и окружающем мире. Однако для того, чтобы добиться успехов в исследовании этого явления, следует, по-видимому, отказаться от многих устоявшихся понятий и многих сведений из накопленной суммы знаний, которые, как оказывается, могут быть совершенно бесполезны для практики.

## ***Глава 2. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КАРМЕ***

В предыдущей главе было показано, что реинкарнация – это **явление**, обусловленное процессом “вселения” души убиенного организма в какое-либо соматическое основание. В древней индусской и/или в буддийской философии реинкарнация рассматривается только как повторное воплощение. Однако это неверное толкование данного явления, что и будет объектом нашего дальнейшего исследования. Кроме того, необходимо ясно представлять себе, что реинкарнация не просто философское учение, но и конкретные последствия определенных действий. Видимо, по этой причине в индусской философии понятие кармы

взаимосвязано с идеей реинкарнации. И теперь нам предстоит отделить зерна от плевел в понимании сути и содержания кармы.

Рассмотрим с краткими комментариями существующую концепцию понимания кармы. Сразу же следует оговориться, что если реинкарнация – явление, процесс, то карма – всего лишь определение условий, при которых происходит процесс реинкарнации. Именно так и следует объяснять суть кармы. В своей основе это верно. Если бы этим все ограничивалось, то и говорить было бы, по большому счету, не о чем. Однако существующее понимание кармы далеко не безупречно.

*“Карма (санскрит - деяние), одно из основных понятий индийской религии (индуизма, буддизма, джайнизма) и философии. Это понятие дополняет понятие сансары (круга бесконечных воплощений). В широком смысле - общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющая характер его нового рождения, перевоплощения. В узком смысле - влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования”.*

В этом определении почти все верно. Если было бы понятно, к какому объекту относится понятие *“последующее существование”*, то, может быть, и проблем не было бы никаких. Однако понятие сансары разрушает структуру верного восприятия, поскольку воплощения (чего и как) по этой идеологии бесконечны. Суть проблемы в понимании кармы заключается в том, что по индуистской идеологии каждый человек проживает много-много жизней за счет повторных воплощений, что, казалось бы, хорошо для постепенного совершенствования общечеловеческих качеств. Но это лишь заблуждение, что и будет показано в дальнейшем.

*“Карма (Город Творцов — сумма добрых и злых деяний жизни, которая на основе присущей ей автоматически действующей и закономерной причинности создает предпосылки для нового, последующего существования определённого рода сущности и определённой судьбы. “Плоды кармы” — следствия действий. Закон кармы в различных аспектах можно рассматривать как закон*

сохранения моральных ценностей, закон о достоинствах и недостатках поведения”.

В отдельной главе будет дан семантический анализ “Тибетской книги мертвых”, что позволит понять главную суть идеологии индусской (буддийской) философии, заключающуюся в необходимости для человека освобождения от повторных воплощений, т.е. от жизни в той форме, которая существует в мире живой природы Земли, иначе – прерывание сансары. Но такое понимание сути и смысла кармы (и реинкарнации) не оставляет места для обязательности процесса реинкарнации. Следовательно, необходимо иначе взглянуть и на смысл кармы.

*“Согласно индусской философии, в своей простейшей форме закон кармы означает, что все поступки индивида, хорошие или плохие, вызывают и соответствующие им последствия в его жизни, если эти поступки совершаются с желанием получить от них плоды” (коротко прокомментирую. Здесь вообще все верно, как это было показано в книге “Душа. Свойства и организация”. Но дальше все страшно искажается). “Этот закон объясняет различия в судьбах отдельных людей, живущих в одинаковых условиях. Нередко мы встречаем людей, родившихся и воспитывавшихся в одинаковых условиях, но достигших разного положения в жизни и получающих неодинаковое количество удовольствий. Одни люди счастливы, а другие несчастны, одни – образованны, другие – невежественны. Некоторые добродетельные люди страдают, а многие порочные – благоденствуют. Как следует объяснить эти перетасовки и аномалии в нашей жизни на земле? Согласно закону кармы делается вывод, что некоторые из них, очевидно, порождены различными действиями, совершенными индивидами при жизни. Но многие из них нельзя объяснить ссылкой на поведение в этой жизни. Поэтому делается заключение, что некоторые хорошие или плохие поступки должны вызывать определенные, хорошие или плохие, последствия в этой жизни, а также утверждается, что все деяния – прошлые, настоящие и будущие – дадут надлежащие результаты в этой или другой жизни действующих индивидов”.*

Здесь уже появляются определенные натяжки. Это обусловлено тем, что каждый человек в индуистской философии (независимо от цикла воплощения) рассматривается изолированно от человеческого сообщества, как нечто сугубо индивидуальное. Поэтому и карма в такой трактовке становится странным законом, который действует только на одного индивида. Правда, слабость такой позиции пытаются прикрыть условием всеобщности действия кармы, которую называют законом (карма человека, карма речи, карма Вселенной и так далее). Действительно, далее мы находим.

*“Закон кармы является общим моральным законом, который управляет не только жизнью и судьбой всех отдельных существ, но даже порядком и устройством физического мира. Слово “карма” означает как сам закон, так и силу, которая порождается действием и обладает потенцией, способностью приносить плоды. “Карма” во втором смысле классифицируется различно. Согласно одному принципу, разновидности кармы чаще всего подразделяются на следующие виды:*

*а) те виды кармы, которые еще не начали приносить плоды (Город Творцов карма);*

*б) те виды кармы, которые уже начали приносить плоды, как, например, тело и его свойства (Город Творцов карма).*

*С другой стороны, анарабдха карма подразделяется на два класса, соответственно тому, накоплена ли она в прошлой жизни (Город Творцов карма)”.*

Здесь мы обнаруживаем совершенно нелепые обоснования всеобщности действия закона кармы. Все, что касается законов управления эволюцией Вселенной, было рассмотрено в цикле статей “Законы эволюции Вселенной” (Город Творцов) и в книге “Триединство Природы”. Были показаны истинные механизмы, вызывающие действие механизма эволюции Вселенной, как необозримой и бесконечной совокупности галактик и звездных систем. Но все, что касается живого мира Земли, не может быть сведено даже приблизительно к действию закона кармы.

Например, ежедневно рождается и умирает несколько миллиардов и миллиардов одноклеточных живых организмов, срок жизни которых составляет всего лишь единицы или максимум

десяток-другой часов. Сколько-то миллионов этих одноклеточных организмов погибает в пасти более крупных живых организмов. Эти погибающие одноклеточные организмы не могут не погибнуть, поскольку являются элементом продуктовой лестницы живого мира Земли. Более того, у одноклеточных организмов, что остаются жить на несколько часов дольше своих собратьев, гибнущих в пасти более крупного хищника, нет, и не может быть понимания сути смысла жизни. Ни у тех, ни у других нет, и не может быть такого воплощения, которое позволило бы им как-то подняться по ступеням интеллектуальной и социальной лестницы.

Этот пример может и должен быть распространен на весь живой мир планеты Земля. Он не может быть распространен лишь на человека. И дело здесь в том, что животный мир Земли по определению не грешит в ходе своей жизни, а человек – грешен во многих своих делах и мыслях. Следовательно, закон кармы применительно к миру живой Природы уже не может быть всеобщим.

*“Представители некоторых систем индийской философии (например, системы [Город Творцов](#), то есть имеющиеся налицо достоинства и недостатки кармы отдельных душ, не может сама по себе вести к надлежащим следствиям, потому что она (адришта) является неразумным, лишенным сознания началом. Тот, кто контролирует нашу адришту и распределяет все радости и печали нашей жизни в соответствии с нашей кармой – это бог”.*

Рассмотрим смысловое содержание понятия **адришта**.

*“Человек, грешивший в лучшие годы своей юности, может превратиться в страдальца в глубокой старости. Таким образом, установлено, что хорошие поступки порождают определенное следствие, называемое достоинством, а плохие поступки - некоторую недостаточность, называемую дефектом наших душ. Как достоинство, так и дефекты долго еще пребывают в душах после того, как эти действия прекратились и исчезли. Эта совокупность достоинств и недостатков, проистекающих из хороших или дурных поступков, называется адриштой.*

*В концепции адришты содержится несколько не больше мистических элементов, чем в западной концепции добродетели и порока. Если хорошие поступки оказывают на нас очищающее влияние, то плохие имеют разлагающее влияние. Точно так же добродетель способствует чувству уверенности, безмятежности и спокойствия (короче - счастья), а порок ввергает наш ум в мутную волну подозрения, отчаяния и тревоги (короче - несчастья). Тем же самым путем адришта –общая сумма достоинств и недостатков, проистекаемых из наших прошлых поступков, - вызывает наши нынешние радости и печали”.*

В данном утверждении мы находим выражение заданности жизни (зарождение, жизнь и смерть) для каждого из представителей живого мира. Но только что на примере рассмотрения жизни одноклеточных организмов мы видели совершенно иное. У инфузории нет, и не может быть врагов. Инфузория не может согрешить, как и любой иной представитель живого мира (кроме человека). Значит и в этом компоненте закон кармы и, соответственно, адришты не может быть всеобщим.

*“В некоторых других системах – например, в системах джайнизма, буддизма, [Город Творцов](#) – закон кармы является автономным и действует независимо от воли бога. Согласно этим системам, происхождение и устройство вселенной можно объяснить с помощью закона кармы без предположения о бытии бога”.*

Без проведения специального критического анализа следует заметить, что при подобной трактовке закона кармы сама карма выступает в роли Бога (выполняет функции Бога). Это уже удивительно, поскольку либо карма выше, чем Бог, либо Бога вообще нет. Получается, что мы имеем какую-то двойственную трактовку.

*“В философии кармы отмечается, что какой бы ни был статус закона кармы, он имеет ограниченную сферу применения в области действий, совершаемых под влиянием обычных страстей и повседневных желаний. Все действия, ведущиеся ради получения некоторых выгод в настоящем или в будущем, управляются этим законом. Подобно тому, как жареное семя не прорастает, так и бескорыстные, бесстрастные действия, если они вообще возможны,*

*не приводят ни к каким – хорошим или плохим – результатам в чьей-либо жизни”.*

Здесь ограниченность действия закона кармы проявляется в том, что у мира живой природы (кроме человека) нет понятия – “выгода”. Несмотря на то, что принципы организации психических функций у всего живого мира одинаковы, а также, несмотря на то, что у инфузории, как и у человека, основой выживания является формирование интеллектуальных решений, что было показано в книге “Психология живого мира”, в мире живого окружения человека нельзя обнаружить хоть какое-то проявление страстей (но не эмоций!). Следовательно, само понятие кармы, по-видимому, должно быть пересмотрено. Однако продолжим рассмотрение.

*“Таким образом, закону кармы подвержены те индивиды, которые, так или иначе, зависят от окружающей среды, подчинены влиянию обычных страстей и импульсов жизни и стремятся к выгоде в потустороннем мире. Бескорыстные и лишенные страсти поступки не вызывают ни хороших, ни дурных последствий. Но они способствуют искоренению, разрушению уже накопленных последствий нашего поведения в прошлом, когда мы находились под влиянием привязанности, ненависти или пристрастия, корыстных надежд или опасений. Только это ведет нас к [Город Творцов](#) (от жизни). С достижением освобождения от зависимости от итогов наших усилий, наше Я выходит из подчинения закону кармы, живет и действует в атмосфере свободы. Только такой путь даст нам освобождение от повторных воплощений, т.е. от жизни, от сансары. Отсюда вытекает один из главных принципов – мы не должны зависеть от результатов нашей деятельности, т.е. не должны желать ни хорошего, ни плохого исхода от наших усилий. Это считается освобождением. Освобожденный может действовать на благо человечества, но он не связан своей кармой, поскольку она свободна от всякой привязанности и личного интереса”.*

Если мы начнем приписывать живому миру понимание им наличия потустороннего мира, то мы совершим моральный грех перед истиной. Более того, призывая к бескорыстным и лишенным страстей поступкам, которые не вызывают ни хороших, ни дурных последствий, мы призываем человека жить по законам

окружающего живого мира. Но творчество, которое составляет одну из опор существования человека, когда создаются продукты деятельности, не обусловленные предшествующим опытом, не может быть без страстей и переживаний. Это есть основа человеческой сущности. Значит, в такой трактовке закон кармы призывает человека отказаться от всего человеческого. Это, по меньшей мере, непонятно.

Можно понять, что человек должен спокойно принимать как улыбки, так и удары судьбы. Но как понять, что человек при этом вообще не должен испытывать никаких страстей? Человеку необходимы либо признание общества (честолюбие), либо собственное понимание значения того, что ему удалось сотворить в любом смысле: нельзя быть совершенно незаинтересованным в итогах своих физических или умственных усилий. Значит, в любом смысле избежать хоть какого-то проявления страстей не удастся. Все-таки это разные вещи – переживать вовне страсти, делать их видимыми для других и переживать страсти внутри себя, тщательно управляя ими.

Как показывает анализ на основе информационной теории психических функций (см. книгу *“Психология живого мира”*) все действия любого организма, а не только человека, не могут быть исполнены, если не действует вполне определенная потребность, вызывающая конкретные психические реакции, связанные с поиском необходимых усилий, которые могут погасить в итоге действующую потребность. В момент погашения действовавшей потребности любой организм переживает вполне определенные эмоции. Таким образом, не может быть такой ситуации, когда человек не будет отрешенно воспринимать окружающий мир или свои собственные мысли.

*“К этому же относится и та вера в “вечный моральный порядок”, которая вызывает у человека оптимистические взгляды и делает его господином своей судьбы. Эта вера побуждает индийского мыслителя рассматривать существующее зло как следствие его собственных поступков и надеяться на лучшее будущее, которое должно прийти в результате его самоусовершенствования в настоящем. Поэтому есть простор для свободной воли и личных*

усилий. Вот почему фатализм, или абсолютный детерминизм, является искажением теории кармы. Предопределение, судьба (Город Творцов) — это не что иное, как общая сила чьих-либо прошлых поступков. Она может быть преодолена усилиями настоящей жизни, если эти усилия достаточно велики, подобно тому, как сила старых привычек может быть уничтожена путем воспитания новых, противоположных привычек”.

В приведенном отрывке мы видим довлеющую идею реинкарнации и непрерывности сансары, провозглашаемую как всеобщность и неизбежность повторных воплощений. Но мы уже знаем, что все это надуманная концепция. Кроме того, фатализм кроется в самой связке “реинкарнация - карма”, как бы ни старались авторы отмежеваться от этого.

“С этими взглядами тесно связана общая тенденция рассматривать вселенную как арену (stage) для нравственных деяний, где все живые существа получают костюм и подходящую роль, которую, чтобы заслужить наилучшее будущее, им следует сыграть хорошо. Тело, чувства и органы движения индивида, окружающая его среда – все это дары природы или бога в соответствии с нерушимым законом кармы”.

Здесь уже очевидны логические, семантические и философские ошибки и заблуждения. Мы видели, что в мире живого моралью и страстями обладает только человек. Поэтому говорить о какой-то роли какого-либо представителя живого мира, кроме той, какую он выполняет, находясь в структуре пищевой лестницы (в структуре пищевой пирамиды), совершенно бессмысленно. Все это не так, и не может быть таковым.

“Карма подразделяется на три вида: зарождающаяся (Город Творцов)”.

Здесь тоже есть предмет для анализа. Зарождающейся кармы, по определению, не должно быть, поскольку это противоречит идеологии сансары. Кроме того, если карма определяется Богом (см. выше: закон кармы находится под руководством и контролируется богом – верховным существом, сотворившим мир в соответствии с этим законом), то смысл кармы, как руководства к действию, совершенно теряет смысл. Снова мы видим некртитичность в

анализе имеющейся информации, произвольность и противоречивость трактовки собственных идей, когда одно и то же может выступать в разных ипостасях.

*“Карму обычного человека разделяют также на белую, черную и смешанную, то есть подразделяют на карму приятную, болезненную и смешанную. Белая карма является результатом разумности, доброты и самодисциплины. Другие виды кармы, очевидно, являются итогом наших плохих и/или праведных деяний. Однако о йогах, достигших уровня одинакового отношения ко всем проявлениям зрелой кармы (путем практического осознания ее пользы как средства накопления необходимого опыта, очищения и совершенствования), говорят, что они не имеют ни белой, ни черной кармы, ибо их жизнь не управляется соображениями удовольствий и страданий. Более того, рассматривая текущую карму с позиции [Город Творцов](#), они не обладают желаниями, которые способны изменить их будущую карму”.*

В этом положении о карме очевидны следующие противоречия и несуразности. Если кто-то обладает плохой или хорошей кармой, то (см. выше) он живет по законам, предписанным Богом, а также и под влиянием итогов собственных деяний – плохих или хороших. Но йоги могут жить вне законов кармы. Следовательно, они могут быть выше Бога. Таким образом, йоги могут нести и выполнять функции Бога. Разве такое не может показаться, по меньшей мере, удивительным.

Приведенные материалы о содержании идеологии кармы заимствованы из различных источников (цитаты выделены курсивом). Как видим, все они, так или иначе взаимно дополняют друг друга. И очевидна также их собственная внутренняя несогласованность, противоречивость.

Теперь мне хотелось бы обсудить идеи, изложенные браманом Чаттерджи, который пропагандировал в Европе философские идеи древней Индии в конце XIX века (Браман Чаттерджи *“Сокровенная религиозная философия Индии”*, Лекции, читанные в Брюсселе в 1898 году, предисловие и перевод с 3-го французского издания Е. П., С.-Петербург, 17 августа 1905 г., Калуга, Типография губернской земской Управы, 1905 г.).

*“До сих пор мы были заняты обзором мировой эволюции. Мы видели, что по существу принцип Бытия — Един, мы видели его тождество в человеке и в космосе. Мы узнали мировой закон чередования, по которому все идет вперед, проходя через ряд периодически возобновляемых проявлений, мы убедились, что тот же закон, под видом "перевоплощения", действует и в существе, достигшем индивидуальности, т.е. в человеке. Нам остается рассмотреть, почему эти периодические проявления позволяют нам идти вперед и совершенствоваться.*

*Перед нами два разряда фактов из области потусторонних наблюдений: перевоплощение — с одной стороны, эволюция — с другой. Мы постараемся сегодня найти ту связь, которая существует между этими фактами, иначе — постараемся выяснить их общую причину.*

*Причина эта — действие, карма. Санскритское слово "карма", вернее "карман" означает в буквальном смысле: деятельность, действие. Отсюда — значение кармы, как "закона причинности"; ибо каждая причина есть действие и каждое действие есть — в свою очередь — причина. Действие — необходимый результат какой-либо деятельности. Действие само по себе активно, и рассматриваемое в свою очередь как причина, оно зарождает новые действия. Весь процесс носит название кармы потому, что ряд причин и действий представляет собою в осуществлении последовательные деятельности, зарождающие одна другую.*

*Все думающие, что знают восточную философию, понимают под кармой закон, управляющий исключительно судьбой человеческой. В действительности, значение кармы много шире: она применима ко всей космической деятельности во всей ее полноте; она управляет творчеством во всей целостности. Из этого вы усмотрите, что проследить закон кармы во всех его разветвлениях, которые обнимают собой вселенную, недоступно для нашего ограниченного понимания. Вот почему великие учителя Индии, в том числе и Будда, запрещали своим ученикам всякие споры, имевшие целью разъяснить этот вопрос во всей полноте. По их мнению, карма, в своей сути — непостижима для нашего ума”.*

Если говорить по существу, то в такой трактовке карма выступает всего лишь как закон причин и следствий. Только в этом смысле можно рассматривать определенную всеобщность кармы. Но мы все-таки опровергнем это утверждение на примере рассмотрения (всего) живого мира Земли, существующего как некоторая пищевая пирамида. Пищевая пирамида – это такое биологическое сообщество, существующее только неразрывно и только совокупно, когда низшие существа (по уровню соматического развития) являются пищей для более сложных по уровню соматической организации организмов. Такая пищевая пирамида может существовать только тогда, когда существенная часть низших организмов может выживать, несмотря на их истребление существами более сложной организации. Следовательно, закон кармы в этом случае (в применении к живому миру, например, Земли) вообще не может хоть как-то применяться, т.е. уже не является всеобщим. По этой причине снова приходится говорить, что нам просто необходимо понять семантику понятия “карма”.

*“В жизни нет скачков и нет случайностей, все имеет свою причину, каждая наша мысль, каждое чувство и каждый поступок идут из прошлого и влияют на будущее. Пока это прошлое и будущее скрыто от нас, пока мы смотрим на жизнь как на загадку, не подозревая, что создали ее сами, до тех пор явления нашей жизни как бы случайно выдвигаются перед нами из бездны неведомого. Ткань человеческой судьбы вырабатывается самим человеком из бесчисленных нитей, сплетающихся в узоры неуловимой для нас сложности: одна нить исчезает из поля нашего сознания, но она вовсе не оборвалась, а только спустилась вниз; другая появляется внезапно, но это – все та же нить, прошедшая по невидимой стороне и снова появится на видимой для нас поверхности; глядя только на отрывок ткани и только с одной ее стороны, наше сознание не в состоянии разглядеть сложных узоров всей ткани, взятой в ее целом.*

*Не понимая, откуда идут явления нашей жизни, мы даем им название “судьбы”, “случайности”, “чуда”, но эти слова ровно ничего не объясняют. Только когда человек узнает, что совершенно такие же неизменные законы, какие действуют в физической природе, управляют и событиями его жизни, когда он убедится, что законы*

*эти доступны исследованию и действия их могут быть сознательно направляемы по воле человека, - тогда только кончится его бессилие и он сделается действительно господином своей судьбы”.*

Остановимся для комментария. Чрезвычайно большой натяжкой и, даже - ошибкой является утверждение, что законы физического мира и законы биологического мира – суть одни и те же. Это произвол философский. В книге *“Триединство Природы”* были показаны отличия мира физического и мира биологического. Эти миры организованы различным образом, но сосуществуют слитно и нераздельно и отличаются принципиально, что говорит о действии разных законов.

*“Далее, древняя Мудрость утверждает, что силы человека действуют не на него одного, но и на окружающую среду, постоянно видоизменяя как его самого, так и среду. Исходя из своего центра - человека, силы эти расходятся по всем направлениям, и человек ответствен за все, что возникает в пределах их влияния. Положение, в котором мы находимся в каждую данную минуту, определяется строгим законом справедливости и никогда не зависит от случайности. “Случайность” - понятие, созданное невежеством; в словаре мудреца этого слова нет. Мудрец скажет: “Если я страдаю сегодня, это происходит оттого, что в прошлом я преступил закон. Я сам виноват в своем страдании и должен спокойно переносить его”. Таково настроение человека, понявшего закон Кармы”.*

Прокомментирую. Силы, действующие на человека и на окружающую среду, обусловлены действием так называемых мыслеформ. Какую роль в нашей жизни имеют мыслеформы, формируемые нами, показано в книге *“Душа. Свойства и организация”*. Используя мыслеформы целенаправленно или случайно, человек может лечить себя или других людей и животных и/или может быть причиной многих и многих заболеваний для себя или для своего окружения. В этом смысле, безусловно, наши беды и наши радости – плод психических усилий наших собственных или нашего окружения.

*“Чтобы уяснить себе хотя бы самые общие понятия о человеческой Карме, необходимо выделить из ее сложного состава три разряда сил, которые строят человеческую судьбу.*

1. Мысль человека. Эта сила строит характер человека. Каковы его мысли, таков будет и сам человек.

2. Желание и воля человека. Желание и воля, являющие собой два полюса одной и той же силы, соединяют человека с предметом его желания и устремляют его туда, где может быть удовлетворено это желание.

3. Поступки человека. Если поступки человека приносят другим живым существам довольство и счастье, они отзовутся таким же довольством и счастьем и на нем самом, если же они доставляют другим страдание, они принесут такое же страдание и ему, ни больше и ни меньше. Когда человек вполне поймет эти три составные части, из которых образуется закон Кармы, и научится применять свое знание, тогда он сделается творцом своего будущего, господином над собственной судьбой, способным строить ее по мере своего знания и своей воли”.

При такой трактовке все получается искаженным, мелким, примитивным и, даже, ошибочным. Без учета свойств мыслеформ все повисает в виде лозунгов.

“Но в действительности религиозная философия Древнего Востока учит совершенно иному. Разъяснения закона Кармы, данные в виде беседы между Бишмой, учителем Дхармы, и праведным царем Юдиштирой, в которой первый разъясняет царю, как судьба человека образуется из его же прошлых мыслей, желаний и поступков,- заканчиваются такими словами: деятельность сильнее судьбы.

Как же согласить такое утверждение с идеей Кармы? Приняв, что вся наша судьба складывается из наших же прошлых проявлений, не нужно забывать, что проявления эти бесконечно разнообразны, и что если подвести итоги всему, что мы передумали, почувствовали и переделали в течение дня, в сумме нашей дневной Кармы будет много и дурного, и хорошего; складывая на чашу весов нашей общей Кармы то и другое, увидим, что часть наших дурных проявлений уравнивается хорошими, и только тот добавочный вес, который перетянет ту или другую чашу весов, за нас или против нас, сохранится в летописи нашей судьбы, все остальное окажется

уже погашенным” (**коротко прокомментирую.** Увы, невозможно хоть один грех как-то скомпенсировать другим деянием положительного свойства. Грех необходимо и можно погасить раскаянием и молитвой. **О. Ю.**). *“Вот почему деятельный человек, который в любую минуту может прибавить на чашу весов нечто в свою пользу, имеет гораздо более шансов изменить свою Карму, чем человек бездеятельный. Бывают случаи, когда в прошлом скопилось так много дурной Кармы, что все усилия человека выбраться из полосы бедствий кажутся с виду безрезультатными. Но это только кажется. Каждое усилие, направленное на то, чтобы побороть свою дурную Карму, ослабляет силу ее сопротивления”.*

Здесь очевидно присутствие неизбежного процесса повторных воплощений, т.е. сансары, что, безусловно, является ошибкой. Но начинает проступать и кое-что новое – процесс погашения кармы, что выглядит довольно мистически, сверхъестественно.

*“Нужно не переставая бороться, потому что с каждым новым усилием, направленным против дурной привычки, сила ее подрывается, и в будущем воплощении будет уже нетрудно справиться с ней. Необходимо помнить, что ни одно доброе усилие человека не проходит даром, каждое погашает частицу его кармического долга. Другой нежелательный вывод, к которому приходят люди, плохо усвоившие закон Кармы, выражается в мысли, что “не следует помогать страдающему, раз это его Карма и он сам виноват в ней”. Такой вывод может повести к сухости и бессердечности, и он в самом корне неверен. Совершенно верно, что мы окружены злом и страданиями всякого рода, которые являются естественным результатом дурной Кармы людей, но это не причина, чтобы мы не делали усилий для противодействия этому злу. Дурные мысли и поступки создают страдания, но зато хорошие мысли и поступки заменяют страдание счастьем. Нам совершенно не нужно заботиться о выполнении высшего Правосудия. Оно совершит свой безошибочный суд и без нас; нам же нужно помнить свой долг, а он предписывает помогать всем, кто вступает в сферу нашего влияния. Раз человек становится на нашем пути и мы можем помочь ему, этой возможностью предъясняется кармический долг,*

*но уже не ему, а нам. Свой он уплатит страданиями, а наш долг мы уплатим тем, что поможем ему. Даже с эгоистической точки зрения необходимо помогать страдающим и находящимся в нужде, потому что, пропуская возможность облегчить страдания, можно создать для себя такую Карму, в состав которой войдет отсутствие помощи в тяжелый час, когда мы сами будем нуждаться в участии. Карма не мешает никакому доброму действию, ее законы допускают улучшение нашей собственной участи, а тем более улучшение судьбы наших ближних”.*

По большому счету, это всего лишь философия милосердия. Но вряд ли можно считать возможной и целесообразной помощь страждущим только потому, что этим мы будем помогать сами себе. Идея милосердия гораздо шире и гораздо человечнее. И не нам судить, как будут прощены наши грехи и будут ли они вообще прощены от милосердия, которое мы совершим. Во всяком случае, нельзя творить милосердие только для того, чтобы были прощены наши грехи. Это просто аморально. Не зря Иисус Христос говорил: *“Творите ваше милосердие тайно. Когда ваша левая рука творит добро, то пусть правая не знает об этом”* (это вольный пересказ одной из притч Иисуса Христа).

*“Из всего предыдущего возникает неизбежный вопрос: если душа должна воплощаться до тех пор, пока не выполнит все свои кармические обязательства, а с другой стороны, пока не перестанет зарождаться (благодаря постоянно возникающим мыслям и желаниям) новая Карма, не вытекает ли из этого полная невозможность освободиться из-под власти Кармы? Не теряется ли для человека всякая надежда обрести свободу? Прежде чем ответить на этот вопрос, рассмотрим, из каких свойств человека сплетается ткань его Кармы.*

*Индусские учения различают три вида человеческой Кармы:*

- 1. Зрелая Карма - Prarabdha Karma;*
- 2. Скрытая Карма - Sanchita Karma;*
- 3. Зарождающаяся Карма - Kriyatana Karma;*

*Зрелая Карма Она уже готова для жатвы, а потому - неизбежна. Свобода выбора в прошлом; выбор был сделан, в настоящем остается только уплатить свой долг. Причины, которые мы*

зарождаем непрерывно нашими мыслями, желаниями и поступками, бывают часто так противоречивы, что они не могут осуществиться одновременно. Могут быть также кармические обязательства относительно известной нации или определенной общественной группы, а между тем другие обязательства могут потребовать иных условий воплощения. Следовательно, в одном и том же воплощении человек может погасить только часть своей Кармы” (**коротко прокомментирую.** Идеология зрелой кармы – идеология обреченности, безысходности. Но последующее разъяснение опровергает и это положение. **О. Ю.**).

“Духовные силы, или, иначе, законы, правящие человеческой Кармой, избирают ту часть из каждой индивидуальной Кармы, которая может быть погашена одновременно, и с этой целью направляют человеческую душу в соответствующую страну, расу, семью, общественную среду, которые представляют наиболее подходящие условия для осуществления именно той части Кармы, которая выделена из общего итога. При этом соединяются одновременно такие условия, благодаря которым могут проявиться последствия тех из ее созданных человеком причин, которые не противоречат одна другой, которые совмещаются между собой” (**коротко прокомментирую.** Если зрелую карму следует воспринимать лишь как неизбежность, например, расплаты, наказания за предыдущие в предшествующей жизни деяния, то, следовательно, из нее нельзя что-либо вычленишь для какого-то погашения. Или зрелая карма не является таковой. **О. Ю.**).

“Причины эти, заложенные человеком в предыдущих воплощениях, определяют:

- а) продолжительность его земной жизни;
- б) особенности его физической оболочки, ее положительные и отрицательные свойства;
- в) подбор родственников, друзей, врагов и всех, с кем человек войдет в соприкосновение;
- г) общественные условия;
- д) строение орудий души: мозга и нервной системы, определяющее те пределы, в которых проявятся силы души;

*е) соединение всех созданных кармическими причинами радостей и страданий, которые могут быть пережиты человеком в течении одного и того же воплощения. Во всем этом для человека нет выбора; выбор его был сделан в прошлом, когда он сеял, теперь остается собрать жатву.*

*Одно из проявлений зрелой Кармы представляют собой поступки, которые можно назвать неизбежными. Каждый поступок есть конечное выражение целого ряда мыслей и желаний. Однородные мысли и желания, группируясь в течение многих воплощений в одно целое, вызывают душевное состояние, которое можно сравнить с насыщенным раствором в момент кристаллизации вещества. Как самой ничтожной частицы вещества достаточно, чтобы вызвать в насыщенном растворе кристаллизацию, так же довольно самого легкого воздействия извне или изнутри (одна, последняя, мысль), чтобы накопившиеся однородные мысли кристаллизовались в поступок. Если эти мысли были злые и мстительные, явится момент, когда при самом легком толчке человек пойдет на преступление. Или наоборот, если ум его был склонен создавать бескорыстные мысли, направленные на помощь ближним, настанет момент, когда эти мысли кристаллизуются в акт героизма”.*

*В этом отрывке вновь мы наблюдаем утверждение о неизбежности определенных действий не в силу процесса воспитания, а в силу заданности предшествующими воплощениями. Однако законы психической депривации, возникающей в силу неверных действий социума, окружающего человека, а не этого конкретного человека, говорят о другом. Поэтому не может быть и речи об обреченности индивида, но может идти речь о правилах общественного поведения. Это уже никак нельзя отнести к действию некоторой зрелой кармы.*

*“Скрытая Карма. Каждая причина стремится произвести свое действие непосредственно; осуществить это стремление мешает сопротивление среды. Тот же закон относится и к причинам, создаваемым человеком. Если бы мысли и желания наши были однородны, не стояли бы во внутреннем противоречии и не сталкивались постоянно с сопротивлением среды, последствия их проявились бы непосредственно. Но наши поступки, желания и мысли*

*противоречат так сильно одни другим, что только немногие из зарожденных ими последствий могут проявиться одновременно. Остальные будут ждать своей очереди.*

*Таким образом, в течение веков мы нагромождаем причины, которые не могут осуществиться до времени, и мы всегда живем под влиянием двойной совокупности Кармы: одна проявляется, а другая ожидает - как бы в тени - случая, чтобы проявиться. Из этого можно вывести, что скрытая Карма может переноситься из одного воплощения в другое и долго оставаться погребенной, чтобы ожить и принести плоды - подобно зернам, находимым в египетских саркофагах, - как только появятся налицо все необходимые условия. С психологической точки зрения скрытую Карму можно рассматривать как наклонности, идущие из прошлого. В противоположность зрелой, скрытая Карма подлежит изменению. Наклонности наши могут быть усилены или ослаблены, направлены по новому руслу или совсем уничтожены, смотря по свойству и силе внутренней работы, которая создает наш характер. В борьбе с дурными наклонностями даже неудача есть шаг вперед, потому что сопротивление дурному уничтожает часть дурной энергии, вошедшей в состав нашей Кармы”.*

В этом утверждении еще больше насилия над истиной, чем это было при интерпретации зрелой кармы. Дело в том, что при таком понимании скрытой кармы человек – а речь может идти только о человеке – имеет в себе зародыши всех негативных и позитивных страстей и деяний. Куда же девалась роль семьи, общества? В книге “Человек и общество. Психология развития” показано, что человек – сугубо социальное существо, и его жизнь в совершенно определенном смысле программируется окружающим социумом. Поэтому нет, и не может быть никакой скрытой кармы.

*“Зарождающаяся Карма. Этот вид Кармы создается непрерывно нашими мыслями, желаниями и поступками; это - тот посев, плоды которого мы будем пожинать в будущем. Именно эта Карма и представляет собой созидательную силу человека. Сознательно строящий свою Карму должен быть полным господином над своими мыслями и никогда не действовать под влиянием настроения; все его поступки должны соответствовать его идеалам, и он должен*

*предпочитать не те действия, которые для него приятнее, а те, которые лучше. Он строит для вечности и, зная это, должен внимательно избирать свой материал. Но такой труд, проведенный через все подробности ежедневной жизни, доступен только созревшей душе, сильной воле, и таковая воля может уничтожить свою Карму, сжечь ее в огне внутренней борьбы”.*

После такого утверждения об уничтожении кармы вся идеология кармы и реинкарнации теряет смысл. Цель всей цепи воплощений – освобождение от нового воплощения. Цель работы с кармой – в уничтожении кармы. Для чего все тогда это происходит?

*“Неизбежная судьба держит в рабстве тех, кто не проявляет сознательной воли; относительная свобода существует для того, кто развил свою волю до известной степени, и, наконец, полная свобода для того, кто познал истину и развил свою волю до совершенства. Теперь у нас начинается путь к той внутренней свободе, которая сделает человека независимым от "цепей Кармы". "Познание истины" с точки зрения восточной Мудрости есть сознание божественности человеческой природы и единства всей проявленной жизни, выражающей собою Жизнь Бога. Воля Бога выражена в законе Кармы”* (**коротко прокомментирую.** Выше уже говорилось о цели работы с кармой. Значит, уничтожать карму – идти против воли Бога? **О. Ю.**).

*“Цель человеческой эволюции - полное осуществление божественных свойств человека, которое его приведет к отождествлению его воли с Волей Бога. Когда человек осуществит это единение в себе, час его спасения пробьет. Таков конечный смысл учений всех великих Учителей человечества. Следовательно, в познании истины и в развитии воли скрывается та сила, которая может освободить человека из-под власти Кармы. Знание незыблемости законов, управляющих Вселенной, вызывает потребность согласовать нашу собственную деятельность с этими законами, иначе - с Волей Бога. Вместе с тем возникает сознание, что деятельность необходима, но деятельность, ведущая не к разобщению, а к единству”.*

Удивительная интерпретация. Мы должны делать все, чтобы освободиться от власти кармы и, следовательно прервать цепь сансары. Но карма – всеобща, всесильна. Это закон, предписываемый (даваемый Богом). Во всяком случае, выше в цитатах много места отведено именно такому толкованию кармы. Поэтому следует иначе взглянуть на сущность скрытой кармы.

По существу выше рекомендуется просто-напросто не грешить. Если понимать карму как следствие от совокупности наших (а иногда и чужих) грехов, то в этом случае ни карма, ни цепь новых воплощений не могут быть заданными. Таким образом, получается, что от идеологии кармы остается (как сухой остаток) понимание того, что наши деяния, будучи греховными, могут приводить нас (после нашей смерти) к новому воплощению в новое тело, т.е. к реинкарнации. Но тело при этом может быть любым – не только человеческое тело, но и тело животного, или просто случайный предмет. Но к истинному воплощению для новой (в новой как будто) жизни это уже не имеет ни какого отношения.

Таким образом, учение о карме – всего лишь гипертрофированное учение о грехе.

### ***Глава 3. “ТИБЕТСКАЯ КНИГА МЕРТВЫХ” И УЧЕНИЕ О ЦАРСТВЕ НЕБЕСНОМ***

Идея реинкарнации и кармы пронизывает насквозь все содержание *“Тибетской книги о мертвых”*. Главная идея этой книги – дать наставления умирающему человеку, которые помогут ему (его душе) освободиться от нового воплощения, т.е. разорвать цепь сансары. Иначе говоря, повторное воплощение никак не рассматривается в этой книге как какое-то благо, которое дается нам как некоторая возможность для морального совершенствования.

Вместе с тем, блуждание души после смерти, описываемое в молитвах *“Тибетской книги мертвых”*, дает нам понимание того, как устроен загробный мир, или Царство Небесное. В этом смысле целесообразно внимательно изучить семантику указанной книги и сопоставить ее с учением Православной Церкви.

Православная Церковь сформировала свою концепцию о Царстве Небесном на основе обобщения откровений, дававшихся различным

святым отцам церкви.

*“Православие имеет точное учение о загробной жизни, начиная с момента смерти, которое содержится в Священном Писании, толкуемом в контексте всего христианского учения, в святоотеческих сочинениях и, особенно, в том, что касается конкретного опыта души после смерти – в многочисленных житиях святых и в сборниках, посвященных подобному опыту. Этому, в частности, посвящена четвертая книга “Бесед” св. Григория Двоеслова, папы Римского (ум. В 604 г.)” (Иеромонах Серафим (Роуз) “Душа после смерти”, “Современный посмертный опыт в свете Православного учения о загробной жизни”, в книге “Тибетская книга мертвых”, предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. “Амфора”, 1999 г., стр. 199).*

Совсем иначе изучен опыт “блуждания” души после смерти в тибетских уложениях. Технология “получения” информации о Царстве Небесном (о мире Бардо) в тибетской религии основана на использовании техники глубокой медитации. При этом сами сведения о свойствах “потустороннего мира” получаются вполне конкретными, но их интерпретация не всегда соответствует истинному положению дел.

*“Тот же, кого гуру наставлял о встрече с Реальностью еще при жизни, но кто не привык к ней, - самостоятельно осознать Бардо не сумеет. Такого человека должен вразумить гуру или собрат по вере” (“Тибетская книга мертвых”, предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. “Амфора”, 1999 г., стр. 45).*

Отсюда как раз и следует, что все знания о том, что здесь называется Реальностью, получены именно на основе **практического** изучения свойств “Реальности” задолго до конца жизни. К этому отрывку имеется (в сноске) примечание Юнга.

*“Человек мог слышать подробное описание плавания, но сам никогда не пробовал плавать. Если его бросить в воду, он убедится, что плавать не умеет. То же самое происходит с тем, кто теоретически знает, как вести себя после смерти, но никогда не применял свои знания в йогической практике: он не способен сохранить непрерывность сознания. Его сбивают с толку*

*изменившиеся условия существования: ему не удастся продвинуться вперед и воспользоваться возможностью, предоставленной смертью, если его не поддержит и не направит оставшийся на земле гуру. Но если у него плохая карма, то, несмотря на старания гуру, он не сумеет познать гуру”* (там же).

Именно различие опыта, если так можно выразиться, в *“извлечении”* информации о потустороннем мире привело к тому, что понимание мира Бардо получилось несколько иным, чем в учении Православной Церкви. Более того, на основе ошибок при толковании этой информации возникли и соответствующие ошибки идеологического характера. Например, возникла идеология кармы, теория перевоплощений (реинкарнации). Все остальные ошибки уже являются следствием указанных исходных ошибок.

Наша задача состоит, во-первых, проанализировать саму суть представлений о *“том свете”*, излагаемых в *“Тибетской книге мертвых”*. Во-вторых, проанализировать и объяснить ошибки, которые, к сожалению, имеют большое распространение в современном мире.

Тем не менее, важно понять, что тибетская (буддийская) религия так или иначе признает наличие именно того, что в учении Православной Церкви обозначено как Царство Небесное. Более того, есть и достаточно большие совпадения в описании явлений *“потустороннего мира”*, что, безусловно, подтверждает лишь то, что от проблем существования души после смерти никак нельзя отмахнуться. Кроме того, сама йогическая практика позволяет *“заметить”* некоторые моменты, исчезающие при иных формах *“странствия”* души в ином измерении *пространства-времени*.

*“Технология”* получения информации об *“устройстве”* мира Бардо у тибетских лам основывается на технике глубокой медитации. При медитации, приводящей к сознательному ограничению восприятия внешней информации от сенсоров и отключения внутреннего сознания, душа медитирующего человека вследствие особенностей ее (души) существования – обязательного и непрерывного получения новой информации – выходит из тела и совершает самостоятельный поиск необходимой, т.е. новой для нее информации.

В ходе жизненного процесса организм, оживляемый душой, сам получает и, кроме того, сам формирует много новой информации, *“питая”* тем самым душу необходимой *“пищей”*. В этом, кстати, заключается одно из основных назначений души. Это свойство неоднократно подтверждалось в жизни и в эксперименте.

Практика йоги, распространенная в Тибете, использует медитацию как способ получения информации, в том числе, и о *“том”* свете. Однако при этом, насколько я понимаю, для столь глубокой медитации, при которой обеспечивается *“блуждание”* души медитирующего в Царстве Небесном, необходимо участие двух очень сильных йогов. Один из них непосредственно медитирует, а второй – гуру - контролирует состояние первого и, главное, помогает в буквальном смысле возвратиться его душе обратно после сеанса медитации. Эта помощь, как я это понимаю, и как это следует из информационной модели психических функций (см. книги *“Психология живого мира”*, *“Человек и общество. Психология развития”* и *“Душа. Свойства и организация”*), возможна при условии существования функции запечатления (импринтинга) одного гуру на другого и наоборот.

Для задач достаточно подробного исследования Царства Небесного необходимо обеспечить сеансы медитации продолжительностью порядка сорока суток или чуть более, чтобы *“пройти”* все этапы странствий души, реально происходящих в посмертном состоянии. Другой вариант исследования может состоять в том, что погружение в состояние сомат (квази-мертвого состояния) может быть на ограниченный срок (меньше сорока суток), но *“блуждание”* души при этом будет осуществляться в иных областях мира Бардо.

Если состояние сомат продолжается порядка сорока суток, то это означает, что медитирующий не может питаться (получать пищу) в течение этого срока медитации. Однако за счет резкого снижения активности физиологических процессов (сильного снижения температуры тела) для организма подобный *“пост”* не будет опасным. Опасным может быть лишь то, что душа будет увлечена в своих странствиях чем-то или кем-то и навсегда покинет сому. Именно для контроля всего процесса и нужен второй человек.

Сделанные предварительные замечания необходимы, поскольку становится очевидной принципиальная разница в получении информации, заключающаяся в том, что при медитации душа все-таки *“знает”*, что она может вернуться. Кроме того, осуществляемый контроль со стороны наставника (гуру) позволяет, видимо, сразу же получать информацию через посредничество гуру еще при *“блуждании души”*. Только достаточно большая предварительная практика *“блуждания души”* в состоянии сомати позволит душе после смерти человека относительно свободно ориентироваться в *мире Бардо*.

При посмертном исходе душа, освобожденная от сомы, ищет *место успокоения*, как птица ищет гнездо. Поэтому и *“поведение души”* при этом не может быть таким же, как при медитации. Таким образом, информация, получаемая при медитации, не может полностью соответствовать информации, получаемой при посмертном опыте. Об этом, в частности, прямо говорится в данной книге *“мертвых”*. Безусловно, нельзя отрицать и того, что в *“Тибетской книге мертвых”* учтен также и посмертный опыт или откровения лам, но положенная в основу технология медитации для получения информации явилась основой для составления наставлений *“о встрече с Реальностью в Промежуточном Состоянии”*.

Прежде чем мы приступим к анализу книги-напутствия, я сделаю некоторые пояснения по терминологии, используемой в практике тибетских лам.

Первый термин – *“Реальность”* – означает то, что после смерти нас ожидает не *“слепая и глухая бесконечность”* безмолвия: там наши души ждет новая, но конкретная *Реальность*. Именно это же самое говорит и Православная Церковь.

Более сложное следующее понятие – *“Промежуточное Состояние”*.

Этот термин как раз выявляет принципиальное отличие от идеологии Православной Церкви, поскольку тибетская религия предполагает то, что после смерти человек (практически всегда по учению буддийской религии) рождается вновь в ином облике, т.е. этот термин отражает *идеологию перевоплощения, или нового*

*Воплощения*. Отсюда следует и назначение *“Тибетской книги мертвых”* – дать такую инструкцию умирающему или уже умершему, чтобы он смог избежать повторного Воплощения.

В учении Православной Церкви ничего этого нет, но все заменяет понятие души, которая идет на встречу с Богом.

Еще один важный термин – *Освобождение*. Значение этого термина кроется в самой сути назначения человека на Земле по идеологии буддизма. И означает *Освобождение* лишь то, что душа человека *сливается* с Буддой (восходит и принимается Богом) и избегает повторных *Воплощений* в какой-либо форме.

Вследствие методики получения информации о *мире Бардо* через медитацию, в буддийской религии возникло представление о возможности прямого, непосредственного слияния с Буддой благодаря тому, что в момент смерти человек полностью отрешается от земной жизни (*разум его становится пуст*). Это неверно. Это вообще невозможно, пока человеческая душа *не очистится* тем или иным образом от *загрязнений (почернений)* вследствие допущенных при жизни грехов. Кроме того, это неверно и потому, что тело не умирает сразу же, т.е. душа полностью покидает тело лишь по прошествии определенного времени. Поэтому немедленного достижения состояния Будды осуществить невозможно в принципе.

Замечу, что в тибетской религии не выделяется такое понятие как грех, поэтому без тщательного анализа семантики всей книги невозможно вообще понять, почему следует стараться избегать *нового Воплощения*. Если бы была указана связь между грехами человека и возможным его *новым Воплощением*, то тогда ценность книги многократно бы возросла. Но, увы, этого нет ни в содержании книги, ни в комментарии К. Юнга.

Кстати, видно, что европейский перевод заглавия тибетской книги *“Бардо Тёдол”* как *“Тибетской книги мертвых”* крайне неудачен по передаче семантики значения и назначения этой книги, поскольку в книге вообще не идет речь о смерти как конечного состояния, но лишь об изменении состояния сознания. Следовательно, правильнее было бы дать данной книге европейское заглавие примерно такое: *“Наставления душе, странствующей в мире Бардо”*. Бардо при этом нельзя понимать как посмертное состояние (такое объяснение дал

Юнг, что означает, что он не понял смысла и содержания этой книги). Бардо, по тибетской идеологии, - это мир, находящийся вне чувственного восприятия, которым мы обладаем при нашей земной жизни.

Но в тибетской религии нет четкого понимания и самой идеи души, но есть понимание того, что после смерти из тела умирающего (или умершего) уходит *жизненная сила*, что, в контексте всей книги "*Бардо Тёдол*", не следует обозначать как душа. Это уже существенное отличие тибетской религии от религии христианской. Теперь обратимся непосредственно к содержанию книги.

Начинается указанная книга со специальных поклонений.

*"Божественному Телу Истины, Непостижимому, Беспредельному Свету,*

*Божественному Телу Совершенного: Лотосу, Мирным и Гневным Божествам,*

*Лотосорожденному Воплощению, Падма Самбаве, Защитнику всех живых существ,*

*Гуру, Трем Телам – почтительный поклон"* ("*Тибетская книга мертвых*", предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. "Амфора", 1999 г., стр. 27).

В этом поклонении, несомненно, угадывается, что *Тело Истины* соответствует в христианской религии *Святому Духу*; *Божественное Тело Совершенного* – *Богу Отцу*; *Лотосорожденное Воплощение* – *Богу Сыну*. Не следует думать, что это какая-то натяжка: Три Тела – это и есть Святая Троица. Именно такое соответствие в семантике Бога позволяет сопоставлять и все остальное в содержании книги с Православным учением.

Но здесь имеется уже и принципиальное отличие от христианской религии, заключающееся в том, что к Святой Троице в Бардо Тёдол отнесены так называемые *Мирные и Гневные Божества*. Это совершенно иное, о чем мы будем в дальнейшем говорить: к Святой Троице эти божества не имеют никакого отношения.

Теперь следует сказать, для чего предназначена данная "*книга*" по идеологии буддийских монахов.

*"Великое Учение об Освобождении Слушанием, что дарует в Промежуточном Состоянии духовную свободу последователям,*

наделенным обычным умом...

Сначала ищущий Освобождения должен пройти подготовительную ступень Руководств. С помощью Руководств человек с исключительно развитым умом, несомненно, достигнет Освобождения; если же он не будет освобожден, тогда в Промежуточном Состоянии Момент Смерти необходимо осуществить Перенос сознания; одно воспоминание об этом процессе даст Освобождение.

Человек, наделенный обычным умом, может достичь Освобождения таким же образом; если он не будет освобожден, тогда в Промежуточном Состоянии Реальности необходимо усердно внимать Великому Учению об освобождении *Слушанием*" (там же, стр. 28 - 29).

Укажем, что *Руководства* – это книги, в которых даются практические указания для души (хотя об этом в Бардо Тёдол нет ни слова) на *Пути Бодхи*, ведущем через земной мир и *Бардо* (т.е. мир иной реальности) к новому рождению (воплощению) или к *Нирване* (к воссоединению со Святым Духом, по христианской идеологии). *Путь Бодхи* – это, по-видимому, путь движения души (в книге в прямом и переносном смысле само понятие "душа" никак не присутствует). Это, иначе говоря, в определенном смысле, методическое пособие по изучению свойств потустороннего мира.

Поясним термин "*Перенос сознания*". По буддийской религии это означает, что сознание умирающего должно быть непрерывным и сохранять то, что здесь обозначено как *пустота разума*. Действительно, если умирающий в состоянии (еще при жизни) отключить свое сознание от реальностей этого мира, т.е. начать медитировать, то в момент смерти разум останется пуст и произойдет *Перенос сознания*.

Задача гуру, читающего Бардо Тёдол, заключается в том, чтобы помочь умирающему, а затем помочь и его душе осознать новое состояние души, или *жизненного потока* (согласно Бардо Тёдол), при выходе души из тела. Здесь я могу сослаться на пример из собственной жизни, когда душа умершего близкого человека, не осознавая смерти тела, в ночь после смерти сильно беспокоила другого близкого мне человека. Когда я заметил это и понял смысл

происходящего, простое прочтение заупокойной молитвы немедленно помогло душе умершего человека осознать ситуацию: она мгновенно прекратила беспокоить этого человека.

Поэтому для души умершего человека важно сохранить так называемое *непрерывное сознание*. Если перерыва в понимании ситуации не происходит в момент смерти, то, по мнению тибетских лам, происходит мгновенное *Освобождение*, т.е. восхождение к Духу Святому. Именно об этом говорится в Чигай Бардо, когда умирающий самостоятельно в Промежуточном Состоянии Момента Смерти (Чигай Бардо) или с помощью гуру (первая и вторая ступени Чигай Бардо) осуществляет *Перенос сознания*, т.е. душа осознает смерть соматического основания.

Но снова следует сказать, что даже при успешном выполнении *Переноса сознания* нет, и не может быть перехода в состояние Будды (слияния со Святым Духом), так как душа не покидает тело одномоментно. Здесь же дополнительно необходимо как-то учитывать и *“загрязненность”* души грехами. Это в Бардо Тёдол никак не учитывается, что делает указанные *Руководства* неполноценными.

Именно в этом проявляется некорректность идеологии тибетской религии. Душа полностью сможет отделиться от соматического основания далеко не сразу. Как уже говорилось в книге *“Душа. Свойства и организация”*, первые три дня после смерти душа странствует по разным местам, но остается *связанной* с телом непрерывно (сохраняется информационный шнур, через который осуществляется управление гомеостатическими функциями клеточного уровня).

Поэтому в момент смерти никак не может произойти окончательное восхождение души к Святому Духу. Это восхождение будет далеко неполным, что и не позволит душе умершего сразу же (даже если это абсолютно святой человек) перейти в состояние Будды, т.е. именно слиться с Духом Святым. Кстати, именно об этом упоминается и в Бардо Тёдол, но состояние умершего почему-то обозначается как обморочное.

Вполне возможно, что гуру в определенной степени должен обладать ясновидением, чтобы иметь возможность буквально наблюдать наличие информационного шнура, связывающего сому

умирающего с уходящей душой. Именно поэтому, видимо, это состояние и называется как обморочное. Дело в том, что при определенных психических усилиях (если для смерти еще не подошел срок) гуру может вернуть умирающего к жизни, т.е. вернуть душу обратно в тело, чем и вернуть человека к жизни, *вывести из обморока*. Но в тибетской религии целью жизни является не сама жизнь, а восхождение души к *состоянию Будды, Освобождение* (от жизни), поэтому подобного оживления, как правило, не делают.

Более интересным для нас является то, что в Бардо Тёдол сообщается о встрече с изначальным *Чистым Светом*, созерцаемым в момент смерти, и вторичным *Чистым Светом*, видимым, согласно тибетской религии, сразу после смерти. Этого совершенно нет в христианской религии. Но отвергать этого совершенно нельзя. Разница же возникла, на мой взгляд, именно потому, что сведения о мире Бардо в тибетской религии были получены в процессе медитации, что и позволяет получить, по-видимому, некоторую дифференциацию *Чистого Света*, всегда упоминаемого и в учении христианской религии.

Поскольку душа, выходя из тела, всегда первоначально возносится к *Святому Духу*, то можно лишь предположить, что первичный *Чистый Свет* обусловлен, по христианской идеологии, именно Святым Духом, а вторичный – Богом Сыном. Тогда это будут действительно два различных *Сияния*, ускользнувших из идеологии христианской религии. Встречи с Богом Отцом, воспринимаемым в форме *Чистого Света*, никогда не происходит.

Технология получения информации, описываемая в буддийской религии, позволила в совершенно определенном смысле *разглядеть* и то, что в данной работе (см. книгу "*Человек и общество. Психология развития*") названо коллективной функцией отражения. Это представляет особый интерес.

Понятие "*коллективная функция отражения*" было мной использовано впервые тогда, когда анализировалась Я-концепция (см. книгу "*Человек и общество. Психология развития*"). Было обосновано, что само появление этого психического проявления невозможно без наличия некоторой коллективной функции

отражения. Тогда было дано двойное название этой психической функции. Второе название – *“внешний разум”* – также отражает определенные особенности данного явления.

Смысл нового понятия можно понять, исходя из того, что человек принципиально всегда является субъектом социума, который может влиять на человека самым различным образом. В том числе и благодаря особой форме полевого воздействия, формируемого этим социумом как совокупностью отдельных индивидов, обладающих индивидуальными душами. В выработке представления о данной функции использовался прежний метод, т.е. точно также как это было рассмотрено на уровне любого организма как совокупности (конгломерата) отдельных и, по-своему, автономных организмов. Таким образом, методически при обсуждении данной проблемы сохраняется идеология, выбранная на основе информационно-отражательной модели.

В процессе образования нового, ранее не рассматривавшегося полевого образования, участвуют не только душа конкретного человека, но и его ближайшего окружения (семьи), производственного коллектива, родного города, его страны. Вкратце можно сказать, что явление это известно давно и имеет различные обозначения. Наиболее широко распространенное (но не в полной мере соответствующее) известно как понятие родового эргрегора.

Таким образом, коллективная функция отражения - это не плод каких-то логических построений, но вполне конкретная информационная структура, существенно влияющая на ход жизни живущих людей. Далее здесь рассмотрено некоторое *“устройство”* информационного образования, известного под названием Царство Небесное (см. рисунок 1). Это не плод досужих размышлений. На рисунке 1 информационная структура коллективной функции отражения представлена двумя *“сферами”* – сферы (зоны) 2 и 4. Читатель в дальнейшем сможет самостоятельно разобраться в этом вопросе, изучив материалы данной главы, а также изучив книги *“Человек и общество. Психология развития”* и *“Психологические законы религии”*.

О встрече души с этой структурой (сферой 4) говорится в части 2 *“Бардо Тёдол”*, а именно на третьей ступени Бардо – *Чёнид Бардо* –

*“появляются кармические явления”*. На этом этапе странствий души в мире Бардо обнаруживаются явления, до сих пор не описанные детально в христианской религии, как и те, что уже известны.

Вот как описывается момент истинной смерти (т.е. полного отделения души от сомы) в Бардо Тёдол.

*“О благороднорожденный, три с половиной дня ты пробыл в обмороке и, едва очнувшись, подумал: “Что со мной случилось?” Постарайся осознать Бардо. В это время Сансара (мир земного обитания и мир космоса. **О. Ю.**) примет иной облик, и ты будешь созерцать все явления в виде света и божеств, а небо станет темно-синим”* (там же, стр. 52 – 53).

Именно с этого момента, т.е. с третьей ступени Бардо – Чёнид Бардо, согласно Бардо Тёдол, человек считается истинно мертвым, и с этого момента начинается отсчет дней блуждания души в мире Бардо.

На первый день скитаний в мире Бардо, по тибетской идеологии, душа встречает Бхагаван Вайрочана. Как указывается, это – *“материя, пребывающая в своем изначальном состоянии, которое есть голубой свет”*. А из сердца Отца-Матери Вайрочаны *“появится Мудрость Дхарма-Дату, голубая, сияющая, великолепная, ослепительная...”* *“Это свет Татхагаты* (в сноске указано: санскр. *Татхагата – “Тот, кто прошел тем же путем”, “Тот, кто достиг Цели (Нирваны)”, Будда), называемый Светом Мудрости Дхарма-Дату”*.

Но комментарий К. Юнга совершенно неверен, поскольку это не Будда, т.е. не Бог. Совершенно точным представляется другой вариант: *тот, кто прошел тем же путем, но не достиг состояния Будды* (сфера 2).

При таком понимании – это одна из сфер коллективной функции отражения, с которой встречается душа, странствующая в Бардо. Это тем более согласуется с пониманием того, что *Дхарма-Дату – Рассеивающий семена (всех вещей)*. Иначе говоря, *Дхарма-Дату* в состоянии раздать всем любые мысли и идеи для решения любых проблем.

Согласно модели, отрабатываемой в книгах серии *“Природа разума”*, на данном уровне коллективной функции отражения

сохраняются позитивные мыслеформы, когда-либо сформированные человечеством, а также души тех людей, которые, можно сказать, при жизни были *почти* святые. Иначе говоря, эта информационная структура, близкая к Богу и, видимо, активно взаимодействующая с Ним, является во многих случаях посредником с живыми людьми. Она, в частности, дает им (буквально – дарит) идеи для решения сложнейших проблем. Примеры этого приведены в материалах книг серии *“Природа разума”*.

На второй день странствий душа встречает Бхагаван Акшобью в облике Ваджара-Сатвы. *“Прообраз твоего сознания – Мудрость, подобная Зеркалу, - засияет ярким лучезарным светом из сердца Ваджара-Сатвы, Отца-Матери...”*

И снова следует сказать, что это не есть Будда (Бог), а всего лишь другой уровень коллективной функции отражения. Здесь также сохраняются позитивные мыслеформы и души людей, близких к первым, т.е. достаточно чистых помыслов и почти непорочных при жизни. Этот уровень коллективной функции отражения дарит людям (при надлежащих условиях) новые идеи, чем-то отличающихся от первых.

Третий день странствий души в *мире Бардо* дарит встречу с Бхагаван Ратна-Самбава. *“Прообраз осязания поразит тебя ослепительным желтым светом Мудрости Равенства...”*

Здесь уже очевидно, что этот уровень коллективной функции отражения несет в себе информацию о позитивных социальных идеях. Здесь также сохраняются позитивные идеи в виде мыслеформ и души людей, отдавших свою жизнь за эти идеи.

На четвертый день душа встречает Бхагаван Амитабу. *“Прообраз чувств, исходя из сердца Божественного Отца-Матери Амитабы в сиянии ореолов и вторичных ореолов, поразит твое сердце красным светом Всеразличающей Мудрости...”*

Это, как можно предполагать, Мудрость Человеческого Общения – следующий уровень коллективной функции отражения. Здесь, как и ранее, сохраняются позитивные мыслеформы и души людей, посвятивших свои жизни этим проблемам и задачам.

Пятый день блуждания души в *мире Бардо* дарит встречу с Бхагаван Амога-Сидхи. *“Прообраз воли, сияя зеленым светом*

*Мудрости Свершения, ослепительным, ясным, лучезарным, величественным, устрашающим, украшенным ореолами и вторичными ореолами..." "Не бойся, это – естественная энергия мудрости твоего собственного разума".*

Итак, как видно, и здесь нет признаков Будды, но имеется лишь следующая форма коллективной функции отражения. Может быть, кому-то покажется, что я слишком вольно трактую то, что слагалось веками и тысячелетиями, что имеет, по мнению тибетских лам, уже определенное значение. Тем не менее, на следующих этапах мы можем найти подтверждение скорее тому, о чем говорю я, но не тому, что излагается в Бардо Тёдол.

Однако проследим за следующими блужданиями души в мире Бардо.

На шестой день происходит информационная встреча со всеми указанными выше уровнями коллективной функции отражения.

*"О благороднорожденный, до сегодняшнего дня Божества Пяти Родов появлялись перед тобою один за другим, и ты был наставляем о встрече с Реальностью; но под влиянием дурных пристрастий испугался и утрашился их и до сих пор находишься здесь"* (там же, стр. 68).

Прервемся для небольшого комментария. Как видим, здесь на участь души в мире Бардо, так или иначе, оказывают свое влияние *дурные пристрастия*, или грехи. Следовательно, уже становится очевидным несовершенство идеологии тибетской религии, поскольку действительно никакие наставления не в состоянии исключить влияние на судьбу души именно грехов, совершенных при жизни. Поэтому Православная Церковь, выполняя многодневный обряд специальных молений (например, сорокоуст), оказывает душе бóльшую помощь в преодолении (или ослаблении) действия грехов. Душе необходимы раскаяние и смирение самого человека при жизни и оставшихся после его кончины на Земле, но не наставления о правилах поведения в *мире Бардо*. Последнее справедливо лишь для медитирующего.

Теперь продолжим цитату.

*"Если бы ты осознал, что свет каждого из Пяти Родов Мудрости протекает из твоих собственных мыслей, ты бы стал Буддой в*

*Самбхога-Кайе, слившись с радужным ореолом одного из Пяти Родов Будд. Теперь смотри внимательно: свет всех Пяти Родов, называемый Светом Единства Четырех Мудростей, появится перед тобой” (там же, стр. 68).*

И еще (в этой встрече шестого дня странствий).

*“Эти сорок два божества, наделенные совершенством, появятся из твоего сердца; они порождение твоей чистой любви. Познай их” (там же, стр. 71).*

В книгах серии *“Природа разума”* было много уделено внимания функции запечатления (импринтингу). Было показано, что при наличии (сформированности) этой функции, она не может исчезнуть бесследно при смерти объекта запечатления, но переключается именно на коллективную функцию отражения высокого уровня, о которой как раз и идет речь на данном этапе.

***Но ведь функция запечатления – это фундамент, первооснова любви.***

Следовательно, одно из совершенств человека заключается (и не только по Бардо Тёдол) в его способности любить, причем не только самого себя, но и ближнего, своего недруга.

***Вот что означает фраза: они порождение твоей чистой любви.***

На седьмой день (по Бардо Тёдол) душа встречается еще с одним представителем коллективной функции отражения.

*“На седьмой день из святых райских областей перед умершим появляются Божества, Хранители Знания” (там же, стр. 77).*

Что это за знания, сказать невозможно. Во всяком случае, это не есть греховные знания, приносящие беду и страдания человечеству. И снова это есть проявление коллективной функции отражения, но не свет Царства Небесного.

Итак, совершенно очевидно, что этот свет, воспринимаемый душой в первые семь дней полного отделения души от сомы, непосредственно к Будде не имеет прямого отношения, но, так или иначе, связан именно с общей мыслительной деятельностью человечества в процессе жизни.

**Поэтому я утверждаю, что этот (суммарный) свет является тем, что и названо здесь коллективной функцией отражения.**

Мне кажется, что если душа и не взойдет непосредственно в Царство Небесное, но останется на этом уровне, то в этом тоже нет ничего плохого. Заметим попутно, что с учетом срока *обморока* все эти *блуждания* души происходят примерно за девять суток с момента смерти по современному (медицинскому) пониманию состояния смерти.

Таким образом, книга о *Бардо Тёдол* в определенном смысле *открыла* нам реальное существование полевой структуры, обозначенной здесь как коллективная функция отражения. Роль и истинное значение в жизни человечества данной полевой структуры предстоит еще осмыслить и понять. Одна из важнейших задач каждого человека состоит в том, чтобы сохранять и развивать информационную связь с коллективной функцией отражения, а это возможно лишь при условии формирования у каждого человека функции запечатления. Снова мы приходим к тому, что *порождение чистой любви* основа всего.

Но одно можно сказать сразу: существование такой структуры не противоречит идеологии Православной Церкви, поскольку есть у нас, Православных, специальные обряды почитания наших усопших предков (не только святых, но и родственников). Этим самым Православная Церковь всегда предполагала сохранение информационной связи живущих поколений с ушедшими.

Прежде чем мы перейдем к дальнейшему изложению версии понимания Бардо Тёдол, следует сказать, что Православная Церковь, видимо, никогда бы и не смогла постичь такого сложного устройства **Поднебесного Царства**, как следует точнее всего Его назвать. Но, как мы увидели, и медитация не создает истинной картины. Дело как раз в том, что особенности *"потустороннего"* мира не могут быть изучены с достаточной мерой полноты при использовании лишь одного какого-либо метода.

В этом смысле информация, получаемая при посмертном опыте или при откровениях, обнаруживает свойства *"испуганной"* души при

столкновении с новым миром обитания, так не похожем на земной мир. При медитации душа странствует совершенно спокойной и *“созерцает”* иные информационные структуры. Поэтому следует относиться внимательно и осторожно к каждому факту, получаемому тем или иным образом. Хотя, если судить по большому счету, Православная модель все-таки ближе к истине.

Мы увидели, что в Нем (в Поднебесном Царстве) имеется порядка шести сфер, относительно самостоятельных и как бы вложенных одна в другую. Но этим дело не ограничивается. При дальнейшем рассмотрении мы обнаружим и другие компоненты Поднебесного Царства. Мы постараемся понять, что Оно не менее важно для усвоения и восприятия, чем и само Царство Небесное.

Поэтому можно сказать лишь спасибо хранителям тибетского знания о мире Бардо. Только душа медитирующего в состоянии буквально созерцать с мельчайшими подробностями мир Бардо. Но, повторю, что для постижения этого опасного мероприятия нужны годы и годы тренировок под руководством опытного гуру. Иначе неизбежно душа не пожелает возвратиться обратно и навсегда покинет сому. В итоге толку в таком блуждании не будет никакого.

Для того чтобы еще раз убедиться, что в Бардо Тёдол, начиная с третьей ступени Бардо – Чёнид Бардо, речь идет, если так можно выразиться, уже не о мире Бардо, т.е. не о мире Будды (Бога), а о ***Поднебесном Царстве***, рассмотрим также те *“кармические видения”*, которые появляются на этой стадии странствия души в мире Бардо. Иначе говоря, мы возобновляем рассмотрение той же стадии странствий души, что и рассмотренное выше, но анализировать будем лишь *“кармические видения”*.

В первый день странствий уже совершенно свободной души она воспринимает как *“кармические видения”* *“тусклый белый свет, исходящий из мира дэвов...”* Кто такие дэвы? По православной трактовке – это не более и не менее, как бесы, черти. В трактовке информационной модели души – это осколки душ грешных людей, соединенные с *“черными”* мыслеформами.

На второй день таких странствий души появятся *“кармические видения”*, которые породят свет, исходящий из ада. Свет из ада, как

указывается в Бардо Тёдол, появляется при наличии злодеяний умершего, достойных именно ада. Правда, в тексте Бардо Тёдол я так и не нашел разъяснения семантики того, что есть ад, но, думаю, что это соответствует и трактовке Православной Церкви.

На третий день появятся *“кармические видения”*, которые породят свет *“из мира людей”*. Здесь уже мы сталкиваемся с тем, что души грешных людей, которые не могут быть приняты ни в Царстве Небесном, ни в Поднебесном Царстве, но не настолько грешных, чтобы быть отправлены в ад, могут остаться в ноосфере Земли, чтобы *“попытаться”* вторгнуться в чужое тело, т.е. реинкарнировать. Ранее я говорил, что обычно реинкарнирует, как правило, душа убиенного человека (или животного), поскольку, как это было обосновано в книге *“Душа. Свойства и организация”*, при насильственной смерти душа буквально разрывается на верхнюю и нижнюю части.

Но и души грешных людей также могут оказаться по-своему неприкаемыми, что и приведет их к попыткам реинкарнировать. При попытках выполнения реинкарнации душа мертвого человека в состоянии вызывать явления полтергейста с целью устрашения объекта своего предполагаемого *“вселения”* (см. книгу *“Душа. Свойства и организация”*). Следовательно, нагрешив при жизни, такой человек будет *“грешить”* и после смерти.

На четвертый день странствий *“кармические видения”* появятся как *“свет из Прета-Локи, порожденный алчностью и привязанностями”* умершего. Следовательно, опять произойдет выбор дальнейшего *“движения”* души под влиянием грехов, совершенных при жизни. Свет из *прет* означает фактически, что душа умершего вообще не найдет успокоения и обречена на вечные странствия.

Пятый день странствий души, по Бардо Тёдол, породит также и *“кармические видения”*, рождающие *“свет из Асура-Локи, порожденный злым чувством зависти”*. Снова мы видим, что судьба души будет *взвешиваться на весах* – добрые и недобрые (грешные) дела. Асуры – боги зла. Попадание к ним соответствует тому, что и после смерти душа будет творить свои черные дела, не находя успокоения.

На шестой день душа под влиянием *“кармических видений”* увидит свет Шести Лок.

*“О благороднорожденный, вместе с лучами Мудрости возгорятся перед тобой призрачные огни Шести Лок. На вопрос “каковы они?” – ответ таков: тускло-белый – от девов, тускло-зеленый – от асуров, тускло-желтый – от людей, тускло-голубой – от животных, тускло-красный – от прет, тускло-серый – из Ада. Все шесть возгорятся одновременно с шестью сияниями Мудрости”* (*“Тибетская книга мертвых”*, предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. “Амфора”, 1999 г. стр. 74).

На седьмой день – в день встречи со светом Хранителя Особого знания под влиянием *“кармических видений”* появится и свет из мира животных, что, в конечном итоге будет означать, что душа такого грешника может вселиться и в животное (реинкарнировать в какое-либо животное). Что это означает? Только то, что число подобных реинкарнаций именно этой души будет практически бесконечным. Это наказание, наверное, хуже, чем ад.

Итак, вместе с ясными и чистыми лучами света Мудрости и Знаний за счет *“кармических видений”* душа созерцает и свет Шести Лок. Именно это говорит, что все указанное находится вне Царства Небесного, поскольку все грешники, как отмечалось в Евангелиях, находятся во внешней тьме. Что это такое мы уже можем четко сказать – это пространство, изолированное от информационных структур Бога. Видеть одновременно сияние Бога и греховного мира невозможно по определению. Но это как раз и говорит, что свет Мудростей находится вне Царства Небесного. Именно это и дает основание говорить о наличии Поднебесного Царства, как информационной структуры, имеющей несколько информационных слоев.

Далее в Бардо Тёдол описывается появление Гневных Божеств (при блуждании души) начиная с восьмого дня после полного отделения души от тела. Эти Божества появляются в течение семи дней (по четырнадцатый день включительно).

*“Поэтому после исчезновения Мирных Божеств – Хранителей Знания, которые встречали умершего, перед ним в ореолах пламени появятся пятьдесят восемь Гневных Божеств, пьющих кровь, - те же*

*самые Мирные Божества, облик которых изменился в соответствии с местом (или психическим центром тела Бардо умершего, откуда они появляются) и ничуть не похож на прежний” (там же, стр. 83).*

Метаморфоза удивительна. В пояснении к данной цитате (в сноске) К. Юнг дает следующее собственное пояснение.

*“До этого времени перед умершим появлялись пятьдесят два Мирных Божества и Хранителя Знания, или эманации психических центров сердца и горла его Бардо-тела. Теперь появятся Гневные Божества, исходящие из психического центра головного мозга. Это грозные аспекты Мирных Божеств, к которым, противопоставляя их гневным двойникам, причисляют Хранителей Знания” (там же, стр. 83).*

Такого рода разъяснение может возникнуть лишь при предположении, что в теле Бардо (фактически же – в душе умершего) все сохраняется точно таким же, как и в живом теле. Такое предположение означает, что информационные процессы в свободной душе остаются в точности такими, как они были в живом теле. Этого не может быть по причине отсутствия необходимости в подобных процессах: уже нет тела, состоящего из клеток или органов, от которых необходимо было бы передавать формируемую там информацию. Скорее следовало бы предположить, что возникают иные, внешние информационные связи и, соответственно, внешние информационные процессы. Следовательно, комментарий Юнга совершенно некорректен.

Также некорректно и утверждение Бардо Тёдол, что это те же Мирные Божества, у которых изменился лишь облик. Правда, пояснение, которое имеется в Бардо Тёдол, позволяет предположить, что это (как и Мирные Божества) есть продукты человеческой мыслительной деятельности. Замечу, кстати, что в тексте Бардо Тёдол данные божества в целом не разъясняются, поскольку уже принято, что это инверсные Мирные Божества. Такая концепция ошибочна. Этого не может быть совершенно.

Следовательно, с информационной точки зрения Гневные Божества должны быть особым информационным слоем, в котором накапливается информация злобы, гнева, а также души тех, кто при жизни сам был вспыльчивым и гневным. Этот информационный слой

располагается ниже Поднебесного Царства и должен быть назван (по аналогии) Царством Зла и Гнева. По учению Православной Церкви это должно быть царство дьявола, сатаны.

Данный информационный слой, как и Поднебесное Царство, имеет информационные связи с миром людей, подвигая их нередко к необдуманному гневным поступкам и действиям. Особенно это бывает заметно, когда человеческое сообщество становится толпой, когда люди синхронно формируют негативные однотипные мыслеформы.

Тем не менее, в самом тексте Бардо Тёдол имеется указание, совершенно перечеркивающее все сказанное в отношении самого Чёнид Бардо. Вот как об этом говорится. Привожу этот отрывок полностью.

*“О благороднорожденный, какой бы страх и ужас ни охватили тебя в Чёнид Бардо, не забывай этих слов; храни их смысл в своем сердце и иди вперед; в них сокрыта тайна познания Реальности:*

*Когда Неопределенная Реальность предстанет передо мной,  
То, отбросив всякую мысль о страхе и трепете перед всеми видениями,*

*Да сумею я понять, что они – лишь отражения моего собственного ума,*

*Да сумею я понять, что по природе своей – это лишь иллюзии Бардо,*

*И в решающее мгновение возможности достижения великой цели  
Да не убоюсь я сонмов Мирных и Гневных Божеств – своих собственных мыслей”* (там же, стр. 50).

Далее высказанная мысль обозначается еще более четко.

*“Тебе не следует бояться, в действительности твое тело есть тело пустоты. А тела Бога Смерти порождены твоим разумом, они тоже нематериальны, пустота не может причинить вред пустоте. Ни Мирных Божеств, ни Гневных, ни Пьющих Кровь, ни Обладателей Звериных и Птичьих Голов, ни радужных ореолов, ни устрашающих обликов Бога Смерти в реальности, вне твоего разума, не существует – в этом нет сомнений. Узнай это, и весь твой страх и ужас рассеются; и, достигнув состояния единства, ты станешь Буддой”* (там же, стр. 102 – 103).

Такие высказывания говорят лишь о том, что понятие “душа” в буддийской религии совершенно отсутствует, но существует лишь неопределенный “поток сознания”. Исходя из подобной посылки, следовало бы тогда сказать, что и первичный Чистый Свет и вторичный Чистый Свет являются всего лишь иллюзиями Бардо и что вообще бояться нечего. Но это не только неточно, но и вообще неверно. Стать Буддой в этом случае и в этом смысле вообще невозможно. Кроме того, вообще карма и кармические видения становятся иллюзиями разума. Все сказанное означает уже полное исключение всякого практического смысла самого учения о Бардо Тёдол.

Вот с этим я совершенно не согласен. Все, о чем говорилось ранее в контексте Бардо Тёдол, является реальностью (причем, с маленькой буквы), а приведенные высказывания являются итогом ошибочной, по большому счету, методики получения информации о Царстве Небесном.

Далее в Бардо Тёдол описываются те странствия души, которые в учении Православной Церкви обозначаются как воздушные мытарства, или частный суд. Но смысл этих страданий души в тибетской религии остался неясным. Поэтому и выводы оказываются совершенно неверными. В этой части Бардо Тёдол практически совершенно неверно излагает существо вопроса. Именно здесь выявляется то, что при медитации души, совершенно определенным образом “привязанной” к Земле, спокойной и “знающей”, что она может вернуться обратно, нельзя постичь истинного значения и назначения Царства Небесного и, тем более, понять, что является причиной, скажем, перевоплощений.

Безусловно, в Бардо Тёдол, как уже было видно, как-то отражены значение и роль грехов, совершенных при жизни, в судьбе души после смерти человека. Но суть не в том, чтобы понять, как влияют дурные склонности на участь души, но понять, что участь души определяется именно суммой грехов человека при жизни, а также еще и тем, **как** близкие и священник *провожают* душу человека в *последний путь*. В тексте есть понятия “благие дела” и “злодеяния”. Но

вот понятия “грех” в Бардо Тёдол нет вообще. И из этого следуют большие методические ошибки.

Вообще говоря, блуждание в Сидпа Бардо (самая низшая ступень опускания души, не воссоединившейся с Буддой) соответствует именно той стадии странствий души, что в православной религии названо воздушные мытарства. Вообще говоря, это та часть информационного пространства, которую Вернадский обозначил как ноосферу. Ноосфера - это та часть пространства, которая непосредственно прилегает к поверхности Земли и в определенном смысле опускается глубоко под Землю. Для Бога – это, несомненно, низшая часть внешней тьмы, где накапливается много негативного от необдуманной деятельности, как отдельных людей, так и человечества вообще.

Можно на данном этапе вообще опустить детальное рассмотрение Сидпа Бардо по его изложению в Бардо Тёдол. Это неинтересно. Однако имеет смысл указать на ряд деталей, очень четко совпадающих в модели Православной религии и в изложении Бардо Тёдол.

Так, например, согласно Бардо Тёдол в Сидпа Бардо вершится страшный суд, который соответствует частному суду православной религии. Суд, наверное, и действительно страшный, хотя и частный, так как “истязается” индивидуальная душа конкретного умершего и, кроме того, эти “истязания” действительно страшные. Поэтому можно говорить о полном семантическом соответствии буддийской религии и Православной религии в этом смысле. Давайте сопоставим фрагменты Бардо Тёдол и соответствующий отрывок из “Мытарств души блаженной Феодоры”, приведенных в виде приложения к “Тибетской книге мертвых”.

Читаем отрывок из буддийского трактата.

*“О благороднорожденный (такой-то), слушай! Причина твоих страданий – твоя собственная карма; только карма и ничто иное. Поэтому молись усердно Трем Сокровищам – они защитят тебя. Если ты не будешь молиться и не знаешь, как сосредоточенно размышлять о Великом Символе и о божествах-хранителях, тогда явится рожденный вместе с тобой Добрый Дух-Покровитель, чтобы счесть твои благие дела с помощью белых камешков, и явится*

*рожденный с тобой злой Дух-Покровитель, чтобы счесть твои злодеяния с помощью черных камешков” (“Тибетская книга мертвых”, предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. “Амфора”, 1999 г., стр. 124).*

Замечу попутно, что мне представляется невозможным сам факт того, что душа самостоятельно может молиться, так как она уже не в состоянии самостоятельно изменить свое информационное наполнение и формировать эмоции. Душа способна лишь вспомнить (воспроизвести) текст молитвы, но это не соответствует состоянию моления. Следовательно, моления души невозможны, и душа не в состоянии самостоятельно “распрямиться”.

Теперь отрывок о взвешивании грехов души православной блаженной Феодоры.

*“И столь горек был раствор тот, что душа моя, не имея сил стерпеть горечи, содрогнулась и вышла из тела, как бы насильственно оторванная от него. Святые ангелы тотчас же приняли ее на руки свои. Взглянув назад, я увидела тело мое, лежащее бездушным, бесчувственным и недвижимым. Совлекши его, как совлекают одежду, я смотрела на него с безмерным удивлением. В это время бесы, явившиеся в образе эфиопов, обступили ангелов, державших меня, и начали вопить, показывая написания грехов моих:*

*- Множество грехов имеет душа эта, - поэтому пусть она даст ответ пред нами.*

*Святые ангелы начали тогда отыскивать в жизни моей добрые дела и, с помощью господя Бога, благодатью Коего я творила добро, обрели их. Они приводили на память все, что только я творила доброго, когда давала милостыню убогим, когда накормила алчущего, или напоила жаждущего, или одела нагого, или приводила в дом странника и успокаивала его, или служила святым; когда я посещала больного или заключенного в темницу и помогала им; они припоминали, когда я с усердием приходила в церковь и с умилением и сердечным сокрушением молилась там, слушая со вниманием пение и чтение церковных молитв и песнопений; когда я приносила в церковь фимиам и свечи или иное какое-нибудь приношение, или вливала деревянное масло в лампы, чтобы они теплились пред иконами, и с благоговением лобызала самые честные иконы; они приводили на*

память, когда я воздержанно проводила время и когда по средам и пятницам и во все святые посты постилась, и сколько творила поклонов и простаивала ночных бдений; они указывали на то, как я сокрушенно стенала о грехах своих и плакала о них по целым ночам, как исповедовала грехи свои Богу и с сокрушением каялась в них пред духовным отцом своим, удостоверяя своим сокрушением и сердечным раскаянием Правде Божией; они припоминали все, что я творила доброго ближним моим, как я на враждующих против меня не гневалась, как терпеливо сносила всякую досаду и укоризну себе, не помнила зла и воздавала за зло добром, как при нападках людей на меня смирялась, как болела сердцем и скорбела о чужой беде, как подавала кому-нибудь руку помощи, или споспешествовала кому-нибудь в добром деле, или отвращала его от зла; припоминали они, что я отвращала очи свои от суеты, удерживала язык свой от клятвы, лжи, клеветы и всяких суетных слов; все это и все другие малейшие добрые дела мои святые ангелы собирали, готовясь положить их на весы против моих злых дел" ("Мытарства души блаженной Феодоры". Приложение к книге "Тибетская книга мертвых", предисловие К.-Г. Юнга, Санкт-Петербург, изд. "Амфора", 1999 г., стр. 172 - 174).

Несмотря на то, что эти тексты относятся к разным культурам, к разным религиям и, видимо к совершенно разным интервалам времени, семантика текстов полностью совпадает, что уже никак не назовешь случайным.

На этом я ограничу анализ Бардо Тёдол, поскольку та часть, которая называется Сидпа Бардо, не отличается той стройностью, которую можно увидеть в части I "Бардо момента смерти" (Чигай Бардо) и в части II "Бардо постижения Реальности" (Ченид Бардо). Как-то систематизировать информацию из этой третьей части довольно сложно. Но в этом нет и необходимости, поскольку, как уже говорилось, блуждание души в Сидпа Бардо в точности соответствует воздушным мытарствам души в ноосфере.

Но и ноосфера в информационном плане далеко не однородна, поскольку в ней имеются такие информационные структуры, как семейные коллективные функции отражения, восходящие к родовым эргрегорам, располагающимся выше семейных. Имеются в ноосфере

и другие (совершенно необязательно, что – черные), информационные структуры, принадлежащие коллективам людей, городам, государствам. И чем крупнее социальная структура, тем выше размещается коллективная функция отражения (если она, конечно, есть, а не разрушена соответствующей, т.е. грешной деятельностью).

Таким образом, адом, несомненно, является непосредственно ноосфера, адом информационным. Именно в этом аду мы и живем, не ведая того, что ад – это творение рук наших, мыслей наших, поступков наших.

Сам термин “Царство небесное” звучит торжественно и слегка неопределенно. Безусловно, нам не дано полностью раскрыть то, что скрывается за этим термином. Но это не означает, что мы должны относиться к существованию Царства Небесного как к чему-то, существующему лишь в умах деятелей церкви. Внимательное сопоставление информации, предоставляемой учением Православной Церкви и религии Браманов (или буддийской религией) уже показало нам, что за этим понятием кроется совершенно определенное содержание.

Многие задаются вопросом, какое значение для живых имеет учение о Царстве Небесном, если попасть туда наши души могут лишь после нашей физической смерти? Может быть, и не имеет смысла заботиться о душе усопшего? Такие вопросы могут быть заданы лишь совершенно безнравственным человеком, который совершенно не воспринимает реальность наличия души в каждом живом организме. Такой человек не признает, что душа каждого организма (хотим мы этого или не хотим) освобождается после смерти от своего соматического основания и устремляется к Богу.

Подчеркиваю: речь идет о душе каждого умершего организма, а не только о душе умершего человека. Но, как я полагаю, другие организмы при жизни просто не грешат, поскольку не переживают *эмоций греха*. Поэтому с их душами (после естественной смерти), видимо, особых проблем не возникает, если только такие души не принадлежат *погибшим насильственной смертью* животным или насекомым.

Душа человека может *загрязняться* грехами вследствие страстей и эмоций низменного характера, и поэтому ее судьба не столь однозначна. Действительно, материалы проведенных исследований показывают, во-первых, реальное бессмертие души, оставляющей наше бренное тело после смерти. Во-вторых, здесь во многих местах приведены многочисленные примеры, подтверждающие главную, может быть, мысль, что о душе каждого человека следует заботиться в течение всей его жизни (с момента зачатия), а после смерти человека – долг оставшихся в живых упокоить душу усопшего. Вот для этого и необходимо учение о Царстве Небесном.

Если составить хронологию появления различных мировых религий, то мы увидим следующее. Первое учение о Царстве Небесном (из числа дошедших до нас религий) было дано человечеству через пророка Раму, который родился 3510 лет до рождения Христа. Затем на Земле появился первый Спаситель – Кришна. Это произошло за 2180 лет до нашей эры. Следующим пророком, давшим нам учение о грехе в форме различных заповедей и определенной системы учения, был пророк Моисей (фактически египетский жрец высокого уровня Хозарсиф), родившийся за 1300 лет до Христа. Моисей явился основателем иудейской религии. После этого в Индии родился пророк Будда, который попытался развить учение о карме (о грехе) для индусов. Правда, непосредственно с грехом карма оказалась совершенно не связанной. Она выступила как некоторая универсальная характеристика, свойственная всему миру – живому и неживому. Будда появился на земле примерно за 450 лет до нашей эры. Христос сформулировал и идеи о Царстве Небесном, и развил учение о грехе. Через 570 лет после рождения Христа родился пророк Мухаммед, основавший мусульманскую религию. Мусульманская религия вобрала в себя практически все, что имеется в христианской религии. И смысл ее появления был в том, чтобы распространить систематизированное религиозное учение Христа на те народы, которые оказались вне христианской, иудейской или браманской религий.

Я вовсе не ставил себе задачу проводить сравнительный анализ различных религий, но по ряду вопросов их пришлось сопоставлять

между собой. Скажу, что все указанные мировые религии (без исключения) имеют одно семантическое основание. К такому выводу пришли очень многие исследователи. Именно это и показывает, что источник у всех этих религий один. В каждом конкретном случае - это Учение Бога, учение, полученное непосредственно от Бога. И только несовершенство функций отражения у разных людей (пророков), а также бедность человеческого языка не позволяли точно изложить данное Учение, которое по внешним признакам представляется различным у разных религий.

Именно семантическое единство религий позволяет достаточно четко проанализировать все существенные детали, связанные с *“устройством”* информационного пространства Царства Небесного для живого мира Земли, которое может быть представлено в виде конкретного рисунка (без какого-либо масштаба). Это *“устройство”* с реальными информационными связями мы рассмотрим позже. Сейчас следует сказать, что все учение о Царстве Небесном включает в себя ряд самостоятельных учений, общее содержание которых, в основном, не зависит от религиозной системы.

Первое из них, несомненно, - это учение о грехе. В цикле книг *“Природа разума”* достаточно подробно проанализировано как информационное содержание этого понятия, так и проявления греха в социальном смысле. На этом основании мы не будем более уделять этой составляющей учения дополнительного внимания.

Вторым слагаемым учения о Царстве Небесном следует указать систему поучений умирающему. В Бардо Тёдол эта часть заключается в том, что человек еще на стадии активной жизни постигает (путем медитации) свойства души, *“отделившейся”* от тела. Поэтому душа умирающего, имеющая необходимую сумму знаний и навыков способна обеспечить то, что названо в Бардо Тёдол как непрерывность сознания.

В учении Православной Церкви имеется объяснение того, что душа после смерти обретает определенную самостоятельность. Вместе с тем, в Православной религии имеется многовековая традиция *“соборования”*. При этом священник читает специальные молитвы, способствующие тому, чтобы душа, отделившись от тела, в определенном смысле, не теряла понимания ситуации.

Следовательно, в православной религии также имеется традиция, обеспечивающая *“непрерывность сознания”*. Главным отличием учения Православной Церкви при этом является то, что любому человеку вовсе не обязательно иметь практику медитации, что, вообще говоря, далеко небезопасно для медитирующего.

Третьим слагаемым учения о Царстве Небесном является система напутствий уже умершему человеку. В Бардо Тёдол эти напутствия заключаются в том, что в течение сорока-сорока пяти дней гуру (в данном случае – священник) читает специальные тексты-наставления, которые, надо полагать, реально помогают душе умершего человека обрести свое конечное состояние. Недостатком буддийской религии, на мой взгляд, является то, что молитвы гуру не читает. Он поучает душу умершего этим молитвам, что может оказаться безрезультатным.

В Православной религии этот процесс заключается в системе молитвенных и других обрядов, направленных на то, чтобы душа умершего человека освободилась от накопившейся негативной энергии вследствие совершенных при жизни грехов. В этой части учение Православной Церкви намного прогрессивнее буддийской, поскольку именно благодаря обрядам Православной религии возникают реально условия *“освобождения”* души умершего от грехов. Согласно информационной модели этому процессу способствует то, что у каждого человека и после смерти сохраняется функция запечатления (как элемент коллективной функции отражения). Следовательно, обряды Православной Церкви имеют вполне научное обоснование.

Следующим компонентом учения о Царстве Небесном является система взглядов о рае и аде. Эти взгляды во многом совпадают в разных религиях, хотя в этом вопросе уже имеются и существенные расхождения. Так в Бардо Тёдол описаны два уровня Чистого Света и пять слагаемых Царства Мудрости. В православной религии я этого не нашел, но склонен считать, что в этой части буддийская религия ближе к истине, хотя не со всеми трактовками можно согласиться.

Правда и в учении Православной Церкви я нашел нечто подобное описанию в Бардо Тёдол. По этому поводу приведу интересное свидетельство, полученное, как я понимаю, в результате

неосознанной глубокой медитации. В цитате сохранен стиль и язык источника в оригинале.

*“Из известных нам видений Св. Отцов, бывших зрителями рая, с особенною живостию и подробностию изложено видение святого Андрея, Христа ради юродиваго, пребывшаго вышеестественно в течение двух недель в созерцании невидимого рая. Он поведал сотаиннику своему Никифору об этом видении следующее: “я увидел себя в раю прекрасном и удивительнейшем, и, восхищаясь духом, размышлял: что это?.. Знаю, что живу в Константинополе, как же очутился здесь – понять не могу. Я был в недоумении: в теле ли я, или вне тела – Бог знает это.*

*Но видел себя облеченным в самое светлое одеяние, как бы истканное из молний, венец был на главе моей, сплетенный из великих цветов, и я был опоясан поясом царским. Радуюсь этой красоте, дивясь умом и сердцем несказанному благолепию Божия рая, я ходил по нему и веселился. Там были многие сады с высокими деревьями; они колебались вершинами своими и увеселяли зрение; от ветвей их исходило великое благоухание. Одни из деревьев непрестанно цвели, другие украшались златовидными листьями, иные имели на себе различные плоды несказанной красоты и приятности.*

*Невозможно тех дерев уподобить ни одному дереву земному: Божия рука, а не человеческая насадила их. Птиц в этих садах было бесчисленное множество: иные сидели на ветвях райских дерев и пели прекрасно; от сладкого пения их я не помнил себя – так услаждалось мое сердце; и казалось мне, что глас пения их достигал даже до высоты небесной. Стояли те прекрасные сады рядами, как бы полк против полка. В то время как я ходил между ними в величии сердца, увидел реку великую текущую посреди них и их напояющую.*

*На другом берегу был виноградник, которого лозы, украшенные золотыми листьями и златовидными гроздиями, широко раскидывались. Дышали там от четырех стран ветры тихие и благоухающие, от их дыхания колебались сады, производящие дивный шум листьями своими”. Так как святой Андрей был восхищен не только в рай, но, подобно святому апостолу Павлу, и до третьего неба, то вслед за выше приведенным повествованием о рае, он*

*продолжал свое сказание так: После этого напал на меня ужас, и я ощущал, что стою превыше небесной тверди. Юноша с лицом подобно солнцу предшествовал мне. Я последовал за ним, и вот – увидел Крест прекрасный и великий, видом похожий на радугу...*

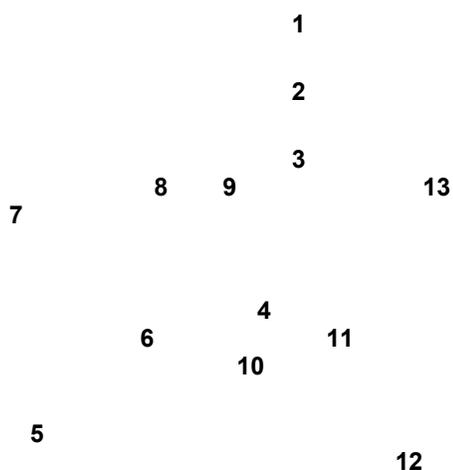
*Миновав Крест, я посмотрел вниз и, увидев под собою бездну, - потому что мне казалось, что я хожу по воздуху, - начал пугаться и возопил к руководившему меня: боюсь, чтобы мне не низвергнуться в глубину! Он, обратясь ко мне, сказал: “не бойся, нам должно взойти выше”, - и он подал мне руку. Когда я схватился за его руку, - мы очутились выше второй тверди; я увидел там дивных мужей и покой их, и радость праздника их, неизглаголанного языком человеческим. После сего мы вошли в чудный пламень, который нас не опалял, но только просвещал. Я начал ужасаться, и опять руководивший меня обратился ко мне и подал мне руку, говоря: “нам должно взойти и еще выше”. С этим словом мы очутились выше третьего неба, где я слышал множество небесных Сил, поющих и славословящих Бога.*

*Мы пришли пред завесу, блиставшую как молния, пред которою стояли страшные великие юноши, подобные пламени огненному; лица их сияли паче солнца, и в руках их было огненное оружие; кругом со страхом предстояло бесчисленное множество небесного воинства. Руководивший меня юноша сказал мне: “когда отыметя завеса и увидишь Владыку Христа, тогда поклонись престолу славы Его”. Услышав это, я вострепетал и возрадовался; меня объяли ужас и неизъяснимая радость; я стоял и смотрел, когда отыметя завеса. Ее отъяла некая пламенная рука, и я увидел Господа моего, как некогда Исаия пророк, сидящего на престоле высоком и превознесенном, окруженного Серафимами. Он был облечен в багряную одежду, лице Его сияло неизреченным светом, и Он с любовью обратил ко мне Свои очи” (“Вечные загробные тайны”, составил Игумен Антоний, изд. “ЛЪСТВИЦА”, М. 2000 г., стр. 133 – 136, напечатано по изданию 1908 г.).*

*Здесь мы увидели совершенно явно, что рай – это еще не Царство Небесное. Скорее всего, это как раз структуры Поднебесного Царства. Следовательно, и в этом у Православной религии нет принципиальных отличий от других мировых религий. Кроме того, мы совершенно явственно ощущаем, что святой Андрей (точнее – его*

душа) смог побывать в Царстве Небесном, на его Нижнем Ярусе, связанным с третьим элементом Святой Троицы – Богом Сыном.

Однако поскольку только в Православной Церкви сконцентрированы учения (правила) для живых по отношению к усопшим, то представляется учение Православной Церкви существенно более точным и в этом – в понимании сути Царства Небесного.



Земля

Рисунок 1 Структура Царства Небесного

Пирамиды, например, египетские  
Святой  
Хороший

Я не буду приводить канонических положений какой-либо религий об аде. Мне представляется более интересным и, может быть, более правильным изложить этот вопрос в связи с общим представлением всей совокупности информационного пространства, высшими элементами которого и является Царство Небесное.

На рисунке 1 представлена схема, отражающая информационную оболочку Земли. Данная схема составлена на основании проведенного в предыдущем материале анализа при использовании информационной модели основ Православной Церкви и Бардо Тёдол.

На рисунке 1 представлены:

- Земля и условные обозначения трех разных в психическом отношении людей (хороший человек помечен желтым цветом; святой

человек помечен оранжевым цветом; грешный человек, или плохой человек помечен серым цветом);

- 1 – пространство непосредственно Царства Небесного, соответствующего структуре физического вакуума, а по схеме Святой Троицы - Святому Духу; по Бардо Тёдол это соответствует первичному Чистому Свету;

- 2 – пространство, прилежащее к Царству Небесному, соответствующее по схеме Святой Троицы информационной структуре Бога Сына; по Бардо Тёдол – это вторичный Чистый Свет;

- 3 – пространство, расположенное непосредственно ниже Бога Сына, соответствующее по идеологии Православной Церкви раю; по Бардо Тёдол – это шесть уровней Мудрости и Знания; в информационной модели – это проявление концентрированной коллективной функции отражения, накопленной многочисленными поколениями людей; здесь же остаются души людей, относительно чистых душой, не запятнавших душу грехами; души, за которые оставшиеся родственники и близкие отслужили необходимые обряды и которые постепенно принимаются Богом после их полного очищения от остатков мелких грехов;

- 4 – зона Царства Гнева и Зла (царство сатаны), т.е. зона, в которой накапливается от поколений людей негативная информация и души злых людей. Эта зона несколько отстоит от зоны рая и непосредственно не соприкасается с ней.

- 5 – зона ноосферы, которая в Православной Церкви соответствует зоне воздушных мытарств (частного суда) души усопшего. Эта зона несколько спускается в глубины Земли; нижняя часть этой зоны соответствует аду; однако по существу вся зона ноосферы является информационным адом, поскольку в этой зоне остаются души грешников, грехи которых многочисленны и остались не отмоленными (не прощенными).

Судьба каждой души, находящейся в зоне ноосферы, незавидна, так как эти души никогда не найдут упокоения, если случайно не сгорят в пламени какого-либо пожара. В ноосфере остаются не упокоенными не только души грешников, но и души всех погибших животных, насекомых, смерть которых наступила вследствие

физического насилия. Именно поэтому ноосфера и соответствует информационному аду;

- 6 – информационная связь двух людей, сформированная в результате импринтинга (функции запечатления);

- 7 – информационная связь хорошего человека с душами предков, находящихся в Поднебесном Царстве (в раю); данная информационная связь возникает при наличии (при земной жизни) функции запечатления с родителями;

- 8 – аналогичная связь святого человека, имеющего информационное наполнение души выше, чем у предыдущего. Связь 8 существенно сильнее, чем указанная выше связь 7. Фактически это означает, что у данного человека имеется пятая, более высокая структура души, позволяющая ему информационно общаться с предками. Такие люди, как правило, намного умнее своего окружения. По браманской религии - это Буддхи, т.е. Мудрость;

- 9 – дополнительная связь святого человека, обеспечивающая ему непосредственную связь с Богом; эта связь соответствует шестой структуре души; такие структуры имеют лишь высоконравственные люди, не грешащие в земной жизни; по браманской религии это Махатма - великая душа;

- 10 – информационная связь человека, обладающего низменными интересами, обремененного многочисленными грехами, возникающая непосредственно с ноосферой; к функции импринтинга эта связь не имеет никакого отношения;

- 11 – информационная связь, возникающая у души человека в моменты гнева; в этом случае (с учетом двунаправленного характера этой информационной связи) человек подпадает под внешнее управление и полностью теряет контроль над ситуацией; этим, например, объясняются случаи массовых психозов, паники и прочих психических срывов, например, толпы;

- 12 – информационные потоки, входящие в пирамиды (например, египетские), которые обеспечивают инвертирование негативных полевых структур (левозакрученных торсионных полей); благодаря этому в направлении Царства Небесного устремляются позитивные (правозакрученные) информационные поля 13, что в определенной

степени разряжает негативную информационную насыщенность ноосферы; находиться внутри пирамид опасно.

Теперь прокомментируем отдельные моменты, связанные с правильным пониманием сущности информационного ада, размещаемого, как было сказано, в ноосфере. Дело в том, что ноосфера далеко не однородна. Там, где хорошо развиты позитивные коллективные функции отражения (семьи, коллектива, города, государства), негативные структуры в определенной степени вытесняются, например, под землю. В этих зонах (в зонах с вытесненной негативной информацией) человеку живется легче, он меньше болеет, более жизнерадостен, у него все получается. Можно сказать и так: в этих зонах Земли ад отступает.

Наоборот, при слабых коллективных функциях отражения или когда такие функции изначально являются негативными (вследствие накопившихся ненависти, злобы, отчаяния), в воздушной части ноосферы накапливается огромное количество негативных полевых структур. Это вызывает, например, массовые болезни или, даже, катаклизмы глобального характера. Возникновению такого негативного информационного пространства во многом способствуют телевизионные и кинопостановки, в которых пропагандируется насилие и, вообще, противостояние.

Теперь следует сказать несколько слов и об информационном слое, обозначенном здесь (в согласии с Бардо Тёдол) как Царство Гнева и Зла (слой 4). В учении Православной Церкви этому соответствует царство дьявола, или сатаны. Таким образом, совершенно понятно становится, что это *“царство”* есть продукт человеческой греховной деятельности. Именно война с этим *“царством”* происходит в тех случаях, когда величина этого информационного слоя превышает некоторую величину, и этот слой вплотную начинает соприкасаться с Поднебесным Царством, или раем. Именно это сражение описывается в Откровении Иоанна Богослова.

Между тем из представленной информационной схемы следует также, что человечество в состоянии создать условия, исключаящие Апокалипсис. И Православная Церковь во многом способствует этому не только обрядами, связанными с похоронами, но и

постоянной заботой о душах усопших. Кроме того, поскольку в учении Православной Церкви достаточно точно разработана концепция греха, а также имеется система “*прощения грехов*” живых, то отсюда следует, что в руках человечества имеется вполне корректное учение для предотвращения наступления Апокалипсиса.

Из представленной информационной модели, отражающей в графической форме учение о Царстве Небесном, видно какое огромное значение для человечества имеет знание обо всех информационных связях и информационной насыщенности (содержательности) отдельных структур околоземного пространства.

Соответственно, для другой “*Земли*”, где имеется биологическая жизнь, будет свое Царство Небесное, сопрягающееся с нашим через Святого Духа и Бога Сына.

Однако значение учения о Царстве Небесном этим не ограничивается. В Православной Церкви имеется система обрядов, дополняющих обряды прощания с душой усопшего. Это обряды поминовения.

*“Любят своих умерших, т.е. перешедших в загробный мир, хоронить тела их и, наконец, за них ходатайствовать пред Богом – свойственно всему человеческому роду; а потому при каждом богослужении, которых три: утренняя, литургия и вечерня, св. Церковь молится как за живых, так равно и за отошедших. Каждый день совершается св. Церковью память одного или нескольких святых. Кроме того, каждый день посвящен особому воспоминанию; так суббота посвящена памяти всех Святых и умерших. Молясь об усопших ежедневно при каждом богослужении, Церковь требует от своих членов, чтобы не забывали своих отошедших, молились сколь можно чаще и усерднее; но особенно усиленных молитв за усопших требует Церковь в субботы, как во дни, нарочито посвященные воспоминанию всех Святых и усопших. Суббота – слово еврейское и значит покой, отдых.*

*Христианская Церковь посвящает день сей памяти всех перешедших от земли в загробный мир, памяти совершенных (святых) и несовершенных, которых участь еще окончательно не решена. Церковь просит им у Бога вечного покоя, отдыха после многоскорбной земной жизни, и как суббота, по самой заповеди*

*Божией, была назначена для Бога после шестидневных трудов, так точно да будет и загробная жизнь, для перешедших в нее, субботою вечною, жизнью в Боге, днем покоя и радости для порабатавших на земле своему Господу в страхе.*

*Кроме ежедневных молитв и вообще суббот, есть еще в году дни, преимущественно посвященные для молитв за усопших. В эти дни святая Церковь, т.е. верующие, принимают особенное живое участие в состоянии почивших. Эти дни – субботы называются родительскими и разделяются на субботы вселенские, общие, и дни поминовения частные или местные. Вселенских суббот пять: Мясопустная, Троицкая и субботы: второй, третьей и четвертой недели Великого поста. К этим субботам Церковь присоединила еще частные родительские дни для поминовения преставившихся в вере, в кои совершаются панихиды.*

*Одни из этих дней назначены для поминовения всех в вере преставльшихся христиан, именно: понедельник или вторник Фоминой недели, другие преимущественно для поминовения православных воинов за веру и отечество на брани убиенных, а именно 29 августа – день усекновения главы святого Иоанна Предтечи Господня, и 26 октября, память святого великомученика Димитрия; и третья для поминовения преставльшихся лиц Царского дома. Кроме этих дней православная христианская Церковь от самой глубокой древности сохраняет благочестивый обычай поминать усопших преимущественно в третий, девятый, двадцатый и сороковой дни, а также по прошествии года в день смерти” (“Вечные загробные тайны”, составил Игумен Антоний, изд. “ЛѢСТВИЦА”, М. 2000 г., напечатано по изданию 1908 г., стр. 178 - 180).*

*Теперь каждый, думается, иначе взглянет на обычаи поминания усопших, поскольку ясно, что именно нашими молитвами в значительной степени происходит вполне конкретное “прощение” грехов умерших близких, поскольку, как было уже ранее сказано, информационные связи с душами усопших не исчезают, но продолжают существовать и определенным образом влиять на наши судьбы. В этом, безусловно, имеется элемент чуда, но чуда – умопостигаемого, понятного. Помимо того, что наши предки, ушедшие в иной мир, начинают активнее влиять на наши судьбы*

благодаря нашим молитвам, души усопших постепенно поднимаются все выше и выше в информационном пространстве, приближаясь к Царству Небесному.

Таким образом, учение Церкви и информационная модель полностью соответствуют друг другу. Следовательно, участие Царства Небесного в нашей жизни имеется самое непосредственное – заботясь об усопших, мы тем самым заботимся и о себе. Но это невозможно без смирения и покаяния, поскольку в противном случае действенность молитв наших будет незначительна. Заботясь о душах усопших, мы умериваем свои страсти, исключаем недобрые помыслы, выправляя тем самым и свои души. Таким образом, информационный круг замыкается полностью. В этом и заключается главное в учении о Царстве Небесном.

Должен добавить, что тема о Царствии Небесном была рассмотрена в книге *“Психологические законы религии”* и является логическим развитием сложного явления, обозначенного как коллективная функция отражения. Здесь нет возможности с достаточной степенью подробности рассмотреть это явление, что вынуждает меня отослать читателя к серии книг *“Природа разума”*. Главное в этом то, что сама идея о существовании такого Царствия Небесного не является плодом вымысла или каким-то теологическим призраком, а является вполне конкретным информационным образованием, влияющем на нашу жизнь напрямую.

В заключение следует сказать, что остается не совсем понятным, почему в учении Православной Церкви не нашлось места для теологического толкования процесса реинкарнации. Тем не менее, в практике РПЦ имеется обряд *“изгнания бесов”*, что как раз является устранением последствий реинкарнации.

***Как мы увидели в результате анализа, модель процесса реинкарнации имеет огромное практическое и не менее огромное научное значение.***

#### ***Глава 4. ЖИВОЕ И МЕРТВОЕ. ЗАКОНЫ ЭВОЛЮЦИИ И ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЕ.***

Сам принцип реинкарнации в восточной религиозной философии был бы вообще никак не обоснован, если бы не был взаимосвязан с идеей эволюции, развития от низшего к высшему. Эту идею мы встречали и ранее в приведенных отрывках из разных работ. Мы уже видели отдельные моменты слабости этой позиции. С учетом сказанного рассмотрим более детально идеи эволюции, используемые в модели реинкарнации и кармы. Обратимся к работе Свами Шивананда *“Практика Карма Йоги”* [Город Творцов](#), которую ранее мы уже отчасти анализировали.

*“Эта эволюция и инволюция может, строго говоря, разделяться лишь мыслителем. Раз так, некоторые западные философы выдвигают теорию о том, что существует постепенный прогресс от минерального состояния к растительному, от растительного к животному и от животного к человеку, и называется это теорией эволюции. Во-первых, нет религии в мире, которая бы поддерживала эту теорию, и, как говорит Бенджамин Кидд в своей работе “Социальная эволюция”: “Тенденция закона эволюции, в общем, рассматривалась как целиком антирелигиозная.” Утверждают, что эволюция происходит во вселенной. Но что является тем, что эволюционирует – об этом они не могут ничего сказать. Они наблюдают различные природы, тела и объекты во вселенной, занимающие различные положения в определённых аспектах, и замечают, что один более продвинул, чем другой, и они составляют равномерную лестницу, указывающую на различную степень продвижения. Но они не говорят, что то, что сейчас обнаружено в более продвинутом состоянии существования, должно быть, в своей сущности существовало прежде и было в менее продвинутом состоянии. Иными словами, они не говорят, что лежащая в основе всего этого сущность, которая несёт более передовую форму или проявляет более высокое состояние сегодня, является той же самой, которая прежде проявлялась в более грубой одежде или функционировала в более низком виде существования. Фактически они в целом игнорируют необходимость, даже более того, возможность непрерывного присутствия существующей реальности, и своё внимание единственно направили на некоторые отправные пункты на пути эволюции, нисколько не желая узнать,*

действительно ли существует кто-то путешествующий по дороге, и если это так, то кто это и как он продолжает движение.

Фактически никакая эволюция невозможна из стадии от минералов до стадии растений, поскольку в минералах нет ничего такого, что может развиваться. На недавние открытия доктора Босе можно ссылаться лишь по отношению к жизни Ишвары, а не к жизни какой-либо Дживы в минералах. Всё минеральное царство возникло из Тамасического аспекта Майи, и он сформировал материал, который предназначен для создания тел Джив и их средств и мест для поддержки; минеральная материя, не составляющая тело какой-либо Дживы, называется неодушевлённой или неорганической не потому, что здесь нет жизни вообще – поскольку она содержит всё своё существование в жизни Ишвары, – а потому, что здесь нет отдельного координирующего жизненного принципа, связующего вместе несколько атомов в органическом сотрудничестве для служения какой-либо общей цели. Это присутствие или отсутствие подобной отдельной связующей жизни составляет фактически всё различие между органической и неорганической сторонами природы. Существующий ныне взгляд, выраженный из современной теософской платформы о том, что каждая песчинка имеет свою собственную Дживатму, абсолютно неверно и противоречит ясному заявлению в священных писаниях о том, что Дживы могут быть обнаружены только в четырёх классах тел: Джараюджа, Андаджа, Сведаджа и Удбхиджда.

Что касается взгляда на эволюцию от растений до животных, от животных до человека, западные эволюционисты в действительности не отслеживают прохождение какой-либо сущности от более низкого до более высокого состояния существования. Они лишь способны заметить, что одно существо более продвинуто, чем другое, и что эта вселенная заселена существами разнообразных градаций прогресса, умственного и физического. Они мысленно организуют существа в различные группы, и эти группы, а также существа, помещённые в каждую из этих групп, затем организуются согласно обычной упорядоченной шкале прогресса. Далее они видят, что лестница прогресса, созданная ими в их воображении, представляет действительно

прекрасный вид, и они приходят к заключению, что Природа прекрасна Сама по себе, и она может быть причиной прогресса существ лишь в том порядке, в котором располагается их шкала градаций, и как она выглядит. В большой библиотеке может находиться огромное количество книг различных градаций мысли или различного размера. Они могут быть установлены в каком-то регулярном порядке, но разве это позволяет сделать заключение, что книга, написанная прогрессивным автором, эволюционировала из книги, написанной обычным человеком, или что большой том вышел из маленького буклета? Современная теория не имеет прочного основания.

Далее, что является причиной развития или эволюции? Почему сущность, которая когда-то давно была в растительном состоянии, теперь предстаёт в животном теле? Является ли её прогресс или продвижение к более высокой стадии существования лишь случайностью? Если нет, то каким путём она заслужила продвижение? Растение способно совершить какое-либо ответственное действие или Карму, за которое оно может быть вознаграждено? Если оно само по себе неспособно совершить этого, является ли его восхождение в эволюции обязательным и благодаря действию другого фактора? Если так, то означает ли это, что плоды действия могут переходить к тому, кто ничего не сделал для того, чтобы заслужить их? Среди самих низших животных обнаруживаются более счастливые существа на протяжении своей жизни от момента рождения, чем другие? Почему так происходит? Различие переживаний животных, страдание и наслаждение должно иметь свои собственные причины. Каковы они? Эти причины должны иметь отношение к предыдущему состоянию каждой из подобных Джив. Эта предыдущая жизнь не может быть более низкой, животной, поскольку низшие животные не могут совершать ответственную Карму. Закон Кармы и справедливости, если он правилен вообще, безошибочно показывает, что нет подлинного основания для понятия о том, что существует эволюция на более низких стадиях, чем человек. Каждое животное, каждое маленькое насекомое, каждое растение и дерево – все были и собираются стать

*вновь человеческими существами. Все они лишь временно выведены из класса человечества за определённые проступки.*

Прервем цитирование для анализа. Приведенное высказывание однозначно показывает позицию автора, которая заключается в том, *каждое животное, каждое маленькое насекомое, каждое растение и дерево – все были и собираются стать вновь человеческими существами. Все они лишь временно выведены из класса человечества за определённые проступки.* Эта точка зрения, по-видимому, легко опровергается тем, что весь живой мир Земли образует своеобразную *“пищевую пирамиду”*, в которой живые организмы более простой соматической организации являются пищей для более сложных в соматическом отношении существ. По этой причине низших существ принципиально всегда должно быть существенно - в несколько миллиардов или более того - раз больше, чем высших существ, иначе баланс жизненных ресурсов быстро истощится. В свою очередь низшие существа должны быть не только в большем количестве, но и должны быстрее размножаться. Следовательно, низшие существа никак не могут быть каким-то воплощением человеческих существ вследствие несопоставимости численности и непропорциональности скорости размножения человеческих существ и существ низшего порядка.

Кроме того, поскольку огромное количество низших существ гибнет в силу того, что они являются продуктом питания существ более сложной организации, нельзя предположить, чтобы можно было рассматривать эти низшие существа как временное воплощение человеческих существ. Необходимо принять, что при любом варианте гибели низших существ должно остаться что-то такое, что может куда-то или во что-то воплотиться. Отсюда следует, что при воплощении происходит *“вселение”* (воплощение) этого чего-то в то, что будет в последующем новым организмом.

Именно здесь мы видим первое и по-своему главное противоречие в идеологии перевоплощения. Наименьшими живыми организмами являются одноклеточные организмы (инфузории, амебы). Однако на этот вид организмов нельзя распространить понятия жизнь и смерть (у них все едино), если, конечно, эти организмы не гибнут в пасти более сложного организма (например,

рыбы). Следовательно, мы приходим к выводу, что простого нового воплощения не может быть в принципе.

*Могут спросить: если все нечеловеческие состояния существа являются лишь результатами предыдущей человеческой Кармы, в начальном состоянии вселенной должны быть лишь люди и ничего больше; существуют ли какие-либо авторитетные источники, показывающие, что было время, когда существовали лишь одни люди и что нечеловеческие стадии существа появились позже? Этот вопрос предусматривает также, что существовало начало вселенной. Это могло быть, что в каждой Кальпе или (в каждом. **О. Ю.**) Цикле вселенной было начало, но в начале Кальпы вселенная принимала состояние, в котором она была непосредственно перед Пралайей или растворением, которое предшествовало вышеуказанной обсуждаемой нами Кальпе. Вселенная с её чередующимся существованием Кальпы и Пралайи вообще не имела начала. Никто не может сказать, что существовало начало для существования силы Майи в Душе. А поскольку не было начала у вселенной, не может существовать какой-либо период времени, когда существовали одни лишь люди. Во все времена существовали люди и нечеловеческие стадии существ проявленной вселенной.*

В этом высказывании обнаруживается серьезное противоречие. С одной стороны, имеется верная посылка о том, что у Вселенной нет, и не могло быть начала. Но отсюда не следует, что Вселенная не эволюционирует. Только смысл и содержание эволюции Вселенной как физического мира качественно отличается от эволюции живого мира Вселенной. Механизмы эволюции Вселенной рассмотрены в книге *“Триединство Природы”*. Показано, что могут возникнуть условия, когда в какой-то части Вселенной мир живой природы может исчезнуть совершенно вследствие структурной реорганизации конкретной звездной системы, в которой существовал этот кусочек биологической Вселенной. Впоследствии при формировании нового звездно-планетного образования на какой-либо планете обновленной звездно-планетной системы вновь может возникнуть мир живой природы, но это будет совершенно новый живой мир, который может не повторять ранее

существовавший. Следовательно, и с этой точки зрения никак не может быть простого воплощения (реинкарнации) одного организма в другом.

*Что тогда является истинной эволюцией? Это, как уже было предварительно сказано, прогресс мыслителя в человеке от его настоящего состояния ограниченности до состояния неограниченного Духа. Прогресс мыслителя означает улучшение и развитие ума, с помощью которого он думает. В физическом плане все растительные и животные тела развиваются из прародительской зародышевой клетки. Эмбриональная клетка иногда делится на две и более клеток, а иногда, как в случае более низких форм жизни, становится связанной с новыми клетками, притянутыми снаружи. В любом случае развитие эмбриона подразумевает приумножение клеток. Но опять простое умножение клеток не может дать живущее тело. Вместе с этим должно иметь место также и расширение или экспансия жизни внутри, для того, чтобы контролировать объединение всех клеток.*

В данной части работы Свами Шивананда мы находим вовсе уж несуразное утверждение. Истинной эволюцией, по его мнению (и по мнению всей индийской философии) является эволюция некоторого мыслителя. Здесь под прогрессом (эволюцией) понимается лишь *улучшение и развитие ума*. Что это такое? Что можно понимать под *этим улучшением и развитием?*

В книге *“Психология живого мира”* было показано не просто совпадение отдельных принципов, но и идентичность психических функций всех (без исключения) живых организмов Земли. Было также показано, что процесс мышления является тем механизмом действия психики, который позволяет формировать необходимые и в большинстве своем достаточные реакции организма, чтобы обеспечить его выживание. При этом было показано также, что обстановка, в которой существует любой живой организм, в каждый момент новая. Как было показано, в этих условиях каждый организм должен не только узнавать эту обстановку, но и предвидеть развитие ситуации, в том числе, и от действия тех или иных усилий этого организма. Действие указанного механизма позволяет непрерывно развиваться разуму каждого организма. Без этого не может быть

реализована функция выживания ни инфузории, ни какого-либо иного организма.

Следовательно, механизм мышления этого организма (любого) принципиально должен быть интеллектуальным, т.е. способным создавать решения, не вытекающие принципиально из наличествующего опыта. Это правило распространяется на все живые организмы Земли – от инфузории до человека. Вместе с тем, было показано, что функция отражения этого организма, которая и является толчком для формирования нужного решения, совершенна настолько, насколько совершенно соматическое основание этого организма. Иначе говоря, у инфузории нет и не могут возникнуть условия развития ее разума выше некоторого предела. Напротив, деградация разума высшего организма в силу действия механизмов различных видов депривации не только возможна, но и нередко происходит. Отсюда следует, что в смысле, использованном Свами Шивананда, развития ума никак не может происходить. Это означает, что идеологическое обоснование реинкарнации с точки зрения эволюции не существует.

С учетом сказанного, рассмотрим реально действовавшие на Земле механизмы эволюции. Некоторые из этих механизмов человек научился приспособлять к своим нуждам и использует, другие – пока недоступны.

Ученые неоднократно ставили эксперименты на животных и насекомых, изучая их поведенческие реакции, с целью распространения результатов в область человеческой психики или, по крайней мере, с целью их сопоставления. Этим самым предполагалось наличие достаточно сильной коррелированности психических функций человека и других представителей живого мира. Однако ни один экспериментатор не поставил вопроса не о равенстве, а о принципиальном соответствии разума животных разуму человека. Поэтому складывалось парадоксальное положение - учеными изучалось нечто, лежащее за пределами представимого, но результаты психологических опытов с животными переносились в плоскость сопоставления с психическими функциями человека.

Полагая одинаковость по целевым функциям в своей основе разума любого уровня живого мира (выживание), мы обязаны дать

определение термина “жизнь” для условий, например, Земли. Современный взгляд на общее устройство Вселенной, представленный в книге “Триединство Природы”, говорит о взаимосвязи глобальных космических процессов с жизнью какого-либо индивида. Следовательно, достаточно сложно сказать о чем-либо однозначно - к живому или к неживому миру относится этот объект (субъект).

*“По мнению Макса Борна, лауреата Нобелевской премии по физике (1954 г.) речь идет о примитивных точках зрения. “То, что нам кажется мертвым, - говорит он, - мертвым как камень, на самом деле находится в вечном движении. Мы просто привыкли судить по внешнему виду, по ложным впечатлениям, передаваемым нашими органами чувств. Нам следует выучиться описывать предметы новыми, лучшими способами” (Ж. Годфруа “Что такое психология”, пер с фран., М., “Мир”, т. 1, стр. 206).*

К этому целесообразно добавить подобное высказывание Пьера Тейяра де Шардена.

*“После всего, что было сказано о силах зарождения молодой Земли, может показаться - и это можно было бы заметить по поводу названия данной главы (“Появление жизни”. О.Ю.), - что в природе нет рубежа, отмечающего начало жизни. Минеральный мир и одушевленный мир - два антагонистических создания, если их рассматривать грубо, в их крайних формах, применяя обычный масштаб наших человеческих организмов. Но они предстают как единая, постепенно расплывающаяся масса, если мы заставим себя или путем пространственного анализа, или (что сводится к тому же) путем отодвижения времени применить масштаб микроскопического и еще ниже бесконечно малого.*

*Не стираются ли на этих глубинах все различия? На уровне одноклеточных существ, как нам давно уже известно, нет более четкой грани между животными и растениями. И все больше и больше исчезает определенный барьер... между “живой” протоплазмой и “мертвыми” белками на уровне очень крупных молекулярных соединений. Эти неклассифицированные вещества еще называют мертвыми...*

*Но не согласились ли мы, что они были бы непостижимы, если бы уже не обладали совсем внутри какой-то рудиментарной психикой? В определенном смысле, стало быть, это верно. Установить абсолютный ноль во времени для жизни или какой-либо другой данной в опыте реальности в отличие от того, что мы полагали раньше, теперь не представляется возможным” (Пьер Тейяр де Шарден “Феномен человека”, М., Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства “Наука”, 1987 г., стр. 71).*

Это очень интересное и принципиально важное высказывание, затрагивающее широкий круг проблем философского характера. Дело в том, что используемый мной виталистский философский подход вынуждает совершенно иначе взглянуть на существо жизни, на определение ее основ. Кроме того, виталистский философский подход к пониманию информационных процессов в мире, нас окружающем, вынуждает признать и то, что естествознание не может дать точное определение понятию “жизнь”.

В веществах, которые мы привычно считаем неживой материей (например, в природных кристаллах аметиста, алмаза и т.п.), обнаруживаются, например, ясновидящими, процессы, характерные только для живых организмов (по общепринятой классификации). В данном случае речь идет о наличии у этих природных образований информационных потоков (вихрей), которые могут быть образованы лишь биологическими торсионными полями, т.е. речь идет о полях, формируемых только живыми (в традиционном смысле) объектами. О таких полях и их природе достаточно подробно говорилось в третьей книге – *“Душа. Свойства и организация”*, а также в книге *“Триединство Природы”*. Сейчас я хочу подтвердить мысль, что реально очень сложно отграничить живое от неживого. Поэтому я просто обязан осторожно говорить о содержании понятия “жизнь”.

Чтобы была понятна необходимость введения вполне определенного ограничения вида *“живой мир Земли”*, рассмотрим такую форму жизни, о существовании которой мы не только не задумываемся, но и разум наш, по-видимому, не в состоянии это воспринять с достаточной мерой полноты.

В последние годы широко распространились идеи о свойствах физического вакуума. Более того, по мере расширения аудитории,

все больше стало укрепляться убеждение о возможности полного изучения свойств физического вакуума, а также об относительной простоте его “эксплуатации”. Главные философские выводы из накопленной суммы знаний (представлений) о физическом вакууме заключаются в следующем.

Во-первых, к данной структуре неприменимо такое понятие, как пространство. Безразмерность физического вакуума означает, что в нем (“внутри” его) отсутствует пространство, что сопрягается с идеей отсутствия в нем каких-либо циклических процессов. Следовательно, для “внутреннего” состояния физического вакуума нельзя применить в каком-либо смысле понятие “время”. Совокупность этих качеств физического вакуума – отсутствие пространства и каких-либо циклических процессов (времени) – является условием существования энергетического содержания в физическом вакууме бесконечной мощности.

Во-вторых, стало общепризнанным, что вакуум не просто некоторая физическая структура, но и смылосодержащая структура, т.е. в физическом вакууме содержится некоторая информация о том, что было, что есть и что будет.

Принципиальное отсутствие какой-либо протяженности физического вакуума означает, что эта структура (для нас) одновременно невообразимо велика и, одновременно, невообразимо мала. В том и другом случае его можно уподобить некоторой точке, относительно которой мы одновременно находимся и вне этой точки и внутри. Если мы приступим к исследованию этой “точки”, нас будет поджидать неудача при любом варианте исследования - как бесконечно большой величины или как столь же бесконечно малой. Это должно быть для нас предупреждением - невозможно постичь даже малую толику из того, что представляет собой физический вакуум. Никакие уравнения не в состоянии описать всю совокупную информацию, т.е. смылосодержание физического вакуума. Это все достаточно подробно рассмотрено в книге “Триединство Природы”.

Между тем, суть, назначение информации, содержащейся в физическом вакууме, можно определить так: сама информация является тем, что удерживает в вакууме в некотором связанном

состоянии содержащуюся там энергию. По этой причине физическое исследование вакуума будет приводить к разрушению какого-либо количества информации, и, соответственно, к неуправляемому высвобождению неопределенного количества энергии.

Противоречивость сложившейся концепции о свойствах физического вакуума отчетливо проявляется, когда исследователи связывают свойства этой структуры со свойствами особых электромагнитных колебаний – с так называемыми торсионными полями. Непонимание свойств физического вакуума, его функциональной связи с этими полями порождает такое же непонимание свойств торсионных полей. Именно вследствие этого появилась концепция о существовании двух уровней физического вакуума: низший уровень – “абсолютное ничто” и собственно вакуум, как более “шероховатая” структура. Как представляют себе некоторые физики-теоретики, именно эти две структуры вакуума объединяются торсионными полями, обозначенными как “первичные торсионные поля”.

Сегодня суть физического вакуума можно сформулировать следующим образом. ***Физический вакуум существует лишь в единственном числе, а торсионные поля, порождаемые и поглощаемые им – информационные поля, способные в большей или меньшей степени связывать определенные количества энергии. Эти поля существуют уже вне структуры физического вакуума.***

Приведенное обоснование физического вакуума и торсионных полей введено и обосновано в книге “Триединство Природы”. Такое понимание физического вакуума и торсионных полей позволяет понять, что сам вакуум не “слепая и глухая бесконечность”, а живая сущность, находящаяся с нами и с физическим миром в непрерывном взаимодействии через информационные, т.е. торсионные поля. В этом случае информационный обмен физического вакуума с нашим миром можно уподобить обмену веществ, характерному для земных организмов. Разные методы разрушения торсионных полей приводит к высвобождению энергии, что и наблюдается на практике во всех случаях.

Некоторые исследователи, увлекаясь идеей получения энергии за счет разных методов воздействия на физический вакуум, стремятся создать источники неиссякаемой энергии. Естественно, любое вмешательство в интимную жизнь физического вакуума будет решительно пресекаться со стороны вакуума. Именно это и следует учитывать при организации каких-либо его исследований. Более того, никакое исследование физического вакуума не может быть проведено, если сам физический вакуум не пожелает этого. И как бы ни выглядело сказанное фантастикой, но это именно так.

Таким образом, рядом с нами, можно сказать, что и внутри каждого из нас, внутри каждого предмета непрерывно протекает совершенно иная жизнь, ничуть не похожая на нашу жизнь. Но именно жизнь физического вакуума полностью определяет не только жизнь любого организма, но и существование любого предмета или субъекта (объекта) Вселенной. И если пойти до конца, то это и есть Бог, или Всевышний, реально существующий, реально действующий, реально живущий. По христианскому определению физический вакуум в точности соответствует семантике Бога Святого Духа.

Для сравнения и/или сопоставления приведу высказанные Чаттерджи мысли о разумности Первопричины (т.е. Бога).

*“Мы утверждаем, что Первопричина – разумна, опираясь на показания Тех, Которые не предполагают, а знают. И законы логики за нас; мы знаем эту силу только в себе, и если она в нас, почему бы она не могла бы быть неразумной вне нас? Но если Первопричина – разумна, что же такое все те движения, которые она порождает, если не выражения Ее желаний, Ее мыслей, Ее идей? Вот почему я выразился, что вселенная есть не что иное, как Божественное Мышление. Это даст нам ключ ко всей эволюции. С этой точки зрения мы можем рассматривать весь всемирный процесс как психологическое развитие, разумное и сознательное, в котором Бог производит все, оставаясь неизменным”* (Браман Чаттерджи, *“Сокровенная религиозная философия Индии”*, лекции, читанные в Брюсселе в 1898 г., перевод с фран., Калуга, Типография Губернской земской Управы, 1905 г., получено в рукописи через Internet, взят с JAPANSerwer [Город Творцов](#)).

В данном случае достаточно ограничиться указанием, что существуют два различных вида торсионных полей, представляющих собой вихревые образования электромагнитных колебаний в особой структурной реализации: физические и биологические торсионные поля. Суть всех этих образований заключается в том, что они по своей природе – информационные образования. Рассмотрение этого вопроса было проведено в книгах *“Триединство Природы”* и *“Душа. Свойства и организация”*.

Информационный смысл торсионных полей означает, что, если торсионные поля формируют нас и окружающий нас мир, то, следовательно, Вселенная (со всем ее содержимым) – продукт организованной особым образом информации. Говоря *“организованной”*, я, естественно, понимаю следующее.

***Все, что может быть организовано, организуется лишь при внешнем воздействии. Именно поэтому физический вакуум, как смылосодержащая структура, находится вне Вселенной, одновременно пронизывая и организуя ее. Именно поэтому в физическом вакууме нет пространства и нет времени – в нем все слито в единое целое.***

Физические торсионные поля *“организуют”* существование элементарных частиц (электронов, протонов, нейтронов), концентрирующих в фиксированном пространстве на определенное время некоторые сгустки энергии (плазмы). Из этих частиц образуются атомы, молекулы, кристаллы и проч. Эти виды торсионных полей характеризуются тем, что информация, сконцентрированная каким-либо образом в них, удерживает в определенном пространстве некоторое количество энергии (в виде плазмы). Плазма при том или ином разрушении торсионных полей высвобождается и преобразуется (в нашем восприятии) в тепло (сухое трение, горение) или в свободную плазму.

Другой вид торсионных полей, названный биологическими торсионными полями, в отличие от указанных выше, не *“связывает”* непосредственно энергию плазмы. Но при взаимодействии с физическими торсионными полями, а также с физическим вакуумом этот вид торсионных полей может приводить к разнообразным

энергетическим эффектам, о чем говорилось в книге *“Душа. Свойства и организация”*. Особенностью биологических торсионных полей является то, что они могут существовать вне какого-либо объекта (субъекта), но живой субъект не в состоянии существовать без этого вида торсионных полей. Иначе говоря, *“оживление”* субъектов происходит вследствие определенного действия биологических торсионных полей. Именно эти поля и обозначают как душу конкретного организма.

Физические торсионные поля могут быть сотворены только физическим вакуумом (его информационными структурами). Биологические торсионные поля самовоспроизводятся при особых условиях существования – при взаимодействии с такими структурами, которые мы привычно называем живыми (органическими). Это их принципиальное свойство, существенно отличающее биологические торсионные поля от физических торсионных полей, не способных к самозарождению или автотрансформации.

У биологических торсионных полей, связанных с конкретным организмом, имеется в этом случае также свойство самостоятельно изменять формы и структуры физических торсионных полей, что делает их вообще уникальным образованием. Указанное свойство приводит к проявлению таких свойств, как телепортация веществ, синтез веществ из физического вакуума. Причем эти свойства не являются чем-то уникальным, редко наблюдаемым. Просто ранее ученые не представляли, что такое вообще может происходить в окружающей нас природе постоянно, изо дня в день. Поэтому в подобных случаях ученые-естественники всегда пытались дать какое-нибудь приемлемое естественное объяснение. Примеры этого с соответствующим анализом приведены в книге *“Душа. Свойства и организация”*.

Именно биологические торсионные поля образуют душу живого организма, которая, как следует из вышесказанного, первична по отношению к материальной основе организма. Эта основа любого организма существует благодаря действию физических торсионных полей, а душа управляет этими физическими торсионными полями.

**Именно душа “делает” живое живым, а разум – это, в некотором приближении, внешнее проявление действия души.** Но и здесь имеются некоторые особенности, заставляющие нас все-таки отделять одно от другого - действие души и действие разума, о чем говорилось в книге *“Психология живого мира”*.

Сейчас можно сказать, что торсионные поля распадаются только на два вида полей – физические поля, т.е. поля, которые образуют привычное для нас вещество, и биологические поля, т.е. такие поля. Отличие этих полей между собой лишь качественное: разные *“конструкции”* и разные частоты. Например, физические торсионные поля имеют существенно большую несущую частоту (частоту электромагнитного поля) и многократно большую частоту вращения  $W$  вихря. Биологические торсионные поля имеют более низкие частоты полей электромагнитных колебаний и меньшее значение угловой скорости вихря  $W$ . Во всем остальном эти поля идентичны, но из-за огромной разницы частот их действие отличается качественно.

У биологических торсионных полей имеется еще одно принципиальное отличие (по сравнению с физическими торсионными полями). Этот вид полей может иметь как правую закрутку вихря, так и левую. Чем это обусловлено, мы рассмотрим в свое время. Физические торсионные поля, за исключением одного структурного образования – позитрона, всегда имеют одну закрутку вихря – правую.

Проведенные исследования показали, что биологические торсионные поля в трехмерном пространстве имеют различные и достаточно сложные конфигурации – квадратные, треугольные, кольцевые, эллиптические, ромбические, звездчатые. Каждый вид полей отвечает за свои функции в организме, передает свою информацию.

Приведенные соображения о свойствах и формах информационных полей, образующих наш окружающий мир, делают несколько неопределенным само понимание термина *“жизнь”*. Однако, не очертив круг рассматриваемых вопросов, нам не удастся как-либо заметно продвинуться вперед. Многообразие живого мира Земли не может не удивлять, если предположить, что все произошло из одного *“живого бульона”* и в одни и те же исторические сроки (от

зарождения живых организмов до сего дня). Причем самым удивительным в этом многообразии является то, что в нем сосуществуют одновременно очень древние организмы, например, одноклеточные, и очень “молодые” по историческим меркам организмы, например, человек.

Несмотря на принципиальное отличие большинства организмов друг от друга, живой мир Земли (в традиционном понимании), может быть достаточно четко определен по одному единственному признаку: наличию у представителей живого мира Земли обмена веществ, являющегося физиологической основой выживания этого мира. Живой мир, характерный для земных условий, стремится сохранить свое состояние, реагируя определенным образом на изменения внешней среды и своего внутреннего состояния за счет предпринимаемых определенных усилий на основе конкретных, например психических поведенческих реакций.

Наличие разума даже на самом низшем уровне организации жизни (на уровне клетки) следует именно из необходимости предвидения своего состояния каждым организмом в ближайшем будущем, отстоящем на несколько секунд или микросекунд вперед. Это предвидение принципиально необходимо и имеет цель - принятие необходимых (с позиции индивида) мер для выживания в сложившейся ситуации, т.е. для соответствующей прогностической адаптации к изменившимся условиям.

Итак, самое главное действие (результат действия) разума заключается в анализе ситуации (внешней и внутренней по отношению к субъекту) и прогнозирование будущего состояния этого организма, в том числе и от усилий, которые планируется предпринять организмом для не ухудшения его состояния. Это обнаруживает способность и стремление разума к самостоятельному существованию при реализации своих психических усилий через физические усилия конкретного организма. Следовательно, разум первичен по отношению к материи живого мира. Вместе с тем, с этой позиции, он одинаков в основе для всех форм живого мира, или его первичные, главные функции в принципе одинаковы для всех представителей живого мира.

**Поэтому разум - это способность отражения внутреннего и внешнего по отношению к конкретному индивиду для предвидения его состояний в ближайшем будущем с целью выработки мер по сохранению живого состояния индивида, а также для предвидения результатов этих усилий. В этом смысле разум и душа организма в определенной степени различаются по организации и по итогам действия. Психические проявления живых организмов, наблюдаемые в жизни или в эксперименте - это внешнее проявление деятельности разума.**

Отсюда следует, что определить **основания разума** для этих условий достаточно как способность прогнозировать состояние внешнего и внутреннего по отношению к данному индивиду в конкретных обстоятельствах (информация, ресурсы), а также как способность предвидеть результаты усилий индивида, которые будут предприняты для сохранения или улучшения его состояния. Этим самым реализуется успешное решение проблемы выживания.

Возможно, что кого-то покоробит такое "упрощенное" понимание разума. Но ведь здесь говорится только о необходимой функции - организации выживания живого мира. При своем развитии, например, в филогенезе разум приобретает, безусловно, новые, более широкие функции, в том числе и функцию саморазвития, что уже можно наблюдать и для условий Земли, где на уровне человека разум имеет не только более широкие функции, но и приобретает, в некотором смысле, особую самооценку. Необходимость изначального введения конкретного понятия "основания разума" обуславливается рядом причин.

Во-первых, если мы не предположим наличие разума у первичной яйцеклетки и сперматозоида человека, то нам будет невозможно каким-либо способом обосновать момент зарождения разума человека вообще. Следовательно, разум должен наличествовать сразу при оплодотворении яйцеклетки или в момент до свершения этого факта - у яйцеклетки и у сперматозоида (что вернее).

Например, врачи, выполняя операцию аборта, неоднократно отмечали состояние плода, которое следует описать как состояние панического ужаса. Следовательно, плод в одно- трехмесячном возрасте от зачатия уже в состоянии оценить окружающую обстановку и попытаться защитить себя или как-то уклониться от гибели. Этот пример, на мой взгляд, достаточно убедительно доказывает, что разум (в интерпретации, принятой в данной работе) присутствует уже на самом начальном этапе развития организма.

Во-вторых, *“отдавая”* разум только человеку, нам невозможно обосновать его зарождение при продвижении к человеку по ступеням эволюционного развития: природа не имеет разрывов в первой производной любой функции.

В-третьих, понимая наличие разума у всего живого мира, можно обсуждать пути и механизмы его развития. В противном случае мы неизбежно заходим в гносеологический тупик.

В-четвертых, нельзя возложить функцию носителя разума на молекулу ДНК, так как в принципиальном отношении это ничего не меняет по сравнению с клеточной формой носителя разума (клетка как автономный, разумный организм). С другой стороны, ДНК является *“хранилищем”* отнюдь не разума и не программы развития разума, а всего лишь - программы развития организма, т.е. является носителем чисто пассивной функции, хотя роль ДНК в передаче некоторых механизмов развития разума на информационном уровне несомненна.

В-пятых, закладывая такое разграничение функций живой клетки и молекулы ДНК, мы можем обсуждать как механизмы развития *“содержания”* живого мира.

Наконец, приведу еще один аргумент в пользу того, что разум наличествует с самых низших форм живых организмов. Этот аргумент представлю в форме высказывания П. де Шардена.

*“Обычно психическую жизнь в мире “ведут” с первых форм организованной жизни, то есть с появления клетки. Стало быть, я присоединяюсь к общей точке зрения и обычному способу выражения, когда решающий шаг в прогрессе сознания на Земле отношу к этой конкретной стадии эволюции”* (Пьер Тейяр де Шарден *“Феномен*

человека”, Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства “Наука”, 1987 г., стр. 79).

Из приведенного определения разума следует, что разум не обязательно должен принадлежать только живому миру Земли и не только земному. Функция выживания (тем более сохранения и совершенствования) является универсальной и всеобщей, а формы жизни, наверное, столь же многообразны, как и все прочее. Об этом, в частности, говорилось при обсуждении свойств физического вакуума в книге *“Триединство Природы”*. Следовательно, разум в данном понимании - общекосмическая функция и может существовать самостоятельно и его главная, можно сказать, первичная цель единственна - сохранение и выживание, т.е. уже нет никакой связи с организацией биологического обмена веществ.

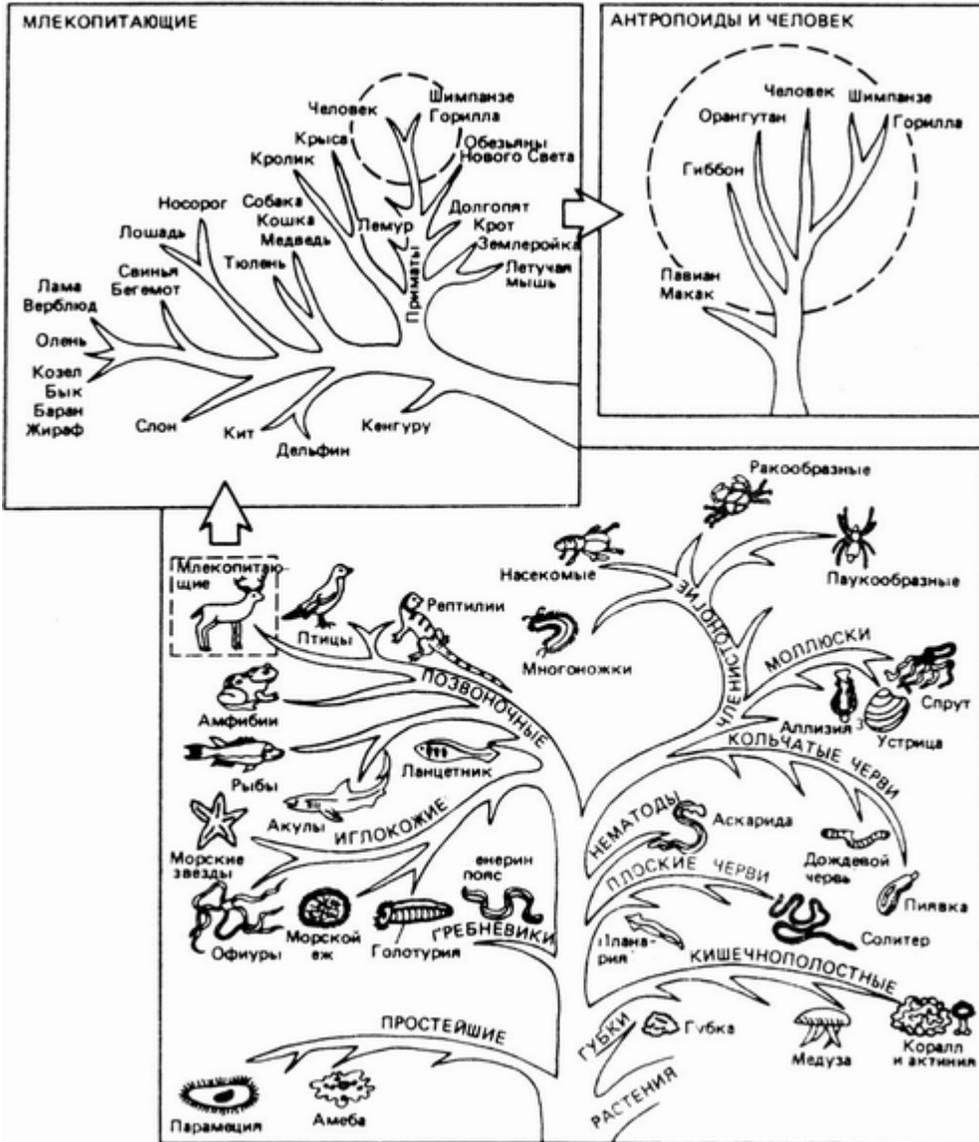
Теперь целесообразно проанализировать развитие форм живого мира с позиций эволюции земного разума. Это будет следующим этапом анализа.

В качестве методологической основы целесообразно использовать эволюционную модель Ч. Дарвина, хотя она не в полной мере *“доброкачественна”*, поскольку не отвечает не большое число вопросов. Однако не имеет смысла отказываться от этой модели, так как она справедлива в главном: эволюционный путь развития живого мира реально последовательно осуществился по схеме, предложенной Ч. Дарвином.

На рисунке 2 приведено генеалогическое дерево живого мира Земли, изображение схемы которого заимствовано из книги Ж. Годфруа *“Что такое психология”* (пер. с фран. М., “Мир”, т. 1, стр. 27) ввиду его наглядности.

Согласно эволюционной модели Дарвина, все существующие ныне растения и животные происходят от одной - исходной, или первоначальной *“праматери”* - некоторого *“живого бульона”* - благодаря мутациям, возникавшим от воздействия внешних условий. Справедливость такого подхода в целом подтверждается человеческой практикой в течение сотен и тысяч лет, благодаря которой человеком путем отбора выведено практически все, что человек использует в практике обустройства своей жизни для питания и одежды.

Здесь необходимо сделать определенное отступление для того, чтобы рассказать более подробно о наличии и действии в каждом живом организме эволюционного генетического механизма, который в принципе никогда не выключался. Это необходимо для того, чтобы определенно отвергнуть действие прямого механизма эволюции.



Речь идет о подвижных генетических элементах. Они были открыты в сороковых годах прошлого столетия в результате серии генетических исследований Барбарой Мак-Клинтон из отдела генетики Вашингтонского института Карнеги в Колд-Спринг-Харборе (Нина В. Федорофф "Подвижные генетические элементы кукурузы", ж. "В мире науки", пер с англ., N8, август 1984 г.).

*“Мобильный генетический элемент - это участок ДНК, способный транспозироваться, т.е. перемещаться с места на место, в геноме организма (геном - это полный набор генов). Он вырезается из одного сайта и встраивается в новый сайт либо на той же, либо на другой хромосоме. Структура такого участка может быть очень простой: например, в него входит всего несколько генов, обеспечивающих транспозицию, а с обоих концов имеются особые последовательности, служащие для узнавания.*

*Перемещение элемента может вызвать мутации и перестройки хромосом и таким образом влиять на экспрессию других генов. Оказывается, хромосомы буквально испещрены такими мобильными элементами, или, как их называют, “прыгающими” генами; предполагается, что благодаря их способности изменять экспрессию и структуру других генов и даже структуру генома в целом действует важный механизм долговременных генетических изменений, играющих центральную роль в эволюции” (стр. 5).*

#### **Рисунок 2. Генеалогическое дерево Земли**

Правда, далее в статье говорится более осторожно.

*“Идея о том, что подвижные генетические элементы играют роль устройств, регулирующих экспрессию генов в развитии организма, не получила прямого экспериментального подтверждения. Но уже сейчас ясно, что разнообразные гены, в частности гены синтеза антител у высших животных, действительно перестраиваются, следуя нормальной программе развития. В эволюции перемещающиеся генетические элементы могут играть еще большую роль. О ней можно лишь строить предположения, однако свойства мобильных элементов создают предпосылки не только для модификации экспрессии генов, но и для изменения структуры генов и даже геномов” (стр. 15).*

Итак, в каждом организме, в каждой отдельной клетке имеется заложенный природой механизм изменения, который, по-видимому, и используют селекционеры, выводя новые породы скота или растений. Однако при этом кукуруза остается кукурузой, а корова - коровой. В этом и состоит значение и назначение описанного генетического механизма адаптации.

При изменении жизненных условий происходит либо усиление, либо ослабление жизнестойкости организма, изменяются отдельные вторичные или, даже, третьего порядка значения признаки, не затрагивающие его основы. Во всяком случае, для того, чтобы за счет такого механизма произошло действительно появление нового вида (живого организма), необходимо одновременное изменение основного набора хромосом, т.е. изменение генотипа. Вероятность этого изменения за счет воздействия внешних условий (согласно закону больших чисел) пренебрежимо мала (статистически – равна нулю), и это делает такую перестройку теоретически и практически невозможной.

Скорее всего, этот вид генетической перестройки необходим живым организмам только для того, чтобы пластично *“подстраиваться”* под изменяющиеся условия жизни, т.е. этот вид генетической перестройки, по-видимому, так и следует назвать – ***“пластическая эволюция”, механизм действия которой не предназначен для видоизменения, но обеспечивает повышение или ослабление жизнестойкости вида к условиям жизни.***

Этому механизму *“пластической эволюции”* в наши дни стала противоречить практика геномной инженерии, методами которой можно получать совершенно неестественные гибриды, скажем, земноводного и млекопитающего. Кроме того, успехи борьбы с туберкулезом в течение большого числа лет за счет применения антибиотиков привели, как бы это ни казалось странным, к совершенно иному результату: сейчас возникли такие формы туберкулеза, некоторые из которых уже не поддаются какому-либо лечению (будем надеяться, на данном этапе). В возникновении таких форм туберкулеза механизм естественного отбора если и работал, то совершенно иначе, чем это заложено в схему Ч. Дарвина. Поэтому целесообразно взглянуть на приведенную диаграмму (рисунок 2) с несколько иной позиции: что в основе служило главным механизмом возникновения новых видов?

Ответить так, что только случайные отклонения, закреплявшиеся в следующих поколениях, нельзя, поскольку ответа в такой формулировке вовсе нет. Механизм случайных отклонений заложен

в каждом организме, в каждой его клетке и определяет то, что названо "пластической эволюцией". В данном случае необходимо найти причины возникновения указанных отклонений в отдельных организмах, которые передаются следующим поколениям. Поэтому интересным представляется отметить совершенно иной механизм генетической перестройки, также уже давно обнаруженной исследователями.

Врачи относительно давно открыли взаимосвязь появления устойчивых к заболеваниям живых организмов с перенесенными ими отдельными заболеваниями. Отсюда появилась концепция иммунитета. Однако сравнительно недавно на иммунитет взглянули с иной стороны. Воздействие микробов и вирусов изменяет видовые характеристики живых организмов значительно быстрее и значительно сильнее, чем воздействие таких природных факторов, как влияние солнечной радиации, сезонных изменений погоды и их отклонения, изменения состава атмосферы и т.д., о чем мы только что говорили.

*"Селекционирующее влияние биотических факторов вообще и инфекций в особенности наиболее мощное и разнообразное. Отбор, производимый небиотическими агентами, ни в коей мере не может с ним сравниться. Небиотические орудия естественного отбора крайне немногочисленны. Газовый состав атмосферы, интенсивность солнечного излучения, смена времен года, а также дня и ночи характерны для каждой геологической эпохи, т.е. для периодов порядка нескольких миллионов лет.*

*Изменяются они постепенно, так что биологические виды приспособляются к ним и не ощущают медленно происходящих изменений. Биотические конфронтации различных форм живой материи, напротив, намного разнообразнее и, что особенно важно, динамичнее. Именно они служат главными факторами эволюции живых существ на протяжении геологических эпох, относительно постоянных по физико-химическим параметрам.*

*Речь идет о комплексе исключительно обширных и интенсивных взаимодействий любого таксона (в данном случае: микроба, вируса. О.Ю.) со множеством других биологических видов, каждый из которых обладает не только определенным набором уже существующих*

*приспособлений, но и эволюционной пластичностью, т.е. способностью вырабатывать новые приспособления*" (С. Н. Румянцев *"Микробы, эволюция, иммунитет"*, Ленинград, "Наука", 1984 г., стр. 134-135).

Влияние биотических воздействий, как становится понятно, намного разнообразнее и намного универсальнее. Поэтому жизнь каждого организма *"сопровождает"* такие *"микроэволюционные"* преобразования, которые уже могут давать и изменение видовое. На протяжении жизни конкретного индивида подобные видоизменения, накапливаясь, могут приводить к различным заболеваниям, обуславливают старение организма.

Вместе с тем, подобные видоизменения от поколения к поколению дают небольшие скачкообразные модификации отдельного вида, которые не являются принципиальными, но уводящие этот индивидуальный подвид от собратьев. Это, можно сказать, рискованный и сугубо вероятностный процесс. Однако он реально действует и значительно более продуктивен, чем путь *"пластической эволюции"*. Поскольку этот механизм реально имеется, то в отличие от *"пластической эволюции"* его следует обозначить, как *"микроэволюцию"*.

*"Микроэволюция"* и действует иначе, и дает совершенно иные результаты по сравнению с первой. В отличие от механизма *"пластической эволюции"*, не дающей фиксации генетических признаков, *"микроэволюция"* сразу создает такие генетические основания организма, которые являются *"истинными"*, т.е. передаются по наследству и не подвергаются действию механизма *"пластической эволюции"* (в обратном направлении). Таковым, например, было происхождение осла из лошади (или наоборот), которые, несомненно, являются родственниками, но все же генетически неидентичными, что и не дает последовательного воспроизведения потомства при перекрестном спаривании. Поэтому сейчас скажем, что в чистом виде, т.е. *"пластической эволюции"* просто не существует. Во всяком случае, с точки зрения видовой разнообразия, развития сложных новых организмов возможности этого вида эволюции близки к нулю. Полагаю, что именно благодаря действию механизмов *"микро-"* и *"макроэволюции"* (о чем будем

говорить далее) в живой природе могли не только появиться новые виды живых организмов, но, что гораздо существеннее, смогли сохраниться в практически исходном состоянии очень древние организмы и растения. На это по каким-то причинам не обращали пристального внимания до сих пор.

С точки зрения анализа эволюционной модели представляется более важным сам факт сохранения древних видов в неизменном виде, чем появление новых. Из модели эволюции Ч. Дарвина никак не следует возможность сохранения древних организмов. Согласно его модели все первоорганизмы должны были постепенно преобразоваться в сложные организмы. Этого не произошло. Это позволяет схеме Дарвина понимать только как “скелет” эволюционного дерева, на котором нарастает “мясо”, образуемое по другим причинам, нежели простая, т.е. “пластическая эволюция” от действия случайных малых отклонений.

Тем не менее, продолжим цитирование того же источника (С. Н. Румянцев “Микробы, эволюция, иммунитет”).

*“Возникновению каждой из таких молекулярно-анатомических особенностей обязательно предшествовала спонтанная мутация соответствующего гена. Но мутации, будучи случайными и потому фактически единичными событиями, сами по себе могли создать лишь индивидуальную неповторимость молекулярного устройства любой из существующего множества особей того или иного вида. Одни лишь мутации завели бы процесс развития живой материи в хаотическое состояние беспредельного разнообразия. Сохраняются и реализуют свои права на существование только такие формы организмов, которые наилучшим образом приспособлены к соответствующим условиям жизни, но вовсе не любые варианты, которая могла бы создать фантазия природы при помощи мутаций”* (там же, стр. 138).

Вот здесь уже есть ответ, почему много древних видов и форм живых организмов сохранилось практически в неизменном виде. Вместе с тем, сказанное вновь возвращает нас к модели Ч. Дарвина, превращая ее из гипотезы в научную теорию развития форм жизни как схемы эволюции. Однако в этой модели механизм

*“естественного” отбора просто отсутствует, поскольку **появление новых видов живых организмов происходит вопреки действию механизма отбора.***

Достаточно подробное рассмотрение механизмов эволюции позволяет нам приблизиться к рассмотрению вопроса о развитии разума в условиях живого мира Земли. Для этого рассмотрим некоторые аспекты эволюционного развития живых организмов с учетом сказанного. Сейчас обратим внимание на ряд существенных подробностей.

Первое, на что следует обратить внимание в эволюционной схеме - на расширение степеней свободы (в механическом смысле) каждого из следующих в эволюционной иерархии организмов. Расширение степеней свободы всегда связано с усложнением устройства. Следовательно, эволюция никогда бы не произошла, если бы в процессе усложнения не происходило возрастание надежности живых организмов. Возрастание надежности, в первую очередь, должно проявляться в увеличении продолжительности жизни отдельного индивида.

Это могло произойти только в случае возрастания избыточности на каждом уровне организации живого организма: на клеточном, на уровне скелета, на уровне мягких тканей организма, на уровне психических функций и т.д. Высшим уровнем усложнения является половой раздел живых организмов, поскольку в этом случае оказались в некотором смысле поделенными психические функции, функции сохранения вида и функции совершенствования вида.

Таким образом, эволюционная модель Дарвина или модель эволюции на основе микроэволюционных преобразований (за счет воздействия микробов и вирусов) не могут обеспечить указанные механизмы развития разума. Наконец, упоминавшаяся выше **техника генной инженерии определяет общий механизм “макроэволюции”**, действие которой в природе, вроде бы, и не обнаруживается. Но этот механизм эволюции нельзя совершенно отбрасывать со счетов.

**Обозначим его как принцип генно-информационной мутации организмов, наиболее продуктивной из всех типов видовой**

**перестройки генетических основ организмов, приводящей к “макроэволюционным” преобразованиям. Иначе говоря, разум организма и эволюционные преобразования сугубо взаимосвязаны и могут изменяться, по-видимому, только одновременными скачками. При этом под “скачком” следует понимать синхронное и синфазное изменение разума, как расширения способности устоять (выжить) в изменяющемся окружающем мире, и одновременное изменение соматического (клеточного) основания организма на генетическом уровне.**

“Теория” Дарвина об эволюции жизни на Земле, создавшая иллюзию, как это очевидно, возможности биогенетического продвижения от простых организмов к сложным породила представление о механическом выведении всего сложного из простого. Эта модель была достаточно убедительной и в течение многих лет создавала своеобразные шоры на глазах естествоиспытателей, не позволявших видеть иные механизмы эволюции. Не следует, однако, отрицать, что сам процесс эволюции реально, так или иначе, осуществился.

Именно на основе модели Дарвина Ф. Энгельс изложил свое понимание происхождения человека и как вида, и как “говорящего”, и как “трудящегося” субъекта.

*“Много сотен тысячелетий тому назад, в еще не поддающийся точному определению промежутке времени того периода в развитии Земли, который геологи называют третичным, предположительно к концу этого периода, жила где-то в жарком поясе - по всей вероятности, на обширном материке, ныне погруженном на дно Индийского океана, - необычайно высокоразвитая порода человекообразных обезьян. Дарвин дал нам приблизительное описание этих наших предков. Они были сплошь покрыты волосами, имели бороды и остроконечные уши и жили стадами на деревьях.*

*Под влиянием в первую очередь, надо думать, своего образа жизни, требующего, чтобы при лазании руки выполняли иные функции, чем ноги, эти обезьяны начали отвыкать от помощи рук при ходьбе по земле и стали усваивать все более и более прямую походку... Если*

*прямой походке у наших волосатых предков суждено было стать сначала правилом, а потом необходимостью, то это предполагает, что на долю рук тем временем доставалось все больше других видов деятельности. Уже и у обезьян существует известное разделение функций между руками и ногами...*

*Рукой они схватывают дубины для защиты от врагов или бомбардируют последних плодами и камнями. При ее же помощи они выполняют в неволе ряд простых операций, которые перенимают у людей. Но именно тут-то и обнаруживается, как велико расстояние между неразвитой рукой даже самых высших человекообразных обезьян и усовершенствованной трудом сотен тысячелетий человеческой руки. Число и общее расположение костей и мускулов одинаково у обеих, и, тем не менее, рука даже самого первобытного дикаря способна выполнять сотни операций, не доступных никакой обезьяне...*

*Поэтому те операции, к которым наши предки в эпоху перехода от обезьяны к человеку на протяжении многих тысячелетий постепенно научились приспособлять руку, могли быть вначале только очень простыми. Самые низшие дикари и даже те из них, у которых приходится предположить возврат к более звероподобному состоянию с одновременным физическим вырождением, все же стоят гораздо выше тех переходных существ. Прежде чем первый камень при помощи человеческой руки был превращен в нож, должен был, вероятно, пройти такой длинный период времени, что в сравнении с ним известный нам исторический период является незначительным. Но решающий шаг был сделан, рука стала свободной и могла теперь усваивать себе все новые и новые сноровки, а приобретенная этим большая гибкость передавалась по наследству и возрастала от поколения к поколению. Рука, таким образом, является не только органом труда, она также и продукт его" (Ф. Энгельс "Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека", М., ИПЛ, 1975 г., стр. 144 - 145).*

Как видим, Ф. Энгельс пошел по самому простому и легкому пути. Он взял как бы очевидное диалектическое единство прошлого и

настоящего и сделал это псевдо-вероятное неизбежным. Давайте проследим за рассуждениями автора и выявим его ошибки.

Первое ошибочное предположение состоит в посылке, что вдруг какая-то обезьяна сама по себе стала *“необычайно высокоразвитой”*. Это значит, что ее онтогенетическое дерево потребностей, особенности формирования которого рассмотрены в книге *“Психология живого мира”*, по неясным причинам оказалось намного более развитым и более *“ветвистым”*, чем у других ее сородичей. Иначе говоря, на эту обезьяну почему-то перестал действовать закон психической депривации. Но законы развития психики столь же неумолимы, как и другие законы Природы. Поэтому посылки Ф. Энгельса являются следствием наивного понимания естествознания как такового.

Между тем, большинство человекообразных обезьян, постоянно общающихся с человеком или просто живущих и воспитывающихся в человеческой семье, не приобретают такого развитого онтогенетического дерева потребностей, необходимого для совершения решительного шага, какой сделал тот первочеловек. Значит, это предположение ложное как раз в силу невозможности спонтанного появления *“необычайно высокоразвитой”* обезьяны. Но оно было бы истинным, если бы было предположено, что человек разумный появился сразу, вдруг по иным, внешним причинам, и постепенно научился (или не сразу смог, что вернее) использовать свой потенциальный разум, который в своей основе не изменялся от момента появления.

Как теперь уже доказано, человек прямоходящий (*Homo erectus*) не был предком человека разумного (*Homo sapiens*) и эта ветвь или вообще вымерла или превратилась в таинственного ***йету*** (снежного человека). Значит, эта посылка Ф. Энгельса является ошибочной: прямохождение, безусловно, освободило руки для других целей, но в условиях примитивного развития потребностей невозможно превратить руку в универсальное орудие труда. Кроме того, странной выглядит посылка Ф. Энгельса, что *“под влиянием... образа жизни, требующего, чтобы при лазании руки выполняли иные функции, чем ноги, эти обезьяны начали отвыкать от помощи рук*

*при ходьбе по земле и стали усваивать все более и более прямую походку”.*

В действительности же при лазании руки выполняют только хватательную функцию и их трудно освободить для постоянного выполнения иных функций, т.е. лазание (по деревьям) не могло освободить руки для других целей. Чтобы рука могла освободиться, человек должен был сначала полностью спуститься с деревьев, т.е. залезать на деревья только в отдельных случаях, и постоянно жить на земле. Это означает, что прямохождение должно было быть (должно было возникнуть) у человека на генетическом уровне.

***Действительно, прямохождение принципиально меняет нагрузку на позвоночник, перестраивает работу кишечника, системы кровообращения, требует изменения механизма деторождения и так далее. Кроме того, у человека, по сравнению с неандертальцем (как самым ближайшим родственником) существенно меньше развиты мышцы лица, более слабыми являются мышцы рук и т.п. Следовательно, если бы в определенной степени принцип прямохождения не был заложен в генетический аппарат этой “выпрямившейся” обезьяны, то полностью она никогда бы не смогла встать на две лапы, которые при этом превращаются в ноги. Значит, прямая посылка возможности, что обезьяна вдруг стала прямоходящей никак не проходит. Сначала (или одновременно) должны были перестроиться (измениться) многие физиологические и анатомические механизмы, а это существенно и масштабно затрагивает генетический аппарат.***

Все сказанное не позволяет считать прямохождение источником, причиной произошедших генетических преобразований, глубина которых настолько существенна, что по своей сути они подобны фундаменту сложнейшего здания. Отсюда следует, что у человека разумного просто неизбежно должна была появиться некоторая особенность, отличная от прямохождения, которая и должна была породить принципиально иные, чем у других животных, потребности.

Еще одна серьезная ошибка автора заключается в том, что произошедшие изменения привели к перестройке генетического кода, закрепившего произошедшие видоизменения, в частности, руки. Ошибочность этого положения следует из того, что для соответствующего генетического закрепления должны были произойти мутации за счет какого-либо вида эволюции, а не за счет происходившего целенаправленного приспособления функций.

Пластическая эволюция, как было показано, не могла дать требуемого (для современных исследователей) результата, иначе те племена, о которых говорит Энгельс, которые возвратились к *“звероподобному состоянию”*, по закону Менделя получили бы толчок к обратному возврату к праотцам в генах (*“прыгающие гены”* возвратились бы обратно). Их рука стала бы развиваться (регрессировать) в обратном направлении. Поскольку этого не произошло, то это и означает, что генетический код с самого начала являлся истинным, а не модифицированным.

Более того, совершенно ясно, что пластическая эволюция не может в принципе привести к появлению нового вида (животного, растения, насекомого). Для этого необходимы механизмы принципиального, фундаментального изменения генетического кода, синхронные для большинства внутренних органов, которые могут передаваться по наследству следующим поколениям. Например, истинность генетического кода подтверждается и тем, что дефлорация у женщин происходит из поколения в поколение, но, тем не менее, разрушение девственной плевы не приводит к ее исчезновению и не закрепляется на генетическом уровне, хотя, казалось бы, предпосылок для этого более чем достаточно.

Не мог в этом участвовать и механизм *“микроэволюционного”* преобразования за счет воздействия биогенных факторов. Как уже говорилось, такой путь для самой эволюции крайне рискован, так как заводит развитие организмов в определенный тупик непредвиденных мутаций. С другой стороны, для того, чтобы все-таки такой механизм мог сработать, требовалось бы одновременное, синхронное и масштабное изменение генетического аппарата не только проточеловека, но и других живых организмов, что при таком

анализе условий происхождения человека Энгельсом никак не учитывалось.

Еще одно соображение, вынуждающее отказаться от признания возможности непосредственного участия *“микроэволюции”* в формировании новых видов (животных и растений) состоит в том, что любое изменение, приводящее к появлению нового вида, должно быть масштабным с точки зрения изменений генетического кода какого-либо отдельного организма. Биогенные изменения генетического кода должны быть масштабны и, главное, синхронны для изменений ДНК, что, при вероятностном характере воздействия биогенных факторов, теоретически и практически невозможно. Максимум, что мог бы дать механизм *“микроэволюционных”* преобразований, - создать лошадь и осла из одного, общего для них предка.

В эволюционном механизме *“создания”* человека действовали (использовались) иные *“приемы”* преобразований, а именно, *“приемы”* генно-информационных мутаций (*“макроэволюционные”* преобразования), о которых ранее упоминалось. Из сказанного, как естественный вывод, следует, что рука человека не является продуктом труда, и, соответственно этому, человек не мог произойти от обезьяны. Соответственно этому не человека создал труд, но человек создал труд как некоторую потребность. И эта потребность является принципиальным отличием человека от иных живых организмов.

Итак, первая загадка, связанная с происхождением человека как определенного вида, заключается в том, что с момента появления *Homo sapiens* по каким-то причинам прекратилась селекция видов в живом мире в той части, которая связана с возникновением новых видов живых организмов. Конечно, какие-то виды животных при этом исчезали, но новых уже не появлялось. Причем часто исчезали виды животных, достаточно хорошо решавшие проблему выживания до появления человека - сильные и хорошо вооруженные - махайроды (саблезубые тигры), пещерные медведи. Но самое главное - новых видов животных, растений и прочих живых организмов за последние 40 тыс. лет, по-видимому, не появилось, что и является пока необъясненным. Именно поэтому и можно считать,

что после появления человека процесс природной селекции в основном прекратился.

Однако, почему-то этот факт прекращения действия *“закона естественного отбора”* зафиксирован только на уровне человека. Если это закон природы, то он не может остановиться вследствие *“появления”* человека, он должен действовать принципиально и на самого человека, тем более что в генетическом аппарате человека заложен сам механизм такого совершенствования, о чем мы говорили, когда обсуждали проблему *“пластической эволюции”* - механизм повышения (регулирования) жизнестойкости.

В этой связи интересно проанализировать метод анализа, предложенный Б. Ф. Поршневым (Б. Ф. Поршнев *“О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии”*, М., “Мысль”, 1984 г.). Интерес к этой работе у меня вызван, главным образом, тем, что при объяснении механизма появления речи Б. Ф. Поршнев подошел к истине, на мой взгляд, ближе кого-либо. В этой работе автор обозначил цели своего исследования следующим образом.

*“Речь пойдет в этой книге о великой теме философии и естествознания: о соотношении и генетическом переходе между биологическим и социальным. Или, в понимании старых философов, о характере и источниках связи в людях между телом и душой. Иначе, о природе совершившегося преобразования между человеком и животным. Не это ли подразумевают под “загадкой человека”?”* (стр. 13-14).

*“Социальное нельзя свести к биологическому. Социальное не из чего вывести, как из биологического”* (там же, стр. 17).

Эти две короткие цитаты формулируют, таким образом, попытку обосновать влияние социальных условий на генетический аппарат, т.е. подтвердить выводы Энгельса. Это подтверждает и сам автор.

*“Люди во времени не одинаковы, все в них глубоко менялось, кроме анатомии и физиологии вида *Homo sapiens*. А до появления этого вида предковый вид имел другую анатомию и физиологию, в частности, головного мозга. Как видим, наследие “ветхого” XIX века - перед серьезным испытанием. Идея развития лежала в основе и дарвинизма и марксизма. Речь идет не просто о том, чтобы отстаивать эти великие научные теории, родившиеся сто лет*

*назад. Надо испытать силы в дальнейших конструктивных битвах за идею развития. Иначе говоря, за триумфальное возвращение в систему наук” (там же, стр. 25).*

Таким образом, генеральное назначение работы Б. Ф. Поршнева, показать тот механизм, который привел к генетической перестройке в организме, что и породило, как полагает автор, *Homo sapiens*.

Пойдем по его следам.

До появления человека менялись геологические эпохи, флора и фауна Земли, что, как кажется, говорит о действии “закона естественного отбора” по Дарвину. Действительно, появлялись виды организмов, относительно близкие, подобные тем, что имеются сегодня. Но почему-то с момента появления человека сам “закон естественного отбора” приобрел другую форму действия - инверсную. Все живые организмы выживают в условиях Земли, если для них есть определенное место в иерархическом “дереве питания”, а погибают слабые и больные, что, тем не менее, не приводит к появлению новых или более стойких видов живых организмов.

Но в работе Поршнева этот момент отражен несколько иначе.

*“Начало истории, рассматриваемое с чисто методологической точки зрения, должно быть подразделено на внешнее и внутреннее, т.е. на начало чего-то нового сравнительно с предшествующим уровнем природы и начало чего-то, что будет изменяться, что будет историей. Внешнее определение начала истории в свою очередь может быть двояким. Ведь, строго говоря, оно не должно бы быть просто указанием на тот или иной атрибут, присущий только человеку. Чтобы быть логичным и избежать произвольности, следовало бы начинать с вопроса: что такое история с точки зрения биологии?*

*Шире, можно ли вообще определить человеческую историю с точки зрения биологии, не впадая при этом в биологизацию истории? Иными словами, что присущее биологии исчезло в человеческой истории? Да, такое определение разработано материалистической наукой: общественная история есть такое состояние, при котором прекращается и не действует закон естественного отбора. У человека процесс морфогенеза со времени оформления *Homo sapiens* в общем прекратился... Но, конечно, биологическое определение*

*истории недостаточно. Оно лишь ставит новые вопросы, хотя оно уже несет в себе ясную мысль, что нечто, отличающее историю, должно было некогда начаться, пусть это начало и было не мгновенным, а более или менее растянутым во времени. Почему прекратилось размножение более приспособленных и вымирание менее приспособленных (за исключением, разумеется, летальных мутаций)?*

*Иначе говоря, почему забота о нетрудоспособных, усиленная защита их от смерти стали отличительным признаком данного вида? Ответ гласит: вследствие развития труда. Взаимосвязь, как видим, не простая, а диалектическая - труд спасает нетрудоспособных. Мостом служит сложнейшее понятие общества" (там же, стр. 37-38).*

Удивительной является посылка автора, что причиной прекращения действия "закона естественного отбора" послужил труд. Здесь, по-моему, поменялись местами причина и следствие. Не мог труд появиться одновременно с появлением человека. Кроме того, появление труда у человека не могло отменить действие закона естественного отбора в мире животных, если этот закон, конечно, действовал. Безусловно, Поршневу мог вкладывать в такую расшифровку сугубо исторический смысл.

Он мог предполагать, что на каком-то этапе своего существования у человека стали проявляться эти свойства, которые и остановили действие закона естественного отбора (для Homo sapiens). Этот отбор, по его мнению, ранее приводил к тому, что вымирали больные и немощные в данном прайде, или стае. Но это тогда вовсе не объяснение, а лишь констатация факта, что у человека на определенном этапе развития его интеллекта возник труд, который позволил обеспечить заботу о больных и немощных. Тогда этот закон не есть закон для живого мира, а всего лишь "персональный закон" для человека.

Поскольку труд - это итог определенной и целенаправленной социализации человека, то сначала и должна была произойти эта социализация, на основе которой и возник труд. Следовательно, причина возникшей социализации не может скрываться в труде. Вот

почему, на мой взгляд, у Поршнева поменялись местами причина и следствие. И лошадь оказалась позади телеги.

Теперь нам очень интересно взглянуть, как Поршнева вплотную подступает к тому, что является принципиальным свойством именно человека.

*“Пока нам важно, что мы перешагиваем тем самым в сферу второй группы внешних определений начала истории, тех, которые указывают на нечто, коренным образом “с самого начала” отличавшее человека от остальной природы. Это такие атрибуты, которые якобы остаются differentia specifica человека на всем протяжении его истории. К ним причисляют труд, общественную жизнь, разум (абстрактно-понятийное мышление), членораздельную речь. Каждое из этих явлений, конечно, развивается в ходе истории. Но к внешнему определению начала истории относится лишь идея появления с некоторого времени в дальнейшем постоянно наличного признака”* (там же, стр. 38-39).

Далее Б. Ф. Поршнева последовательно отвергает доводы в пользу признания перечисленных выше признаков как определяющих сущность человека и говорит.

*“Однако ведь главная логическая задача состоит как раз не в том, чтобы найти то или иное отличие человека от животного, а в том, чтобы объяснить его возникновение. Сказать, что оно “постепенно возникло”, - значит ничего не сказать, а увильнуть. Сказать, что оно возникло “сразу”, “с самого начала”, - значит отослать к понятию начала. В последнем случае изготовление орудий оказывается лишь симптомом, или атрибутом, “начала”* (там же, стр. 43).

*“Главный логический инструмент эволюционизма в вопросах психологии (и социологии) - категория, которую можно выразить словами “помаленьку”, “понемножку”, “постепенно”, “мало-помалу”. Помаленьку усложнялась и обогащалась высшая нервная деятельность, мало-помалу разрастался головной мозг, понемножку обогащалась предметно-орудийная и ориентировочно-обследовательская деятельность, постепенно укреплялись стадные отношения, и расширялась внутривидовая сигнализация.*

*Так, по крайней мере, шло дело внутри отряда приматов, который сам тоже понемногу поднялся над другими*

млекопитающими. Если взглядеться, увидим, что тут скрыты представления о некоторых “логических квантах” или предельно малых долях: “немного”, “мало” и т.д. Раз так, уместно задуматься: разве чудо перестанет быть чудом от того, что предстанет как несчетное множество чудес, пусть “совсем маленьких”? Ведь это разложение не на элементы, а на ступени лестницы” (там же, стр. 52).

Мысль сформулирована предельно точно: постепенность появления какого-либо признака не является истоком появления человека, а появление “с самого начала” ничего не объясняет. Посылка точная, но не тот вывод, к которому приходит Поршневу. Правда, такая постановка вопроса показывает, в частности, что модель “превращения человека из обезьяны”, описанная Ф. Энгельсом (и модель Дарвина), является сугубо ошибочной с точки зрения Поршнева.

Таким образом, для нас очевидно мучительное сопротивление материала, который излагает Поршневу, провозглашаемой им же идее. Теперь, когда постановка задачи вроде бы прояснилась, настало время выяснить, как Б. Ф. Поршневу объясняет сам факт появления вида *Homo sapiens*.

*“Весь рассказ о столетней судьбе идеи обезьяночеловека велся для того, чтобы предложить вывод, обратный тому, который вынес этот суд науки. Не подтвердил ли весь материал об ископаемых гоминидах идею, что между ископаемыми высшими обезьянами, вроде дриопитека, рамапитека, удабнопитека, проконсула, и человеком современного физического типа, т.е. человеком в собственном и единственном смысле, расположена группа особых животных: высших, прямоходящих приматов?*

*Ни Геккель, ни Фохт, ни Мортилье не могли и подозревать, что они так многообразны, как знаем мы сейчас. От плиоцена до голоцена они давали и боковые ветви, и быстро эволюционировали. Высшая форма среди них, именуемая палеоантропами, в свою очередь, как мы видели, весьма полиморфная, вся в целом и особенно в некоторых ветвях по строению тела, черепа, мозга в огромной степени похожа на человека. Низшая форма, австралопитеки, напротив, по объему и строению мозга, по морфологии головы в*

высокой степени похожа на обезьян, но радикально отличается от них вертикальным положением.

Переведем это на язык зооморфологической систематики или таксономии. Внутри отряда приматов мы выделяем новое семейство: прямоходящих, но бессловесных высших приматов. В прежнем семействе *Hominidae* остается только один род - *Ното*, представленный единственным видом *Ното sapiens*. Его главное диагностическое отличие (цереброморфологическое и функциональное) принимаем по Геккелю – “дар слова”.

На языке современной физиологической науки это значит: наличие второй сигнальной системы, следовательно, тех новообразований в коре головного мозга,.. которые делают возможной эту вторую сигнальную систему. Напротив, новое выделенное семейство, которое будем называть “троглодитиды” (*Troglodytidae*), морфологически не специализировано, т.е. оно представлено многими формами... В семействе этом, по-видимому, достаточно отчетливо выделяются четыре рода: 1) австралопитеки, 2) археоантропы, 3) палеоантропы, 4) гигантопитеки и мегантропы... Каждый из четырех указанных родов делится на известное число видов, подвидов, разновидностей. Так, третий род, т.е. палеоантропы, в широком смысле неандертальцы, в свою очередь может быть разделен, вероятно, на виды: 1) южный (родезийского типа); 2) классический (шаппельского типа); 3) пресапиементный (штейнгеймско-эрингсдорфского типа); 4) переходный (палестинского типа)” (там же, стр. 102 - 104).

И, наконец, решительный вывод Б. Ф. Поршнева.

“За сто лет питекантроп Геккеля-Фохта в самом деле из гипотетической мысленной модели стал целым семейством троглодитид, обильно разветвленным, представленным множеством ископаемых находок. Геккелевского обезьяночеловека просто не узнали и не признали. Относили к обезьянолюдям лишь морфологическую биссектрису между обезьянами и людьми, а потом и эту скудную идею отбросили. Но, видимо, пришло время сказать: столетним трудом археологов и антропологов, помимо их сознания, открыто обширное семейство животных видов, не являющихся ни обезьянами, ни людьми. Они вовсе не обезьяны, так как являются

прямоходящими, двуногими, двурукими, тогда как обезьяны являются четверорукими (или, если угодно, четвероногими).

Но вопреки Леруа-Гурану быть двуногим - еще не значит быть человеком. Троглодитиды, включая неандертальцев (палеоантропов), абсолютно не люди. Давайте смотреть на них такими же глазами, какими предшествовавшие поколения зоологов смотрели на антропоидов, или антропоморфных обезьян: здесь аккумулируются известные биологические предпосылки очеловечивания, но здесь еще нет очеловечивания. Некие потрясения наблюдаются только среди части неандертальцев в относительно позднюю пору их существования...

К числу аргументов в пользу такого выделения *Homo sapiens* в отдельное семейство, а всех троглодитид (питекантропид) – в другое семейство, относятся и соображения тех антропологов, в особенности Г. Ф. Дебеца, которые давно предлагают высоко таксономически поднять границу между всеми ископаемыми гоминидами, с одной стороны, и *Homo sapiens* - с другой стороны” (там же, стр. 104 - 105).

Главная мысль Поршнева в этом высказывании заключается в том, что у человека, как вида, нет эволюционного предшественника, а сам человек появился, как потом пытается показать автор, вследствие возникновения в мозге человека таких новообразований, которые сделали возможным появление речи. Но это, на мой взгляд, уводит разговор в плоскость обсуждения: что первично - курица или яйцо?

Иначе говоря, и по Поршневу человек действительно появился сразу, как это раньше отметил и Пьер Тейяр де Шарден. Но загадка происхождения человека не перестает быть привлекательной для разрешения от такого признания одномоментного появления человека и, тем более, не перестает быть загадкой.

**Однако можно эту загадку появления человека сформулировать и в более широком смысле: достаточно ли у ученых аргументов, для того чтобы сказать однозначно, что каждое животное, каждое насекомое, каждое растение имеет своего эволюционного предшественника? Таких аргументов нет. И эволюционная модель Дарвина тому подтверждение.**

Да, по уровню организации все живые организмы выстраиваются в иерархически организованное дерево эволюции. Но биотических воздействий при одновременном воздействии факторов, вызывающих “пластическую эволюцию”, недостаточно для образования новых видов. Простые отклонения в каждом организме вовсе не приводят к образованию новых видов. Максимум, что при этом может произойти - образование модификации какого-либо подвида.

Следовательно, для образования любого нового вида (насекомого, растения, животного и т.п.) должны происходить некоторые системообразующие изменения, которые сразу же приобретают характер истинного генотипа, т.е. не подлежащего обратному преобразованию при изменении биологических или природных факторов. Этому условию в целом отвечает принцип “микроэволюционных” преобразований, но он несет в себе элементы хаоса, непредсказуемости и подобен, скажем, тому, как мы посадим за пишущую машинку обезьяну и предоставим ей возможность “написать” хотя бы простое предложение. Вероятность этого есть, но она ничтожно мала.

Однако, посмотрим, как отвечает Б. Ф. Поршневу на первовопрос о возникновении Homo sapiens, признав внезапность появления человека. Поскольку объяснение его довольно расплывчато, то прошу читателя запастись терпением.

*“Автор этих строк предлагает свой вариант разгадки, дающий ключ к экологии всего семейства троглодитид на разных уровнях его эволюции... Итак, характеризующая всех троглодитид и отличающая их экологическая черта - некрофагия (трупоядение). Зоологи, говоря о “хищниках” и “плотоядных”, к сожалению, не всегда расчлениают два значения: есть животные-убийцы, которые, однако, не поедают свои жертвы, каковы, например, убивающие для самообороны, а есть пожиратели мяса животных, убитых не ими, а погибающих от других причин. Обе функции требуют совсем разных морфофункциональных приспособлений.*

*Оба комплекса приспособлений не могли бы одновременно появиться в эволюции отряда приматов, где до того не были выражены ни плотоядение, ни умерщвление крупной добычи*

*(оставляем в стороне хищную обезьяну галаго). Останки троглодитид всех уровней находят в сопровождении костей крупных четвертичных животных, нередко расколотых, но это не дает права на логический скачок к заключению, будто они их убивали. В природе все, что живет, умирает тем или иным образом, и биомасса умерших организмов почти всегда кем-либо поедается.*

*Наука об экологии животных свидетельствует, что объединение в одном лице источника смерти (убийцы) и потребителя трупа представляет собой биологически сложный и очень специальный феномен (замечу сразу, что многие хищники - одновременно убийцы и пожиратели трупов и очень много хищников, специализирующихся исключительно на падали, что делает непонятным такое утверждение Поршнева. Более того, на основе анализа развития онтогенетического дерева потребностей можно сделать вывод, что для появления принципиально новых потребностей, каковыми, например, могли стать охота и какой-либо труд, необходимо создание особых условий. Эти условия в случае, описываемом Поршневым, никак не могли возникнуть, т.е. переход от поедания трупов к охоте, что утверждает автор, принципиально невозможен. **О. Ю.**)* *Прежде чем таковым стал человек (в качестве охотника или скотовода), высшие приматы осуществили нелегкое приспособление к одной из этих двух функций - к поеданию мяса умерших крупных животных. И уже это было само по себе сложнейшей биологической трансформацией...*

*Принята такая упрощенная схема соотношения трех "этажей" в биоценозе: если биомассу растений приравнять к 1000, то биомасса травоядных животных равна 100, а биомасса хищных - 10. Такая модель иллюстрирует огромную "тесноту" на верхнем этаже. Ни мирно, ни насильственно туда не мог внедриться дополнительный вид сколько-нибудь эффективных хищников, не нарушая всех закономерностей биогеоценоза как целого...*

*Нет, троглодитиды включились в биосферу не как конкуренты убийц, а лишь как конкуренты зверей, птиц и насекомых, поедавших "падаль", и даже поначалу как потребители кое-чего остававшегося от них. Иначе говоря, они заняли если и не пустовавшую, то не*

слишком плотно занятую экологическую нишу. Троглодитиды ни в малейшей мере не были охотниками, хищниками, убийцами, хотя и были с самого начала в значительной мере плотоядными, что составляет их специальную экологическую черту сравнительно со всеми высшими обезьянами. Разумеется, они при этом сохранили и подсобную или викарную растительноядность.

Нет сколько-нибудь серьезных и заслуживающих согласия аргументов в пользу существования охоты на крупных животных в нижнем и среднем палеолите, есть одни лишь фикции. Троглодитиды, начиная с австралопитековых и кончая палеоантроповыми, умели лишь находить и осваивать костяки и трупы умерших и убитых хищниками животных. Впрочем, и это было для высших приматов поразительно сложной адаптацией.

Ни зубная система, ни ногти, так же как жевательные мышцы и пищеварительный аппарат, не были приспособлены к занятию именно этой экологической ниши. Овладеть костным и головным мозгом и пробить толстые кожные покровы помог лишь ароморфоз, хотя и восходящий к инстинкту разбивания камнями твердых оболочек у орехов, моллюсков, рептилий, проявляющийся тут и там в филогении обезьян. Троглодитиды стали высоко эффективными и специализированными раскалывателями, разбивателями, расчленителями крепких органических покровов с помощью еще более крепких и острых камней.

Тот же самый механизм раскалывания был перенесен ими и на сами камни для получения лучших рубящих и режущих свойств. Это была чисто биологическая адаптация к принципиально новому образу питания - некрофагии... Троглодитиды не только не убивали крупных животных, но и должны были выработать жесткий инстинкт ни в коем случае не убивать, ибо это разрушило бы их хрупкую экологическую нишу в биоценозе.

Прямоходящие высшие приматы-разбиватели одновременно должны были оказаться и носильщиками (автор имеет в виду необходимость транспортировки либо орудий к местонахождению трупа, либо самого трупа к месту разделки трупа животного. **О. Ю.**). Вот, в первую очередь, почему троглодитиды были прямоходящими:

верхние конечности должны были быть освобождены от функции локомоции для функции ношения (здесь очевидна подмена: не потому троглодитиды были прямоходящими, что им требовалось что-то носить, а они могли что-то носить, так как уже были прямоходящими. **О.Ю.**)...

Каменные “экзосоматические органы” троглодитид не оставались неизменными, они эволюционировали вместе с видами, как и вместе с перестройками фаунистической среды (сейчас мы подступаем к объяснению “чуда” появления *Homo sapiens* в трактовке автора. **О. Ю.**). Можно выделить, прежде всего, три больших этапа. Первый - на уровне австралопитеков, включая сюда и тип так называемых *Homo habilis*. Это было время богатой фауны хищников-убийц, где ведущей формой являлись многочисленные виды махайродов (саблезубых тигров), высокоэффективных убийц, пробивавших покровы даже толстокожих слонов, носорогов, гиппопотамов.

Но ответвившиеся от понгид прямоходящие высшие приматы, по-видимому, использовали тогда даже не обильные запасы мяса, оставляемые хищниками, а только костный и головной мозг, для чего требовалось лишь расчленять и разбивать кости... Претенденты же на эту пищу из грызунов и насекомых были ничтожно слабы (здесь очевидно сознательное или несознательное принижение возможностей австралопитеков, поскольку они могли противостоять и значительно более сильным соперникам, так как были уже прямоходящими и могли быть вооружены какой-либо дубиной, чего не могли себе позволить другие животные. **О. Ю.**).

Таков был самый долгий этап развития плотоядения у троглодитид. Затем пришел глубокий кризис хищной фауны, отмеченный, в частности, и полным вымиранием махайродов в Старом Свете. Австралопитеки тоже обречены были на исчезновение. Лишь одна ветвь троглодитид пережила кризис и дала совершенно обновленную картину экологии и морфологии: археоантропы (дополню словами Поршнева, что, по его мнению, нельзя использовать термин “архантропы”, распространенный в научной литературе, так как в буквальном переводе это будет

значить “сверхчеловек”, что, естественно, неверно. Кроме этого, дополню, что здесь Поршневу уже допущена возможность того “чуда”, против признания которого ранее выступал так активно: появление археоантропов - это и есть то самое “чуть-чуть”, “понемногу”. **О. Ю.**).

*Крупные животные умирали теперь от более многообразных причин в весьма разнообразных местах, тогда как популяции троглодитов были очень немногочисленны. Однако роль собирателей и аккумуляторов относительно свежих трупов с гигантских территорий играли широко разветвленные течения четвертичных рек. Археоантропы адаптировались к этой географической ситуации.*

*Едва ли не все достоверно локализованные нижнепалеолитические местонахождения расположены на водных берегах, в особенности у вертикальных и горизонтальных изгибов русла рек, у древних отмелей и перекатов, при впадениях рек в другие реки, в озера и моря. Поскольку трупы плыли или волочились по дну не растерзанные зубами хищников, первой жизненной задачей археоантропов было пробивать камнями в форме рубил их шкуры и кожи, рассекать связки, а также раздвигать их ребра посредством крепких рычагов, изготовленных из длинных костей, слоновых бивней или из крепкого дерева...*

*На этом этапе развилось поедание не только мозга, но и мяса в соперничестве, вероятно, преимущественно с крупными пернатыми хищниками. Новый кризис наступил с новым разрастанием фауны хищников, особенно так называемых пещерных. На долю рек как тафономического фактора снова приходилось все уменьшающаяся доля общей биомассы умирающих травоядных. Род археоантропов был обречен тем самым на затухание.*

*И снова лишь одна ветвь вышла из кризиса морфологически и экологически обновленной - палеоантропы (снова Поршневу допускает то же самое “чудо” внезапности. **О. Ю.**). Их источники мясной пищи уже труднее всего описать однотипно. Если часть местонахождений по-прежнему приурочена к берегам, то значительно большая уходит на водоразделы. Палеоантропы находят симбиоз либо с разными видами хищников, либо со стадами*

*разных травоядных, наконец, с обитателями водоемов. Их камни все более приспособлены для резания и разделки мяса животных, поверхностно уже поврежденных хищниками, хотя по-прежнему в высокой мере привлекает извлечение мозга.*

*Этот высший род троглодитид способен расселиться, т.е. найти мясную пищу в весьма разнообразных ландшафтах, по-прежнему решительно ни на кого не охотясь. Но и этому третьему этапу приходит конец вместе со следующим зигзагом флюктуации хищной фауны в позднем плейстоцене. Необычайно лабильные и вирулентные палеоантропы осваивают новые и новые варианты устройства в среде, но кризис надвигается неумолимо.*

*Этот кризис и выход из него здесь невозможно было бы описать даже самым кратким образом. Пришлось бы ввести в действие такие мало знакомые читателю зоологические феномены, как адельфофагия (умерщвление и поедание части представителей своего собственного вида), и рассмотреть совершенно новый феномен - зачаточное расщепление самого вида на почве специализации особо пассивной, поедаемой части популяции, которая, однако, затем очень активно отпочковывается в особый вид, с тем, чтобы стать, в конце концов, и особым семейством.*

*Биологическая проблема дивергенции палеоантропов и неоантропов, протекающей быстро, является самой острой и актуальной во всем комплексе вопросов о начале человеческой истории, стоящих перед современной наукой (наконец-то мы добрались до "главного чуда" - появления человека. **О. Ю.**). Тот факт, что троглодитиды для своего специфического образа питания принуждены были оббивать камни камнями, несет в себе и разгадку появления у них огня... Иными словами, зачатки огня возникали произвольно и сопровождали биологическое бытие троглодитид" (стр. 107-113).*

Как видно, Б. Ф. Поршнев не смог избежать практически традиционной ошибки присутствия эволюционного "чуда", т.е. не смог уйти от констатации того, что как-то вдруг сама по себе происходит смена типа троглодитид. Поэтому можно такое замечание распространить и на остальную флору и фауну:

необходимо зафиксировать внезапность появления принципиально новых форм, т.е. *“чудесное”* преобразование живого мира Земли. И смена геологических эпох или нашествие ледников здесь ни при чем, о чем уже говорилось ранее. Недостаточно здесь и объяснения видоизменения флоры и фауны за счет биогенных факторов.

Вызывает самое большое сомнение и, пожалуй, сожаление, принятое Поршневым положение, что вдруг какая-то *“самая слабая, особо пассивная, поедаемая часть популяции, которая, однако, затем очень активно отпочковывается в особый вид”*, почему-то становится самой сильной и прогрессивной, т.е. становится *Homo sapiens*. Нонсенс! Это никак *“не тянет”* на научное объяснение факта! Это прямо противоречит *“закону естественного отбора”*. Кроме этого есть и другие замечания, часть из которых по поводу сказанного я уже сделал прямо походу текста.

Расшифрую одно из них: *“если биомассу растений приравнять к 1000, то биомасса травоядных животных равна 100, а биомасса хищных - 10. Такая модель иллюстрирует огромную “тесноту” на верхнем этаже. Ни мирно, ни насильственно туда не мог внедриться дополнительный вид сколько-нибудь эффективных хищников, не нарушая всех закономерностей биогеоценоза как целого”*.

Суть моего сомнения в правильности позиции Б. Ф. Поршнева состоит в том, что троглодитиды, как это следует положить, с самого момента своего появления были всеядными, т.е. это были совершенно особые хищники, ранее отсутствовавшие в живой природе. Более того, с момента начала освоения каменных орудий (для любых целей), т.е. обработанных камней, троглодитиды стали осваивать и огонь, о чем говорит и Поршнева.

Между тем огонь - это не только тепло, но и нетрудно им было заметить, что огонь - это и средство обороны или нападения. Можно сказать, что огонь - это новая форма жизни. Разгадка появления огня у человека заключается в ответе на вопрос – случайно или нет появление огня в быту древнего человека.

Дело в том, что именно огонь способен обеспечить более длительное использование добытого объема пищи, поскольку при горячей обработке можно *“погасить”* действие различных микробов и бактерий, приводящих к распаду пищи, к образованию трупного

яда в запасах мяса. Кроме того, при использовании огня действительно не требуется наличие мощных мышц лица, крепких ногтей (когтей) и так далее.

***Следовательно, к целенаправленному использованию огня в каждойдневной практике человек должен был быть подготовленным на генетическом уровне. Поэтому вряд ли может быть случайным появление огня у человека. Отсюда следует, что освоение огня и генетическая перестройка организма, приведшая к уменьшению мышц лица, распрямлению всего организма и так далее, совершенно синхронны во времени, но не обуславливают друг друга.***

Данные соображения просто вынуждают сделать однозначный вывод, что уже на стадии австралопитеков будущий человек должен был начать осваивать огонь, как средство, обеспечивавшее его лучшее выживание. Здесь представляет интерес выяснить, что использовали в пищу троглодитиды, и как они использовали огонь. Это можно приблизительно установить по результатам палеоантропологических раскопок.

*“Древнейшие свидетельства пребывания гоминидов в Европе относятся к первой половине нижнего плейстоцена (2,5 млн. - 700 тыс. лет назад. О. Ю.), но их очень немного, и они не столь ярки и выразительны, как африканские местонахождения того времени. Это Сан Валье (Франция), откуда происходит каменное орудие, возраст которого 2,3-2,5 млн. лет. Другое местонахождение - Ля Рош Ламбер (Франция) - датируется временем 1,5 млн. лет назад и содержит много разбитых (намеренно?) костей животных вместе с кусками кварца и кремня. Третье - Шийяк I (Франция), где найдены галечные орудия вместе со средневиллафранкской фауной.*

*Датировка Шийяка - 1,8 млн. лет назад. Более надежным памятником является пещера Шандалья I (Истрия, СФРЮ), дата которой - 1,6 млн. лет назад. В пещере найдены два примитивных каменных орудия из гальки, зуб гоминида и много костей млекопитающих, значительная часть которых принадлежала молодым особям лошади Стенона, носорога, кабанов, бовидов и была обожжена. Найден и древесный уголь. Видимо, в пещере жили*

гоминиды, уже знакомые с огнем, а кости животных были остатками их охотничьей добычи" ("История Европы", т. 1, "Древняя Европа", М., "Наука", 1988 г., стр. 50).

Здесь, как видим, есть конкретные сведения, опровергающие точку зрения Б. Ф. Поршнева, считавшего троглодитид этого периода лишь как универсальных "разбивателей" и "раскалывателей", подбиравших остатки со "стола" крупных хищников. Этот момент в целом принципиальный, поскольку позволяет определенным образом существенно поднять планку интеллекта троглодитид. Мы видим также, что огонь, кроме того, это и орудие обработки продуктов для питания, т.е. этим самым был осуществлен переход к качественно иному меню.

Троглодитиды могли относительно просто вписаться в распределение продуктовой "пирамиды", употребляя пищу с любого ее "этажа". Это справедливо, так как появление огня в быту троглодитид принципиально меняло характер исходных продуктов питания, делало возможным употреблять много различных видов пищи в "приготовленном" виде, для употребления которой уже не требовались мощные резцы и ногти, мощные мышцы головы.

**Снова следует сказать, что использование огня должно быть подготовлено генетически, но освоение огня никак не могло быть причиной генетической перестройки. Не потому у троглодитид стали менее мощными мышцы лица, резцы и так далее, что они стали использовать огонь, но потому, что они стали использовать огонь одновременно с уменьшением массы мышц головы, с упрощением резцов и так далее. Огонь (его использование, как и прямохождение) был заложен у троглодитид на генетическом уровне. Это самое важное положение, которое мы должны принять как вывод.**

Кроме того, с момента появления троглодитид, по-видимому, было еще одно принципиальное их отличие от остальных животных - их мозг, который сразу обладал существенно более высокой энергетикой, чем у других, даже крупных и мощных хищников. Эту особенность троглодитид, по-видимому, Поршневу никак не мог заметить не в силу его материалистического подхода, а вследствие

того, что на энергетику мозга вообще еще никто не обращал внимания. Однако следует заметить, что в виду имеется не просто энергетика мозга, а информационная, т.е. особая энергетика.

Все это позволяет сказать, что модель, предложенная Б. Ф. Поршневым, не объясняет появление *Homo sapiens* как вида: она по-прежнему чисто эволюционистская, или дарвинистская, т.е. основана на постепенном "чуде".

Однако, как выясняется, автор, вплотную подведя нас к появлению человека как вида, вдруг резко меняет свою точку зрения: оказывается, что как вид человек еще и не сформировался.

*"Таковы некоторые основания для восстановления идеи обезьяночеловека в ее первоначальном смысле, но на уровне современных биологических представлений. Для выделения же *Homo sapiens* в особое семейство, более того, в качественно и принципиально новое явление служат другие аргументы"* (стр. 113).

Но что же тогда привело к сильной, радикальной генетической перестройке, приведшей, по мнению Б. Ф. Поршнева, к появлению (а точнее - к структурной трансформации) лобных долей мозга и закреплению этой трансформации на генетическом уровне? Ведь, по мнению Поршнева, именно появление лобных долей мозга явилось первопричиной появления речи, а это и повлекло, как он считает, формирование *Homo sapiens* из *"самой слабой, особо пассивной, поедаемой части популяции, которая, однако, затем очень активно отпочковывается в особый вид"*. Значит, тот самый "хилый" вид неантропов, который "ушел" в сторону, чтобы его "не съели", еще не *Homo sapiens*? Это уже совершенно непонятно.

Вот его мнение.

*"А, как известно, наибольшее морфологическое преобразование при переходе от палеоантропа к *Homo sapiens* (неоантропу) совершилось именно в лобных долях, преимущественно в передних верхних лобных формациях. Пока думали, что речевое общение - это только кодирование и декодирование информации, управление им локализовали в участках мозга, управляющих сенсорными и моторными аппаратами речи. Но теперь мы видим, что к речевым механизмам мозга относятся и те его структуры, которые, преобразуя речь, превращая ее в задачи, дирижируют всем*

*поведением, в том числе и, прежде всего, оттормаживая все не отвечающие задаче импульсы и мотивы” (Б. Ф. Поршнев “О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии”, М., “Мысль”, 1974 г., стр. 122).*

Поршнев нигде прямо не говорит, что к генетической перестройке в организме проточеловека (того, что “убежал” от съедения) привело возникновение речи, но из приведенной цитаты это можно вывести. Этот механизм, в конечном итоге, ничем не лучше того, какой был описан у Энгельса, и он, естественно, ошибочен, так как позволяет предположить, что развитие лобных долей мозга происходило одновременно с формированием речи.

Кроме того, при подобной посылке Поршнева получается, что развитие лобных долей и возникновение речи являются, фактически, единственной причиной приведшей к генетической перестройке системного характера, позволившей “появиться” Homo sapiens. Это грубая ошибка: никогда еще не было преобразования обезьян в человекоподобное существо из-за того, что какие-то из обезьян жили в постоянном контакте с людьми.

Нас сейчас, прежде всего, интересует вопрос о механизме закрепления на генетическом уровне структурных преобразований (изменений) мозга, которые, видимо, впервые появились у Homo sapiens и которые впоследствии позволили окончательно сформироваться современной человеческой речи, т. е. обратный, по сравнению с описанным Поршневым, процесс. Этот вопрос является и самым проблемным, и самым важным. Если не будет найдено на него надлежащего ответа, то все модели появления человека разумного будут неудовлетворительными.

Вот как об этом пишет Б. Ф. Поршнев.

*“Из этих точных анатомо-морфологических данных, строго рассуждая, можно сделать единственный вывод: речь и труд человека не могли бы возникнуть на базе мозга обезьяны, даже антропоморфной. Сначала должны были сложиться некоторые другие функциональные системы, как и соответствующие морфологические образования в клетках и структурах головного мозга. Это и произошло на протяжении эволюции семейства троглодитид.*

Оно характеризуется нарастанием в течение плейстоцена (ледникового периода. **О. Ю.**) важных новообразований и общим ростом головного мозга. Но это отвечало не уровню второй сигнальной системы, а еще только специализированной в некоторых отношениях высшей нервной деятельности на уровне первой сигнальной системы. Только позже, т.е. в конце у палеоантропов, она стала биологическим фундаментом, на котором оказалось дальнейшее новшество природы – человек” (стр. 172).

Из сказанного можно понять, что эволюция происходила плавно, т.е. в определенной мере “пластически”. Но это должно было бы означать, что археоантроп конца плейстоцена должен был существенно отличаться от такого же вида начала этого периода, продолжавшегося порядка двух-двух с половиной миллионов лет. Но этого не происходило. Более того, мозг эволюционировал скачкообразно - от одного вида троглодитид к другому, каждый из которых существовал достаточно долго. Поэтому “пластическая” или “микрорэволюционная” модификации не могли осуществляться.

В конечном итоге следует признать, что в модели появления Homo sapiens у Поршнева нет того ключевого момента, который бы определил его появление как биологического вида. Нет объяснения того, почему человек разумный появился сразу. Дело в том, что в вопросе определения механизма формирования речи Б. Ф. Поршнев очень близко подошел к подлинному пониманию, но остановился как бы на пороге. Но само появление речи в силу каких-либо причин никак не могло повлиять на структуры мозга. С другой стороны, речь, как определенный посредник в совершении процесса труда – продукта социума, могла появиться лишь тогда, когда необходимые структуры мозга уже сформировались.

Необходимо сказать еще более определенно. Формирование лобных долей мозга не есть первопричина появления речи, так как основа ее (речи) возникла задолго до таких преобразований мозга. Но без таких структур мозга сама речь в дальнейшем не могла совершенствоваться.

Сейчас возвратимся к выяснению механизма, приведшего к “макроэволюционному” преобразованию структур мозга,

обусловившее появление Homo sapiens. Суть проблемы сводится к тому, что описанная ранее *“пластическая эволюция”*, в том числе и мозга, вовсе не означала возможности такой *“революции”* мозга, когда образуются и закрепляются на генетическом уровне новые структуры мозга. Не более убедительной выглядит и версия о том, что главным фактором указанных сложнейших преобразований (мозга) являются *“микроэволюционные”* преобразования за счет воздействия биогенных факторов, поскольку вероятность *“правильной”* и *“целенаправленной”* мутации в этом случае практически и теоретически равна нулю, о чем здесь уже говорилось.

Наиболее приемлемой моделью может быть такая, когда осуществлялась масштабная и целенаправленная мутация мозга и, по-видимому, всего организма, приводившая к синхронным *“макроэволюционным”* преобразованиям.

***Одновременно должны были структурно перестраиваться мозг и анатомический портрет, должны были изменяться психологические особенности (структура потребностей), физиологические особенности (перестройка механизма деторождения и т.п.). Все это должно было происходить синхронно в анатомо-психологическом смысле по всем системам организма, становясь с самого начала генетической основой Homo sapiens.***

Это, наверное, выглядит фантастично, поэтому здесь нужны особые аргументы.

Начну объяснение этой модели издаleка.

В 1989 году в *“Неделе”* - субботнем приложении к газете *“Известия”* (№ 9/1509), была помещена статья Александра Евсеева *“Чудеса доктора Цзяна”*, в которой шла речь о совершенно необычных экспериментах китайца по происхождению Цзяна Каньчжэня, покинувшего родину в период культурной революции и мечтавшего о признании его идей в СССР. Но, увы! Не только признания, но и даже особого внимания у нас в стране его идеям не было уделено.

Такова была участь очень многих идей в то время. То, что государство не могло или не хотело присвоить, бросалось

государством на произвол судьбы. В то время самое большее, на что мог рассчитывать наш изобретатель, было лишь моральное удовлетворение в виде различных нагрудных знаков и/или Почетных грамот. За каждое вознаграждение выплачивалось смехотворное материальное вознаграждение, никак не соответствовавшее истинному эффекту.

Изобретатели-проходимцы по этой причине брали массовостью подаваемых заявок на изобретения. Соблюдение формальных законов и признаков давало право на получение авторского свидетельства, хотя, по большому счету, в этих “заявках” собственно изобретений не было вовсе. Если же изобретатель хотел получить достойное вознаграждение, он выглядел в глазах властей как вымогатель. Все это делало во многих случаях наши изобретения либо малоэффективными, либо невостребованными.

Вот в такой гипертрофированный мир всеобщего “крепостного права” попал Цзян Каньчжень, убежав из Китая.

Однако, к делу.

Суть определенного открытия Цзяна Каньчжэня заключается в том, что с помощью придуманного им аппарата генетическая информация одного организма передается другому и там закрепляется. В итоге получается устойчивый генотип, передаваемый по наследству.

Теперь приведем некоторые отрывки из той статьи, чтобы читатель понял, насколько глубок смысл достижений доктора Цзяна.

*“Великая тайна доктора Цзяна, его бесценное сокровище, “установка Био-СВЧ”, с помощью которой он надеется, подобно Творцу, заселить нашу старушку планету невиданными зверями и растениями, а заодно вылечить род людской от множества опасных болезней, стояла передо мной, поблескивая металлом и удивляя разве что своей инженерной несуразностью... Я проследил, куда движутся медные змейки, опоясавшие ящик, - к стене и через дырку куда-то дальше, и скорее из вежливости, чем из надобности, спросил:*

*- Волноводы?*

*- Да, - отвечивал Цзян.*

*- А там, за стенкой, установлен облучатель? – также скорее из вежливости поинтересовался я, демонстрируя, что еще не забыл*

того, о чем мне только что рассказывал доктор Цзян.

- Да, облучатель, - отвечал тот.

- А это, - и он погладил обтянутые металлом бока "ежа", - приемник...

- Потрясающе, - сказал я. - Значит, если в "приемник" вы посадите живую утку, то генетическую информацию этой самой утки вы в состоянии передать живому зародышу в курином яйце. И из него со временем вылупится "куроутка"?

- Цыпленок с некоторыми признаками утки, - суховато уточнил Цзян.

- А если наоборот, - любопытствовал я. - Если курицу засунуть в "приемник", а ее информацию подать на утиное яйцо? Тогда как?

- Тогда это будет утенок с некоторыми признаками курицы".

Здесь прерву цитирование, чтобы кратко изложить суть идей доктора Цзяна. По его мнению, любая живая клетка - крохотный излучатель электромагнитных волн диапазона СВЧ (сверхвысокочастотного диапазона). На этих волнах, по его мнению, любая живая клетка "рассказывает" о себе, т.е. передает биогенетическую информацию. Если определенным образом это излучение направить на другой живой организм, то в этом случае произошел бы обмен-передача генетической информации. Благодаря этому удалось бы осуществлять выведение новых гибридов, которые в природе не могут произойти. Можно проводить и обратное - передавать "правильную" информацию дефектной клетке, чтобы "поправить" ее здоровье.

"Цзян... действительно "смешивает" утку с курицей. И не только их. Сам видел такого "водоплавающего" цыпленка: между вторым и третьим пальцами - перепонка, а ушные отверстия, как у утки, прикрыты пленочкой. И кролика видел, которому передали информацию от... козы: зубы у него закручены наподобие рогов или слоновьих бивней. Видел и кукурузу, которую Цзян обогатил кое-какими "сведениями" от пшеницы, после чего она стала многостебельной, а из початка выглядывает метелка колоса, набитая кукурузными зернами".

На этом можно закончить цитирование этой статьи, поскольку уже все достаточно прояснилось. Однако есть еще одна деталь,

имеющая принципиальное значение в использовании “установки Био-СВЧ” Цзяна. Дело в том, что некоторые нечестные люди воспользовались определенной доверчивостью доктора Цзяна и попытались украсть его идеи, поскольку сначала Цзян почти ничего не скрывал. Один из таких “научных” прохиндеев снял чертежи с установки и, по-видимому, воспроизвел ее. Эту часть статьи я хочу тоже процитировать.

*“Почуяв наживу, тут же накинулись на Цзяна разного рода прохиндеи от науки со степенями и без них. Один предложил войти в состав организации, которой руководил. С условием, конечно: расскажешь, что и как. Другой посулил стать представителем некоего научного органа, который возглавлял. Опять же, естественно, не “за так”. Третий (он прикатил с Украины) посулил опубликовать статью в научном журнале, но при условии: сначала обо всем расскажешь мне, а статью подпишешь “Цзянко”...*

*Смешно и глупо! А ведь было время, Цзян готов был рассказывать каждому встречному о своих работах. Даже чертежи своей установки показывал, кому не лень. А потом узнал, что в одном из институтов уже воспроизвели его аппарат. А узнал, когда “изобретатель” (так он сам себя представил, между прочим, - физик, кандидат наук) стал допытываться, что же нужно сделать, чтобы “его” техника, наконец, заработала”.*

Вот сейчас уже вся необходимая информация для последующего анализа у нас имеется. Этот анализ необходимо сделать с максимально возможной осторожностью.

Первое, что следует сказать с большой степенью уверенности, возможность “макроэволюционного” преобразования, т.е. генно-информационной мутации организмов существует и может быть относительно просто воспроизведена.

Это, с одной стороны, говорит, что описанные ранее механизмы эволюционных преобразований организмов (пластическая мутация и микроэволюционное преобразование) действительно не самые эффективные, а с другой, это говорит и о том, что “макроэволюционные” преобразования являются системообразующими, формирующими истинные генетические основы организмов сразу, поскольку воспроизводятся в

последующих поколениях. Следовательно, такой путь эволюции, как и кем бы он ни был реализован, наиболее эффективен и наиболее результативен.

Второе, что непосредственно вытекает из вышеприведенного, связано с условиями генно-информационной мутации. Определенно можно сказать, что такого рода мутация может быть осуществлена только в такие моменты жизни организма, когда происходит структурное преобразование исходных клеток будущего организма, т.е. при воздействии на яйцо, сперматозоид или на эмбрионы.

Следовательно, критические фазы жизни любого организма, связанные с трансформацией исходных клеток организма (в яйце или у зародыша) являются в информационном отношении чрезвычайно чувствительными, способными не только воспринимать “чужую” генетическую информацию, но и воспроизводить ее в будущем организме. Такая “чужая” генетическая информация в этом случае становится “своей”.

Более того, можно полагать, что продолжительность информационного воздействия на первичные клетки или на эмбрион определяет и глубину происходящей генетической перестройки. По мере того, как организм развивается, функции клеток, его образующих, все более и более дифференцируются, что приводит к практической невозможности реального изменения генотипа уже взрослого организма, если подобному воздействию не подвергаются клетки, постоянно обновляющиеся в организме. Например, в организме теплокровного животного таковыми являются клетки печени, эпителия слизистой и т.п. Такие клетки могут и у взрослого организма мутировать при указанном воздействии.

Генно-информационная мутация может объяснить и механизм “непорочного” зачатия Девы Марии. В этом, таким образом, нет ничего загадочного с точки зрения генно-информационного воздействия. Свойства же физического вакуума, как одной из структур Бога, с точки зрения возможности синтеза любых веществ обсуждались в книге, посвященной душе (“*Душа. Свойства и организация*”). Следовательно, подобного рода генно-информационная мутация осуществлялась Богом.

Но такая же генно-информационная мутация может быть и источником различных заболеваний у взрослого организма, поскольку в этом случае будут образовываться такие клетки, которые не будут *“вписываться”* в общую структуру и организацию организма. В таких случаях нет ничего божественного, но может рассматриваться только как определенное наказание за невинно убиенных (животных, людей).

Наконец, самое главное, только действие механизма генно-информационной мутации, или *“макроэволюционного”* преобразования объясняет возможность в определенной степени скачкообразного изменения троглодитид, так хорошо описанного Б. Ф. Поршневым. Действительно, в этом случае могут совершенно отсутствовать *“биссектрисы”* между обезьяной и человеком, поскольку в этом случае они просто не требуются. Кроме того, этот же механизм, со всей очевидностью, должен был действовать и при появлении любого иного вида живого мира Земли. Если же кто-либо спросит, почему не сразу появился Homo sapiens, а в ходе определенной последовательности генно-информационных мутаций, то здесь ответ не так прост, хотя и очевиден.

Это был процесс селекции, управлявшийся непосредственно Богом, который осуществлял запланированную Им *“селекцию”*. Он проводил ее не только в отношении человека, но и в отношении всего остального живого мира. ***Чудо появления человека разумного ничуть не больше чуда появления, например, собаки, зайца, любого дерева, любого насекомого и так далее.***

Чтобы было понятно, для чего осуществлялся этот процесс общей *“селекции”*, вспомним следующее. Уже отмечалось, что процесс появления новых видов завершился вместе с появлением человека разумного. *“Селекция”* человека осуществлялась Всевышним в направлении постепенного повышения информационно-энергетической мощности мозга. Для этого производилась не столько структурная перестройка мозга, но и развитие тех его структур, которые, как показано в главе о сенсорной памяти (см. *“Психология живого мира”*), связаны с *“полем формирования*

эвристической информации”, занимающем в мозге человека основной объем.

При обсуждении структуры и механизмов действия души мы отвели достаточно много места для объяснения информационно-полевого характера души. Но только теперь можно сказать, что “селекция”, которую осуществлял Всевышний, была направлена не только на структурное совершенствование мозга и других частей тела человека, но и совершенствование структур души.

Душа Homo sapiens, в отличие от других организмов Земли, имеет большую начальную сложность (в момент рождения ребенка). Она способна формировать более сильные и более сложные мыслеформы по сравнению с мыслеформами души других организмов. Взамен этого человек был обязан “производить” существенно больший объем новой информации. Именно ради этой новой информации и создал Бог человека, поскольку после смерти человека его душа поступает в Его полное распоряжение, растворяясь в структурах физического вакуума, повышая его информационную мощность.

Опыты Цзяна открыли не только прямое доказательство наличия души, но вскрыли те характеристики души, которые позволяют Всевышнему общаться с нами. Хотим мы этого или не хотим, но именно полевая структура души может быть носителем и, соответственно, переносчиком любой генетической информации.

Теперь я хочу привести и иные аргументы в пользу высказанной модели появления человека.

*“У всех биологических катастроф есть одна общая характерная черта: вымирают те виды живых существ, которые по своей организации стоят ниже на ступенях биологической эволюционной лестницы, уступая место более высокоорганизованным. Так, с исчезновением динозавров млекопитающие не просто обрели “жизненное пространство”. Произошла мощная вспышка эволюционного развития этого класса животных. Исследователь А. В. Пронин считает, что избирательная гибель одних только динозавров – знак того, что их погубила не стихия, а Разум, “который уничтожал одни систематические группы как не понравившиеся Ему и оставлял в живых другие, более красивые и*

совершенные". Так были уничтожены панцирные рыбы, амоноидеи, трилобиты, стегоцефалы, саблезубые тигры, мастодонты и динозавры. Все они были уничтожены как тупиковая ветвь, как неудавшиеся формы творчества, как чисто экспериментальные образцы...

Многие ученые считают, что у любого действующего субъекта даже космического масштаба нет возможности для выборочного уничтожения больших групп живых существ и организмов. Однако они ошибаются. Под руководством академика Российской академии медицинских наук и Академии естественных наук В. П. Казначеева в его новосибирском Институте клинической и экспериментальной медицины были проведены поразительные эксперименты. Принципиальная схема их очень проста. В два прозрачных, герметически закрытых кварцевых шара помещались одинаковые одноклеточные культуры. Между ними не было никакого контакта: ни биологического, ни химического, ни физического, если исходить из стандартных понятий. Они лишь "видели" друг друга. В первый шар вводился болезнетворный вирус, в результате чего клетки погибали. И тут обнаруживалась совершенно неожиданная вещь: клетки в соседнем шаре тоже заболели и умирали, хотя возможность случайного переноса вируса полностью исключалась.

Если рядом со вторым шаром с погибшей культурой ставили третий со здоровыми клетками, последних постигала та же участь. В ходе опытов была создана целая линия из 50 шаров, и цепная реакция смерти шаг за шагом охватила все звенья цепи. Этот процесс можно продолжать до бесконечности, но результат будет один и тот же. Возникает вопрос: что же является причиной гибели клеток, если материальный субъект – вирус – надежно изолирован в первом шаре? Ответ возможен только один: "смертельная" информация. Но тогда как она передается?..

Выходит, передача информации осуществляется через биополе, которое генерирует отдельная клетка...

Из всего сказанного выше следует, что гипотеза Пронина вполне правомерна и с физической, и с биологической точки зрения. Творец или Высший Разум может выборочно уничтожать большие группы организмов... Млекопитающие – самая верхняя крупная ветвь, а

человек – лишь один побег на ней. Поэтому он тоже не застрахован от ножиц Садовника” (Сергей Вахромеев “Смертельный вирус информации”, газета “Оракул”, № 12, 1999 г., стр. 5).

Итак, ученые не только полагают возможным проведение информационно-генетической селекции, но и экспериментально подтвердили эту возможность. С другой стороны, опыты Цзяна Каньчжэня демонстрируют возможность этой же селекции с другой стороны – созидательной, что и образует единый комплекс информационно-генетического воздействия на живые организмы Земли. При этом должно быть четко сказано, что любой вид животных, растений, насекомых и проч. (включая человека) не мог бы появиться без учета действия именно макроэволюционного механизма генетической перестройки, когда целиком создавался какой-нибудь вид сразу.

В определенном смысле, мы тем самым замкнули некоторый круг причинно-следственных связей в живом мире Земли, показав истинного Творца всего живого. Я далее просто процитирую отдельные моменты из Библии.

*“Тогда Бог сказал: “Пусть воды, которые под небом, сомкнутся, чтобы появилась суша”. И стало так. Бог назвал сушу землей, а сомкнувшуюся воду назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.*

*И тогда Бог сказал: “Да растут на земле трава, злаки и фруктовые деревья. Фруктовые деревья будут приносить плоды с семенами, и каждое растение будет производить собственные семена согласно тому, какое это растение. Да будут эти растения на земле”. И стало так...*

*И был вечер, а потом было утро. Это был день третий...*

*Тогда Бог сказал: “Да заполнит воду множество живых тварей, и да летают птицы в воздухе над землей”. И сотворил Бог морских чудовищ, сотворил все живое, что движется в море... И увидел Бог, что это хорошо. Бог благословил этих животных и велел им расплодиться и заполнить моря. Бог велел птицам на суше наплодить великое множество птиц. И был вечер, а потом было утро. Это был день пятый...*

*Тогда Бог сказал: “Да породит земля множество живых тварей, множество разных животных, и да будут крупные животные и*

*мелкие ползучие животные всякого рода, и да наплодят эти животные других животных". И стало так...*

Тогда Бог сказал: *"Теперь сотворим человека"* ("Библия. Современный перевод библейских текстов", 2, 4 – 7, изд. Библио-Русикум, М. 1987 г., 1, 9 – 11, 13, 20 – 21, 23, 24, 26).

Если не быть сугубо предвзятым, то в этих строках уложилась вся эволюционная схема Дарвина - последовательность и качество. Более того, здесь отражены возможности как *"пластической эволюции"*, так и возможности *"микроэволюционных"* преобразований живого мира. Они совместно привели, скажем, к появлению волка, собаки и гиены - родственников, но все же разных животных.

Теперь можно ответить и на такой вопрос: почему в таком случае человек не появился *"сразу"*, немедленно, а в ходе определенных трансформаций разных видов троглодитид? Ответ заключается в том, что *Homo sapiens* не мог быть создан немедленно, поскольку сам будущий человек в момент своего создания уже должен был обладать некоторым свойством, должен был предварительно кое-что усвоить, чему-то научиться самостоятельно.

Сначала необходимо было *"сотворить"* человекообразную обезьяну, наработать определенный генетический фонд, который мог быть в дальнейшем подвергнут плановой модификации. Затем было необходимо создать антропоидную обезьяну, т.е. полуобезьяну/получеловека. Но и этого было недостаточно. Исторически действовавший механизм психической депривации не позволял быстро освоить многие практические навыки.

Австралопитек, являющийся прототипом человека, еще не был готов к превращению в человека, поскольку следовало ему сначала найти способы владения огнем, освоить владение своими свободными руками, т.е. освоить первичные приемы труда на основе владения подручными и специально подбираемыми инструментами (галькой, палкой в качестве дубины и т.п.).

Кроме того, австралопитек должен был (косвенным образом) уловить особенности работы своего мозга, т.е. уловить в окружающем его мире нечто, являвшееся итогом его настроений. Когда же австралопитек вполне овладел этим, был создан

археантроп, а затем палеоантроп, ставший *“отцом”* неандертальцев разного вида. Этим видам троглодитид приобретенные свойства (трудиться, например) и навыки передавались *“по наследству”*, в готовом виде. Так постепенно, в ходе естественного исторического процесса постепенно преодолевался непреодолимый барьер психической депривации.

У такого продолжительного процесса был и такой смысл, что каждое последующее *“поколение”* троглодитид все более и более *“выпрямлялось”*, т.е. походка становилась все более и более свободной, освобождаясь от *“обезьяньей”*, без привлечения передних конечностей. Эти конечности все более и более укорачивались и превращались в руки, становясь не только короче, но и ловчее. Кроме того, выпрямление должно было соседствовать с процессом освоения огня, сначала спонтанным, а затем все более целенаправленным.

Появление неандертальцев в определенной степени было завершающей стадией подготовительного этапа. Действительно, физиология была уже почти как у будущего человека, мозг уже достиг практически нужных размеров, а его энергетика стала чрезвычайно большой (по сравнению с другими животными и, даже, с другими троглодитидами), что и повлекло совершенно необходимое психологическое и социальное преобразование, позволившее Богу приступить к созданию человека.

Я пока не дал, казалось бы, прямого ответа, как и каким образом Бог вершил свои творения. Но ответ на этот вопрос можно найти уже в предыдущих книгах, где описывалось такое свойство физического вакуума, как его неисчерпаемая возможность *“творить”* любое вещество, реализуемое ежесекундно в каждом организме, например, при токе крови.

Эксперименты ученых с гидропоникой, в которых и было замечено свойство организмов *“творить”* новые вещества, позволяют описать и объяснить механизм *“нарушения”* закона сохранения энергии, обнаруживаемый от тех или иных действий души в каждом живом организме. Поэтому для Общекосмического Разума, т.е. для Бога, не представляло затруднений менять по своему усмотрению любую генетическую информацию любого живого

организма Земли в нужном Ему направлении. Для Общекосмического Разума (для Бога) нет расстояний, нет времени, нет неразрешимых задач, кроме одной - задачи увеличения объема и качества информации, что является, в некотором смысле, его *"пищей"*.

Ответ на вопрос о появлении биологического вида Homo sapiens (а вместе с этим и всех иных видов живых организмов) я могу дополнить и тем соображением, что ледниковые периоды в жизни нашей планеты также были *"спровоцированы"* Всевышним. Это также может быть объяснено свойствами физического вакуума и направленным действием *"селекции"*, вершившейся Богом.

Дело в том, что процесс наработки генетического материала не всегда был удачен. Это приводило к появлению некоторых монстров, которые могли бы впоследствии погубить человека. Кроме того, при создании различных видов *"монстров"*, безусловно, нарабатывался и генетический фонд, который можно было опробовать в реальных условиях выживания организмов и использовать в дальнейшем. Поэтому, в частности, такие мощные оледенения имели цель: сделать невозможным дальнейшее существование *"неудачных"* *"моделей"*, но сохранить для следующей жизни все полезные *"побеги"*. Работы у Садовника было много!

В определенной степени все ледниковые периоды можно обозначить как процессы *"управляемого полтергейста"*, осуществлявшегося Всевышним. Это утверждение может показаться буйной фантазией, но тому есть, правда, косвенные подтверждения. Например, ни одна из существующих моделей не объясняет причины происходивших оледенений Земли.

*"Свыше 20 лет назад профессор Дж. К. Чарлсуэрт, рассматривая многочисленные теории о причинах ледниковых периодов, был вынужден написать, что они варьируют "от маловероятных до внутренне противоречивых и явно несовершенных". Впоследствии положение еще более запуталось, хотя и произошел сильный сдвиг от "катастрофических" теорий к теориям, основывающимся на обычных изменениях природной обстановки и механизма обратной связи" ("Зимы нашей планеты. Земля подо льдом". Под ред. Б. Джона. Пер. с англ., М., "Мир", стр. 74).*

Чтобы убедиться в допустимости предложенной здесь версии, можно проверить изменение массы нашей планеты от одного оледенения к другому. Если будет доказано, что в результате каждого такого оледенения масса планеты соответственно скачкообразно увеличивалась, то это могло происходить только за счет появления (в замороженном виде) новых масс воды, что, на примерах действия полтергейста, было показано (см. *“Душа. Свойства и организация”*).

В отдельных случаях Всевышний использовал и приемы прямого воздействия на отдельные биологические виды с целью их уничтожения, что мы наблюдаем в *“загадке”* исчезновения динозавров. Многочисленные археологические находки свидетельствуют как раз о том, что динозавры не вымерли, а исчезли одновременно (буквально - в одну секунду), и только лишь отдельные разновидности из них - некрупные и невсемогущие - были *“пощажены”*, от которых произошли птицы, крокодилы и т.п.

То, что масса нашей планеты в определенные моменты времени относительно скачкообразно увеличивалась, подтверждается, в частности, тем, что поверхность Земли не оставалась постоянной, но в отдельные периоды времени увеличивалась.

*“Некоторые авторитетные ученые полагают, что постепенное понижение Мирового океана, четко доказанное для третичного периода, по крайней мере частично, является результатом медленного роста окружности земного шара. Согласно этой теории, с увеличением площади поверхности Земли воды Мирового океана распределяются все более тонким слоем, что сопровождается общим понижением уровня океана и расширением площади суши”* (*“Зимы нашей планеты. Земля подо льдом”* Под ред. Б. Джона, пер. с англ., М., “Мир”, 1982 г., стр. 48).

Из этой посылки об увеличении площади суши следует, что так же, как увеличивалась поверхность Земли, увеличивалась и ее масса. Другим свидетельством, также косвенным, описанного феномена *“управляемого полтергейста”* является и то обстоятельство, что нарастание ледников происходило достаточно медленно, а их сход - относительно быстро. При описанном феномене *“управляемого полтергейста”* как раз и должно быть медленное нарастание ледников вследствие того, что часть льда успевает при этом растаять

из-за определенной осторожности этого воздействия со стороны Всевышнего. После прекращения действия *“управляемого полтергейста”* сход ледников мог происходить с гораздо большей скоростью, чем его нарастание.

Кстати говоря, в серии статей *“Законы эволюции Вселенной”* ([Город Творцов](#)) и в книге *“Триединство Природы”* описан реально действующий механизм эволюции звездно-планетных систем, при котором может происходить то или иное разрушение и новое возникновение (преобразование) звездно-планетных образований. В данном случае этот механизм не действовал, поскольку жизнь на планете Земля не исчезала, а преобразовывалась. При изменении массы планеты в сторону увеличения происходило замедление вращения планеты, ее переход на другую орбиту относительно Солнца, что приводило к изменению гравитационных параметров, влияющих на живые организмы различным образом. Более мелкие организмы сумели приспособиться к изменившимся условиям за счет действия пластической эволюции. Более крупные, например, динозавры, были обречены. Точно также изменилась и фауна планеты.

Пусть моя версия покажется кому-либо лишь фантазией. Но разве у Поршнева мы не нашли еще более примитивной фантазии? Если удастся достаточно четко доказать, что масса Земли реально увеличивалась в итоге действия очередного оледенения, то это будет прямым подтверждением действия *“управляемого полтергейста”*. Во всяком случае, предлагаемая версия происхождения ледниковых периодов не более фантастична, чем высказанная модель появления человека разумного.

Теперь завершающий вывод. Еще раз скажу, что не только человек, но и каждый вид живых организмов на Земле есть результат целенаправленного генно-информационного моделирования, проведенного в определенной последовательности Всевышним. Поэтому вся эволюция живых организмов совершалась не непрерывно, а скачками, каждый из которых был подобен биологическому взрыву.

В *“паузах”* между такими *“взрывами”* сама природа продолжала *“экспериментировать”*, видоизменяя организмы за счет

*“пластической эволюции”*, а также за счет *“микроэволюционного”* преобразования организмов. Это в определенной степени *“сглаживало”* сами *“взрывы”* и создавало впечатление прямой эволюционной *“линии”*.

Необходимо сделать также заключение в контексте анализируемой в данной работе идеи реинкарнации и исследуемой проблемы кармы.

Приведенные соображения, основанные на анализе объективных данных, показывают, что в том смысле, какой заложен в философии древней Индии в части обоснования принципа реинкарнации, эволюции живых организмов просто не может быть. Механизмы эволюции, во-первых, действуют иначе. А, во-вторых, результат действия этих механизмов никак не связан с наличием явления реинкарнации.

Отсюда следует, что как сама эволюция не связана с наличием и действием реально существующего в отдельных случаях процесса реинкарнации, так и карма не может быть источником, движущей силой эволюционных процессов. С другой стороны, процесс реинкарнации является далеко не всеобщим, т.е. только отдельные особи живых организмов и иногда некоторые неживые предметы подвергаются процессу реинкарнации. Следовательно, смысл и содержание процесса реинкарнации кроется совершенно в ином, чем это описано в философии древней Индии.

## ***ГЛАВА 5. ДУША И ЕЕ ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА.***

Предыдущий материал, так или иначе, связан с идеей реинкарнации души. Правда, сама идея реинкарнации именно души в философии древней Индии выхолащивается, поскольку ни в одном из положений нет четкого понимания сути самой души. Нет понимания ее назначения и роли в жизни индивида. Поэтому на данном этапе следует перейти к исследованию этого феномена с тем, чтобы понять, какие проблемы могут возникнуть у человека при тех или иных обстоятельствах в жизни.

Нас в первую очередь интересуют свойства души человека, хотя, кое-что мы можем сказать и о свойствах души других живых организмов. Ранее было сказано, что любой организм, более

сложный, чем одноклеточный (инфузория, амеба), с психологической точки зрения мы вправе рассматривать как некоторый конгломерат, или совокупность одноклеточных организмов, управляемых от единого центра. Признание этого важно не только для того, чтобы понять свойства отдельного организма, но и свойства совокупности (некоторой колонии) живых организмов, например, муравейника, семьи человека, производственного коллектива, страны. Это важное обстоятельство, из осознания которого следует многое.

***Исследования свойств души следует начать с аксиоматического условия, заключающегося в констатации первого назначения души. Оно заключается в таком воздействии полевого образования, которое и следует назвать душой, на определенное физическое основание (соматическое основание), при котором это соматическое основание становится дееспособным. Дееспособность сомы заключается в возможности выживать за счет определенных форм взаимодействия с окружающей средой и оставлять после себя такое же потомство. Это главное назначение души. Но оно не единственное.***

При исследовании свойств души я буду опираться именно на указанное выше свойство всех живых организмов из единиц формировать не только физическую общность, но и нечто большее – духовную общность. Именно из признания любого живого организма как совокупности отдельных, в чем-то независимых организмов, следует первое свойство души – ее возможность и способность как-то расти и развиваться.

Любой сложный организм, развиваясь из первоначальной (оплодотворенной) клетки, проходит через этапы последовательных делений клеток, при которых происходит постепенное соматическое развитие организма. На начальном этапе такого деления, приводящего к удвоению исходного числа клеток и к их дифференциации, каждая клетка обладает своей индивидуальной душой. Исходная клетка (оплодотворенная яйцеклетка) дает в своем развитии жизнь огромному количеству других клеток, в том числе и существенно отличающихся друг от друга. Поэтому и душа,

оживляющая исходную клетку, будет не просто “размножаться”, но будет усложняться и развиваться, сохраняя, тем не менее, определенную автономность души каждой клетки. Следовательно, душа развивающегося организма будет расти, развиваться, усложняться.

***Первый, принципиальный вывод гласит: душа любого сложного организма не является чем-то константным. Она имеет способность расти и развиваться в соответствии с условиями, в которых живет данный сложный организм.***

Что означает: “рост” души? Что вообще может дать ответ на этот вопрос?

При ответе на этот вопрос мы должны учитывать, что из исходной яйцеклетки после ее оплодотворения развиваются другие клетки, существенно и качественно отличающиеся от исходной. На основании этого мы можем заключить - душа в процессе своего развития также будет формироваться из различных, в чем-то непохожих составляющих, которые должны быть объединены между собой каким-либо образом.

Не так просто найти ответы на эти вопросы, если исходить из условия неделимости души, ее целостности при всех условиях. Если же принять возможность “роста” и “развития” души, возможность ее определенного разрушения или нарушения ее развития при некоторых условиях, то многие явления, наблюдаемые в жизни, не столько становятся понятными, сколько приобретают определенное смысловое значение.

***Таким образом, исходным положением для нас будет посылка о душе, как о некотором, по-своему, живом образовании, способным развиваться и расти, “быть ущемленным” и даже разрушаться в зависимости от условий бытия организма, оживляемого ею.***

То, что душа представляет собою достаточно сложную полевую структуру, мы можем понять хотя бы по некоторым ее внешним проявлениям. Так некоторые люди способны к особому видению “тонкого мира”, т.е. они воспринимают с использованием своих паранормальных способностей внешнее проявление души,

понимаемое сегодня как действие биополя. Их особенно работающий тракт зрения позволяет им видеть то, что называют "аурой".

Представление о неделимости души является причиной того, что понятия "аура" и "биополе" обычно не взаимосвязаны в толкованиях. Более того, по этой же причине эти понятия не связывают непосредственно с проявлением определенных свойств души. И вот здесь явственно обнаруживается, что ни у одного народа, ни в одной религии вообще нет достаточно полного и точного учения о душе.

Забегая вперед, скажу, что лишь учение Православной Церкви достаточно точно описывает посмертные "блуждания" души человека, но это не означает, что у Православной Церкви имеется полноценное и полное учение о душе. В других религиях душа вообще "уступила" свое место каким-то "телам", которые вообще далеки от связи со свойствами души. По этой же причине сложилось прочное мнение о существовании различных "тел человека", или "оболочек".

Рассмотрим данную точку зрения. Для этого воспользуемся материалами книги Г. Дюрвилля "Призрак живых. Анатомия и физиология души. Опытные исследования о "раздвоении" тел человека", Книгоиздательство "Новый Человек", Петроград, 1915 г.

Данная работа посвящена главным образом вопросам экспериментального исследования экстерриоризации (выхода за пределы сомы, или тела человека) души в состоянии медитации, т.е. различным формам "исхода" души из сомы в ходе целенаправленных экспериментов. Но сам автор, несмотря на название книги, ни в какой степени не предполагает, что его книга посвящена исследованию свойств души. При цитировании сохраним форму изложения, но используем современную орфографию. Сделаем поправку на год написания цитируемой работы.

*"Тело человека, как и животных, не так просто, как мы можем познакомиться с ним посредством зрения и осязания, по крайней мере, в обычных условиях нашего физического существования. Везде дух соединен с материей. Это соединение существует на каждом плане (сфере), где малейшая частица имеет материю для тела и дух для жизни. Мысль есть материя, но не в смысле Молешота, который*

утверждает, что мысль есть движение материи. Мысль есть субстанция, а тело ее состоит из астральной материи. Чаттерджи ясно говорит об этом:

*“То, что есть жизнь, с одной точки зрения, может быть формой, то есть материей, с другой точки зрения. Всякая вещь как форма исчезнет; как жизнь она продолжает существовать. Возьмем для примера человеческое тело: здесь форма самая грубая есть та материя плотная, жидкая, газообразная, которую вы видите. Эта форма непосредственно оживлена силою, которая есть растительная жизнь, элемент эфирный. Этот эфирный элемент есть жизнь относительно грубого тела.*

*Разбейте соединение грубых элементов, эфирное начало останется живо. Хотя оно недолго переживет, но это, тем не менее, будет видно для ясновидящего. Эфирный двойник есть, следовательно, жизнь относительно грубого тела, но он форма относительно начала следующего: астрального тела. Эфирный двойник рассеивается, астральное тело остается жить. Когда астральное тело в свою очередь рассеивается, мысленное тело упорствует, как жизнь, и так далее. Один и тот же элемент есть жизнь и форма вместе с тем, жизнь для низшего и форма для высшего. Все есть вибрация во вселенной: никакой разницы между началами. Они - жизнь или форма, мужское или женское начало, положительное или отрицательное, смотря по тому, на какой точке зрения стоять. Когда прекращается одна вибрация, другая, более тонкая, продолжается сверху до низа лестницы, форма ломается, а жизнь длится”..*

*Различные тела человека представляют собою лишь одежды, в которые облечены душа, подлинный человек, эго (ego), бессмертное начало, составляющее нашу индивидуальность. Этих тел у вполне развитого человека семь. Только четыре из них, составляющие нашу временную личность, доступны нашим исследованиям при современном состоянии наших знаний. Начиная с более грубого, наиболее наружного и наименее важного, так как душа покидает эго первого, и кончая тончайшим, которое представляет как бы рубашку, снимаемую после всех других одежд, эти тела суть:*

1. Физическое тело,местилище физиологических функций: пищеварения, дыхания, усвоения, кровообращения, движения.

2. Эфирное тело,местилище жизненной энергии, рассматриваемой исключительно с физиологической точки зрения, как бы архитектор, который строит физическое тело и заботится о поддержании его... Тело это составляет дубликат физического тела; в качестве такового его вообще называют эфирным двойником или просто двойником. Большинство теософов принимают его за составную часть физического тела, даже как бы составляющую одно целое с последним, так как оно обитает на том же плане и не может никогда покинуть его. Вне тесного соединения этих двух физических частей нашего существа эфирный двойник рождается за несколько дней до физического тела и переживает его только несколькими днями. Этот двойник есть *linga sarira* теософов Индии, который служит медиумом, посредником между физическим телом и астральным...

3. Астральное тело - обиталище чувствительности, воображения, животных страстей и мало возвышенных вожделений. Оно мыслит, но более чувственно, чем рассудочно. О нем можно сказать вместе с Паскалем: "Сердце рассуждает безрассудно". Через его посредство происходят столь оспариваемые явления телепатии, наши видения во сне и большая часть случаев с привидениями. Это "преддух" (*perespirit*) спиритов, "чувственная душа" древних философов. Оно также обиталище того, что современные психологи называют низшим сознанием, бессознательным или подсознанием. Теософы Индии называют его телом желания, телом камическим или *кама-рупа*.

4. Тело мысли есть обиталище воли, разума, благородной и возвышенной мысли. Оно хранит наши воспоминания и приобретенные нами знания. Это - мыслящее "я", разумная душа древних философов (*анита* римлян, *психея* греков), в нем совершаются все явления сознания. Размышление, суждение, решения, постановления принадлежат к его области. Это высшее начало, которое управляет всеми нашими функциями, руководит всеми нашими разумными действиями. Теософы называют его манас

*низший, низший - относительно манаса высшего, пребывающего в причинном теле, которого я не касаюсь здесь" (стр. 8-10).*

Дюрвилль сознательно или несознательно "сократил" мысли Чаттерджи, что привело к искажению истины.

Теперь рассмотрим другое толкование "тел", присущих человеку. Это, так сказать, эзотерическая модель, доставшаяся нам, как считают, от атлантов, и которая, в частности, имеется и у Чаттерджи.

*"Такие храмы были в древней Атлантиде. В них мог прийти каждый, кто хотел постичь "устройство" человека. Со временем эти знания стали доступны лишь посвященным...*

*В храме атлантов...- семь помещений. Каждое из них посвящено одному из тел человека. Одно помещение следует за другим, и вместе они напоминают горизонтально сложенную пирамиду, по семи этажам которой пройдем и мы. Первое помещение...целиком посвящено нашему первому телу – физическому. Именно его мы так часто принимаем за наше истинное "я", забывая об остальных шести. Про физическое тело мы знаем, что оно состоит из молекул и атомов, что в нем есть кости и мышцы. И когда или сосуды, или кости изнашиваются, тело умирает (замечу, что тело умирает вовсе не по причине того, что что-то в нем изнашивается, а по причине того, что тело не в состоянии выполнять свои информационные действия – сбор и накопление новой информации. **О. Ю.**).*

*Атланты знали, что все болезни физического тела являются следствием болезни тела астрального. А потому лечить эти болезни надо выравниванием энергетики...(представление о возможности излечения от болезней за счет "выравнивания" энергетики является всеобщим заблуждением. В книге "Природа болезней" дано информационное обоснование причин, вызывающих болезни человека. **О. Ю.**). Итак, мы вступили в зал – нет, пока не астрального, а эфирного тела, ибо именно оно является промежуточным между физическим и астральным. Именно через эфирное тело происходит "общение" между тонким и плотным телом. Когда физическое тело умирает, тонкое выходит из своего бывшего футляра именно в "одеянии" эфирного тела. Некоторые люди, даже те, что не имеют специальной подготовки, могут*

видеть нечто серо-голубое, поднимающееся над покойным. Эфирное тело является точным двойником плотного тела, но оно еще недолговечней. И если тело физическое может распадаться на составные элементы несколько лет, то для распада тела эфирного достаточно нескольких дней.

В темноте эфирное тело может светиться, потому иногда на кладбище можно наблюдать странное, зловещее свечение на свежих могилах. А иногда даже увидеть распадающиеся части этого эфирного тела...

Что ж отправимся в следующий – третий зал, отражающий свойства астрального тела... Астральное тело полностью воспроизводит наш облик, и любой ясновидящий легко увидит всю гамму чувств, весь спектр переживаний пребывающего в астрале. Недаром в эзотерике эта тонкая субстанция называется телом желаний. От того, каким стремлениям мы отдаем предпочтение в жизни, зависит и цвет нашего астрального тела. Если нами овладевают чувственные эмоции, то глазам эзотерического наблюдателя мы предстанем, скорее всего, в ореоле красного цвета. Если же мы жили духовными, светлыми устремлениями, то и полет наших тел будет сопровождаться свечением от небесно-голубого до золотистого цвета. Ореол, который отражает качество наших устремлений, называется аурой...

Сейчас же нам следует понять, что на состояние тела физического влияют импульсы, желания, диктуемые астральным телом. И если мы алчны, порочны, то буквально "обжигаем" этим огнем...наши физические органы, и они начинают болеть...

Впереди - зал, символизирующий ментальное тело. Это тело наших мыслей, но состоит из еще более тонких и еще более светоносных частиц, нежели тело желаний. Через ментальное тело проходит поток тех энергий, которые образуют наши мысли о том, что не является предметом материальных вожделений. Это наша способность думать о чем-то абстрактном, делать умозаключения, логически анализировать все, что с нами происходит...

Здесь заключаются наши умственные способности осознавать процессы земной жизни. И в отличие от красных цветов тела

желаний здесь преобладает цвет синий, т.е. как бы отрывающий нас от грубой материальности, означающий наше стремление к обобщениям, попытку философски взглянуть на самих себя, а значит, хоть как-то приблизиться к Небесному Замыслу Творца. Пройдем теперь сквозь арку в зал, являющийся продолжением синего. Стены его уже фиолетового цвета, означающего поток высоких мыслей, например, о смысле бытия, о Боге, о бессмертии души. Ментальное тело такого качества бывает у святых, у тех, кто посвятил себя высшим интересам. Значит у человека два ментальных тела. Одно называется низший манас, другое – высший манас.

Ментальное тело низшего манаса действительно является точной копией нашего физического тела, а тело высшего манаса уже не имеет формы, потому что высший манас представляет собой поток светящейся разумной энергии, которая подобно снопу света, может проникать куда угодно и принимать любые формы. Именно с этого фиолетового тела начинается наше бессмертие...

В эзотерике четыре предшествующих тела называются "смертной четверицей", наши бессмертные тела называются "бессмертной триадой" или "троицей". Первой составляющей этой триады и является высший манас. Вступив в шестой зал, мы замираем, пораженные ярким золотым сиянием. Это зал духовного тела, или тела Будхи – просветления. Конечно, такое тело лучше всего представить в виде золотого сгустка света или еще лучше – луча, наподобие солнечного...

И лучик этот обладает всей информацией о всем солнце! Вот что такое духовное тело. Его иначе называют огненным, потому что оно имеет мощный запас высочайшей энергии, идущей от Единого для всех Космоса. Такое огненное тело бывает хорошо развито только у Великих Учителей человечества, высочайших йогов и святых. У всех остальных людей тело это пока находится только в зачаточном состоянии. Стены последнего зала не назовешь яркими. Они просто белые, ибо символизируют тот первоисточник, который мы называем высшим Разумом, или Творцом, или Богом.

Эзотерики называют его Абсолютом. Индусы – Атмой. АТМА! Никто, даже самый великий мудрец, не может представить себе того, что скрывается за этим понятием Творца, или Абсолюта. Поэтому у эзотериков принято окрашивать Абсолют в белый цвет, как дающий начало всем остальным цветам. Это цвет Вселенской Загадки. Это – последняя субстанция – наше так называемое седьмое тело. Нам важно просто знать о его существовании” (Леонид Володарский “Сколько у тебя тел?” Газета “Ступени оракула”, № 8, 2000 г., стр. 7).

Цитата из Володарского является примером произвольного толкования чужих мыслей. Помимо уже отмеченных ранее ошибок, в изложении Л. Володарского можно было бы указать и другие. Например, произвольное толкование идеи “троицы”. Если бы все было так просто, то и обсуждать нечего было бы. Но представленная выше модель “тел” не является моделью души, хотя и как-то обусловлена именно свойствами души. Это описание искажает все-таки идеи учения браманов.

Поэтому теперь мы обратимся к источнику, на который, как я понимаю, ссылались Володарский и Дюрвилль – рассмотрим древнее индусское учение браманов (Браман Чаттерджи “Сокровенная религиозная философия Индии”, лекции, читанные в Брюсселе в 1898 г., перевод с третьего французского издания, Калуга, Типография Губернской Земской Управы, 1905 г., получено в рукописи через Internet, взят с JAPANSerwer [Город Творцов](#).)

Итак, об этом же читаем у Чаттерджи.

“Мы видели, что семь начал человеческой природы существуют на пяти планах вселенной. Седмичный состав человека восполняется двумя высшими факторами, соответствующими двум высшим планам космоса, но для современного человека они также недоступны, как и эти последние. Я упоминал о них только для того, чтобы засвидетельствовать, что индусская теология считается с ними (их санскритские названия *Ayakkta* и *Purusha*). Они проявляются через “Atma”, которая представляет собой по существу Троицу, недоступную для анализа (у Чаттерджи и, по-видимому, в учении браманов вообще сложилось неверное

понимание сути Троицы. Об этом сейчас я могу лишь упомянуть. Ранее об этом уже говорилось. **О. Ю.**)

*Это триединство составляет для нас поистине "тайну". Я должен теперь сказать вам несколько слов о деятельности и видоизменении образующих человека начал во времени и пространстве. Начиная наше наблюдение сверху, мы найдем, что Совершенное (Атма) под тремя своими ипостасями есть единственное начало в нас, которое вечно. Элемент духовный не вечен; хотя и несравненно продолжительнее всех последующих. Спускаясь вниз, со ступени на ступень, до физического тела, мы встречаемся с началами все менее прочными, жизнь которых становится все короче и короче.*

*Мы яснее пойдем это, вдумываясь в способ передачи колебаний (вибраций) вообще. Даже в чисто физическом мире мы находим, что колебания самые тонкие, в то же время и самые длительные, устойчивые и что сфера их действия становится все шире по мере их утончения. Эта аналогия указывает, каким образом человеческие начала, которые представляют из себя также различные виды движения, следуют тому же закону. (Индусская философия учит, что вся мировая жизнь есть движение. Вселенная являет два вида: абсолютный - Силу и относительный - движение. Прим. перев.) (Замечу, что в идеологии браманов лежит учение о вихрях, вибрациях, что соответствует признанию биологических торсионных полей. **О. Ю.**)*

*Высшие начала, которые ускользают от наблюдения наших телесных чувств, переживают исчезающее физическое тело также как тонкие колебания музыкальной струны продолжают действовать долго после того, как звук, вызвавший ее дрожание, давно уже умолк. Конечно, это только сравнение, а не доказательство. Единственное действительное доказательство есть личный опыт, индивидуальная проверка тех, кто способен на такую проверку. Остальные должны довольствоваться логическими вероятностями и свидетельством Тех, Которые знают. (Автор говорит здесь о "Посвященных", Адептах с развитым сверхсознанием,*

*иначе говоря - сознательно ясновидящих в сверхфизических мирах. Прим. перев.)*

*Итак, наше наиболее грубое тело (твердое, жидкое и газообразное) из всех факторов, образующих наше существо, в то же время и наименее прочное. После смерти мы его сбрасываем, как только от него отделится его эфирный двойник. На самом деле, смерть не что иное, как разобщение физического тела от эфирного своего двойника, проводника жизненного начала. Даже частичного выделения этого "двойника" достаточно, чтобы вызвать бесчувственное состояние. Это явление можно наблюдать при действии анестезирующих средств. Когда больному дают вдыхать хлороформ, ясновидящий\* может наблюдать эфирный двойник отчасти выделяющийся в виде голубоватого облака. (\*Под этим именем каждый раз подразумевается человек, способный видеть астральным зрением.) Полное разъединение вызывает неминуемую смерть: жизненное начало не может более воздействовать на физическое тело без своего проводника, и физико-химические силы свободно вступают в деятельность и приводят тело к постепенному разложению.*

*Вскоре после смерти (обыкновенно спустя около трех дней) эфирный двойник в свою очередь покидается, как второй труп. Этот второй труп, лишенный жизни, носится поблизости от физического трупа. Он рассеивается по мере того, как последний разлагается. Увидеть эфирный двойник нетрудно, так как нервного возбуждения, вызванного страхом, иногда достаточно, чтобы усилить восприимчивость и сделать эфирные формы видимыми. Но если тело подвергается сожжению, по обычаю индусскому, эфирный двойник выделяется немедленно. Оставляя оба эти внешних покрыва, человек сохраняет все остальное.*

*Никакого изменения в его действительной личности смерть не производит. Он остается таким же живым, даже более живым, чем мы с вами, только он не может дать о себе знать, потому что лишился физического проводника. Он существует в форме более тонкой, недоступной для восприятия человека, живущего в физической среде. Но эта форма, тем не менее, реальна, как*

колебания инфракрасных и ультрафиолетовых лучей в солнечном спектре, хотя они и невидимы для нашего телесного зрения.

Следовательно, те, кого мы называем мертвецами, существуют, живут, только как проводники гораздо более тонких колебаний. Мы не можем отвечать на такие колебания, вот почему их существование ускользает от нас. Как невидимый эфир проникает всю видимую физическую вселенную, точно так же более тонкие формы проходят, не оставляя следа, через грубые формы нашего земного мира, которые одни доступны нашим земным органам чувств (в этой части Чаттерджи точно цитировался и Дюрвиллем и Володарским, но это не означает, что все это верно. **О. Ю.**).

Первое явление, которое происходит с человеком, когда он сбрасывает свою двойную физическую оболочку, это преобразование его астрального тела, или его начала "чувствования", которое с этих пор становится для него проводником в новой среде. (Так же как физическое тело человека было проводником его бытия в земной среде, в этом смысле нужно все время слово "проводник").

В астральном мире человек задерживается более или менее долго, смотря по большей или меньшей силе его страстей. Если вся его жизнь была посвящена только тому, чтобы служить своим страстям, тогда его пребывание в этой области, которая соответствует чистилищу Христиан, будет очень продолжительное (это натяжка со стороны Чаттерджи, но разбираться в этом мы будем в другой раз. **О. Ю.**).

Астральное тело соткано из самой субстанции волнений и страстей, и если во время земной жизни мы работаем над укреплением этого тела, оно скажется для нас - после смерти - оболочкой прочной, крепко построенной тюрьмой с толстыми стенами. Но все преходящее имеет свой конец, и рано или поздно человек покидает и свою астральную оболочку (семантическое заблуждение: если человек при жизни грешил, то очищения души само по себе вообще не произойдет. **О. Ю.**).

Когда очищение свершилось, дурные эмоции изжиты и отброшены, человек переходит в следующую сферу, на "ментальный план" или в небесный мир,\* унося с собой туда из астральной

природы только склонности или скрытые зародыши, развитие которых последует по его возвращении, перед новым воплощением, на "астральный план"; эти зародыши определяют состав его астрального тела в последующем воплощении.\*\*

\*Астральная стадия (очистительная) посмертной эволюции носит по-санскритски название Катайока (местопребывание желаний); стадия небесная, следующая за очистительной называется Devaloka (местопребывание Богов) или "Devichon".

\*\* При каждом новом воплощении, человек возвращается на землю тем же путем, который пройден им после смерти; проникая обратно в астральный мир, его бессмертная душа (corps causal) облекается в новое астральное тело, состав которого соответствует характеру страстей его предыдущей земной жизни. Прим. перев. (на данном этапе "строительства" модели в учении браманов накопились уже серьезные ошибки, связанные с утверждением того, что у человека непременно будет этап повторного воплощения. Это мы уже обсуждали ранее. **О. Ю.**).

И здесь, в высшем мире, пребывание его будет продолжительным или кратковременным, судя по тому, чем была его жизнь на земле. Если его умственная жизнь была сильна и благородна, если он выработал в себе высокие человеческие чувства; если он посвящает свои мысли науке и искусству и, в особенности, если он вел самоотверженную жизнь, он будет жить очень долго в этой сфере, которую можно назвать сферой мысли. Именно здесь, те из живущих на земле, которые умеют подняться выше физических ощущений, услышат Бетховена, наполняющего пространство звучащими волнами своего вдохновения; именно здесь мы воспринимаем неизреченную гармонию сфер и войдем в сношение с ангелами; именно здесь мы можем осушить до полного насыщения чашу познания...

Но к этому я должен прибавить нечто, чему вы, пожалуй, не поверите, хотя это и факт: в этих невидимых мирах мы не можем ничего начинать (под "мы" я понимаю обыкновенного человека нашей эволюции).

Таковы характерные черты двух - следующих за нашим земным - планов. Вся наша жизнь по ту сторону - не более как продолжение,

*развитие нашей земной жизни.*

*Вот почему мудрость требует благородной жизни уже здесь, на земле, не дожидаясь посмертного существования. Грустно видеть, как многие, вовсе не дурные люди, проводят свою жизнь в пустяках. Законы ассоциации продолжают действовать после смерти так же, как и при жизни, и есть полное основание думать, что те же пустяки будут владеть этими людьми во время их долгой очистительной жизни в астральном мире. И не следует думать, что достаточно одного молитвенного мгновения, чтобы достигнуть неба! Вселенная управляется законом абсолютной справедливости, законом причинности. Нет ничего произвольного”.*

Не правда ли, красивая и, по-своему, гармоничная модель. Но! Но это все-таки не модель души! Как увидим в дальнейшем, ***эта модель для жизненной практики не дает совершенно ничего.***

Я могу сказать, что все сказанное, несомненно, имеет прямое отношение к свойствам души, но суть изложена совершенно неправильно. Поэтому и использовать на практике модель из учения Браманов (или от атлантов) совершенно нельзя. ***Самопроизвольного очищения души не происходит. Кроме того, совсем неясно от чего, от каких факторов и за счет чего должна очищаться душа.***

Это не единственный вопрос, на который не отвечает модель души на основе некоторых “тел”. Имеется и много других вопросов. В частности, вопрос о развитии души и механизмах ее роста, поставленный в начале данной главы, остается в модели “тел” совершенно без ответа. Нам же необходимо понять действие этих механизмов, чтобы разобраться в том, какие условия приводят душу к искажениям или к разрушениям. Это, можно сказать, базис всей психологии.

И уж, конечно, браманская и/или эзотерическая (теософская) модель не позволяет изучать свойства и проявления действий души. Следовательно, в практике, например, воспитания ребенка модель браманов совершенно не может быть использована. На этом основании необходимо первоначально несколько отойти в сторону (хотя это не так) и рассмотреть информационную модель гомеостаза.

Эти материалы помогут нам полностью разобраться с сущностью проблемы организации структуры души и разобраться с основными ее свойствами.

Одной из целевых функций живого организма при обеспечении выживания является сохранение в относительно постоянном состоянии внутренней среды организма на всех уровнях: от субмолекулярного уровня до органов и тканей - температурного режима, процесса обмена веществ, внутренней биохимической среды клеток и так далее.

*“Уже более столетия прошло с тех пор, как Клод Бернар создал учение о постоянстве внутренней среды - учение, которое положило начало почти необозримому числу экспериментальных исследований, теоретических изысканий, нередко спорных и противоречивых суждений...”*

*И лишь после того, как Уолтер Кеннон в 1929 г. окончательно сформулировал теорию гомеостаза, представление о постоянстве внутренней среды, о ее всеобъемлющем значении для жизнедеятельности организма, для его существования получило не только общепризнанное, медицинское, но и глубокое философское звучание... Как ни странно, но само понятие “гомеостаз” не имеет до сих пор четкого, безоговорочного определения...*

*Согласно всем классическим канонам, под гомеостазом следует понимать относительное динамическое, колеблющееся в строго очерченных границах постоянство внутренней среды (крови, лимфы, внеклеточной жидкости) и устойчивость (стабильность) основных физиологических функций организма (кровообращения, дыхания, пищеварения, терморегуляции, обмена веществ и т.д.).*

*Является ли эта формулировка безоговорочно признанной? Отнюдь нет. В литературе можно встретить и другие определения, как, например: “Гомеостаз - совокупность процессов, обеспечивающих постоянство внутренней среды”. В этом определении причина и следствие как бы перевернуты. Гомеостазом названы гомеостатические механизмы, т.е. физиологические процессы или управляющие системы, регулирующие, координирующие и корригирующие жизнедеятельность организма, целью которых является поддержание в нем относительно*

*стабильного состояния”* (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М., “Наука”, 1983 г., стр. 19,20).

Итак, гомеостазом, по мнению многих ученых, следует называть постоянство внутренней среды и устойчивость основных физиологических функций. Однако при таком подходе внутренняя среда организма выступает как саморегулирующаяся система, хотя совершенно очевидно, что этого просто не может быть. Внутренняя среда должна регулироваться извне (по отношению к самой среде), как это и должно быть в системе автоматического регулирования, каковой и является весь организм, управляемый целиком его разумом. Более того, неверно понимать под механизмом процесс, поскольку процесс - это все-таки продукт чего-то идеального, а механизм - это материальное воплощение системы регулирования.

Сложности, возникшие при толковании сущности гомеостаза, обуславливаются, на мой взгляд, тем, что не всегда можно отделить объект регулирования от механизма регулирования, что и порождает определенную путаницу не только в терминах, но и в понимании явления. Так, например, кровь является, с одной стороны, средой, т.е. объектом регулирования. С другой стороны, кровь сама является и механизмом регулирования других параметров гомеостаза.

Поэтому при любом понимании конкретики гомеостаза его сущность должна пониматься именно как некоторая совокупность (система регулирования), состоящая из собственно среды, относительную стабильность параметров которой поддерживает процесс, управляемый каким-либо образом разумом так, чтобы обеспечивалась требуемая константность внутренней среды, и механизмы регулирования. Иначе говоря, всегда следует рассматривать триединое: среда, механизм и процесс (программа) регулирования.

В этом случае можно проводить определенную дифференцировку уровней гомеостаза: клеточный, гомеостаз органов (как отдельных механизмов организма), систем и центральной нервной системы. Кроме того, только в этом случае обнаруживаются скрытые ранее свойства психики.

*“Советский ученый А. А. Логинов в своей интересной книге “Очерки по общей физиологии” (1976) говорит о разных уровнях гомеостаза - цитогенетическом, соматическом (морфологическом), функциональном и онтогенетическом. Он выделяет гомеостаз дыхательный, пищеварительный, выделительный, циркуляторный, двигательный, сенсомоторный, психомоторный, психологический, регуляторный и даже информационный, обеспечивающий оптимальную реакцию на поступающую информацию” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М., “Наука”, 1983 г., стр. 31).*

Как видим, уже были высказаны в определенной степени противоречивые по отношению к классической точке зрения взгляды, которые достаточно близки рассматриваемым здесь.

Итак, очевидно, что процессы стабилизации параметров среды организма – это разнородные, иерархически организованные процессы, в которых механизм регулирования одного уровня в другом может выступать как среда, подлежащая регулированию. Для того чтобы процессы регулирования были эффективны, чтобы обеспечивалась достаточная чувствительность в контуре регулирования, организм должен осуществлять определенные изменения внутренней среды непрерывно. Вместе с тем полностью обеспечить совершенно стабильное состояние не только организм, но и любая система автоматического регулирования, не в состоянии.

С другой стороны, для нормального обеспечения жизнедеятельности организма вовсе не требуется сохранение действительно постоянного состояния внутренней среды организма. Скорее наоборот, целесообразны некоторые, постоянно меняющиеся отклонения от нормы, от какого-то среднего состояния. Происходят как малые, едва заметные отклонения, накапливающиеся в ходе жизненного цикла за счет различных изменений в организме, например, от старения или вследствие микроэволюционных преобразований. Происходят и также изменения, имеющие характер колебаний относительно некоторой оптимальной величины в течение суток, времен года и т.п. Кроме того, собственно процесс жизни можно понимать (в том числе и внутри одного организма) как определенную совокупность отмирающих, деградирующих частей, рождение и развитие новых. Безусловно, в данном случае не идет

речь о патологических изменениях состояния внутренней среды, возникающих при каких-либо заболеваниях.

*“Активная роль разрушения в жизненном процессе, его значение как первоосновы созидания подтверждается теоретическими представлениями, развиваемыми известным советским физиологом И. А. Аршавским. Согласно этим представлениям, растущий организм нуждается в стрессорных влияниях среды (под стрессорными влияниями... понимается воздействие раздражителей самой разнообразной природы, реагируя на которые организм испытывает состояние напряжения - стресса...), стимулирующих его двигательную активность (в частности, в периодическом дефиците кислорода и питательных веществ), сопровождающуюся обязательными энергетическими тратами, которые окупаются индукцией избыточного анаболизма (созидания)..”*

*Нужно сказать, что физиологический стресс необходим не только молодому, растущему, но и взрослому организму. Источником такого стресса является постоянно присутствующий элемент рассогласования его с внешней средой. Дело в том, что адаптация отнюдь не означает абсолютной гармонии во взаимоотношениях организма и среды. В этих отношениях всегда есть элемент противоречия, рассогласованности, необходимый организму для постоянной тренировки и поддержания высокой рабочей готовности его защитных механизмов, которые следует незамедлительно пускать в ход во имя спасения в случае внезапных и резких пертурбаций в среде” (Б. С. Алякринский, С. И. Степанова “По закону ритма”, М., “Наука”, 1985 г., стр. 20-22).*

Мне представляется важным признание определенной первичности в регулировании параметров среды организма тех управляющих воздействий разума, в результате чего возникают процессы, которые и обеспечивают относительное постоянство среды, т.е. процессы осуществляются в соответствии с реализацией функции выживания (некоторой программы выживания). Поэтому будем их рассматривать как процессы жизнеобеспечения, организованные в некотором смысле иерархически.

Для нас важно четко понять, что при любой интерпретации уровней жизнеобеспечения, гомеостаз является итогом процессов

жизнеобеспечения, что позволяет выявлять некоторые особенности жизни организма и деятельности разума, давать им определенные объяснения, тогда как при ином подходе становятся необъяснимыми многие проявления психики.

Наличие процессов жизнеобеспечения у всех без исключения живых организмов обязательно, а это может быть обеспечено при условии наличия определенных реакций на изменения внутреннего и внешнего. Следовательно, мы, так сказать, с другой стороны вновь подтверждаем необязательность наличия мозга для осуществления функций разума на любом уровне живой материи.

В порядке постановки проблемы необходимо рассмотреть в крайне ограниченном объеме информационные механизмы, обеспечивающие действие жизненных процессов, и механизмы, связанные с запоминанием и обработкой информации о биохимических процессах в клетках, органах и системах организма. Этот вопрос будет изложен скорее в философском, чем в физиологическом плане, поскольку мне вовсе бы не хотелось вторгаться в области, далекие от психологических проблем. Здесь проблема будет только обозначена.

Для обеспечения нормального функционирования механизмов выживания организм, естественно, должен помнить не только все то, что происходило когда-либо в окружающем внешнем мире, но должен запоминать также и все то, что происходило в самом организме.

***Иначе говоря, преемственность форм жизни на Земле не означает исчезновения свойств низших организмов при переходе к более сложной организации. Это подтверждает ранее принятое положение о том, что каждый организм – есть конгломерат (сообщество) различных и в целом разобщенных организмов. Это положение является фундаментом для понимания многих явлений и процессов.***

***Следовательно, каждая клетка живого организма в некотором смысле живет автономно, реализуя свою функцию выживания. Именно поэтому следует считать, что любой более сложный, чем одноклеточный, организм представляет***

**собой всего лишь конгломерат (сообщество, союз) автономных одноклеточных организмов. Соответственно, каждый автономный орган сложного организма представляет собой законченный по функциям организм со своими параметрами разума.**

*“Установлено, что живая клетка, изолированная или составляющая часть сложного многоклеточного организма, представляет подвижную, саморегулирующуюся систему. Она не находится в абсолютном равновесии со своим окружением. Ее внутренняя организация поддерживается активными процессами, направленными на ограничение, предупреждение или устранение сдвигов, вызванных различными воздействиями из внешней и внутренней среды.*

*Способность возвращаться к исходному состоянию после отклонения от некоторой средней величины, вызванного тем или иным физическим, химическим, физиологическим фактором, - особое преимущество живой клетки. В известной мере это относится и ко всему организму, который состоит из огромного числа строго дифференцированных клеток” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М., “Наука”, 1983 г., стр. 22).*

***Идея определенной автономности существования каждой из клеток организма как раз и означает, что и память в живом организме “начинается” с уровня клетки.***

Память является некоторым вместилищем данных, необходимых для формирования необходимых полных функций отражения, т.е. психических функций, обеспечивающих реализацию выживания. На уровне клетки, таким образом, при указанном понимании, психические функции формируются в необходимом объеме и качестве. Поэтому на данном этапе попытаемся выяснить что, как и насколько долго может хранить (воспроизводить) предшествующую информацию отдельная клетка организма. При этом мы прибегнем к методу аналогии, сопоставляя жизнедеятельность отдельной клетки с жизнедеятельностью одноклеточного организма. Посмотрим, как понимается функция памяти на уровне одноклеточного организма.

*“Самая элементарная индивидуально вырабатываемая реакция снижения возбудимости называется привыканием. Она возникает при многократном систематическом повторении определенного раздражителя, не грозящего организму существенными последствиями, и заключается в постепенном достаточно устойчивом ослаблении самой реакции или уменьшении частоты появления вплоть до полного исчезновения. Иными словами, животное “обучается” не реагировать на раздражитель, не причиняющий ему вреда, и привыкание становится как бы “отрицательным обучением”..*

*Способность к выработке привыкания обнаружена у самых примитивных организмов. Из одноклеточных существ для подобных исследований чаще всего используют разноресничную инфузорию спиростомум амбигуум. Это колосс в микромире. Инфузория достигает в длину 2 мм и хорошо видна невооруженным глазом. При небольшом увеличении спиростомумы выглядят белесыми червячками, активно ползающими по поверхности стекла или любого другого субстрата.*

*Если к поверхности крохотного аквариума, где находятся эти инфузории, прикоснуться кончиком карандаша, вызвав колебания пленки поверхностного натяжения, а вслед за ней и толщи воды, все находящиеся там спиростомумы мгновенно, как по команде, прекратят движение и съжмутся в комочек. Испуг от неожиданного вторжения в их маленький мир скоро пройдет, тела инфузорий вытянутся, и они, как ни в чем ни бывало, продолжат свое движение.*

*Притрагиваясь раз за разом к поверхности аквариума, удастся приучить его обитателей меньше бояться безобидного воздействия. Скоро инфузории перестанут полностью сжиматься и будут быстрее возобновлять обычное движение. Проявив настойчивость, можно приучить спиростомумов совершенно не обращать внимание на сотрясение воды, не сжиматься в комочек и не прекращать движение...*

*У простейших привыкание весьма недолговечно и не поддается тренировке. Если через час после выработки у инфузорий привыкания проверить его сохранность, то окажется, что спиростомумы полностью отвыкли от вибраций и снова реагируют на нее обычной*

оборонительной реакцией. Чтобы они привыкли опять, потребуется столько же предъявлений раздражителя, сколько было сделано в первый раз...

Кроме вибрации у спиростомумов удалось выработать привыкание к прикосновению и электрическому воздействию. И в этих случаях "привычка" не бояться внезапного действия раздражителя сохранялась 30-50 мин и при попытке ее восстановить облегчающего влияния предыдущей тренировки не было заметно. Привыкание вырабатывается лишь у "молодых" сытых инфузорий, лучше всего в возрасте 45-55 ч после последнего деления, а позже, к 105 ч, когда большое ядро (макронуклеус) инфузорий приступит к реорганизации, привыкание уже не возникает" (Б. Ф. Сергеев "Ступени эволюции интеллекта", Ленинград, издательство "Наука", ЛО, 1986 г., стр. 105-107).

Как видим, нет прямого понимания того, что механизм "привыкания" спиростомумов обусловлен действием функции памяти. Может быть, сам термин "привыкание" и скрывает в себе действие памяти, но тогда бы и следовало об этом сказать более определенно. Тем не менее, мы в данном случае выявляем не просто "привыкание", но возникновение условного рефлекса, заключающегося в исключении возможности актуализации потребности безопасности (избегания опасности), что и может быть обусловлено только наличием памяти.

Этот эксперимент показывает и то, что функция отражения, т.е. психическая функция, обусловленная наличием памяти, формируется в полном объеме, т.е. формируются психические проявления, формируется также и функция компенсации (см. книгу "Психология живого мира"), что и объясняет механизм "привыкания".

В этом эксперименте обнаруживается и то, что **в памяти инфузорий совершенно определенно действует механизм отсчета "времени жизни", или хронос**, так как "узнавание" ситуации возможно только при условии наличия и действия этого механизма, действующего в памяти данного организма. Эксперимент подчеркивает, что в случае прекращения действия хроноса, жизнь организма завершается путем преобразования в два новых, молодых

организма. У инфузорий в “возрасте” начала реорганизации макронуклеуса (т.е. в конце цикла соматического развития) хронос перестает действовать, и у инфузории не может быть выработано “привыкание” к внешнему стимулу.

Таким образом, этот эксперимент прямо подтверждает сказанное выше о возможности рассмотрения отдельной клетки в качестве автономного организма. Он позволяет также предположить, что принципы организации памяти на уровне одиночной клетки и сложного организма во многом схожи. Это положение об автономности каждой клетки сложного организма не является какой-либо натяжкой, но без этого положения более сложные проявления психики будут просто непонятны.

Однако прежде необходимо ответить на вопросы: для чего следует, во-первых, хранить всю информацию о жизни клетки, а во-вторых, для чего необходимо передавать эту информацию, в частности, в центральную нервную систему?

Сначала следует сказать, что жизнь клетки, а точнее – внешние условия ее жизни отражают общую экологическую обстановку в ближайшем окружении. Следовательно, в определенном смысле параметры условий жизни клетки отражают общую экологическую обстановку, в которой живет организм. Поскольку решение задачи выживания остается актуальным и в этом случае, то это означает, что информация о жизни клетки будет отражать те формы противодействия воздействиям внешней среды, которые способен организовать организм благодаря действию механизмов гомеостаза.

Следовательно, информация о мерах по управлению выживанием клетки и всего органа, состоящего из однотипных клеток, будет отражать биологические условия жизни организма. Поэтому совокупная биологическая информация должна сохраняться для “узнавания” условий биологического существования, а саму память этого вида можно назвать “биологической” памятью.

Что касается содержания информации, хранящейся в памяти клетки, то, как видно, это сведения об окружающей среде, в которой находится клетка, т.е. параметры межклеточной жидкости: содержание в каждый момент времени питательных веществ, наличие вредных веществ и данные о температурном режиме

окружающей жидкости. Понятно, что изменение параметров внешней среды меняет механизмы жизнеобеспечения, что приводит к изменению внутренней среды клетки, а в конечном итоге - влияет и на химизм биологических процессов внутри клетки, изменяя, например, структуру РНК или белков.

Все эти данные запоминаются, таким образом, в молекулах РНК и белков. Причем параметры среды запоминаются в молекулах РНК, а температурный *“график”* жизни - в белках. Запоминаемая экологическая информация изменяет продукты отходов жизнедеятельности клетки, т.е. может быть *“прочитана”*. Носителем хроноса в клетке являются молекулы ДНК, поскольку именно ДНК в определенный момент начинает *“раздваиваться”*.

***Передаваемая в центральную нервную систему биологическая информация используется и для других целей, в числе которых лежит и задача управления “включением” и “выключением” витальных потребностей. Это механизм непосредственного управления витальными потребностями, формирующимся при непосредственном участии “первичных” организмов (т.е. клеток). Именно отсюда видно, как происходит усиление или ослабление степени актуализации витальных потребностей.***

Итак, здесь показана принципиальная необходимость наличия памяти на уровне одиночной клетки. Показано также и то, что принцип организации памяти в общих чертах соответствует принципам организации памяти сложного организма. Принципы организации и устройства памяти сложного организма (человека), а также их взаимосвязь с клеточным уровнем рассмотрены в книге *“Психология живого мира”*.

Чтобы перейти к пониманию организации *“биологической”* памяти на уровне организма, сначала следует установить, что отдельная клетка не может иметь прямых контактов с нейронной сетью или, скажем, с системой кровообращения. Следовательно, передатчиками и носителями информации для центральной нервной системы от клетки и для клетки от центральной нервной системы должны быть специальные системы.

*“Учение о гомеостазе, о механизмах детерминирующих, регулирующих, сохраняющих постоянство внутренней среды, явилось торжеством материалистического мышления, победой его над всеми виталистическими представлениями, господствовавшими в течение многих столетий” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М., “Наука”, 1983 г.).*

С одной стороны, собственно “учения о гомеостазе”, по-видимому, нет в том виде, чтобы проблема была охвачена с достаточной степенью полноты. Поэтому рано говорить о “торжестве материалистического мышления”, поскольку “виталистские представления” вовсе себя еще не исчерпали и требуют своего дальнейшего развития. Более того, нам вынужденно придется вводить некоторые “виталистские представления”, чтобы устранить ряд парадоксов, возникающих вследствие “материалистического характера мышления”.

*“Особое значение имело для него (т.е. для учения о гомеостазе. **О. Ю.**) внедрение в круг естественных наук закона сохранения и превращения энергии, с одной стороны, и триумф дарвинского учения - с другой” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М., “Наука”, 1983 г.).*

В этом утверждении имеются более существенные допущения, использование которых приводит к более существенным ошибкам. Например, закон сохранения и превращения энергии в том виде, как это принято в физике, не выполняется на уровне живых организмов, поскольку в живых организмах могут образовываться вещества в существенно больших количествах, чем это было в исходных продуктах (питания), а также могут образовываться вещества, отсутствовавшие в исходных продуктах. Более того, само регулирование температуры тела теплокровного животного является загадкой с позиций закона сохранения и превращения энергии.

Кроме того, опыты с гидропоникой, когда можно точно определить количества поступивших растению питательных веществ и их состав, показывают обратное. На уровне живых организмов в традиционном смысле нет выполнения закона сохранения и превращения энергии. Объяснить это традиционным

материалистическим подходом вообще невозможно. Здесь можно использовать для объяснения только *“виталистское представление”*, в основе которого должно лежать учение о душе. Более того, как надеюсь, уже стало понятно, что теория Дарвина может использоваться в крайне ограниченном ее толковании, т.е. не может быть основой для объяснения возникновения и совершенствования механизмов гомеостаза.

***Более того, из теории Дарвина само совершенствование гомеостаза не только не вытекает, но и противоречит этой теории.***

Действительно, механизм отбора, который использовал человек для выведения домашних животных, семян злаковых и овощей в процессе своей многовековой деятельности не затрагивал основы гомеостаза: не совершенствовал его и не развивал. Именно поэтому животные и злаковые или овощи, предоставленные сами себе, в *“диком”* состоянии будут очень быстро стремиться возвратиться к своему *“первобытному состоянию”*, что и подтвердит непричастность теории Дарвина к собственно эволюции живых организмов. Эту мысль можно сформулировать и несколько иначе. Законы наследственности по Менделю полностью отвергают возможность практического использования модели эволюции по Дарвину.

Все принятые варианты объяснения механизмов гомеостаза не создают некоторой системы взаимно дополняющих взглядов, научных положений, образующих единую теорию гомеостаза, что подтверждает отсутствие полного понимания как назначения самого гомеостаза для жизни любого организма, так и тех процессов, которые при этом происходят. Именно поэтому гомеостаз в любой из современных моделей выступает как некоторая самодвижущая сила, как некоторая самоцель живого организма, в реализации которой участвуют все составляющие организма. Например, имеется четкое понимание, что сам гомеостаз может быть и благом, и злом для организма.

*“Адаптация - это и лицевая, и обратная сторона гомеостаза. В той или иной форме организм приспособляет свои функции к*

*условиям внешней среды. Адаптация при этом может быть оптимальной, неоптимальной и даже вредной, вызывающей нарушение его жизнедеятельности. В этих случаях живая система способна перестраиваться, переходить на новый гомеостатический уровень, активировать одни регулирующие системы, тормозить другие” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М. “Наука”, 1983 г., стр. 25).*

Из последнего высказывания, между тем, вытекает, что если не все, то большинство соматических заболеваний являются результатом определенной перестройки гомеостаза, т.е. переход организма к новому устойчивому состоянию, определяемому уже как болезненное. Именно поэтому выявление наличия памяти на уровне одной единственной клетки организма позволяет иначе подойти ко всей совокупности проблем, связанных с гомеостазом, и рассматривать его как итог некоторого информационного процесса.

Здесь необходимо остановиться еще на одном принципиальном положении. Если мы понимаем гомеостаз как условие успешного или не очень успешного протекания информационных процессов “биологического” характера, то это в определенной степени меняет само понимание сущности гомеостатических функций. Однако в литературе сложилось иное понимание гомеостаза – как некоторой целевой функции, что, вообще говоря, не совсем понятно.

*“Так, например, устойчивый уровень кровяного давления сохраняется благодаря координированному взаимодействию многоконтурных физиологических и биохимических систем организма, осуществляющих процессы, конечной целью которых является гомеостаз” (Г. Н. Кассиль “Внутренняя среда организма”, М. “Наука”, 1983 г., стр. 20).*

Ошибочность такого понимания назначения гомеостаза следует из того, что гомеостаз не должен быть целью, а должен быть средством и условием реализации определенных, но иных по отношению к регулированию параметров, например, кровяного давления, целей.

***Если принять, что постоянство, например, кровяного давления является условием успешной передачи информации от***

**клеток организма и составляющих органов в центральную нервную систему, то тогда будет вполне понятно, почему требуется постоянство внутренней среды: информация будет передаваться без искажений.**

**Здесь предлагается метод анализа систем жизнеобеспечения клеток, органов и систем организма с позиции анализа систем с памятью (информационный подход). Он предполагает рассматривать не просто биохимические, физиологические, нервные или химические процессы, связанные между собой за счет различных видов взаимодействий, но как процессы, при которых осуществляется накопление, запоминание, передача и хранение информации благодаря этим биохимическим, физиологическим и химическим процессам.**

Такой подход предполагает выполнение условия “биологического” “узнавания” на каждом из уровней системы жизнеобеспечения, накопление и передачу всей информации в центральную нервную систему для приведения в действие обратного механизма: формирование управляющих информационных воздействий на “биологическом” уровне и их передача в низшие структуры.

**Информационный подход вынуждает понимать, что гомеостаз не цель регулирования, а условие более успешного выполнения информационного обмена на “биологическом” уровне, т.е. процесс информационного обмена является определяющим, обуславливающим организацию жизнеобеспечения.**

Далее следует привести определенные факты, подтверждающие информационный характер процессов при обеспечении гомеостатических функций организма.

“Решение старой проблемы переливания крови помогло узнать об ее разных группах и характере их наследования. С давних времен было известно, что попытка перелить кровь одного человека другому (от донора - к реципиенту) часто кончалась трагично – реципиент погибал. Только в начале нашего века австрийский врач Карл Ландштейнер сумел объяснить, в чем тут дело. Он обнаружил, что кровь людей неоднотипна и ее можно разделить на четыре основные

группы. Их обозначают цифрами (I, II, III, IV) или, соответственно, символами O, A, B, AB.

Различие в группах крови зависит от того, что в ней содержатся разные белки. В ее плазме (жидкой части, где во взвешенном состоянии находятся клетки крови - лейкоциты и эритроциты и др.) есть белки-антитела. В эритроцитах находятся другие белки-антигены. Каждый белок-антитело "враждебен" какому-то "телу" (как это ясно из буквального смысла слова "антитело"). Если на предметном стекле микроскопа смешать две капли крови от двух, несовместимых по группам крови людей (в одной капле - антиген, в другой - антитело), можно простым глазом увидеть, как антитело проявит свою "враждебность" к антигену: оно попросту склеит эритроциты в комочки, кровь свернется...

Плазма крови группы A содержит анти-B-антитела. В плазме крови группы B есть анти-A-антитела. В плазме группы O (I группы) есть и те и другие антитела, зато в плазме крови группы AB антител нет совсем. Поэтому человеку с IV группой (AB) можно переливать любую кровь - это универсальный реципиент. Так как в плазме крови человека с группой O нет антигенов A и B, его кровь годится для переливания другим (и, конечно, самой O-группе). К группам O, A и B надо подбирать донорскую кровь, чтобы не случилось беды...

Но эта схема очень упрощена. И вот в чем дело. В связи с тем, что были открыты другие белки крови (M, N, P, Q, L и т.д.) и в эритроцитах человека обнаружили более 50 антигенов (например, только антиген A существует еще в четырех разновидностях: A1; A2; A3 и A4), сейчас существует несколько систем, по которым различают кровь людей. Символ O, показывающий, что в крови первой группы нет антигенов A и B, теперь говорит о том, что в ней есть белок O - тоже антиген" (А. И. Брусиловский "Жизнь до рождения", М. "Знание", 1984 г., стр. 126-127).

Из этого отрывка наглядно видно, что, например, на уровне крови имеется некоторая константная информация, на соответствие которой происходит постоянная проверка параметров крови. Такого же рода константная информация отражает формирование папиллярных линий на коже рук. Можно привести ряд других

примеров, но это не главное. Существеннее то, что в своей сути подобный контроль совершенно идентичен во всех случаях, как бы ни казались различными области контроля константной информации.

Поэтому в качестве первого вывода можно высказать такое соображение.

**Гомеостаз - это природная система автоматического регулирования, с использованием которой реализуется процесс постоянного контроля определенной (не только генетической) информации. Иначе говоря, гомеостаз - это условие лучшей обработки информации, а не цель процесса регулирования. Именно поэтому получается, что в итоге система обеспечивает определенную стабилизацию свойств организма.**

**Следовательно, гомеостаз можно рассматривать как одновременное действие двух независимых процессов.**

**Один связан непосредственно со стабилизацией параметров жидких сред (крови, лимфы, тканевой жидкости, цереброспинальной жидкости).**

**Второй - создан природой для передачи информации от одних структур (от клетки) другим структурам по биологическим линиям связи с завершением пути этой информации в центральной нервной системе или, напротив, от центральной нервной системы к конкретной клетке.**

**Относительной независимостью этих процессов могут быть объяснены условия перехода систем гомеостаза к иным условиям стабилизации при каких-либо соматических заболеваниях, а не возврат к норме.**

Сложность выявления этих двух процессов заключается в том, что оба они реализованы в одних и тех же материальных средах (информационных носителях). Но их принципиальное отличие состоит в разном функциональном назначении.

Стабилизация параметров жидких сред предназначена только для создания наиболее оптимальных условий работы второго процесса, а не наоборот, т.е. второй процесс - передачи информации – является в определенном смысле более главным, определяющим.

Это следует из того, что любой живой организм можно и следует рассматривать как систему сбора и обработки информации: этому подчинены все функции любых живых организмов.

Особенно это становится понятным, если в основу объяснения жизнедеятельности любых организмов положен *виталистский принцип, т.е. учение о душе*. Если не принять в качестве основы это учение, то многие процессы в живом организме вообще не могут быть как-либо объяснены. Например, без признания определенной управляющей функции души невозможно понять общий механизм действия в организме биологически активных веществ.

*“Оставался и в какой-то мере остается нерешенным вопрос, каким образом некоторые биологически активные вещества обнаруживаются в крови, несмотря на наличие в ней высокоактивных ферментов, почти мгновенно разрушающих их после того, как кровь собрана в пробирку для тех или других лабораторных исследований”* (Г. Н. Кассиль *“Внутренняя среда организма”*, М. “Наука”, 1983 г., стр. 41).

Это не единственный нерешенный вопрос по биологически активным веществам. Не менее загадочным выглядит и то, что они возникают как раз тогда, когда в них появляется необходимость, и именно в тех местах, где эта необходимость выявляется. Например, чрезвычайно важную роль практически во всех процессах, протекающих в организме, играют простагландины, образующиеся из полиненасыщенных жирных кислот.

*“В организме простагландины образуются в клетках и именно в тот момент, когда возникает в них необходимость. Выполнив свою роль, они быстро разрушаются, а не накапливаются в тканях и не разносятся кровью по всем органам... Природных простагландинов, как видим, не очень-то много. Образуются они в различных клетках организма по мере надобности, поэтому и скорость их образования весьма высокая. Простагландины вездесущи, но в некоторых органах и тканях их образование происходит с максимальной интенсивностью”* (Р. Г. Бороян *“Простагландины: взгляд на будущее”*, М., “Знание”, 1983 г., стр. 22, 24).

Сейчас обратим внимание на то, что они (простагландины) образуются с максимальной скоростью именно там, где в них

появляется в данный момент потребность организма, образуются в том количестве, какое необходимо. Но, выполнив свою функцию, простагландины быстро разрушаются, поскольку дальнейшее их присутствие стало бы нарушать какие-то иные процессы вследствие вездесущности и универсальности действия простагландинов, что могло привести (и в ряде случаев приводит) к негативным последствиям.

Проблемой, не решенной до сих пор и связанной с проблемой понимания свойств простагландинов, является необъясненность механизма кровотока в артериях теплокровных организмов. На мой вопрос: *как течет кровь в артериях человека?* – мой собеседник, кандидат медицинских наук, физиолог, хотел сначала ответить так, как его ранее *“учили”*, но запнулся и сказал: *не знаю*. Дело в том, что кровь в первом приближении всего лишь разносит по всему организму кислород и все вещества, необходимые для поддержания жизни и для управления биологическими процессами. Однако суть проблемы заключается в том, что эти вещества должны поступать адресно, т.е. недопустимо *“блуждание”* веществ по организму в *“поисках”* места назначения.

Необходимые питательные или энергетические вещества должны поступать к месту потребления достаточно быстро и точно. В противном случае их количество в крови должно быть больше в организме в десятки, если не в сотни и более раз, чтобы хоть как-то удовлетворить потребности в этих веществах. Особенно это касается веществ, требуемых для организма в микродозах.

Вот пример замеченного противоречия, связанного как раз с током крови.

*“Если вегетативная нервная система представляет “нервный интегратор”, то биологически активные вещества составляют “гуморальный интегратор”. Они разносятся током крови по всему организму, однако, только в определенных участках (“результатирующих органах” или “органах-мишенях”) вызывают целенаправленные специфические реакции, вступая во взаимоотношения с рецептором или клеткой-исполнителем, клеткой-мишенью. Действие их при этом и многообразно, и разнообразно. Они возбуждают адрено- и холинорецепторы,*

вызывают рецепторные реакции и, образуя гуморальный отрезок рефлекторной дуги, проникают (или не проникают) через гематоэнцефалический барьер, обуславливая в одних случаях возбуждение адрен- или холинергических структур головного мозга, в других - их торможение, что приводит нередко к возникновению описанных школой Л. С. Штерн "антагонистических", "противоположных" реакций центральных и периферических нервных образований на действие одного и того же химического раздражителя" (Г. Н. Кассиль "Внутренняя среда организма", М. "Наука", 1983 г., стр. 42-43).

Ответы на все эти и многие другие вопросы, на мой взгляд, следует искать в выяснении свойств и принципов организации души теплокровных организмов, поскольку именно особая информационная структура, называемая душой, и обеспечивает управление этими процессами в живом организме. Причем все эти процессы, по своей сути, являются информационными. На данном этапе мы можем только лишь как-то учитывать действие души, ставя своей целью пока только анализ "биологической" памяти, или информационного содержания гомеостаза.

Ранее (в книге "Психология живого мира") был рассмотрен механизм компенсации как универсальный принцип работы сенсоров, обеспечивающий преобразование физических стимулов, действующих на сенсор, в психофизиологические реакции организма. Фактически при этом осуществляется измерение внешних стимулов без их непосредственного (количественного) измерения.

***В свете этого механизм гомеостаза также может рассматриваться как некоторое устройство для измерения информации без ее количественной оценки.***

Действительно, если представить тракт гомеостатического уравнивания как некоторую настраиваемую на определенный параметр систему, тогда любое внешнее воздействие, вызывающее отклонения в работе тракта, начнет, так или иначе, компенсироваться за счет наличия отрицательной обратной связи. Это и будет означать

косвенное измерение входной информации без ее количественного измерения.

На основании этого в самом общем виде, без подразделения на составляющие компоненты, механизм гомеостаза можно представить как некоторую систему регулирования, в которой ведется обработка входной информации (см. рисунок 3). Наша задача состоит в том, чтобы понять, каков характер информации, обрабатываемой такой системой, а также каковы способы обработки этой информации.

Здесь принято, что управление (регулирование) процессом осуществляется от центральной нервной системы, обозначенной на рисунке цифрой 1. В схеме отражено, что на входы некоторого узла суммирования сигналов 2 поступает, по крайней мере, три различных вида сигналов, отличающихся по значению, назначению и, соответственно, действию. Цифрой 3 обозначен некоторый “эталонный” сигнал, относительно которого осуществляется настройка гомеостатической системы.

1  
Σ

Рисунок 3. Информационная модель гомеостаза.

Структурная схема

Воздействие внешней среды (температура, влажность и т.п.) (5)

Система “жизненных” эталонов (действие вегетативной нервной системы) (3)

Внешнее полевое воздействие (7)

Информация о состоянии клетки (органа) в параметрах венозной крови и лимфы (6)

Управляющая информация в параметрах артериальной крови (4)

Объект регулирования (клетка или орган) (2)

Высшая структура  
(ЦНС)

Сигнал 4 в данном случае является сигналом обратной (отрицательной) связи, благодаря которому осуществляется компенсация внешнего воздействия (сигнал 5). Если компенсация осуществляется достаточно точно, что справедливо для линейной системы, тогда сигнал 6 будет отражать в определенной степени значение сигнала 5.

Следовательно, осуществленная компенсация будет соответствовать измерению входного сигнала, а система стабилизации некоторых параметров организма совершенно определенно является измерительной системой. Данная схема составлена по логике необходимости обеспечения автоматического

управления состоянием организма для сохранения жизненных функций.

Проанализируем назначение и содержание сигналов в обсуждаемой схеме. Первоначально выясним содержание сигнала 3.

Данный сигнал формируется, как это следует предположить, вегетативной нервной системой. Назначение данного сигнала – задать вполне определенные (оптимальные) условия стабилизации жизненных параметров. Это необходимо, так как условия жизни могут меняться как в сторону усиления действия каких-либо факторов, определяющих условия жизни, так и в сторону их ослабления. Следовательно, в этом случае в системе стабилизации возникает возможность осуществлять измерение параметров жизни с учетом знака их отклонения от оптимального значения.

Во-вторых, такой эталон условий жизни для биологических параметров может задаваться только от быстродействующей (нервной) системы. В биологическом контуре регулирования, достаточно инерционном по своей сути, эталон от какой-либо иной, скажем, от биологической системы (например, от системы кровообращения) нецелесообразен. Это могло бы привести к возрастанию инерционности всей системы регулирования биологических параметров во много раз, что могло бы породить грубые ошибки в регулировании процессов жизнеобеспечения и снизить безопасность существования организма.

Рассмотрим сигнал обратной связи 4.

В качестве носителя этого сигнала в сложном организме может быть только кровь, оттекающая от центральной нервной системы (артериальная кровь). Это следует, во-первых, из того, что кровеносная система - это единственная биологическая система, которая охватывает весь живой организм своим влиянием и имеет замкнутый, непрерывный контур. Во-вторых, в экспериментальных исследованиях свойств крови оттекающей от головного мозга обнаружено, что это совершенно особая кровь.

*“Еще недавно исследователи, изучая в лабораторных опытах на животных действие крови, оттекающей от мозга, могли убедиться, что по своим свойствам эта кровь отличается от крови, притекающей к мозгу. Поступившая в центральную нервную*

систему артериальная кровь обогащается какими-то веществами, усиливающими деятельность сердца, повышающими артериальное давление, изменяющими состояние пищеварительного тракта, работу почек. Оказалось, что влияние оттекающей от мозга венозной крови на различные органы и физиологические системы зависит от функционального состояния центральной нервной системы... Можно перечислить, по крайней мере, несколько десятков биологически активных веществ, обладающих всеми свойствами гормонов, поступающих в ток крови именно из мозга и имеющих особо важное значение для гуморально-гормональной регуляции физиологических процессов. Может быть, правильнее рассматривать мозг не как эндокринную, а гуморально-гормональную систему организма человека и животных" (Г. Н. Кассиль "Внутренняя среда организма", М. "Наука", 1983 г., стр. 123, 124).

**Приведенное высказывание можно дополнить тем соображением, что венозная кровь, оттекающая от мозга, просто обязана существенно отличаться от венозной крови, оттекающей от других органов и частей тела.**

**Более того, по ряду параметров эта кровь (от мозга) должна "повторяться" в артериальной крови, направляющейся к органам и частям тела организма. Соответственно, и венозная кровь от органов и систем организма, "просуммированная" на входе сердца, должна определенным образом повторяться в артериальной крови, текущей к головному мозгу.**

**Это неизбежно должно быть, так как кровь реально выполняет функцию информационного интерфейса в биологической информационной системе. Но это и означает, что кровь в организме не течет произвольно, но вполне целенаправленно и адресно (без рассмотрения на данном этапе механизма, реализующего это).**

Теперь рассмотрим, каково должно быть содержание внешних сигналов, поступающих на вход системы регулирования гомеостаза (сигнал 5). Нетрудно видеть, что это вполне конкретные сигналы, формируемые отдельными клетками организма (или отдельного

органа), которые определенным образом *“промодулированы”* физическими, термическими или иными внешними воздействиями. Эта информация отражает условия *“жизни”* клеток организма (отдельных органов и т.п.).

Сигнал 6, выходящий от узла суммирования 2, передает итоговое значение суммы всех сигналов, поступивших на узел суммирования 2 с учетом действия компенсационного влияния сигнала отрицательной обратной связи 4. В качестве носителя этой информации в сложном организме выступает венозная кровь, несущая сведения к центральной нервной системе.

Правда, часть информации на значительное расстояние передается через лимфу, оттекающую от органа, но в дальнейшем ток лимфы объединяется с венозной кровью уже близко от главного *“насоса”* - сердца, что, по-видимому, предохраняет информацию от разрушения или искажения при подаче ее в головной мозг.

Таким образом, из рассмотрения состава сигналов в функциональной схеме гомеостаза как системы регулирования на основе информационных потоков видно, что действительно мы имеем два различных процесса, накладывающихся друг на друга: стабилизация параметров и передача информации.

Оба процесса в своей сути информационные, но второй обеспечивает действие первого в части сбора информации от первичных уровней структурной организации организма (от клеток) и поэтому является второстепенным в его функциональном (измерительном) значении, но первостепенным по организации функций выживания организма в целом. Это определенным образом обособливает его. И дело здесь в том, что в процессе жизни в каждой частице (клетке) организма, так или иначе, образуются вещества, являющиеся продуктами отхода, которые должны быть удалены и которые одновременно являются определенной биологической информацией. С этой точки зрения, механизм стабилизации является как раз тем механизмом, который и обеспечивает удаление таких отходов жизнедеятельности *“первичного организма”* - клетки или органа.

На рисунке 3, описывающем информационную модель гомеостаза, показан еще один сигнал, который характеризует

совершенно особое информационное воздействие на *“первичный организм”* (7). Это воздействие внешних, посторонних для данного *“первичного организма”* полевых структур. Данный *“первичный организм”* обладает собственной душой, обеспечивающей оживление этого организма. Появление постороннего полевого образования в силу каких-либо причин вызывает такое воздействие на этот *“первичный организм”*, которое уже никак не может быть скомпенсировано от высшей структуры. В итоге развивается болезнь, которая в некоторых случаях приводит к гибели *“первичного организма”*.

Из схемы, представленной на рисунке 3, видно, что работа механизма стабилизации параметров гомеостаза может зависеть от большого числа факторов. Так, если существенно нарушается (отклоняется) по каким-либо причинам любой из сигналов, поступающих от центральной нервной системы, будь это сигналы *“жизненных эталонов”* или параметры крови, система переходит на иной уровень стабилизации, если условия линейности регулирования сохраняются. Причины, вызывающие переход гомеостатических функций на иной уровень стабилизации, могут быть как внутренними, так и внешними.

Гомеостатический уровень внутр. среды здорового состояния  
Гомеостатический уровень внутр. среды болезненного состояния  
Момент внешнего воздействия  
Шкала времени  
Процесс гомеостатич. регулирования  
Уровень жизненного эталона  
Перех. процесс изменения жизн. эталона

Рисунок 4. Иллюстрация механизма заболевания от нарушения гомеостатических процессов

К внутренним причинам следует отнести факторы стрессорных состояний или иных сильных эмоциональных перегрузок, приводящие к изменению *“жизненных эталонов”*, формируемых вегетативной нервной системой. Внешние воздействия 5, в случае их превышения некоторого допустимого уровня, также могут создавать новые условия стабилизации параметров гомеостаза за счет выведения процесса регулирования на некоторую границу, где будет нарушена линейность управления. В этом случае организм не в состоянии полностью скомпенсировать возникшее воздействие, что приведет к отклонениям в биологической среде.

На рисунке 4 показано, как изменяется гомеостатическое регулирование процесса жизнеобеспечения *“первичного организма”* – клетки или органа от действия таких факторов. Если же на этом уровне произойдет внешнее полевое информационное воздействие на *“первичный организм”*, то, как бы это не показалось странным, подобного изменения гомеостатических процессов не произойдет. Однако, тем не менее, *“первичный организм”* заболевает. И это заболевание будет характеризоваться как онкологическое, т.е. рак.

Причина подобной трансформации заболевания заключается в том, что гомеостатические процессы не изменяются, но изменяются информационные структуры этого *“первичного организма”*, которые должны передаваться в высшие структуры души. Обычно формируемые информационные структуры треугольного типа имеют правую закрутку вихрей биологических торсионных полей и нормально принимаются указанными высшими структурами души. При полевом воздействии происходит искажение условий формирования этих полей, и они начинают формироваться с левой закруткой, т.е. становятся негативными.

Поскольку вся душа здорового организма имеет только правозакрученные биологические торсионные поля, то поля с левой закруткой не могут быть переданы в высшие структуры. Это приводит к чрезмерному накоплению в *“первичном организме”* информации в форме левозакрученных полей. В итоге на определенном этапе происходит информационный взрыв, в результате которого треугольные биологические торсионные поля с левой закруткой разлетаются на некоторое расстояние от пораженного *“первичного организма”*, информационно поражая либо соседние клетки, либо другие органы. Так возникают метастазы при раковом заболевании. Это самая общая схема возникновения и развития онкологических заболеваний.

Сейчас же возвратимся к болезням гомеостатического характера, т.е. заболеваниям, возникающим вследствие нарушения гомеостатического процесса.

*“Любое эмоциональное, физиологическое, физическое или химическое воздействие (будь то радость, печаль, горе, волнение, болевое раздражение, изменение атмосферного давления,*

космической радиации, влажности среды, прием лекарства, даже безобидная, подчас незаметно прошедшая физиотерапевтическая процедура и т.д. и т.п.) может явиться толчком к выходу организма из состояния равновесия, в котором он пребывает. Любое влияние, любое воздействие может оказаться "отклоняющим" или, иначе, "возмущающим" (Г. Н. Кассиль "Внутренняя среда организма", М. "Наука", 1983 г., стр. 24).

Из информационной схемы гомеостаза видно, что отмеченное двойное управление механизмом стабилизации - от управляющих "жизненных эталонов", задаваемых вегетативной нервной системой, и от биологической обратной связи, задаваемой током крови, - имеет огромное жизненное значение.

Если, скажем, условия жизни относительно стабильны или изменяются достаточно медленно, то все регулирование обеспечивается от биологической обратной связи. Если же жизненная ситуация связана с неопределенностью оценок внешнего, неясностью исхода, то это вызывает формирование информационно-ресурсных эмоций. В этом случае изменяются "жизненные эталоны". Это необходимо для форсирования использования биологических ресурсов организма.

Если происходит "погашение" какой-либо потребности, то это также будет перестраивать "жизненные эталоны", но механизм их перестройки будет иной, не связанный с форсированием использования ресурсов организма. В случае "непогашения" актуальной потребности при большой скорости расходовании ресурсов может наступить блокирование некоторых механизмов регулирования, что вызовет резкое ухудшение состояния организма (состояние стресса).

В крайних случаях произойдет угнетение жизненных функций, параметры гомеостаза выйдут за пределы линейной работы системы регулирования. Возникает соматическое заболевание какого-либо органа или даже системы организма.

При изменении алгоритма работы механизмов стабилизации за счет изменения "жизненных эталонов" могут возникнуть благоприятные условия, скажем, для интенсивного размножения микробов, вирусов, которые сами за счет своих продуктов

метаболизма начинают поддерживать возникшее отклонение биологической среды, нарушающее (искажающее) информационный поток к центральной нервной системе. Это приводит к таким заболеваниям, которые обозначают как инфекционные, хотя, по сущности, они таковыми не являются, а являются итогом перехода гомеостатической стабилизации на иной уровень.

Использование химиотерапевтических средств, подавляющих не только сами микробы или вирусы, но и освобождающих биологическую среду от продуктов их метаболизма, позволяет системе регулирования гомеостатических функций самостоятельно возвратиться к оптимальному (исходному) состоянию. Это породило представление о действенности этих методов лечения таких заболеваний. Однако, ясно, что могут быть использованы с большим эффектом совершенно иные приемы лечения, в основу которых можно положить информационные методы.

Далее мы рассмотрим исторические примеры, наглядно показывающие относительную непричастность микробов и вирусов на возникновение болезней, получивших название инфекционных. Эти примеры как раз характеризуют, по большому счету, информационный характер таких заболеваний.

История медицины полна трагических и героических страниц, когда врачи, желая проверить свои версии возникновения той или иной (инфекционной) болезни и с целью отыскания соответствующих методов борьбы с ними, проводили смертельно опасные опыты на самих себе. В этих экспериментах, так или иначе, подтверждалась информационная модель возникновения инфекционных заболеваний, представленная здесь.

Вот данные из книги австрийского ученого Гуго Глязера *“Драматическая медицина”* (М., “Молодая гвардия”, 1965 г., пер. с нем.).

*“Исторический опыт Петтенкофера состоялся утром 7 октября 1892 года, в то время, когда в Гамбурге и Париже множились случаи заболевания холерой, и все население было объято ужасом, а в Мюнхене, несмотря на большое количество приезжих... вспышки холеры не наблюдались... Опыт был, разумеется, проведен в большой тайне.*

*Петтенкофер заказал из Берлинского института здравоохранения культуру бацилл холеры, приготовленную на известном желатинообразном веществе - агаре, который добывается из водорослей. Из этой чистой культуры на агаре в Мюнхенском гигиеническом институте была приготовлена культура на бульоне; микробы отлично прижились, быстро размножились и образовали в благоприятной для них питательной среде целые колонии...*

*Он высыпал на сто граммов воды (примерно половина чайного стакана) грамм питьевой соды, влил туда кубический сантиметр свежего "супа из микробов" и выпил содержимое, не переводя дыхания. После этого он налил еще немного воды в стакан и выпил ее, чтобы не упустить оставшихся на стенках стакана микробов. Опыт, как уже было сказано, проводился утром, но перед этим Петтенкофер, как обычно, позавтракал. После опыта он продолжал вести привычный образ жизни, ел и пил, как всегда, довольно-таки много. Это произошло, таким образом, 7 октября.*

*Три дня спустя Петтенкофер заболел катаром кишок, симптомы которого свидетельствовали, казалось, о воздействии холерных вибрионов. Но, несмотря на это, его самочувствие не ухудшилось, отсутствия аппетита не наблюдалось. Сначала Петтенкофер не видел необходимости в том, чтобы прописывать себе диету и менять что-либо в своей привычной и любимой простой мюнхенской кухне. Лишь когда кишечник не успокоился, а 13 октября его состояние даже ухудшилось, ученый изменил свою диету, питаясь лишь тем, что было полезно в таком состоянии. Уже на следующий день его кишечник был опять в порядке.*

*Все это время Петтенкофер не принимал лекарств. Конечно, он произвел бактериологическое исследование фекалий. Анализ показал большое число холерных вибрионов. Водянистые выделения походили на чистые культуры этих бацилл. Когда 14 октября кишечник успокоился, и выделения вновь стали обычными, холерные вибрионы отмечались уже в незначительных количествах, а еще через два дня исчезли совсем" (стр. 12-14).*

*Добавим к данному отрывку, что опыт Петтенкофера был повторен 17 октября, т.е. сразу же вслед за первым опытом, его*

учеником Эммерихом, который еще более усложнил условия опыта, пытаясь прямо-таки спровоцировать возникновение у себя холеры.

*“Но Эммерих хотел в еще большей степени ослабить свой организм, чтобы создать бактериям максимально благоприятные возможности для развития. Одетый лишь в рубашку, он подвергся воздействию холодного воздуха, повторив это многократно, пока, наконец, не почувствовал себя больным. Начавшийся у него катар кишок протекал в более тяжелой, чем у Петтенкофера, форме и очень скоро потребовал врачебной помощи.*

*Но это не было настоящей холерой. Эммерих чувствовал себя неплохо, его настроение оставалось хорошим. Непроходящего чувства слабости, ощущаемого при холере частично из-за отравления микробами, частично из-за больших потерь воды организмом, не наступало; лишь ограничение диеты причиняло ему неудобство. 24 октября он уже смог вернуться к своему обычному питанию. Холерные вибрионы отмечались в его выделениях до 28 октября” (там же, стр. 14-15).*

Подобный опыт на себе и тоже с холерным вибрионом проделал русский ученый Мечников, который, как и Петтенкофер, остался здоров.

*“Примеру Мечникова последовал его ассистент Латапи. Результат был тот же, а именно - отрицательный. Тогда третий из сотрудников института повторил опыт и проглотил холерные вибрионы. Это был доктор Жюпий. Результат оказался ужасным. Он заболел холерой в такой острой форме, что его выздоровление вызывало сомнение” (там же, стр. 16).*

А вот результаты подобных опытов по “самозаражению” чумой.

*“... французский врач А. Ф. Бюлар, служивший в Египте, проделал на себе опыт с чумной субстанцией. Он так описывал ход эксперимента и его последствия:*

*“15 мая 1834 года в 9 часов утра я снял с себя в зале госпиталя для больных чумой в Эзебекви в присутствии всего персонала верхнюю одежду, рубашку и фланелевое нижнее белье и надел, не принимая никаких мер предосторожности и защитных средств, рубашку мужчины, заболевшего тяжелой формой чумы. Эта рубашка еще сохраняла тепло чужого тела и была вся в крови, так как больному*

*пустили кровь. В присутствии большинства свидетелей этого эксперимента я оставался целый день, чтобы все могли убедиться, что я не принимаю никаких защитных средств для нейтрализации возможных последствий эксперимента. Я ходил в этой рубашке 48 часов, не чувствуя ни обычных симптомов, ни чего-либо другого, что могло бы перейти на меня с этой одежды..."*

*Бюлар, кстати, предлагал французской Комиссии по борьбе с чумой проводить опыты на приговоренных к смерти... По инициативе Бюлара пяти приговоренным к смерти была привита чума. Лишь один из них умер, но по актам трудно установить, действительно ли он скончался от чумной прививки... Четыре остальных преступника остались здоровыми...*

*Знаменитым стал также эксперимент врача из Южной Франции Антуана Клота... Главной целью опыта, поставленного им на себе, было показать, что бессмысленный страх перед чумой, приводивший к параличу всей экономической жизни, не обоснован, так как не каждый заболел, даже когда свирепствовала тяжелая эпидемия. Клот продолжил опыт, начатый Бюларом, надев ту же самую рубашку, который последний носил в течение двух дней. Но пошел еще дальше.*

*Клот взял некоторое количество бактериальной флоры с рубашки, испачканной засохшей кровью и гноем, и сделал прививки в левое предплечье, правую сторону паха, всего в шесть мест. Небольшие ранки были перевязаны повязкой, смоченной в крови больного чумой. Но и этого ему показалось недостаточно. Он надрезал себе кожу, нанес на это место некоторое количество гноя из карбункула больного чумой и наложил на рану повязку с кровью больного. Далее он облачился в одежду заболевшего чумой, а когда тот умер, лег в его неубранную постель. Короче говоря, он сделал все, чтобы заразить себя, но это ему не удалось" (там же, стр. 20-22).*

*На первый взгляд положительный исход для людей, искусственно заражавшихся холерой или чумой, представленных в этих исторических примерах, заключался в их врожденном или приобретенном иммунитете. Однако, это не так. Действительно, в опытах Петтенкофера и Эммериха на определенной стадии в*

выделениях были холерные вибрионы, но не было самого заболевания по клинической картине.

***Это означало, что процессы гомеостаза оставались в тех оптимальных для жизнедеятельности границах, когда организм сохраняет достоверность информации, передаваемой в центральную нервную систему.***

Следовательно, за счет сохранения линейности управления в системе стабилизации параметров организм был в состоянии самостоятельно “уничтожить” болезнетворные вирусы механизмами информационного регулирования. При этих условиях организм не борется в буквальном смысле с инфекцией. Организм не создает всего лишь условий для дальнейшего размножения бацилл. Это и подтверждает правильность сделанных ранее выводов.

Помимо указанных выше болезней - холеры и чумы, к таким псевдоинфекционным заболеваниям следует отнести такие как грипп, туберкулез и многие другие. Однако, по-видимому, все-таки, существуют и такие заболевания, которые следует назвать действительно инфекционными, когда размножение вирусов или микробов в организме будет происходить и при исходном, т.е. стабильном и оптимальном состоянии гомеостаза.

Такого рода заболевания будут возникать в случаях, когда возбудитель инфекции попадает в соответствующую среду организма, которая способствует его размножению, а в организме не создаются или создаются в недостаточной степени необходимые антитела. В этом случае болезнь идет все время с нарастающим темпом ухудшения состояния. В результате этого информационные процессы гомеостаза совершенно нарушаются и не стабилизируются на каком-то ином уровне.

Итак, информационный подход к анализу гомеостатических функций позволяет иначе взглянуть на природу большого числа заболеваний и позволяет искать новые пути лечения болезней.

Анализ путей движения жидких сред у высокоорганизованных организмов показывает, что непосредственной точкой суммирования всех сигналов является в определенном смысле тканевая жидкость. В тканевую жидкость поступают по гуморальным

связям все необходимые вещества, в ней выделяется адресуемый в конкретную зону нейромодулятор, т.е. выделяемый нервным окончанием химический компонент. Именно он управляет (направляет) реакцией клетки-мишени, способствуя либо проникновению в клетку необходимых веществ, либо удалению из клетки продуктов обмена веществ.

Излагая информационные принципы организации гомеостаза, я вовсе не хочу как-то опровергнуть или зачеркнуть достижения нейрогуморальной теории гомеостаза. Моя цель здесь заключается в том, чтобы выявить некоторые принципиальные особенности преобразования информации на уровне клеток и органов организма, которые выпадают из поля зрения традиционной теории гомеостаза. И в первую очередь здесь необходимо выделить как некоторые информационные структуры особые вещества, непременно появляющиеся в тех точках организма, где осуществляется особый прием информации. Речь пойдет о простагландинах.

Итак, помимо всего прочего в районе клетки-мишени выделяются простагландины. И вот здесь возникают самые различные вопросы, поскольку полная картина их влияния на жизненные функции организма до сих пор остается в основном загадочной и, в какой-то степени, "двуликой", если понимать, что простагландины могут быть и благом и большим злом для клетки-мишени.

*"По характеру действия простагландины, прежде всего, являются регуляторами биологических процессов, происходящих в организме. В этом заключается их важнейшая роль. И несмотря на бесчисленное множество свойств, которыми обладают простагландины и которые, казалось бы, не поддаются классификации, известному исследователю в области простагландинологии, нашему соотечественнику Х. М. Маркову удалось выделить некоторые главные формы действия простагландинов. Что же это за формы?"*

*Во-первых, простагландины выполняют поддерживающую функцию, т.е. они поддерживают нормальный уровень физиологических и биохимических явлений, происходящих в организме.*

Вторая их функция - модуляторная, т.е. функция изменения, усиления или ослабления активности других регулирующих механизмов.

В-третьих, простагландины выполняют медиаторную функцию, благодаря которой они опосредуют воздействие на клетки других биологически активных веществ.

Правда, не все многообразные проявления биологической активности простагландинов уместаются в названных формах действия. Тем более что простагландинология ныне не ограничивается лишь исследованием классических простагландинов; сегодня в центре внимания ученых также и тромбоксаны, и простаглицлин, и лейкотриены... Изучение этих ближайших родственников простагландинов особенно интересно в плане выяснения сложных механизмов развития многих заболеваний. Эти исследования помогут понять и механизмы лечебного действия лекарственных средств, и будут способствовать расширению арсенала высокоэффективных препаратов" (Р. Г. Бороян "Простагландины: взгляд на будущее", М., "Мысль", 1983 г., стр. 7).

"Формально выявление присутствия в организмах простагландинов относится к началу 30-х годов нашего столетия (шведский ученый Ульф фон Эйлер). Однако фактически реальной датой их научного признания следует считать 60-е годы (ученик У. Эйлера - С. Бергстрем). За почти сорок лет достаточного пристального изучения этих удивительных веществ к их разгадке почти не удалось приблизиться, так как до сих пор биологическая роль простагландинов не выяснена в полной мере. Серьезно осложняется это изучение тем, что пока не определены функции простагландинов в "физиологически нормальном" организме.

Существенным недостатком многих экспериментальных работ в этой области является то, что в них не всегда учитывается "легкость", с которой простагландины образуются даже при самых незначительных воздействиях на органы и ткани. Известно ведь, что раздражение нервов, идущих к органу, недостаточное поступление к нему кислорода, воздействие различных веществ и даже простое механическое раздражение ткани провоцируют усиленный синтез простагландинов в нем, тогда как в состоянии

*исходного покоя уровень простагландинов в этом же органе может быть на нуле” (Р. Г. Бороян “Простагландины: взгляд на будущее”, М., “Знание”, 1986 г., стр. 88-89).*

В данном случае следует для начала обратить внимание на некоторые парадоксы, связанные с функциями простагландинов в организме.

Первый парадокс, связанный с образованием простагландинов в организме, выше уже отмечен: в состоянии исходного покоя уровень простагландинов может быть на нуле, что уже выделяет их функции в особую плоскость. Получается так, что в *“физиологически нормальном”* организме простагландины вроде бы и не нужны.

Однако для начала нашего анализа опишем формы простагландинов и их *“ближайших родственников”*, обнаруженных в ходе многочисленных экспериментов. Для этого воспользуемся (выборочно) сведениями из цитировавшейся выше работы Р. Г. Борояна.

*“В настоящее время точно известно, что простагландины - это целое семейство биологически активных веществ. Очень скоро после установления их химического строения выяснилось, что их “прародителями” являются так называемые ненасыщенные жирные кислоты. Ко времени открытия простагландинов эти кислоты были уже известны...*

*...ненасыщенные жирные кислоты выполняют в организме какую-то важную роль. Но какую? Ответа на этот вопрос четверть века назад не было. Правда, было установлено что ненасыщенные жирные кислоты являются строительными блоками для жиров и при отсутствии их в организме человека и животных возникают тяжелые заболевания. Но механизм развития этих болезней остался тайной за семью печатями...*

*Ненасыщенных жирных кислот известно немало - их более 70.. Молекула ненасыщенной жирной кислоты может иметь одну двойную связь, но их может быть две или больше, и в таком случае эти кислоты называют иногда полиненасыщенными... Далеко не все ненасыщенные жирные кислоты равноценны по своей биологической значимости. Есть среди них и лидеры: наибольшая биологическая активность принадлежит жирным кислотам с двумя и более*

двойными связями. Именно к таким ненасыщенным жирным кислотам относятся линолевая, линоленовая и... арахидоновая...

...называют эти три кислоты еще и эссенциальными, что в переводе на русский язык означает "жизненно необходимые".

Безусловно, жизненно необходимы и другие компоненты нашей пищи, однако этим кислотам принадлежит исключительно важная роль. Так, например, ненасыщенные жирные кислоты являются структурными компонентами многих тканей и, более того, структурными компонентами клеточных мембран...

Если бы ненасыщенные жирные кислоты образовывались в самом организме из других веществ, возможно, и проблем, стоящих перед врачами, было бы значительно меньше. Но в организме эти кислоты не образуются, так же, кстати сказать, как и многие другие жизненно необходимые вещества, например витамины...

Итак, именно полиненасыщенные жирные кислоты, поступающие с пищей, обеспечивают организм простагландинами. Поступление в организм уже готовых простагландинов практически невозможно.

Во-первых, в нашей обычной пище простагландинов почти нет: они и содержатся в мизерных количествах, и очень легко разрушаются как при хранении продуктов, так и при их термической обработке.

Во-вторых, даже если задаться целью употреблять какую-либо специальную пищу, их содержащую, они, попав в желудок, перекочат в кровь, где очень быстро будут уничтожены мощными системами, которые, казалось бы, созданы специально, чтобы не допускать вторжения этих веществ в организм и предотвращать длительную циркуляцию их в крови. В организме простагландины образуются в клетках и именно в тот момент, когда в них возникает необходимость.

Выполнив свою роль, они быстро разрушаются, а не разносятся кровью по всем органам...

...ненасыщенные жирные кислоты, из которых образуются простагландины, содержат три двойные связи - это так называемая эйкозатриеновая кислота, четыре двойные связи - эйкозатетраеновая, или арахидоновая, кислота и пять двойных

связей - эйкозапентаеновая кислота. Эти три кислоты и являются "прародителями" простагландинов, из них в результате ряда превращений образуются простагландины.

Первый этап в этом синтезе - высвобождение ненасыщенной жирной кислоты из клеточной мембраны. Сигналом к действию может быть не только влияние гормонов, нервных импульсов, но и даже простое механическое раздражение. А помогает высвобождению ненасыщенной жирной кислоты специальный фермент - фосфолипаза. После высвобождения ненасыщенные жирные кислоты порождают второе поколение семейства - из них образуются сначала так называемые циклические эндоперекиси... Каждая из этих трех кислот может образовать по одной паре простагландинов, обозначаемых... буквами E и F.

Эти "близнецы" E и F по строению очень похожи друг на друга, отличие лишь в том, что в молекуле простагландина F имеется один дополнительный атом водорода. Но как он, этот единственный атом, меняет свойства простагландина! Простагландины типа E и F не просто сильно отличаются друг от друга, нередко они проявляют прямо противоположные свойства...

...из циклической перекиси арахидоновой кислоты в стенках сосудов синтезируется вещество, предупреждающее образование тромбов. Мало того, это вещество еще и способствует расширению сосудов... Впоследствии же его назвали простацклином, так как выяснилось, что в его молекуле имеются два кольца... Уже чуть позже было доказано, что не простагландины, а простацклин является главным продуктом превращений арахидоновой кислоты в сосудах и сердце...

... в легких образуется достаточно большое количество простацклина; из легких он постоянно поступает в кровь, предупреждая образование тромбов и резкое повышение кровяного давления...

Чуть раньше, в 1975 году, шведский ученый Б. Самуэлссон с сотрудниками показал, что из арахидоновой кислоты в организме образуется также тромбоксан A<sub>2</sub>, который очень быстро переходит в малоактивный тромбоксан B<sub>2</sub>. Само название этих веществ приблизительно указывает на их свойства: тромбоксаны

*очень нестойкие (продолжительность жизни после образования исчисляется всего несколькими секундами), но весьма активные вещества, образуемые в самом начале образования сосудистого тромба...*

*...в организме превращения арахидоновой кислоты могут идти по трем основным путям. Один из них приводит к образованию простагландинов E2 и F2 , другой - к образованию простациклина (обозначается как простациклин I2), третий - к образованию тромбоксана A2.*

*Свой путь арахидоновая кислота не выбирает сама. Все зависит от того, где, в каком органе происходят ее превращения...*

*По существу, простагландины E2 и F2 , простациклин I2 и тромбоксан A2, образованные из арахидоновой кислоты, являются "родными братьями". Однако по своему характеру и поведению они резко отличаются друг от друга. А еще больше они отличаются от своих "двоюродных братьев" - от простагландинов, простациклинов и тромбоксанов, образующихся из других ненасыщенных жирных кислот - из эйкозатриеновой и эйкозапентаеновой. То, что с этими двумя кислотами также происходит целый каскад преобразований, имеет принципиальное значение...*

*Ни одно из известных нам физиологических явлений не осуществляется без участия простагландинов. Любая клетка организма является мишенью, на которую нацелены различные по своим свойствам простагландины" (Р. Г. Бороян "Простагландины: взгляд на будущее", М., "Знание", 1986 г.).*

*Итак, свыше трех десятков лет тому назад для врачей и ученых оставалось загадкой, почему отсутствие в пище ненасыщенных жирных кислот приводит к тяжелым заболеваниям. Сейчас это объясняют тем, что в таких случаях организм не получает вещества, из которых в организме могут образовываться и образуются простагландины. Такой ответ, верный по итогу, подобен тому, что мы заглядываем в ответ задачника, не решая самой задачи, так как он не объясняет саму сущность необходимости выделения в ходе биохимических реакций простагландинов, простациклинов и тромбоксанов. Правда, в отношении двух последних вроде бы более или менее что-то прояснилось, но в отношении простагландинов*

ясности нет никакой. Это следует как раз из того, что в “физиологически нормальном” организме простагландины реально не нужны, так как в этом случае процессы гомеостаза протекают, вроде бы, без их видимого участия.

Следовательно, для объяснения необходимости присутствия простагландинов нейрогуморальная модель управления просто непригодна. Поэтому вызывает большое сомнение, что “сигналом к действию (т.е. к выделению простагландинов) может быть не только влияние гормонов, нервных импульсов, но и даже простое механическое раздражение”.

**Дело здесь в том, что нейрогуморальные процессы - это генерализованные процессы, а выделение простагландинов децентрализовано и их свойства совершенно определено - унифицированы, т.е. не зависят от места их образования, что уже не позволяет их включать в одну связку с гуморальными или нервными процессами.**

Еще один парадокс, связанный с образованием простагландинов, заключается в том, что в большом числе случаев образование простагландинов является признаком неблагополучия в организме. Дело в том, что образовавшиеся в результате каких-либо процессов в клетке или органе, простагландины по каким-то причинам должны быть обязательно уничтожены, что и наблюдают обычно в эксперименте. Если же уничтожения простагландинов не происходит, то может наступить и, обычно, наступает разрегулирование процессов гомеостаза.

**Секрет этого феномена, на мой взгляд, кроется в том, что простагландины, оставаясь в организме, будут в таком случае вызывать непредусмотренные в конкретном случае реакции клеток организма, что и будет вызывать их неверные реакции, приводящие к тем или иным заболеваниям, вызванным нарушением процессов жизнеобеспечения. Более того, простагландины формируются при тех или иных воздействиях на каждую индивидуальную клетку, что и заставляет не связывать их образование с нейрогуморальными процессами. Скорее всего, в простагландинах появляется особая**

**потребность, когда возникает проблема выживания для каждой клетки или всего органа. Эта особенность и позволяет понять их роль в организме.**

Теперь следует взглянуть с несколько иной стороны на наличие и действие простациклина и тромбоксана.

**Функции, которые выполняет, скажем, простациклин, имеются и у нейрогуморальной системы в части управления артериальным давлением. Следовательно, если признать за простациклином функцию управления расширением сосудов, то в этом случае не требовалось бы действия нейрогуморальных механизмов, но это совершенно не так. Таким образом, если простациклин и регулирует давление крови, то причина этого кроется в ином.**

**Кроме того, действие простациклина совершенно противоположно действию тромбоксана. Если первый предотвращает образование тромбов (склеивание тромбоцитов), то тромбоксан, напротив, для этого и образуется. Причем простациклин постоянно имеется в токе крови, а тромбоксан синтезируется только по мере необходимости, если, конечно, не нарушены законы управления организмом.**

Этот парадокс сравнительно легко разрешается, если представить, что предотвращение склеивания тромбоцитов необходимо всегда, а образование тромбов требуется только тогда, когда повреждена (механически) система кровообращения в конкретном месте, т.е. действие тромбоксана стимулирует закупорку механически поврежденных капилляров отдельно от всего остального организма.

**Вот здесь обнаруживается один из парадоксов, связанных с появлением тромбоксана: он не должен образовываться во всем организме, не должен как-либо разноситься по организму, а должен образовываться в местах механического повреждения сосудов и только там. Однако главная загадка заключается в том, что оба эти процесса – действие простациклина и**

***тромбоксана - осуществляются без какого-либо участия центральной нервной системы, т.е. как бы сами по себе.***

Следовательно, с одной стороны, этим подчеркивается важное функциональное значение системы кровообращения для всего организма, требующее принятия незамедлительных мер в каждом случае какого-либо нарушения. С другой стороны, в управлении этими процессами можно все-таки увидеть и действие иной, не улавливаемой физическим образом, силы, которая и приводит в действие простаглицлин или начинает формировать тромбоксан. Эта сила, естественно, должна быть такой же (той же самой) и для управления формированием простаглицлинов вообще.

То, что кровь имеет особое и чрезвычайное значение в организации жизнеобеспечения, мы видели, когда обсуждали информационную модель гомеостаза. Именно качественные характеристики крови определяют точность и правильность действия нейрогуморальных механизмов. И именно на уровне крови отчетливо обнаруживается действие некоторой, внешней по отношению к организму, силы, достаточно надежно (в определенных рамках, конечно) управляющей главной биологической информационной линией связи любого организма.

Эта сила, о которой здесь ведется речь, запускается теми структурами души, которые связаны как с клетками, так и с кровью. Без признания наличия данной субстанции механизм появления и действия простаглицлинов, простаглицлина и тромбоксанов понимается совершенно неверно.

***Дело в том, что простаглицлины, простаглицлин и тромбоксан, несмотря на их высокую биологическую активность, не могут и не должны рассматриваться как биологически активные вещества, поскольку в этом случае возникает соблазн использовать их в качестве фармакологических веществ.***

Если это будет осуществляться, то в этом случае будет происходить неконтролируемое вмешательство в информационные процессы в организме, что нарушит все жизненные процессы. Из принятого положения о наличии управляющей силы – души - следует,

что простагландины предназначены для передачи информации от организма в *"память"* души, а простаглицлин и тромбоксан - для передачи управляющей информации от души в структуры организма. Именно поэтому и разрушаются немедленно простагландины и тромбоксан, как только в них отпадает необходимость.

Итак, все, что связано с *"узнаванием"* внутреннего, обеспечиваемого информационно-измерительной системой, которая в норме решает эту задачу за счет стабилизации параметров внутренней среды организма, здесь представлено. При этом на уровне этой системы явственно проявляется действие *"виталистского начала"* - души, хотя, безусловно, это не единственное ее проявление.

Теперь следует рассмотреть механизмы взаимодействия души и сомы. Однако сначала необходимо сказать о том, почему я довольно часто (почти всегда) использую термин *"сoма"* вместо, казалось бы, обычного термина *"телo"*.

Мое понимание психологии основывается на том, что это действительно (в соответствии с семантикой термина *"психология"*) учение о душе. Каждый сложный организм, имеющий число клеток более одной, является конгломератом отдельных составляющих – клеток, органов, систем. Каждая составляющая сложного организма относительно самостоятельна и имеет в некотором смысле собственную психику. В каждом из организмов, в каждой составляющей сложного организма имеется душа как первичная структура, которая в целом совершенно одинаково оживляет отличающиеся по соматической организации организмы. Поскольку сам термин *"соматическая основа"* часто используется в научной литературе, то здесь он взят как главный, определяющий. Этим можно подчеркнуть отличие от мира неживой природы по принципам молекулярной и структурной организации.

Кроме того, последовательное проведение главной идеи о некоторой идентичности работы разума всех без исключения живых организмов побуждает как-то *"унифицировать"* и терминологическую основу, предполагая, что соматическое основание само по себе не может жить. Поэтому и представляется более целесообразным использовать указанный термин.

Анализ многочисленных данных, итогов некоторых наблюдений и экспериментов, а также определенных логических обобщений позволил сделать заключение, что структура души – это определенным образом упорядоченная совокупность разнообразных биологических торсионных полей. Причем эти поля структурируются в соответствии с ростом сложности организма от клетки до центральной нервной системы. Кроме того, имеется определенная упорядоченность полей, согласующаяся с гомеостатическими функциями.

Было сделано заключение, что в структуры души входят следующие полевые образования. Так в структуру души входят, во-первых, *“квадратные”* полевые структуры, имеющие в пространстве полевые образования с квадратным сечением отдельных элементов. Кроме того, в определенном смысле в структуре души имеются *“треугольные”* полевые образования, имеющие в пространстве треугольное сечение отдельных элементов. Имеются также *“кольцевые”* образования с соответствующей конфигурацией. Следующим видом биологических торсионных полей, входящих в структуру души являются *“эллиптические”* полевые образования. Имеются также *“ромбические”* структуры и *“звездчатые”*. У каждого вида полевых образований имеется своя индивидуальная функция.

Здесь перечислены только те структуры, для которых удалось определить их назначение и определенные физические параметры (в первом приближении), что в конечном итоге вылилось в появление возможности создания конкретных приборов для лечения самых разнообразных заболеваний.

## ***Глава 6. ДУША И ОРГАНИЗМ. МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ***

В предыдущей главе были уже обозначены некоторые механизмы взаимодействия души и сомы. Однако принципы взаимодействия разнообразны и многогранны. Они постепенно усложняются,

начиная от низшего уровня – клетки. Кроме того, на отдельную структуру организма в общем случае может воздействовать как ее собственная душа (внутренне управление), так и душа внешней системы (внешнее управление). При этом указанное управление (внутреннее и/или внешнее) может способствовать условиям выживания данной структуры живого организма, так и изменять механизм управления радикальным образом.

Например, управляющая структура души этого организма получила какое-то искажение, вследствие чего данный организм изменяет свой гомеостатический статус, что соответствует болезни (в данном случае – гомеостатической). В других случаях может оказаться, что управляющая структура души принадлежит некоторой внешней полевой структуре, никак не взаимосвязанной с высшей структурой души этого организма. В этом случае существование данной структуры организма осуществляется по законам внешней полевой структуры, не соответствующим данному организму. Это будет соответствовать либо психическому, либо онкологическому, либо психосоматическому заболеванию.

Нормальный информационный обмен соматического основания и структур души происходит следующим образом.

Самое простое по содержанию, но далеко не простое по организации взаимодействие первичной ячейки организма – клетки – с биологическим торсионным полем, которое на этом уровне имеет “квадратную” форму. “Продуктом” этого взаимодействия является жизнь самой клетки, в которой благодаря торсионным полям происходит организация процессов обмена веществ. Ход этого процесса фиксируется в “треугольных” торсионных полях, которые “захватываются” “кольцевыми” полевыми структурами следующего уровня организации гомеостатических процессов, т.е. органов. На уровне органов происходит примерно тот же процесс, т.е. “квадратные” полевые структуры обеспечивают организацию жизненных процессов на уровне органа. Поскольку с уровня органов в структуру души входят также “кольцевые” полевые структуры, которые являются, таким образом, системными структурами, общая сложность структуры души органа оказывается уже очень сложной.

Сформированные на этом уровне *“треугольные”* полевые структуры вместе с первичными *“треугольными”* структурами *“передаются”* в полевые структуры крови и лимфы. С этого уровня полевого взаимодействия начинается самое интересное. Именно на уровне крови и выше можно проследить действие самых разнообразных форм взаимодействия души и сомы.

Рассматривая гомеостаз как информационный процесс, мы отметили важную особенность, заключающуюся, во-первых, в относительно произвольном возникновении и таком же разрушении в определенных местах организма биологически активных веществ – *простагландинов*. Эти вещества определяют ход процессов в клетках органов или желез организма.

Следовательно, простагландины как-то выполняют непосредственно управляющую роль в организации жизненных процессов. Во-вторых, парадоксальность возникновения простагландинов в организме заключается в том, что в отдельных случаях они нарушают именно эти же процессы жизнеобеспечения, т.е. их функция в таких случаях прямо противоположная. По этой причине у врачей сложилось представление о том, что присутствие простагландинов в организме – знак неблагополучия.

Если рассматривать эти вещества, синтезируемые в организме, просто как биологически активные вещества, то функция простагландинов никогда не будет выяснена или будет определена неверно. Если же рассматривать факт появления простагландинов как итог взаимодействия души и сомы, то все встает на свое место.

Свойство простагландинов, простациклина и тромбоксана оказывать прямое, непосредственное воздействие на клетки организма уже рассматривалось как итог воздействия души на сому. Было сказано, что децентрализованное действие этих веществ на клетки обусловлено внешней, по отношению к соматическому основанию, силой, управляющей процессами в клетках организма. И этой силой как раз является душа. Это и позволило сделать однозначный вывод о нецелесообразности и практической невозможности использования этих веществ в качестве фармакологических.

Наиболее ясное представление о функциональной необходимости указанного управления со стороны души можно проследить по факту появления и разрушения тромбоксанов. Эти вещества предназначены для создания условий сворачивания крови, но должны появляться только тогда, когда происходит механическое повреждение сомы, приводящее к току крови. Если не будет происходить немедленное и строго локализованное в конкретном месте выделение тромбоксанов, то это приведет к истечению всей крови.

Следовательно, тромбоксаны никак не могут сами синтезироваться организмом, поскольку на уровне клеток нет механизмов управления этими процессами. Более того, если при биохимическом анализе крови будут как-то обнаружены тромбоксаны, то это будет свидетельствовать о психическом или психосоматическом заболевании. Поэтому, скажем, тромбофлебит является психосоматическим заболеванием, успешное лечение которого должно проводиться иными, не фармакологическими методами. Итак, на основе анализа свойств простагландинов выявлено очень важное свойство души. Это свойство заключается в способности самой души синтезировать достаточно сложные вещества. Простагландины, таким образом, инвариантны по отношению к "устройству" организма. Следовательно, они, как продукт полевого воздействия структур души, являются действием универсального "языка" живого мира Земли.

Здесь уместно дать анализ "поведения" семенной жидкости в момент ее попадания во влагалище (матку).

*"Самые ранние наблюдения Курзрока и Лоба, осуществленные в 1930 году, свидетельствовали о способности семенной жидкости вызывать сокращения или расслабления матки. Уже позже стало ясно, что имеющиеся в сперме простагландины типа F стимулируют, а типа E угнетают сокращения матки. Однако вскоре выяснилось, что влияние простагландинов на беременную матку существенно отличается от их действия на мышцы небеременной матки... Существует закономерность: небеременная матка менее чувствительна к различным веществам, способным вызвать ее сокращения, чем беременная, и эта чувствительность прогрессивно*

возрастает по мере приближения родов” (Р. Г. Бороян “Простагландины: взгляд на будущее”, М., “Знание”, 1983 г., стр. 34-35).

Именно здесь выявляется особая роль простагландинов как посредников в обмене информации души организма (в данном случае - сперматозоидов и яйцеклетки). Разве не удивительно, что сперматозоид, попав в полость матки, начинает уверенно двигаться совершенно точно по направлению к яйцеклетке? Что вообще направляет его движение в определенном направлении? Не будем забывать, что сперматозоид - это автономный живой организм, живущий по своим законам. Только цель его - не выживание, а смерть через слияние с яйцеклеткой. Причем время его жизни крайне ограниченное. Следовательно, сперматозоиду не отводится времени “на размышление”, и он должен точно знать, куда следует двигаться. Тем более что каждый из сперматозоидов крайне органичен во времени и по условиям жесткой конкуренции: только один из огромного их количества может слиться с яйцеклеткой.

Значит, в момент начала движения сперматозоида уже должна быть установлена определенная информационная связь сперматозоида с яйцеклеткой, что и определит направление их движения. Кроме того, только один сперматозоид (или два, три) может слиться с яйцеклеткой, хотя яйцеклетки достигает их огромное количество. Значит, яйцеклетка “сама выбирает” нужный ей сперматозоид благодаря определенному информационному контакту. Информационными посредниками и выступают простагландины. Если душа яйцеклетки совместима с душой сперматозоида, то такой контакт устанавливается, что и определит направление перемещения сперматозоидов. Если же контакта не может произойти по разным причинам, то сперматозоиды вообще никуда не будут перемещаться или, достигнув яйцеклетки, не будут в состоянии слиться с ней.

Таковыми примерами невозможности установления контакта являются случаи, когда матка уже беременна, что и вызовет ее более сильное сокращение (как протест), что подтверждает нежелательность половых контактов в процессе беременности. Но таковыми случаями будут и такие, когда души яйцеклетки и сперматозоида по каким-то информационным показателям

несовместимы, т.е. в случае слияния сперматозоида и клетки не произойдет слияния полевых структур души каждого из составляющих. В этом случае развитие организма не может начаться.

Именно этим объясняются отнюдь немалочисленные случаи, когда в семье не появляются дети, хотя все физиологические показатели женщины и мужчины соответствуют норме. В случае развода, в других вновь создаваемых семьях, дети нередко появляются и у мужчины и у женщины. Значит, все дело именно в информационной несовместимости душ, а не в биологической несовместимости организмов.

Свойство спермы воздействовать на беременную матку, причем и так, что это в ряде случаев приводит к преждевременным родам или даже к выкидышу, давно замечено. Поэтому в ряде религий, например, в древнеиудейской и мусульманской сложился запрет на половые контакты мужа и беременной жены, а также в первое время после родов. По этой причине и сложилось у ряда народов узаконенное многоженство. Согласно, скажем, Корану муж может иметь четырех жен, что в основном и соответствует обеспечению определенной безопасности для будущего ребенка в процессе беременности будущей матери.

Приведенные соображения о *“взаимодействии”* душ сперматозоида и яйцеклетки открывают важное свойство этих *“взаимодействующих”* частей будущей, вновь образующейся души. Души сперматозоида и яйцеклетки должны не просто быть совместимыми, но и должны определенным образом дополнять друг друга. Если же такого взаимного дополнения нет, но эти части вновь образующейся души совместимы, то образующаяся душа будет в совершенно определенной степени неполноценной.

Это может произойти тогда, когда сперма и яйцеклетка принадлежат достаточно близким родственникам. Неполноценность вновь образующейся души будет проявляться в том, что в итоге в будущем организме будет нарушен со стороны души механизм непосредственного регулирования параметров крови со стороны души. Будет проявляться и в том, что ослабится формирование тромбоксанов или, напротив, усилится формирование простаглицина. Возникнет то, что медики называют гемофилией,

являющейся, таким образом, не заболеванием крови, а итогом деформации души данного организма из-за неполноты информационных характеристик.

Отсюда следует также, что клонирование человеческих организмов, скорее всего, приведет к появлению организмов с особо неполноценными душами, поскольку очевидно отсутствие некоторой необходимо дополняющей части души, получаемой от отца (матери), которая в этом случае никак не может быть восполнена.

Другое свойство полевого воздействия души на кровь обнаруживается, если проанализировать механизм кровотока в организме. Суть проблемы состоит в том, что нельзя предположить возможность кровотока в организме подобным тому, как течет вода в водопроводе. В этом случае необходимые вещества для синтеза, например, ферментов железами внутренней секреции поступали бы к месту своего "назначения" очень медленно.

Это происходило бы вследствие того, что кровь могла бы "пронести" эти необходимые вещества совсем в иное место. Например, вместо поджелудочной железы – к надпочечникам. В этом случае для полноценности протекания процессов формирования ферментов или иных необходимых веществ вместе с пищей должно было бы поступать исходных веществ в десятки и даже в сотни раз больше, чем это может позволить система пищеварения организма.

***Следовательно, напрашивается вывод о наличии "адресного" тока крови. Но каков механизм реализации этой "адресности"? И ответ здесь скрывается в действии механизма телепортации веществ. Именно на итогах анализа механизма тока крови в организме впервые обнаруживается тесная взаимосвязь души организма с физическим вакуумом.***

***Эта связь с физическим вакуумом обнаруживается в реальном переносе (телепортации) веществ из одного места в другое.***

***Происходит одновременно дезинтеграция исходных веществ в одном месте (например, в тонком кишечнике) и синтез других, необходимых веществ в другом месте организма (например, в***

**определенной железе). И пусть это не покажется фантастикой или досужим вымыслом.**

Здесь необходимо сделать некоторую остановку.

**Вывод о синтезе веществ душой (через посредство физического вакуума) является принципиальным. Дело в том, что в жизни наблюдаются явления, непосредственно связанные с этим свойством души, но которые сегодня никак не могут быть объяснены. Поэтому я специально подчеркиваю важность данного вывода.**

Тем не менее, душа не только может осуществлять нечто подобное, но и осуществляет это, хотя заметить эти явления в эксперименте достаточно сложно. Только косвенные (на данное время) эксперименты подтверждают справедливость сделанного заключения.

*“Было подсчитано, что для того, чтобы каждую весну появлялась листва на деревьях, необходима скорость ветра 80 километров в час и количество углерода в атмосфере должно быть в 50 раз больше, чем есть на самом деле. Тогда откуда берется листва? В опытах с гидропоникой выяснилось, что в выращенных плодах некоторых элементов оказывалось в 10 раз больше, чем было в исходном материале. Кроме того, возникли элементы, которых вообще не было в исходной среде! Биологи знают, что для жизнедеятельности организма требуется энергии во много раз больше, чем человек получает вместе с пищей. Откуда она берется? Все эти примеры говорят о том, что в природе существует ядерная химия, не разрушающая, а создающая” (Из интервью физика А. П. Смирнова газете “На грани невозможного” “Над пламенем потухшего костра я вам сварю отменную уху из рыб доисторического завтра”, № 12 (195), 1998 г., стр. 4).*

В приведенном высказывании физика Смирнова почти все правильно, кроме тезиса о ядерной химии. Речь должна вестись не о ядерной химии. Ядерной химии, скорее всего, просто не существует. Тем более такой химии, которая, по мнению физика, должна трансмутировать химические элементы.

***Речь должна вестись о том, что душа растения, связанная с физическим вакуумом, способна извлекать из него любую форму энергии в виде вещества, которая необходима данному растению в данное время. Подробно об электромагнитной природе организации структуры любого вещества и свойствах физического вакуума говорилось в цикле статей “Атом и вещество” (“Атом и вещество”, [Город Творцов](#)) и в книге “Триединство Природы”.***

Если же исходить из неясной природы некоторой ядерной химии, то это будет не более чем привычное материалистическое естествознание, *“привычно”* уводящее нас в тупики *“незнания”*.

Но нас в приведенном высказывании должно привлечь совершенно другое: тот синтез (извлечение энергии в нужной форме) элементов, который реально обнаружен в экспериментах, и интересующий нас сейчас механизм кровотока - суть одно и то же. Теперь настало время объяснить, каким образом осуществляется *“адресность”* тока крови в организме.

В этом случае под действием души через физический вакуум происходит сначала полная дезинтеграция вещества в одном месте, а затем синтез в другом. Управление этим процессом осуществляют *“кольцевые”, “треугольные”* и *“ромбические”* полевые структуры, у каждой из которых в этом процессе своя, индивидуальная роль. Таким образом, происходит то, что и следует назвать переносом (телепортацией) необходимых веществ в нужные *“адреса”*.

Этот процесс практически подобен синтезу веществ в организме, обнаруженному в опытах с гидропоникой, но отличается лишь тем, что одновременно с дезинтеграцией в одном месте организма осуществляется и синтез вещества в нужном месте. При этом, ввиду того, что параллельно осуществляется телепортация значительного количества молекул вещества, а также потому, что этот процесс *дезинтеграции/синтеза* может быть достаточно медленным, все выглядит так, будто все вещества просто переносятся кровью. Можно добавить к сказанному, что механизмы переноса веществ за счет телепортации и синтеза простагландинов реализуются в принципе совершенно одинаково, отличаясь лишь деталями.

Это становится очевидным только тогда, когда мы будем исходить не столько из полевой структуры души (условие необходимости), сколько из положения наличия (“оживления”) в каждом организме души (условие достаточности). Это принципиальный вывод, который заставляет нас во многом пересмотреть принципы нашего (человеческого) отношения к окружающей природе.

Ранее было сказано, что на уровне крови помимо “квадратных”, “треугольных” и “кольцевых” биологических торсионных полей имеется еще одна полевая структура, обозначенная (совершенно условно ввиду необходимости дать существенное отличие) как “ромбическая” полевая структура. Именно благодаря последней и осуществляется реализация механизмов кровотока и синтеза простагландинов. “Квадратные”, “треугольные” и “кольцевые” структуры при этом участвуют как “оживляющие”, “информационные” и “организующие”. Кстати говоря, именно своеобразие информационных структур, входящих в структуру души крови, позволяет понять, почему даже при одинаковости групп крови процесс переливания не всегда безопасен.

Теперь приступим к рассмотрению механизмов взаимодействия души и сомы на уровне центральной нервной системы. Здесь, безусловно, действуют все те механизмы, которые присущи другим подсистемам, органам и клеткам организма. Это означает, что все перечисленные полевые структуры сюда также будут входить. Но здесь обнаруживаются и совершенно новые свойства.

Анализируя устройство нервной системы человека, можно обратить внимание на то, что по всем нейронам сигналы передаются благодаря электрическому току (вместо электронов в нейронах ток обеспечивается за счет **Ka-Na**-обменных процессов). И только в особых местах - в синапсах - обмен информации ведется иначе, можно сказать - химически, за счет передачи от одного нейрона другому сигнала возбуждения или торможения транспортировкой медиаторов, являющихся достаточно сложными химическими веществами.

При всяком преобразовании формы представления информации процесс связан с преобразованием формы (структуры)

существования электромагнитной энергии (например, искрение в контакте связано с преобразованием электрической энергии в энергию плазмы, что сопровождается излучением электромагнитных колебаний в эфир). Это означает, что преобразование вида торсионных полей сопровождает всякое структурное преобразование и сопровождается либо формированием новых торсионных полей, либо разрушением предшествовавших этому преобразованию.

Поэтому образование медиаторов и их передача через синаптическую щель (все механизмы транспортировки медиаторов и прочее здесь опускаются) связано с указанным преобразованием формы представления электромагнитной энергии - из **Ка-На**-процесса в медиаторный и наоборот. Этот непосредственный механизм передачи информации связан с очень примечательным и необычным процессом.

***Именно на данном уровне вновь явственно проявляется свойство биологических торсионных полей синтезировать материальные образования. В данном случае это медиаторы, которые могут формироваться как самим организмом, так и генерироваться полевыми структурами. Этого на уровне кровеносной системы мы не обнаружили. Более того, медиаторы могут быть синтезированы совершенно посторонними для данного организма полевыми структурами. Если это происходит, возникают состояния, которые принято называть психическими заболеваниями. Но, по существу, никакого заболевания нет и в помине. Имеется всего лишь вмешательство в работу нервной системы посторонней полевой структуры, появившейся вследствие произошедшей реинкарнации.***

***Итак, именно на уровне крови и лимфы, а также на уровне мозга механизм синтеза веществ биологическими торсионными полями проявляется наиболее явственно и имеет вполне конкретное функциональное значение в каждом случае. Вполне возможно, что подобный механизм имеется и на низших уровнях***

**– отдельных клеток или органов, но обнаружить его здесь сложнее.**

Этот механизм преобразования формы представления электромагнитной энергии (формы торсионных полей и связанных с ними формируемыми молекулярными образованиями) является основой для всего того, что нам сегодня кажется необъяснимым. Этим, например, обосновывается механизм генерации и приема биополя. Сам процесс образования (синтеза) медиаторов, очевидно, связан с излучением биологических торсионных полей. Процесс прохождения медиаторов через мембрану в синаптической щели и их последующее поглощение (преобразование в электрический **Ка-На**-сигнал) взаимосвязан с поглощением биополей.

Более того, данный механизм материально-информационного преобразования следует принять и в качестве одного видов информационного взаимодействия души с сомой, позволяющий понять, как осуществляется поступление информации, например, при формировании функции компенсации от души к сенсорам. При этом функция компенсации, *“реализованная”* на уровне нейронов, оказывается уже *“привязанной”* к соме (телу) организма. Это позволяет *“оживить”* сому по другому принципу, дать другую информацию (к размышлению) и так далее. Именно поэтому реинкарнированные осколки чужих душ могут вызывать не только психические, но и психосоматические заболевания.

К сказанному необходимо добавить, что для синтеза медиаторов, по-видимому, совершенно непригодны *“ромбические”* полевые структуры. Именно по этой причине ранее было сказано, что на уровне центральной нервной системы действуют *“звездчатые”* биологические торсионные поля (вместе с остальными полевыми структурами). У этих структур наибольшая информационная мощность, т.е. наибольшая способность эффективно и целенаправленно взаимодействовать с физическим вакуумом.

Однако, рассмотренный выше механизм синтеза веществ *“звездчатыми”* структурами действует не изолированно от других полевых структур. В этом процессе участвуют и *“квадратные”*, и *“треугольные”*, и *“кольцевые”* полевые структуры души данного

организма, а также появляющиеся на уровне центральной нервной системы “эллиптические” структуры, выполняющие функцию коммуникации с другими организмами. Именно последние способны “захватывать” “треугольные” торсионные поля, формируемые душами других организмов, т.е. это и образует таинственное биополе, воздействующее затем на мембранные механизмы данного организма.

Мы уже говорили о том, где “черпает” душа такую, казалось бы, неисчерпаемую энергию. Это, безусловно, тот самый физический вакуум, который является основой основ всего сущего во всем его многообразии - от частиц микромира до Вселенной. Душа, как полевая структура, непосредственно связанная с физическим вакуумом, но “живущая” все-таки “вне” его, может из своего взаимодействия с вакуумом извлекать любые вещества, любые энергии. Именно - извлекать, но не синтезировать, хотя и выглядит все это как синтез.

В описанном взаимодействии души с физическим вакуумом кроется еще и то, что указанное взаимодействие с физическим вакуумом является основой взаимодействия каждого организма с Богом. Подчеркну: не самим взаимодействием, но его основой. И к указанному взаимодействию с Богом каждый из нас должен быть готов всегда.

Однако это далеко не все формы и виды взаимодействия души и сомы. Далее мы рассмотрим иные формы взаимодействия души и продуктов ее деятельности с соматическим основанием. Но прежде, чем продвигаться далее, необходимо прокомментировать мысли, приведенные выше. Необходимо разобраться, что из чего следует и что с чем взаимосвязано.

***Я исхожу из того, что душа - это некоторая единая полевая структура, организованная таким образом, что в нее входят как неотторжимые составляющие некоторые взаимосвязанные структуры, которые не должны “отрываться” друг от друга для сохранения “целостности” души.***

Поэтому “росту” уровня процессов жизнеобеспечения, их развитию и усложнению от уровня зародыша к зрелому организму соответствует вполне определенная изменяемость механизма “оживления” живого. Происходит именно “рост” души в строгом соответствии с онтогенетическим ростом (развитием) организма. Все вместе формируется в единое представление о том, что росту души соответствует ее информационный рост. И это - самое главное. Можно полагать, что под “ростом души” следует понимать в некотором смысле ее объемное увеличение, т.е. расширение в полевом пространстве вместе с физическим ростом самого организма. Тем не менее, кое-что вполне определенное можно все-таки установить.

**Под “ростом” души следует понимать не только ее объемное увеличение или структурное усложнение, но и информационное содержание, и ее энергетическое наполнение.**

Как было сказано выше, биологические торсионные поля существуют (имеются), по крайней мере, в шести видах. За “оживление” организмов (в данном случае – отдельной клетки) отвечают “квадратные” поля, которые вместе с РНК накапливают информацию о жизни клетки. При этом в процессе накопления информации составляющие биологических квадратных торсионных структур изменяют взаимное положение, а при достижении некоторого порога информационного содержания со стороны полевой структуры подается команда для ДНК на начало уже подготовленного раздвоения клетки.

Одновременно с этим удваивается и полевая структура, поскольку каждую отдельную клетку “оживляет” собственная душа. Следовательно, можно сделать вывод: на уровне отдельной клетки организма имеется индивидуальная “квадратная” структура биологического торсионного поля. Эта структура в ходе собственного жизнеобеспечения (реализации выживания) формирует “треугольные” торсионные поля, с помощью которых происходит “общение” с высшими структурами души. Происходящее “общение” первичных клеток (органов) с высшими структурами организма и высшими структурами души и высших структур с

низшими при помощи *“треугольных”* полевых структур есть следствие *“организации”* процесса жизни.

Таким образом, на самом низшем уровне – на уровне отдельной клетки организма – имеется сложное полевое образование, выполняющее достаточно сложную и многогранную функцию. Эта функция состоит не только в обеспечении *“оживления”* каждой клетки, но и формировании сигналов клетке о порядке ее дальнейшей трансформации, а также формирование информации для высших структур души о ходе процессов жизнеобеспечения. Так можно представить модель роста низших структур души. Эта модель здесь определенным образом взаимоувязана с процессами гомеостаза, как процессами информационными.

Мы знаем, что разум любого организма постоянно и непрерывно развивается в течение всей жизни конкретного организма. Из этого следует, что в первый момент появления конкретного организма на свет (а таким моментом следует считать, например, для человека – момент оплодотворения яйцеклетки сперматозоидом) душа этого организма (оплодотворенной клетки) еще не развита, в ней, вероятно, нет того, что было бы полезно для Общекосмического Разума. Но само наличие души у первичной клетки организма показывает, что первичной структурой души является душа, *“заключенная”* в одной единственной (каждой) клетке, что и *“оживляет”* ее.

Следовательно, для сложного организма первичная структура души – есть в определенной степени *“рыхлая”* совокупность отдельных структур, оживляющих каждую клетку. Под термином *“рыхлость”* первичной структуры души я понимаю только то, что душа каждой отдельной клетки организма достаточно автономна и не связана с остальными, ей подобными. Назначение первичной структуры души – контроль и регулирование гомеостаза на клеточном уровне, что связано с информационным контролем внешних условий жизни этой клетки.

У сложных организмов по мере роста эмбриона-плода происходит образование более сложных структур души, *“связанных”* с отдельными органами и системами организма. Полевые структуры, связанные с отдельными (в некотором смысле – изолированными)

органами, упорядочивают работу первичных структур души клеток, образующих данный орган, и регулируют уже общие гомеостатические функции, *“надклеточные”*, каковыми, например, могут выступать очищение межклеточного пространства от шлаков, снабжение необходимыми питательными веществами и т.п.

Причем эти структуры обретают уже определенную самостоятельность существования. Первичные структуры души клеток, входящих в данный орган, определенным образом взаимосвязаны с этой *“надклеточной”* структурой души и являются, таким образом, неотделимыми составляющими структуры души органа. На основании выводов раздела о *“биологической”* памяти можно сказать, что носителем души данного уровня является межклеточная жидкость. Поскольку на уровне органов в дополнение к *“квадратным”* и *“треугольным”* полевым структурам добавляется еще одна – *“кольцевая”*, задачей которой является координация *“действий”* клеток данного органа, а также *“организация”* передачи информации, содержащейся в треугольных полевых образованиях в высшие структуры души и обратно, можно говорить об относительной самостоятельности души каждого органа (печени, селезенки и т.п.).

Структуры души, связанные с системами (дыхательной, кровоснабжения, пищеварения и т.д.), обеспечивают решение еще более сложных задач, например, по координации работы органов. Степень самостоятельности данных структур еще выше. Естественно, более низкие (по иерархии) структуры души неотделимы от структур души систем. Здесь следует сказать, что структура души, связанная с системой кровообращения и примыкающей к ней лимфатической системой выполняет наиболее сложную задачу. Здесь концентрируется вся биологическая информация об организме в соответствии с информационной моделью гомеостаза.

Согласно информационной модели гомеостаза высшей структурой души теплокровного животного является структура, взаимосвязанная с наиболее сложной и наиболее *“емкой”* по информации структурой – с центральной нервной системой. Естественно, данная структура души, обрабатывающая в определенной степени и всю информацию от структур низших

порядков, и информации от сенсоров внешнего, обладает наивысшей самостоятельностью и наивысшей *“капризностью”* с точки зрения необходимости непрерывности обновления поступающей для нее информации.

Другие, более *“высокие”* и, по-видимому, более сложные структуры души, не связанные с соматическим основанием в соответствии с уровнями гомеостаза, обуславливаются при своем возникновении и/или исчезновении влиянием социума и поэтому сейчас здесь не рассматриваются. В учении браманов эти структуры обозначены как Буддхи (Мудрость) и Атма (невыразимое то, что со всем соприкасается).

Исход души из тела организма при любом варианте причин этого процесса (смерть или острая сенсорная депривация) начинается именно со структуры, связанной как раз с центральной нервной системой, которая при своем исходе может постепенно *“извлечь”* из организма все остальные (низшие) структуры души. Этот момент является чрезвычайно важным обстоятельством, поэтому на нем мы дополнительно остановимся в дальнейшем, когда будем анализировать различные феномены, обнаруживаемые в жизни.

Высшая структура души теплокровного организма состоит, по меньшей мере, из пяти полевых образований – из *“квадратных”*, *“треугольных”*, *“кольцевых”* и *“эллиптических”*, *“звездчатых”*. При этом *“эллиптические”* выполняют функцию внешней по отношению к данному организму коммуникации на полевом уровне с другими организмами. При такой коммуникации *“эллиптические”* полевые структуры способны *“захватывать”* информацию от других организмов, содержащуюся у тех в *“треугольных”* полевых структурах других организмов. Это объясняет не только возможность существования некоторого языка, единого для живой природы Земли, но и объясняет случаи взаимного понимания человеком языка животных и наоборот.

Для разных по сложности организмов *“строение”* души также будет отличаться. Например, для инфузорий и вообще для одноклеточных организмов душа будет иметь только один уровень – низший, обеспечивающий *“работу”* только процесса гомеостаза единственной клетки, составляющей организм.

Для растений можно предполагать наличие уже двух уровней структуры души: низший и второй, обеспечивающий и *“процесс жизни”*.

Для насекомых и холоднокровных животных (в последнем случае я говорю это с осторожностью) душа уже имеет трехуровневый принцип организации. Для теплокровных животных без исключения принцип организации души – четырехуровневый. Правда, *“звездчатые”* структуры, по-видимому, имеют души далеко не всех теплокровных животных.

В отличие от эзотерической модели, структуры души (четыре для человека), представленные здесь, обладают совершенно иными свойствами, которые не могут быть сведены к некоторым *“эфирным”* или *“астральным”* телам. Нельзя принять также и то, что одна структура является *“телом”* для другой, более высшей: в определенном смысле каждый уровень души при некоторых условиях может существовать самостоятельно и достаточно долго, настолько долго, что каждый из них можно считать *“бессмертным”*. Однако следует признать, что душа все-таки не разрывается на указанные уровни, поскольку и при жизни и после физической смерти остаются в действии указанные кольцевые полевые образования. Но при определенных условиях душа все-таки может *разорваться* на две части – *верхнюю* и *нижнюю*.

***В этом и состоит трагизм ситуации, связанной с фактом “разрушения” “целостности” души, о чем пока никто даже и не задумывался, но что мы обязательно рассмотрим и проанализируем.***

Необходимо достаточно определенно сказать, что конкретно имеется в виду, когда применяется термин *“самостоятельность”* по отношению к структурам души выше первичной. Это не означает, безусловно, их способность *“отрываться”* от подконтрольного им органа или системы, но означает возможность их автономного поражения от действия определенных внешних полевых воздействий.

Дело в том, что такое поражение отдельных клеток, составляющих орган или систему, не будет порождать заболевания организма

целиком. Но если будет подвергнута полевому (как-то подействует “чужая” душа) негативному воздействию структура души, отвечающая за жизнедеятельность органа или системы, то этот орган или система подвергнутся физическому (соматическому) заболеванию.

Под относительной самостоятельностью этих структур души понимается также возможность их автономного существования в течение неопределенного времени (вместе с входящими в каждую из них первичными микроструктурами) в форме некоторых энергетических образований, стремящихся “присоединиться” к какому-нибудь живому организму, если произошло разрушение души организма вследствие его насильственной смерти.

В итоге душа живого организма является достаточно сложной по структуре и по функционированию системой, обеспечивающей “оживление” как отдельных клеток или органов, так и всего организма в целом, существование которой обусловлено уровнями процессов гомеостаза.

Таким образом, душа теплокровного животного представляет собой структуру, состоящую из следующих подсистем:

- первичная структура, образованная клетками организма. Она представляет собой в абсолютном отношении основную часть общей души организма. В процессе развития организма именно эта структура в некотором смысле расширяется более всего, поскольку в процессе онтогенеза именно она увеличивается только в количественном отношении;

- структура органов, образованная отдельными органами (печень, почки и т.п.). Она обладает относительно большей удельной энергетической плотностью, чем структура души образующих клеток, но существенно уступает первичной структуре души по общему запасу мощности;

- системная структура, образованная отдельными системами организма. Эта структура обеспечивает не только функционирование этих систем, но и непрерывную адаптацию их работы к изменяющимся условиям. Данная структура функционально объединяет две предыдущие структуры в некоторую общую систему, координирует их деятельность и обеспечивает связь с центральной структурой души;

- центральная структура, связанная непосредственно с центральной нервной системой. Эта структура обеспечивает объединение всех остальных структур в единое целое для реализации функций выживания, развития и совершенствования. По абсолютной величине центральная структура относительно невелика, но удельная энергетическая мощность ее самая большая, которая, кроме того, в процессе онтогенеза непрерывно растет за счет накопления жизненного опыта (развития и совершенствования функции отражения);

- высшие структуры, не связанные с центральной нервной системой напрямую, но обусловленные социальными контактами индивида. Эти структуры следует обозначить как внешней душой организма (не путать с информационной оболочкой). Сохраним за ними обозначения браманов - Буддхи (Мудрость) и Атма (невыразимое то, что со всем соприкасается).

Следовательно, системная организация гомеостатических функций вполне определенным образом взаимоувязана со структурой души живого организма, а информационная модель гомеостаза находит вполне определенное отражение в модели структуры души. Исключение составляет структура души, не обусловленная гомеостатическими процессами, и наличие которой определяется условиями социального существования индивида.

Для нормального соматического и психического развития любого организма чрезвычайно важно, чтобы была обеспечена функциональная полнота души этого организма. Следовательно, необходимо выяснить условия нарушения процесса *"роста"* души, нарушения пропорционального, *"равновесного"* развития. Мы должны также понять, насколько важна функциональная и физическая *"целостность"* души. Это, на мой взгляд, вообще никогда не рассматривалось ни какими-либо исследователями, ни теологами.

Каждый организм, более сложный, чем одноклеточный, в ходе жизненного цикла претерпевает видоизменения, трансформации от одной клетки до всего организма в целом, который затем начинает постепенно угасать (умирать). Все части структуры души претерпевают подобные видоизменения. Это следует из того, что в

ходе жизненного процесса видоизменяется информационный поток, поступающий к каждой из структур души.

Более того, в процессе раннего онтогенеза высшая для данного организма структура души все более и более берет на себя *“ответственность”* за обеспечение выживания всего организма в его внешнем окружении. Следовательно, вместе с онтогенетическим ростом организма происходит *“рост”* души как количественный, так и качественный (информационный и энергетический), который может либо усиливаться, либо ослабляться.

На этот процесс - усиления или ослабления - влияет окружение нового организма, т.е. социум. Причем социум влияет главным образом на характер *“роста”* той структуры души, которая обуславливает организацию общего выживания организма в среде обитания, т.е. высшей для данного вида живых организмов. На *“рост”* и *“существование”* души в организме оказывает вся совокупность обстоятельств ее рождения и развития. От родителей при слиянии сперматозоида и яйцеклетки передается часть структуры души каждого из родителей, которая может быть *“целостной”* или в чем-то *“ущербной”*.

***Процесс образования души у зародившегося организма, связанный с процессом слияния душ яйцеклетки и сперматозоида, целесообразно назвать инкарнацией (рождением) души.***

Этот термин следует ввести, так как происходят и иные процессы – *“вселение”* чужих осколков душ, что является для нас предметом особого внимания.

***Реинкарнация – повторное “вселение” душ принципиально и существенно отличается от процесса зарождения души, или от процесса инкарнации.***

После зарождения новой души, происходящей при слиянии *“первичных”* ее элементов от душ сперматозоида и яйцеклетки, происходит дальнейшее ее развитие. Это развитие будет зависеть и зависит от социального окружения конкретного организма, а также от обстоятельств его существования, т.е. условий сенсорного и психического *“обеспечения”*. При реинкарнации роста или развития

“вселившегося” осколка души никак не происходит. Этот “чужой” осколок души остается неизменным.

**Очень важно понять, что вновь возникающая душа сразу же будет находиться в условиях определенного социального окружения. Это далеко не всегда учитывается, поскольку под “социальным окружением” в данном случае понимаются не только биологические условия жизни оплодотворенной яйцеклетки, но и особые - полевые - механизмы взаимодействия оплодотворенной яйцеклетки с окружающим социумом.**

Целесообразно подчеркнуть, что информационно-энергетическая “мощность” яйцеклетки и сперматозоида намного выше, чем у обычной клетки организма, так как в этих первичных слагаемых души будущего организма заложено много информации об “устройстве” всего будущего организма. Я предполагаю, что в отличие от обычной, простой отдельной клетки, сперматозоид и яйцеклетка имеют все четыре полевые структуры души (или, скорее всего, шесть типов полевых структур, в которых уже записана разнообразная информация о будущем организме, но не о его судьбе).

Это означает, что душа оплодотворенной яйцеклетки совершенно подобна душе родившегося организма, но обладает лишь небольшим запасом информации о внешнем мире. Совершенно точно можно сказать (этому имеются и экспериментальные подтверждения), что душа оплодотворенной яйцеклетки “общается” со своим внешним окружением, т.е. с социумом. Поэтому в определенном смысле крайне необходимо беречь душу зародившегося организма с первого мгновения его возникновения.

**Итак, под “ростом души” следует понимать не столько ее пространственное, но и структурное усложнение, расширение возможностей “поглощения” все большего количества информации о внешнем и внутреннем.**

Следовательно, анализируя понятие “рост” души, мы выяснили нечто более важное: структура души тем более зависима в своем “росте” от социума, чем сложнее в конечном итоге будет устроен организм. Дальнейшее развитие души всегда зависит от социума, в

котором развивается организм. Затронутое выше положение об условиях сенсорного и психического “обеспечения” развития (“роста”) души является важным для общего понимания развития любого организма. Поэтому чрезвычайно полезно рассмотреть, как влияют на “рост” и “существование” души условия психической и сенсорной депривации.

Для начала установим, что в соответствии с условием постоянного и непрерывного развития разума каждого организма в течение всей жизни душа, как носитель информации, поступающей от разума, “растет” и развивается в течение всей жизни конкретного организма. Поэтому психическая или сенсорная депривация (изоляция) в любом случае приводят к замедлению “роста” души. Следовательно, депривация, в общем случае, опасна для каждого организма, так как угнетение “роста” души, как правило, приводит к необратимым последствиям.

***Психической депривацией является такой вид сенсорной, социальной или когнитивной депривации, когда на раннем этапе онтогенеза организм изолируется от социума или получает неполную или искаженную информацию о внешнем, т.е. от его социального окружения. Механизм психической депривации действует не только в период раннего онтогенеза, но и в течение всей жизни организма. Однако итог такой депривации в раннем детстве или во взрослом состоянии организма будет различным.***

Величина (глубина) и определенное качество психической депривации в раннем детстве могут быть различными. Это будет различным образом влиять на замедление “роста” души. В результате действия психической депривации происходит не просто “замедление” “роста” души, но и формируется то, что выше было обозначено как функциональная неполнота души и развития психики организма. Это означает, что некоторые части души не будут сформированы вовсе. Ущербными окажутся составляющие души, связанные с высшей нервной системой и/или с исчезновением или деформацией внешней структуры души.

**Психическая депривация на раннем этапе развития организма не только ограничивает потенциальные возможности разума конкретного организма за счет исключения формирования потребностей по уровню выше первого, но и угнетает развитие души. Угнетение развития души происходит настолько, что дальнейшее ее развитие в той части, которая оказалась угнетенной, становится совершенно невозможным. В этом случае человек, например, развивается по принципу растения или примитивного животного.**

Можно было бы и не подчеркивать функциональную неполноту души в результате воздействия психической депривации. Однако это необходимо сделать, поскольку последствия при этом могут быть не только в том, что какое-то свойство, скажем, характера не будет развито. Последствия психической депривации заключаются также в том, что и организм становится ущербным во многих смыслах. Особенно ужасны последствия, когда не формируются структуры внешней души.

Так функциональная неполноценность формирования души может приводить и приводит в таких случаях к возможности деформирования собственной души индивида не только за счет недоразвитости, но и за счет возникновения условий для "вселения" в него "чужой" души, т.е. за счет реинкарнации. Неполнота развития собственной души организма за счет психической депривации создает, таким образом, некоторый вакуум души, который и может быть относительно легко "заполнен" "чужой" душой. Таковы самые плачевные итоги психической депривации.

Возможные виды психической депривации чрезвычайно разнообразны. Наиболее острые формы психической депривации происходят тогда, когда, скажем, ребенок человека попадает в малолетнем возрасте в звериную стаю. Там происходит его звериное воспитание, которое выливается в то, что такой ребенок никогда не может впоследствии стать человеком. Душа его развивалась по законам звериной стаи и уже не может стать человеческой.

Более того, практически все психические заболевания являются следствием воздействия реинкарнированной души, что уже может, в отдельных случаях, передаваться по наследству. Однако, реинкарнации (“вселению” чужой души) подвергаются главным образом те люди, душа которых была подвержена в раннем детстве психической депривации. Кроме того, и многие соматические заболевания являются следствием реинкарнации, проявляющейся в этих случаях в иной форме и с иными последствиями.

Если рассматривать психическую депривацию не только на раннем этапе онтогенеза, но и на этапе зрелого организма, то здесь ее последствия будут эквивалентны последствиям сенсорной депривации, с той разницей, что при этом будут угнетаться психические потребности (потребности разума), что также небезопасно в большинстве случаев. Однако следует признать, что некоторые индивиды могут относительно просто справляться с такого рода депривацией. Некоторые люди способны обходиться без внешнего окружения за счет внутреннего социального общения (с самим собой в состоянии глубокой интроверсии), или, в отдельных случаях, за счет медитации получать необходимую информацию, что может сохранять довольно долго устойчивость психики, т.е. “рост” души может быть не остановлен.

***Разум организма функционирует непрерывно, что выливается в непрерывное формирование функции отражения, независимо от того - поступает или нет для анализа внешняя информация.***

В случае дефицита внешней информации все будет зависеть от конкретной складывающейся для организма ситуации.

Так автомобилист, едущий по прекрасной автостраде, из-за сенсорной депривации, связанной с отсутствием каких-либо помех, может заснуть за рулем, поскольку в этом случае происходит информационно-ресурсная депривация, приводящая к сильным эмоциям, перегружающих узел управления психикой.

В экстремальной ситуации, когда внешней информации или информации о собственных ресурсах недостаточно, индивид может впасть в состояние ярости, взрыва агрессии или, напротив,

застопориться. Другим случаем сенсорной депривации является тот, когда не хватает внутренней информации для решения какой-либо жизненной проблемы. В этом случае индивид может также принимать неадекватные решения, предпринимать неочевидные поступки.

Если сенсорная депривация принимает крайние формы, это начинает влиять на устойчивость психики. При этом могут нарушиться условия формирования корректной функции компенсации, что в таких случаях приводит к галлюцинациям, воспринимаемым самим индивидом далеко неоднозначно. В менее острых случаях сенсорная депривация может привести к нарушению некоторых физиологических процессов, что наблюдается у животных в условиях зоопарков, когда нарушается функция воспроизводства.

В ситуациях самых острых сенсорных деприваций, подробно описанных в экспериментах по сенсорной принудительной депривации, душа начинает самостоятельное *“добывание”* информации и даже покидает сому (тело организма). Происходит процесс медитации. Это может закончиться летальным исходом, так как вслед за *“эллиптическими”* полевыми структурами сому начинают покидать и *“кольцевые”*, что приводит к *“извлечению”* всех остальных полевых структур души данного организма.

Как видим, сенсорная депривация у взрослого организма практически всегда приводит к нарушениям в *“работе”* души, что небезопасно для индивида как в психическом, так и в физическом отношениях. Душа не может позволить себе *“не трудиться”*, и, если ее *“пытаются”* лишить этой возможности, она может навсегда расстаться с сомой, т.е. наступит смерть.

## **ГЛАВА 7. МЫСЛЕФОРМЫ И ИХ СВОЙСТВА**

### **7.1. МЫСЛЕФОРМЫ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Итак, биополе – это проявление души вне организма, функционально предназначенное для передачи информации другим организмам или для приема информации от других организмов. Невозможно установить предел (по дальности) такому

информационному контакту разных организмов. Биополе – это та часть ауры, которая имеет менее концентрированное проявление, нежели та ее часть, которая сосредоточена около самого организма. Именно это свойство обнаружили в своих исследованиях Добров и Пушкин (А. П. Добров, В. Н. Пушкин *“Парапсихология и современное естествознание”*, М., Совместное советско-американское предприятие “Соваминко”, 1990 г.) Следовательно, нельзя ауру воспринимать как что-то ограниченное в относительно малых пределах около организма.

С другой стороны, биополе далеко не единственная форма *“путешествия”* души за пределы организма. Поскольку, все-таки, ясновидящие наблюдают достаточно четкие границы *“ауры”*, следует понять, что вызывает это явление.

Здесь следует рассмотреть явление, наиболее часто встречающееся в повседневной жизни – мыслеформы. Понимание этого явления имеет чрезвычайно важное значение для каждого отдельного человека и для всего человечества. Более того, почти никто и не предполагает, насколько мы все зависим от того или иного действия мыслеформ. Роль мыслеформ в жизни каждого человека настолько разнообразна, что это проявление особых свойств души требует не только специального, но и разнопланового, пристального исследования. Однако, существенных исследований до сих пор не проводилось, поскольку мыслеформы пока не получили какого-нибудь функционального объяснения.

Итак, что такое мыслеформа?

Из самого названия данного явления следует, что эти полевые образования (кластеры, как их еще называют) формируются при определенных мыслительных действиях организма. И название им впервые было дано не учеными, а экстрасенсами, которые первыми смогли осознать, что эти полевые образования как-то связаны с определенными мыслительными действиями. Но фактически еще никто не связал мыслеформы с эмоциями, сопровождающими всю жизнь всякого организма.

Сам термин *“мыслеформы”* появился вследствие определенных исследований, проводившихся различными теософскими обществами по изучению свойств души на рубеже XIX – XX веков.

Наиболее яркими представителями этого направления развития человеческой мысли были Чарльз У. Ледбитер и Анни Безант. В частности, ими было написано несколько книг, некоторые из которых были посвящены именно мыслеформам. В частности, в книге, впервые вышедшей в 1901 г. под таким названием, Анни Безант писала следующее.

*“Мы часто слышим, как говорят, что мысли — это вещи, и среди нас много тех, кто лично убедился в истинности этого утверждения. Но и теперь немногие из нас имеют хоть какое-нибудь ясное представление, что же это за вещь — мысль, и задача этой маленькой книги — помочь нам обдумать это...*

*То, что называют аурой человека — это внешняя часть облакоподобной материи его высших тел, взаимопроникающих одно в другое и простирающихся за границы физического тела, самого маленького из всех. Два из них, ментальное и тело желаний, являются теми, которые в основном задействованы в проявлении того, что называется мыслеформами...*

*Ментальное тело — предмет большой красоты; изящество и быстрое движение его частичек сообщают ему вид живого радужного света, и эта красота становится необычно лучистой и восхитительной по мере того, как интеллект достигает более высокой стадии развития и занимается в основном чистыми и возвышенными вопросами. Каждая мысль заставляет возбуждаться в материи этого тела целый набор взаимосвязанных колебаний, сопровождаемый восхитительной игрой света, подобной блеску солнца в брызгах водопада, но при увеличенных в N-ной степени цвете и живости.*

*Под действием этого импульса тело выбрасывает вибрирующую часть себя, которая имеет вид, соответствующий природе вибраций, подобно тому, как складываются фигуры из песка на диске, вибрирующем на определённой музыкальной ноте, и собирает из окружающей атмосферы материю, подобную себе по консистенции из элементарной эссенции ментального мира. Тогда мы имеем чистую и простую мыслеформу, и живая сущность интенсивной деятельности оживляется идеей, которая её породила. Если она состоит из более тонких типов материи, она будет иметь*

*огромную силу и энергию и может быть использована, как могущественный агент, когда направляется сильной и неизменной волей” (Анни Безант, Чарльз Ледбитер “Мыслеформы”, по изданию — Adyar, 1978, Thoughtforms, издание 9-е. ISBN 8356-7187-9).*

У меня нет возможностей далее развивать эту идею. Здесь очень много надуманного. Коротко скажу, что мыслеформы – это продукт эмоциональной деятельности мозга, представляющий собой некоторое информационное образование, возникающее в окружающем пространстве часто независимо от ее индуктора, который не всегда может проконтролировать свои эмоции. Можно сказать более конкретно. Мыслеформа – продукт совместной деятельности разума организма и души.

Это происходит вследствие необходимости обеспечения непрерывного процесса выживания, приспособления, адаптации к окружению и к сигналам от систем организма. Данный процесс в любом организме непрерывно сопровождается процессом “узнавания”. Это означает, что любой объект, любой процесс, любое явление всегда должны быть так или иначе “опознаны”. В книге “Психология живого мира” показано, что никогда ни одно явление, ни один объект не могут быть восприняты как полностью известные, т.е. каждое явление и каждый объект всякий раз “опознаются как новые”, т.е. всегда имеется элемент “неузнавания”. Механизм “узнавания” всякий раз сопровождается формированием отрицательной эмоции, степень силы которой зависит от уровня новизны. Недостаточная степень вооруженности в виде информационной обеспеченности и/или ресурсов порождает такие виды эмоций, как страх, злоба или отчаянье. Непрерывное формирование и “погашение” потребностей организма также является источником различных эмоций.

Можно сказать, что формирование эмоций – есть непрерывный процесс. И даже работа сенсорных механизмов (трактов зрения, слуха и т.п.) также связана с формированием эмоций в большей или меньшей степени. Как было показано в книге “Психология живого мира”, любая мысль любого организма сопровождается обязательным формированием функции компенсации. Функция компенсации – есть такое психическое информационное

формирование высшей структуры (например, мозга), при котором происходит обязательное компенсирование внешних или внутренних стимулов. Это соответствует их косвенному измерению, оценке количества информации от действия конкретного стимула. Следовательно, процесс узнавания всегда сопровождается процессом измерения, которое выполняется с большей или меньшей степенью точности. Отсюда и следует, что степень неузнавания определяет уровень формируемой при этом эмоции. Это позволяет сделать вывод.

***Мыслеформы являются итогом мыслительных процессов и их формирование обусловлено формируемыми эмоциями. Оно связано с механизмом взаимодействия сомы с душой, который был рассмотрен выше. Сила и свойства мыслеформ зависят от силы и свойств эмоций в данный момент времени.***

## **7.2. СВОЙСТВА МЫСЛЕФОРМ**

Трудно дать однозначную оценку непосредственного механизма формирования мыслеформ, но ясно, что имеющаяся связь этих образований с эмоциями и функцией компенсации позволяет сказать и о структуре биологических торсионных полей, участвующих в этом процессе.

Прежде всего, следует сказать, что при их образовании “не участвуют” “квадратные” торсионные поля, которые связаны с клеточным уровнем организма. Поэтому формирование мыслеформ происходит (может происходить) за счет “кольцевых”, “эллиптических” и “треугольных” полевых структур. Другие полевые структуры, обсуждавшиеся ранее (“ромбические” и “звездчатые”), скорее всего, также не могут быть задействованы в формировании мыслеформ в связи со специфичностью их функций.

Заметим попутно, что цветовая гамма ауры и, соответственно, мыслеформ не являются результатом какого-либо отражения внешнего источника света, что привычно для восприятия физического мира.

***Аура и мыслеформы светятся сами по себе. Следовательно, черные мыслеформы (и черная аура) могут только поглощать внешние биологические торсионные поля, которые также***

**могут быть “черными”. Это важное свойство мыслеформ, знать о котором совершенно необходимо. Мыслеформы, насыщенные (сформированные) негативными настроениями и эмоциями, могут внедряться в людей и могут оказывать на них психическое влияние.**

Следует сказать, что мыслеформы при наблюдении за ними предстают как живые сущности, способные к самостоятельному перемещению. Мыслеформы, обладая вполне определенной самостоятельностью, могут самостоятельно “зацепляться” за какие-либо предметы, иные живые организмы и, даже, внедряться в них с тем, чтобы “выйти” на свободу в определенные моменты времени. В этом свойстве мыслеформ обнаруживается особое свойство биологических торсионных полей взаимодействовать с физическими торсионными полями.

В качестве иллюстрации описанных свойств мыслеформ приведу небольшую цитату.

*“Математическая модель микролептонной концепции позволила А. Ф. Охатрину рассчитать и создать аппаратуру для наблюдения над микролептонными полями. Специально изготовленный фотоэлектрический аппарат, фиксируя микролептонные излучения, переводит их в оптический диапазон. Не знаю, ожидали ли сами исследователи увидеть ту картину, что приоткрылась перед ними, могли ли догадываться о ней. Но то, что оказалось доступно им, позволило заглянуть в тот прозрачный мир иных сущностей и существ, о котором упоминали мистики и визионеры всех времен.*

*- Когда в помещении кто-нибудь мысленно воспроизводит образ человека, - говорит А. Ф. Охатрин, - возникает микролептонный кластер (сгусток, скопление, концентрация, **О. Ю.**), и прибор реагирует на него. Всякий раз безошибочно подтверждает наличие такого объекта на данном месте, т.е. именно там, где он был порожден силой мысли.*

*Подобный кластер, имитирующий образ конкретного человека, способен самостоятельно передвигаться, что также фиксируется приборами... Если микролептонные кластеры делают это как бы по собственной воле, значит ли это, что они, подобно двойникам,*

наделены импульсом собственного бытия... Однако стоит такой образ, наличие которого подтверждали приборы, разрушить также мысленно, как был создан, как он исчезнет - приборы тут же перестают фиксировать его... Высказывается мысль о возникновении таких образований и более сложного плана. Это так называемые "мыслеформы" – некие энергетические сгустки на полевого уровне, порождаемые мыслями или эмоциональными всплесками, выбросами" (А. Горбовский "Иные миры", Общество по изучению тайн и загадок Земли, М., 1991 г., стр. 146-147).

Необходимо подчеркнуть следующее. Несмотря на непрерывность формирования мыслеформ, большинство их довольно быстро разрушаются тем же организмом, который их и породил. Разрушают созданные мыслеформы другие формируемые мысли (и эмоции). Но именно потому, что мыслеформы имеют способность "убегать" от их создателя, часть этих полевых образований остается. А благодаря их способность "сцепляться" с другими объектами или организмами нередко возникают условия для накопления негативной энергии, которая содержится в других информационных структурах. Часть ауры живого организма, наблюдаемая ясновидящим, является некоторым "скоплением" непрерывно генерируемых мыслеформ. Если же ясновидящий наблюдает "ауру" какого-либо предмета, то, скорее всего, он видит сцепившуюся с этим предметом мыслеформу.

Анализ свойств мыслеформ мы ограничим на следующем.

Во-первых, по своей природе негативное воздействие на живые организмы могут оказывать только такие, которые сформированы левозакрученными биологическими торсионными полями, т.е. негативными эмоциями (эмоциями страха, ненависти, зависти, злобы, отчаянья и т.п.), т.е. эмоциями греха.

Во-вторых, вызывать возникновение различных заболеваний могут только те мыслеформы, в формировании которых участвовали негативные "треугольные", "кольцевые" и "эллиптические" биологические торсионные поля. Это соответствует тому условию, что такие биологические торсионные поля входят в структуру души соответствующего уровня (органы, системы) или формируются им. В

этом случае развивается недиагностируемое клинически заболевание, называемое в народе "порча".

В-третьих, "треугольные" биологические торсионные поля, сформированные негативными эмоциями, могут вызывать нарушение защитной информационной оболочки человека, называемой "аурой". "Пробой" ауры, воспринимаемый ясновидящим, как раз и вызван с таким информационным воздействием. Подобное нарушение еще не вызывает никакого вредного воздействия, но благодаря наличию пробоя возникает условие поражения другими информационными структурами, более мощными по действию и более катастрофичными для психики и здоровья реципиента последствиями.

В-четвертых, негативные мыслеформы могут поражать (могут сцепляться) как с самим индуктором этих мыслеформ, так и с посторонними людьми и вообще с другими живыми организмами или, даже, накапливаться в неодушевленных предметах. В последнем случае при указанном сцеплении мыслеформ с неодушевленными предметами возникают условия появления так называемых патогенных зон, которые, как становится понятно, могут быть где угодно. Например, если вы увидели нарост на дереве (кап), то это и есть патогенная зона, в которой у дерева развилось такое заболевание, которое для человека обозначается как рак. Никогда не прикасайтесь к таким образованиям на деревьях, не приобретайте изделий из капа, как бы вам ни нравилась структура волокон дерева этой части.

Биологические торсионные поля, формирующие мыслеформы, обладают совершенно уникальными свойствами. Вся сущность таких образований, которые следует называть мыслеформами, может быть охарактеризована следующим образом.

*Мыслеформы могут принимать в пространстве совершенно произвольные формы. Они могут иметь подобие людей, не являющихся повторением или какой-то копией того человека, который создавал их силой мысли, хотя и в отдельных случаях воспринимаются как прямые двойники своих создателей. Они не являются копией какого-нибудь другого человека.*

*Мыслеформы могут иметь произвольно сформированное образование в виде некоторых “бубликов” (сгустков энергии) или, даже, химер, нередко не имеющих вполне определенных форм.*

В небольшой книге Анни Безант (Анни Безант, Чарлз Ледбитер “Мыслеформы”, по изданию — Adyar, 1978, Thoughtforms, издание 9-е. ISBN 8356-7187-9) приведено достаточно много цветных рисунков, отображающих некоторые возможные формообразования мыслеформ. Интересно при этом то, что автору удалось определенным образом классифицировать формы и цвет мыслеформ в соответствии с проявляемыми эмоциями. В последующем здесь будет приведен небольшой отрывок из указанной книги.

Мыслеформы помимо информации всегда несут в себе “заряд” некоторой энергии, которая в ряде случаев может физически воздействовать на привычные нам тела, например, передвигая или разрушая их. Мыслеформы могут создавать информационный экран (информационное зеркало), способное противостоять воздействию посторонних мыслеформ. Кроме того, возможности информационного зеркала состоят и в том, что оно способно информационно изолировать один организм относительно другого. Это свойство используется наиболее часто, хотя большинство людей и не предполагает об этом. Указанные выше “свойства” мыслеформ имеют в жизни огромное влияние на физическое и психическое здоровье любого человека, хотя практически никто (по крайней мере - большинство) не подозревает об их существовании в конкретном месте и в конкретное время.

Например, бытует поговорка: “слово ранит”. Но вряд ли кто подозревает, каков характер “ранения” происходит при этом. Мыслеформа, сформированная неосторожно сказанным словом, сопровождаемым отрицательной эмоцией, сцепляется на каком-либо уровне с психическими структурами (соответствующими формам биологических торсионных полей) человека, которому было адресовано гневное или бранное слово, меняет нормальный ход формирования функции отражения и, поэтому, влияет на некоторые части общей структуры души.

**Иначе говоря, “ранение” от слова проявляется на физическом уровне вследствие искажения работы сенсоров органа или системы. Следовательно, самое меньшее зло от негативной мыслеформы – нарушение информационных процессов гомеостаза.**

Такую мыслеформу целесообразнее всего назвать “черной”, поскольку в ней всегда заключается огромное количество негативной (“черной”) энергии. Указанная цветовая характеристика здесь использована совершенно не случайно. Об этом говорилось выше. Эта энергия может и не поразить того, кому адресовались гневные мысли, но она (мыслеформа), “зацепившись” за какого-нибудь носителя способна потом найти свою жертву, т.е. обладающую меньшей сопротивляемостью к чужой энергии.

Нередко мыслеформа (имеется в виду – черная) отражается информационной оболочкой того, кому она была адресована. В этом случае мыслеформа, скорее всего, возвратится именно к тому, кто ее сформировал. Именно в момент формирования своей “черной” посылки ее создатель нарушает целостность своей информационной оболочки за счет эмоций. Тогда произойдет соматическое поражение автора мыслеформы, которое выльется, например, в тяжелейшее и скоротечное онкологическое заболевание. Эксперименты Охатрина подтверждают, в том числе, и эту способность мыслеформ.

Часть ауры человека, наблюдаемая ясновидящими, является защитной информационной оболочкой любого организма, выполняющей в большинстве случаев функцию *информационного зеркала*. Когда же этот экран нарушается, это приводит к ситуации, при которой становится возможным поступление в организм инородных информационно-энергетических образований, несущих в себе всегда негативную по отношению к данному организму энергию.

Таким образом, действие негативных мыслеформ в первую очередь создает “черную” “дыру” в ауре, что и обнаруживают экстрасенсы или ясновидящие. Именно в этих случаях говорят, что на человека “напустили порчу”, что очень точно отражает суть явления. Если такая “дыра” не будет своевременно ликвидирована, то в организм с поврежденной аурой рано или поздно будут поступать

посторонние полевые образования (уже не мыслеформы), которые почти всегда несут негативную энергию. Даже если после этого “дыра” в ауре будет ликвидирована каким-либо образом (например, действиями экстрасенса), то это не приведет к ликвидации соматического или психического заболевания. Все сказанное позволяет сказать, что формируемые черные мыслеформы, источником которых являются наши негативные эмоции, вне всякого сомнения, являются **мыслеформами греха**. Соответственно этому и эмоции этого вида являются **эмоциями греха**.

В этой связи необходимо сказать следующее. Все дети в возрасте до полутора-двух лет видят такие мыслеформы так, как мы видим обычные предметы. В этом возрасте дети видят очень многое из того, что мы называем “тонким миром”. Именно отсюда проистекают так называемые “детские страхи”, поскольку мыслеформы (и не только они) могут принимать самые произвольные конфигурации и реализации. Поэтому если вы видите, что ваш малыш пугается вас, начинает плакать, избегает вас, то не спешите к нему. Вы наверняка “зацепили” чужую (и, безусловно, – “черную”) мыслеформу (хорошо, если только ее), которая может навредить вашему ребенку. Вы можете и не заметить, как передадите ребенку то, что принесли, и навредите ему как физически, так и психически.

**Простейшим приемом “освобождения” от таких мыслеформ служит простое умывание. Это с целью профилактики психической, а не только гигиенической, нужно делать всегда. Но это не единственный способ “освобождения” от “черных” мыслеформ.**

Защитной формой влияния на жизнь человека является такой вид мыслеформы, которая образуется при крещении ребенка. Благодаря совершению конкретного обряда (крещения), у крестящегося человека формируется достаточно устойчивое информационное зеркало, что и защищает его во многих случаях, если, конечно сам человек не разрушит свою защитную оболочку.

Вот как поясняется смысл обряда Крещения (Таинства Крещения) в Православном Катехизисе.

*“Над крещаемым бывает (совершается) заклинание для того, чтобы отогнать от него дьявола, который со времени греха Адамова получил доступ к людям и некоторую над ними власть, как бы над своими пленниками и рабами... Сила заклинания заключается в имени Иисуса Христа, призываемом с молитвой и верой...”* (“Пространный Катехизис Православной католической Церкви”, составлен Митрополитом Филаретом (Дроздовым), переиздание, Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2000 г., стр. 51).

Я несколько не пытаюсь как-то принизить значение непосредственного общения с Богом, например, через молитву или другие обряды. Но сейчас я хотел бы подчеркнуть особые свойства религиозных обрядов, связанных как раз с информационными характеристиками формируемых при обрядах мыслеформ

Сейчас уместно объяснить глубокий смысл обряда крещения, поскольку это непосредственно связано с вполне определенным ритуалом, при котором выполняются конкретные действия и говорят конкретные слова. Это, как очевидно, не связано с самой формой религиозных воззрений, но всегда связано с конкретным обрядом, отличающимся в каждой религии и имеющим всегда одну и ту же цель, о которой, пожалуй, религиозные деятели, скорее всего, и не подозревают. Обряд, принятый в Православной Церкви полностью соответствует информационной модели души, хотя, повторю, самой модели души у Православной Церкви нет.

В обрядах, подобных крещению, суть и смысл этих информационных защитных формирований заключается в способности биологических торсионных полей (*“правозакрученных”*) образовывать информационные экраны (информационные зеркала), которые не позволяют проникать через них другим полевым структурам, причем не только в виде мыслеформ. Именно поэтому я использую термин **информационное зеркало**.

Если при выполнении обряда крещения все его участники, но особенно - священник, искренне верят в *“чудодейственную”* силу крещения, то при этих условиях формируется определенная эмоция, при которой создается такая разновидность мыслеформы, которая как оболочка *“окутывает”* крестящегося человека. Кроме того, при

обряде крещения создается и канал информационной связи с Богом, как бы это ни казалось удивительным. Но следует подчеркнуть, что обряд крещения особенно важен для ребенка, поскольку душа его еще не развилась в достаточной степени (не накопила в достаточной степени информации о жизни). Описанный вид мыслеформы следует обозначать как блокирующий, или охраняющий. Информационные структуры подобного вида имеют свойство продолжительного (пролонгированного) действия, пока кто-нибудь (например, сам крестившийся) не разрушит эту мыслеформу.

Поддерживать “целостность” этой охранной оболочки можно путем чтения веками отработанных определенных (канонических) молитв, при произнесении которых (особенно многократном) защитная оболочка восстанавливается или, что еще лучше, укрепляется, как укрепляется и информационная связь с Богом. Любая молитва по своему действию – это особое эмоциональное состояние, при котором происходит формирование специфических мыслеформ, имеющих цель улучшить или воссоздать защитные информационно-энергетические оболочки человека, “изгнать” некоторую “черную силу”.

Подчеркну еще раз, что, безусловно, нельзя не видеть и другую сторону действия молитв, связанную с механизмом непосредственного общения с Богом. И поэтому смысл и тексты многих молитв являются определенным канонам.

***В любом случае, при произнесении канонической или собственного содержания молитвы без внутреннего (эмоционального) напряжения, без искренней убежденности в ее действительности сама молитва становится простым словосочетанием, не дающим никакого эффекта.***

Нечто подобное происходит и в тех случаях, когда кто-то принимает от своих родных или близких некоторый талисман. Слова, которые произносят при этом - охранная мыслеформа. Но и сам талисман может уже заключать в себе энергию (и большую) иной мыслеформы, когда-то “занесенной” в нее, или, в других случаях, нести в себе некоторую “белую силу”. В частности, наиболее

эффективным действием обладают талисманы в виде икон малых размеров, освященных в церкви.

Еще одной формой существования и действия мыслеформ являются массовые выступления. В этом, в частности, заключается "эффект толпы" - дикий и необузданный. Не менее страшны так или иначе "размноженные" "черные" мысли и эмоции (митинги, войны, кинофильмы и телефильмы со сценами насилия и жестокости и т.п.). В этих ситуациях "мыслеформы жестокости", "мыслеформы мщениа" синхронно множатся, суммируются и, в конечном итоге, выливаются в массовые трагедии - землетрясения, катастрофы, цунами, эпидемии и так далее. Как это происходит, мы увидим на одном историческом примере.

***Про мыслеформы можно сказать и то, что в случае их формирования большим количеством людей, сила мыслеформ многократно увеличивается. Эффект "сцепления" мыслеформ между собой, приводящий к многократному усилению их действия, может иметь и имеет положительное значение. Этим объясняется лечебный эффект коллективного моления людей о выздоровлении своего родственника, когда "коллективная" мыслеформа способствует необходимой коррекции души больного человека, что и приводит к его физическому выздоровлению. Безусловно, большую силу и значение при этом имеет та икона, около которой производится подобное коллективное моление.***

***Собственно говоря, имеет большое значение та духовная сила, та энергетика иконы, которая содержится в ней. Но сам факт коллективного моления также нельзя сбрасывать со счетов, поскольку тогда бы получилось, что подобная "чудотворная" икона вылечивала бы самостоятельно всех людей. Можно только предположить, что около чудотворных икон создаются условия усиления "белых" мыслеформ. "Черному" делу такие иконы не могут служить.***

Еще одной формой использования мыслеформ является "упаковывание" с их использованием "черных сил" в какой-нибудь предмет.

Что такое “черные силы” мы в дальнейшем обсудим.

Сейчас речь идет только о “механизме” “упаковывания” “черных сил” с использованием определенных и совершенно конкретных мыслеформ. Если это делают так называемые колдуны, то это делается, как правило, с целью нанесения какого-либо ущерба кому-либо. В этом случае производится определенная “двойная” операция. Сначала “подбирается” некоторая “черная сила”, которая при определенных условиях “упаковывается” в выбранный предмет. Затем с использованием мыслеформ “черная сила” блокируется там. Если такая “упаковка” осуществлялась с черными замыслами, то человек, получивший “заряженный” предмет непроизвольно нарушает блокирующую мыслеформу, что и выплескивает “черную силу” на нового владельца вещи (предмета).

Не следует думать, что это какая-то мистика или выдумка. Мы совершенно не знаем свойства так называемого “тонкого мира”, где и обитают мыслеформы и иные сущности. По этому поводу приведу один пример, достаточно ярко иллюстрирующий именно это свойство.

*“Мне известен случай, когда как-то в Ленинграде к школьнику, когда он возвращался из школы, подошел человек со смуглым, “не русским”, по словам мальчика, лицом и спросил:*

*- Ты в какой квартире живешь?*

*Тот ответил.*

*- Правильно, я узнал тебя. Передай своей маме 16 рублей, я одалживал у нее.*

*Но когда мальчик отдал деньги матери, та не могла вспомнить, чтобы кто-то брал у нее эту сумму.*

*- Наверное, это ошибка, - и она отложила деньги в ожидании, что кто-то зайдет за ними. Прошло, однако, около месяца, никто не приходил, и когда как-то ей понадобилась купюра, которой не оказалось в доме, она взяла из той суммы. В тот же день на кухне сам собой упал холодильник.*

*После этого все пошло в нарастающем темпе - стали передвигаться и падать стулья, другие предметы. В квартире начался настоящий разгром. Ошеломленные родители думали сначала, что все это проделки их сына. Однако они убедились, что он*

ни при чем: вещи продолжали падать и летать по воздуху и в то время, когда он был в школе.

Люди рациональные, оба школьные учителя, они не видели объяснения всему этому, но в милицию обращаться не стали, понимая, что странные вещи, происходящие в их квартире, к криминальному ведомству отношения не имеют. По чисто русской черте характера, решили просто потерпеть, пока все это не кончится само собой. Должно же это прекратиться рано или поздно! Однако даже их мера терпения оказалась превышена, когда кастрюля с борщом перенеслась из кухни в гостиную и там с силой выплеснулась на светлые обои стены. Оставалось одно - бежать, уехать. Хотя бы на какое-то время. К тому же в довершение всего стали появляться записки, написанные то почерком сына, то одного из родителей. Просто падали сверху. Иногда просто с матом.

Отцу удалось получить отпуск раньше, и он с сыном уехал первым, матери мальчика пришлось задержаться примерно на неделю, когда в классах, которые вела она, начнутся каникулы. Поезд из Ленинграда увозил отца с сыном на юг, они были одни в купе и говорили между собой, что, наверное, не нужно было им уезжать, оставляя маму одну. Как она там? И тут происходит невероятное - на столик купе, как это не раз бывало в их квартире, сверху падает записка: "Сдохла стерва".

Отец и сын в панике. Их не удивило даже, что полтергейст достал их и здесь, в ту минуту об этом они даже не думают - главное, что с мамой? Нужно сойти на ближайшей станции, дать ей телеграмму! Нет, позвонить! Так они перебирали варианты, что делать, когда на столик сверху падает новая записка, на этот раз с таким текстом: "Я пошутила, а вы уже и обрадовались? Из купе не выходить - плохо будет".

Чтобы представить себе их состояние, нужно оказаться на их месте, пережив перед этим то, что они пережили, когда полтергейст громил их квартиру. Сидят в купе, не выходят. Но сколько же можно? Наконец отец решил рискнуть. Однако едва вышел он за дверь, как на голову ему сверху упал кирпич. Крови было мало, но стукнуло ощутимо, боялись сотрясения мозга. Обошлось. Кирпич взяли с собой и потом, когда все было уже позади, показывали

знакомым. Этот инцидент невольно открыл другим пассажирам, ехавшим в вагоне, странные обстоятельства, в которых оказались отец и сын.

Тогда-то кто-то посоветовал им, куда и к кому поехать, чтобы избавиться от напасти. Через несколько часов была та станция, откуда надо было ехать на автобусе и потом добираться пешком до деревни, где жил некий дед, который может якобы снимать такие вещи. Понятное дело, они тут же изменили маршрут, сошли с поезда и на следующий день нашли старика. Он, вспоминали они, не стал спрашивать, что привело их к нему. А сказал, что то, что приключилось с ними - из-за того, что их невзлюбили соседи по дому и решили выжить, сделать так, чтобы они вообще уехали из этой квартиры. При этом он описал соседей, и с его слов они действительно узнали, кого он имел в виду.

- Сами они, соседи, - продолжал старик, - сделать ничего против них не могут, но у них есть родственница в деревне. Вот она и старается.

Старик сказал, что они могут спокойно возвращаться. К тому времени, когда они будут дома, все прекратится. Ей же, родственнице, неповадно будет впредь делать такое. Впоследствии, когда случаем заинтересовались исследователи, подтвердилось, что у соседей, которые враждовали с ними, действительно была тетка, жившая в деревне и которую там считали колдуньей. Но главное, с того самого дня, когда побывали они у старика, все полностью прекратилось.

У этой странной истории есть, однако, финал, не менее странный. Адрес старика был записан у них на листке, и на всякий случай они сохранили его. Вскоре, однако, случилось так, что листок этот куда-то делся. Такое может случиться, бумаги и вещи в доме имеют обыкновение - теряться. Станцию, где сошли с поезда, они помнили. Вот только с названием деревни получилось какое-то разночтение: отец помнит одно, сын - другое, но, в общем, названия сходные: Шебурово, Щебутово - что-то в этом роде.

Стали смотреть по атласу, по перечню населенных пунктов, на карте тех мест - нет такой деревни. Даже похожего ничего не оказалось. Ну, хорошо, название могли они перепутать, забыть. Но

*место-то само помнят! Позднее, примерно год спустя, отец специально отправился с приятелем в те края на машине. От станции проехали по маршруту, по которому шел автобус. Вроде бы все знакомо - та же дорога, по которой ехали год назад, та же мельница, магазин, мост. Казалось, он узнал даже остановку, на которой сходил когда-то с сыном. Но дальше, в той стороне, куда пошли они тогда, сейчас были только лес и поле. Жители окрестных мест говорили, что да, когда-то и правда была там деревня, но давно, до войны еще. Так и закончилось все ничем" (А. Горбовский "Иные миры", Общество по изучению тайн и загадок Земли, М., 1991 г., стр. 201-203).*

Этот пример, иллюстрирующий, безусловно, "эффекты" полтергейста, непосредственно связан, тем не менее, с тем, что мы обсуждаем на данном этапе: с определенными свойствами мыслеформ. Посмотрим, как развивались события.

Сначала *некто* дал мальчику шестнадцать рублей. В те времена, к которым относится данный пример, эта сумма могла быть набрана, скажем, из одной бумажки номиналом в десять рублей и двух по три рубля. Деньги, несомненно, были при этом сложены так, что образовывали *не распадающуюся конструкцию* (сложены вчетверо). До тех пор, пока эта конструкция сохраняла целостность, ничего не происходило. Но как только одна купюра была отнята от остальных, конструкция распалась, мыслеформа разрушилась, и какая-то "черная сила" освободилась.

Указанная "черная сила" будет нами рассмотрена дальше, когда мы проанализируем свойства полтергейста, что вынуждает меня попросить читателя запомнить данный пример, поскольку в нем, как в фокусе, объединены многие свойства этого явления.

Сейчас же я должен сказать о том, что "удерживало" эту "черную силу" в сложенных купюрах. Это была особая "блокирующая" мыслеформа (*информационное зеркало наоборот*), которая действовала до тех пор, пока все бумажки были вместе. Стоило лишь отнять (хотя бы на долю секунды) одну любую купюру от остальных, как эта блокирующая мыслеформа оказалась разрушенной, что и произошло в дальнейшем. Собственно говоря, та "колдунья" как раз и рассчитывала на то, что мальчик донесет до квартиры деньги, не

разворачивая и не пересчитывая. Если бы мальчик развернул и пересчитал деньги на улице, то события, наверняка развивались бы совершенно иначе: эта *“черная сила”* могла бы остаться на улице и *“привязаться”* к кому-нибудь другому. Весь расчет был только на честность самого мальчика.

Здесь можно упомянуть в этой связи и о *“проклятии фараонов”*.

Как, наверное, читатель знает, что после вскрытия пирамиды Тутанхамона в Египте все, кто так или иначе был причастен к самому вскрытию гробницы и последующего исследования предметов, извлеченных из захоронения, довольно быстро умирали от разных причин. Здесь совершенно определенно также обнаруживается действие *негативных* мыслеформ и таинственной *“черной силы”*. В частности эти мыслеформы блокировали в предметах из гробницы некоторые *“черные силы”*. Если бы археологи, вскрыв гробницу, все сфотографировали и ушли, оставив все без движения, то, скорее всего, ничего бы и не произошло. Но возможно, что *“черные силы”* были *“упакованы”* также и в *запоры* гробницы. Тогда бы исследователей ничего бы не спасло.

Причина, по которой гробница Тутанхамона была подобным образом *“заблокирована”*, достаточно понятна. Даже во времена фараонов были люди, которые хотели извлечь из гробниц помещенные в них ценности, что и вынуждало защищать захоронения указанным образом. По-видимому, в древности люди быстро поняли, что залезать в гробницы совсем небезопасно. Именно поэтому и осталось нетронутым достаточно большое количество захоронений фараонов. Однако прошли столетия, и люди забыли о *“проклятии фараонов”*. Но Тутанхамон напомнил: не трогай дух умершего человека, не беспокой его.

Эффекты *мщения* за нарушение покоя умерших всегда преследуют и тех, кто, например, вскрывал курганы скифов. Здесь уместно вспомнить, что, как оказывается, вовсе не случайным было захоронение вместе с вождем племени (царем) его жен и большого количества воинов или рабов, которые умерщвлялись с совершением специального обряда. Именно обряд, совершавшийся при умерщвлении воинов и рабов, осуществлял блокировку душ убиваемых воинов и рабов в специально подбираемых предметах.

Поэтому и спустя века эти воины и рабы продолжали защищать своего вождя (царя).

Тем не менее, это же свойство – “упаковывания” “черных сил” - можно использовать и с “благими” намерениями. В этом случае “черная сила” также “упаковывается” и также блокируется мыслеформой, но при этом не допускается ситуаций, когда блокирующая мыслеформа могла бы быть разрушена. Например, предмет с “упакованной” “черной силой” хоронится так, что становится совершенно недоступным кому-либо.

Именно поэтому необходимо учитывать в жизненной практике, что мыслеформы могут сцепляться со структурами узла управления психикой, что и будет вызывать совершенно ненормальное поведение. А “мыслеформы проклятия” (есть и такие) могут передаваться из поколения в поколение, влияя на судьбу “проклятого” рода.

***Поэтому следует сказать, что чистота помыслов, или гигиена мысли должна соблюдаться всегда. Это полностью соответствует морали Православной Церкви.***

Теперь необходимо сказать о возможности совершать вполне определенную механическую работу с использованием мыслеформ. Под механической работой здесь понимается как обычно либо перемещение предметов (телекинез), либо иное физическое воздействие на различные тела.

Мой знакомый экстрасенс, фамилию которого я приводить не буду, демонстрировал такой “фокус”. Он выстраивал в шеренгу по одному (в затылок друг другу) восемь “крутых” молодых людей, каждый из которых имел вес по 100-110 кг. Затем формировал определенную мыслеформу, как он мне объяснял, в форме “упругого” бублика, а затем - мысленно – “толкал” этот “бублик” в направлении груди первого в шеренге. Далее все происходило по принципу “домино”: эти “крутые мальчики” падали назад, толкая друг друга, как падают костяшки домино.

Именно подобным образом можно осуществлять телекинез и левитацию.

*“Людей, способных демонстрировать всевозможные магические способности, в Австралии называют “мудрецами”. Джо Даган, один из “мудрецов” австралийского племени вонгайбон, умеет левитировать при помощи своего магического шнура. Такой шнур в племенах юго-восточной Австралии принято вживлять в тело новичка, посвящаемого в шаманы. Операцию совершают старшие шаманы, и шнур является как бы частью экипировки посвященного. Джо Даган лег у подножья дерева и послал свой шнур вверх. Затем шаман всплыл в лежачем положении; долетев до верхушки дерева, он помахал зрителям рукой и затем опустил вниз”. (Дон Бойд “И Джо Даган подвесил себя на магическом шнуре”, газета “На грани невозможного”, №18(222). 1999 г., стр. 13)*

В этих проявлениях нет ничего загадочного: “просто” нужно уметь формировать соответствующую мыслеформу, которая, кстати, относительно безопасна для окружения, поскольку является ни “черной”, ни “белой”, а нейтральной по отношению к психике других людей. Как я понимаю, смысл этой “нейтральности” мыслеформ заключается в том, что, при фактической “правозакрученности” ее, сама мыслеформа “одета” как бы в двойное информационное зеркало, направленное одновременно внутрь и во вне мыслеформы. В этом случае мыслеформа не может “цепиться” с каким-либо предметом или организмом.

### **7.3. ЯВЛЕНИЕ “ТУЛЬПА”**

Теперь имеет смысл рассмотреть условия и итоги формирования специфических мыслеформ, которые могут быть приняты за двойников каких-либо конкретных людей. В обыденной жизни наблюдать явление материализации людей за счет определенных мысленных усилий не приходится. Но к разряду этих же явлений следует отнести и такие случаи, когда усилием мысли синтезируются вполне материальные (в нашем понимании) предметы. Указанное свойство проявления мыслеформ я обозначаю общим термином – “тульпа”. Целесообразность использования данного термина я вижу в том, что это явление на Востоке давно известно и, так или иначе, используется с самыми разнообразными целями. Именно там этому явлению и дано приведенное обозначение.

Важность рассмотрения этих свойств мыслеформ следует из того, что при описываемых далее эффектах так или иначе проявляются свойства, характерные для, казалось бы, далекого от этого явления полтергейста. Отличие же состоит в том, что *“полтергейст”* в этом случае происходит строго управляемый и, как правило, не приносит окружающим никакого ущерба. Внешнее проявление указанных видов мыслеформ целесообразно первоначально рассмотреть на основе конкретных исторических примеров. Для этого воспользуемся сведениями, которые предоставляет нам книга А. Горбовского *“Иные миры”* (М., Общество по изучению тайн и загадок Земли, 1991 г.).

*“В магической традиции Тибета существует практика создания как собственно двойников, о чем я говорил, так и неких сущностей, так называемых “тульпа”. Подобно двойнику, “тульпа” имеет внешность человека, и его поведение неотличимо от поведения и поступков обычного человека.*

*“Считается, - писала А. Дэвид-Нил, - что практика эта чревата опасностью, если тот, кто прибегает к ней, не достиг высокого уровня духовного и интеллектуального озарения и не осознает в полной мере характер тех психических сил, которые используются при этом. Как только “тульпа” оказывается наделен жизненной силой в достаточной мере, чтобы играть роль реального существа, он начинает стремиться освободиться от контроля своего создателя.*

*Это, говорят тибетские оккультисты, происходит почти механически, подобно тому, как ребенок покидает материнскую утробу, когда тело его развилось достаточно, чтобы стало возможным самостоятельное существование. Иногда такой фантом становится как бы мятежным сыном, и тогда, рассказывают, происходит беспощадная борьба между такими чародеями и их созданиями, которые причиняют вред, ранят и даже убивают тех, кто их создал.*

*Тибетские маги рассказывают также о случаях, когда “тульпа”, будучи послан с некоей миссией, не возвращался обратно и начинал собственные странствия в качестве полубессознательной, опасной и исполненной зла куклы. То же самое, говорят, может случиться,*

когда создатель "тульпа" умирает, не успев растворить его. Как правило, однако, фантом либо сам исчезнет в момент смерти своего создателя, либо исчезает постепенно, как гибнет тело, лишенное пищи. В то же время другие "тульпа" изначально бывают ориентированы на то, чтобы пережить своего создателя, и создаются специально с этой целью.

Отдавая дань своей "обычной недоверчивости", продолжает Дэвид-Нил, и желая проверить эти утверждения, она сама решила провести подобный эксперимент. "Тульпа", которого задумала создать она, должен был быть монахом, невысоким, толстым, веселого и доброго нрава.

"Я закрылась в келье и принялась за соответствующие упражнения по мысленной концентрации и другие ритуальные действия. Через несколько месяцев призрачный монах появился. Его облик постепенно становился все более четким и жизненным. Он стал как бы гостем, живущим в моей комнате. Какое-то время спустя я прервала мое уединение, отправившись в путь вместе с моими слугами и палатками. Монах присоединился к нам. Несмотря на то, что мы все время были на открытом воздухе, проезжая верхом целые мили, призрак не исчезал.

Я могла видеть толстого монаха постоянно, и мне не приходилось думать о нем, чтобы он появился. Без моей команды фантом совершал различные действия, которые были бы естественны для человека, который путешествует. Например, он шел, останавливался время от времени, смотрел по сторонам. Иллюзия была главным образом чисто визуальная, но несколько раз я почувствовала как бы легкое касание его платья, а однажды его рука коснулась моего плеча. Черты, которыми я мысленно наделяла мое творение, когда создавала его, постепенно претерпевали изменения. Полный и круглощекий, он стал вытягиваться, лицо его приняло лживые, насмешливые и злобные черты. Он стал более беспокойным и нахальным. Одним словом, он вышел из под моего контроля... Я решила растворить фантом. Мне удалось это только после шести месяцев упорной борьбы. Порождение моей мысли упорно цеплялось за жизнь".

Не составляет труда представить себе и другой исход эксперимента. Дэвид-Нил могла бы оставить призрак в покое, перестав обращать на него внимание. Очевидно, тогда "тульпа" продолжил бы свое уже независимое бытие, затерявшись среди людей, неотличимый от них" (стр. 127-129).

**В этой же книге есть еще более удивительный пример создания такого рода фантомов, но в этом случае - подобных создателю. Проследим за этим удивительным случаем.**

"Другой не менее странной личностью, жившей в то же время, что и Калиостро, был человек по имени Пинетти. Под этим именем он был известен при дворах прусских королей, шведского короля, короля Франции Людовика XVI. Для современников это был иллюзионист, человек, который вызывал изумление всех, кто присутствовал на его сеансах... В 1880 году, когда Пинетти прибыл в Петербург, император Павел был уже наслышан о нем и его чудесах от придворных, присутствовавших на его сеансах в Париже, Стокгольме или в Берлине.

Пинетти был приглашен во дворец к семи часам вечера. Однако когда в овальном зале, где собрались Павел и те, кого счел нужным пригласить император, часы пробили семь раз, Пинетти не появился. Не было его и через минуту, и через десять минут, и даже через полчаса. Такого не мог позволить при дворе никто. Пинетти имел наглость явиться ровно час спустя после назначенного срока. Когда же собравшиеся высказали ему крайнее свое неудовольствие, он, удивленно вскинув руки, предложил всем посмотреть на часы. На всех часах стрелки стояли на семи, в том числе и на тех больших, которые час назад пробили семь раз. Однако ровно через минуту, когда Пинетти завершил свои извинения, часы показывали то время, которое было в действительности - восемь часов.

Другие вещи, которые демонстрировал он, привели зрителей в не меньшее изумление. Вот почему только сомнение в том, существуют ли вообще для этого человека пределы возможного, могло заставить императора подвергнуть его тому испытанию, которое было назначено. На следующий день Пинетти было предложено явиться за гонораром в полдень лично к императору, в

его кабинет. Сложность такого визита заключалась в том, что по условию, предложенному императором, охране было приказано вообще не впускать во дворец ни одного человека. Однако на другой день, не полагаясь на стражу, император приказал запереть все ворота и все входы дворца и положить ключи ему на стол.

Это было сделано. Без пяти минут двенадцать сквозь литую решетку закрытых ворот была просунута депеша, тотчас же переданная в кабинет императора. Это было сообщение начальника департамента полиции о том, что Пинетти из дома не выходил. Император едва успел прочесть это сообщение, как Пинетти уже входил в его кабинет...

Накануне отъезда Пинетти просил уведомить императора, что покинет столицу России завтра тоже в полдень через все пятнадцать городских застав. Весть об этом тут же стала известно жителям, и на другой день у каждой из застав стояла толпа любопытных. В полдень на каждой из пятнадцати застав полицейские чины и собравшиеся видели Пинетти и карету, которая возила его. Более того, в докладе, представленном императору департаментом полиции, сообщалось, что отъезд Пинетти и его паспорт были зарегистрированы на всех пятнадцати заставах города" (там же, стр. 121-122).

Если проанализировать данные примеры с позиции той концепции о мыслеформах, что излагается здесь, то читатель "чуда" в этом уже не обнаружит.

**Заметим, что "двойники", формируемые при использовании мыслеформ, вполне "материальны", вполне осязаемы, способны совершать разнообразные действия. Они ("двойники") не могут только потреблять еду и питье: им это не требуется. Этим можно отличить их от "подлинных" людей. Встреча с таким "двойником" ("тульпа") вполне безопасна, если сам "тульпа" не создавался с какими-то целями мщения кому-то конкретно.**

Итак, на основе рассмотренных примеров можно сделать предварительное заключение, что явление "тульпа", связанное непосредственно с синтезом вполне материальных (с традиционной точки зрения) образований, обуславливается, по-видимому,

действием не только “треугольных”, “кольцевых” и “эллиптических” полевых структур, но и тех, что выше были обозначены как “звездчатые”. Это подтверждается тем, что последним в структурах мозга (человека) отведено свойство синтезировать материальные структуры – медиаторы. Следовательно, выполнить операции по созданию “тульпа” могут далеко не все люди. Тем не менее, становится ясно, что синтезироваться при подобном “усилии” мысли могут не только “живые” объекты, но и любые объекты вообще. Тому есть и прямые доказательства.

*“Розы, осколки керамических предметов и даже целые вазы появлялись в воздухе. Так утверждает доктор Виторио Висенте, глава Латиноамериканского центра телепатии и телекинеза. Висенте создал свою группу несколько лет назад. Раз в неделю все собираются у доктора дома и проводят опыты. Телепаты становятся в круг, протягивают вперед руки, делают синхронное мысленное усилие, и в круге появляются различные вещи. За последние годы это было несколько роз, осколок магнитной скалы, голубой кристалл и керамическая чаша.*

*Доктор Алгавре, бразильский ученый, наблюдал за опытами и сделал все возможное, чтобы исключить обман. Он рассказывает: “Я сам проверил всю комнату, в которой проводились опыты, и осмотрел всех участников, опасаясь, что они могут что-либо спрятать в одежде, но ничего не нашел. Роза материализовалась на моих глазах, я видел ее прямо перед собой”. Доктор Висенте верит в то, что предметы передают им духи...*

*У Алгавре другая точка зрения. “Человечеству известно множество великих людей, способных делать подобное. Они жили в далекие от нас времена, живут и сегодня. Достаточно вспомнить чудо XX века – индийского святого Саи Бабу. Он тоже может “выуживать” из воздуха различные предметы. Духи тут ни при чем. Этот феномен давно известен как телепортация – мгновенное передвижение предметов и живых существ на расстояние”. (“Телепаты живут рядом с нами”, редакционная заметка, газета “Тайная власть”, №6, 2000 г., стр. 2)*

Нисколько не удивительно, что доктор Висенте не понимает сущности явления. Но и доктор Алавре трактует события в “школе

*телепатов*” совершенно неверно, так как здесь нет никакой телепортации. С другой стороны, поскольку редакция поместила указанную заметку без каких-либо собственных комментариев, можно полагать, что истинного механизма действия *“усилий мысли”* доктора Висенте с его *“учениками”*, а также знаменитого Сатья Саи Баба в редакции также не знают (О Сатья Саи Баба можно прочитать в статье М. Речкина *“Человек, творящий в чудеса”*, газета *“На грани невозможного”*, № 12, 2000 г., стр. 12 – 13.).

Между тем, это такое же явление *“тульпа”*, которое было описано чуть выше.

Однако интересно то, что если Сатья Саи Баба *“извлекает”* из воздуха любые предметы (доллары, бриллианты, фрукты) один и мгновенно, то у доктора Висенте материализация мысленных усилий происходит благодаря коллективному действию синхронно формируемой мысли. Этим самым подтверждается то, что мыслеформы реально могут *“суммироваться”*, *“сливаться”*, *“цепляться”* что усиливает их действие. Следует отметить и то, что ученики доктора Висенте выставляют вперед ладони. Этот прием нам необходимо запомнить, поскольку здесь обнаруживается еще одно свойство – формирование информационного зеркала с использованием ладоней.

Теперь же возвратимся к мыслеформам, формируемым в виде некоторых *“двойников”* людей.

Удивительным в том и другом примере (случаи с Дэвид-Нил и Пинетти) является то, что для формирования сложных, существующих столь продолжительное время и разнообразных мыслеформ требуется затрата очень большого количества психической энергии. Обычный человек при его энергетическом потенциале не смог бы сделать: помимо особых свойств души, несомненно, здесь требуются длительные специальные тренировки.

Тем не менее, и этого недостаточно, чтобы суметь психическую энергию превратить в энергию плазмы и физических торсионных полей. Значит, искать источник энергии для выполнения такой работы надо вне этих людей. Эти люди имеют доступ управляемого извлечения энергии из некоторого *“аккумулятора”*, мощность

которого представляется бесконечной, а именно из недр физического вакуума.

Возможно, что душа таких людей устроена гораздо сложнее, чем рассмотрено в данной работе. Но особенность людей, способных формировать вполне материальные объекты, существующие в течение длительного времени, состоит как раз в том, что эти люди способны извлекать, или у них имеется некоторый доступ к неисчерпаемому источнику энергии. Но не просто имеют доступ, но и управляемый доступ. Источник энергии, о котором идет здесь речь – физический вакуум. При нарушении условия устойчивости “извлечения” из него энергии “такой эксперимент” мог бы породить катаклизм космического масштаба. К этой мысли приходит все больше исследователей. По этому поводу приведу цитату из статьи Альберта Валентинова “Волчок в торсионных полях” (газета “На грани невозможного”, № 17(183), 1997 г.).

*“Связь с другими цивилизациями должна быть такой же, как нынешняя телефонная: вы говорите, вам тут же отвечают. В этом случае сигналы должны идти в сотни и тысячи раз быстрее света. Но это же противоречит всем представлениям современной физики... Оказывается, не противоречит. Конечно, постулаты Эйнштейна никто не отменял, но они действуют только в обычном материальном мире.*

*Однако в последние годы наука стремительно вторгается в субстанцию, являющуюся первоосновой материального мира, но где властвуют иные законы. Это - вакуум. Много лет вакуум был сплошной загадкой для ученых, да и сейчас наука лишь чуть приоткрыла занавес, скрывающий его тайны. Начавший изучать его еще в 30-е годы английский физик Поль Дирак нашел, что это – “абсолютное ничто”, в котором постоянно рождаются и пропадают элементарные частицы. Одна из них, родившись 15-18 миллиардов лет назад, почему-то не пропала и образовала нашу Вселенную.*

*Как говорят физики, эта была большая флуктуация - большая случайность. Со случайностями меньших масштабов наука сталкивается в вакууме постоянно. Но это, очевидно, потому, что мы еще очень мало знаем о нем. Готовя эту статью, я беседовал с*

двумя докторами физико-математических наук, посвятившим не один десяток лет изучению вакуума - Леонидом Васильевичем Лесковым, профессором Российского космического агентства и Анатолием Евгеньевичем Акимовым, директором Международного института теоретической и прикладной физики Академии естественных наук и генеральным директором межотраслевого научно-технического центра венчурных нетрадиционных технологий. Оба ученых изложили свои взгляды на природу физического вакуума. Уже одно их сравнение показывает, как мало еще исследована эта загадочная субстанция, поскольку мнения ученых о ней не всегда совпадали, но есть и общее, точно установленное трудами многих исследователей мира.

Так, физический вакуум обладает огромной энергией, математические расчеты оценивают ее плотность цифрой 10 в 95 степени грамм на кубический сантиметр. Представить это число просто невозможно, во всей Солнечной системе не наберется столько атомов. Вакуум не подчиняется ни теории относительности, ни законам Термодинамики.

Одно из следствий этого: там нет так называемой стрелы времени - направления движения времени, которое в нашем материальном мире течет из прошлого в будущее. В вакууме время стоит на месте - его попросту нет. Значит, любой сигнал в вакууме передается без скорости, поскольку скорость - это расстояние, преодоленное в единицу времени. А нет времени - нет и расстояния.

Иными словами, сигналы в вакууме передаются практически мгновенно в любую точку, как бы далеко она не находилась. Было бы что передавать. А передавать есть что. Последние исследования приводят к однозначному выводу: вакуум - смыслодержащая структура, носитель информационного поля. А отсюда вывод: именно информация - первооснова нашего материального мира, его организующая сила. Это понимали уже древние, недаром в Библии сказано: "Вначале было слово". И тут возникает самый, пожалуй, замечательный парадокс вакуума: в нем собрана ВСЯ информация о материальном мире - что было, что есть, что будет...

И если бы было не так, если бы информация о последующих событиях не была заложена в вакууме с первых мгновений жизни

*нашей Вселенной, эти события не могли бы произойти, поскольку информация, повторяю, - организующая сила всего сущего. Но значит, должен существовать и некий носитель информации" (стр. 6-7).*

Авторы указанных исследований считают, что таким носителем информации в физическом вакууме являются торсионные поля. Не вдаваясь в существо проблемы физического вакуума (ранее, на мой взгляд, было уже все сказано достаточно конкретно), позволю себе некоторые замечания по поводу сказанного.

Свойства физического вакуума могут быть таковыми только при том условии, что в нем нет самого понятия пространства, т.е. размеры нашей Вселенной в нем в точности равны нулю. Поэтому торсионные поля - это уже не вакуум, а нечто другое, близкое к нему, так как такие поля все-таки занимают определенное пространство со своими законами, не соответствующими законам, известными нам.

Главное другое - физический вакуум может быть неисчерпаемым источником энергии, но без обеспечения необходимой предосторожности извлечение этой энергии может породить рождение новой Вселенной, которая сметет ныне существующую и отбросит развитие разума (буду осторожен - нашего) на те самые 15-18 миллиардов лет назад, когда зародилась наша солнечная система.

Концепция о свойствах физического вакуума и торсионных полей здесь обсуждалась ранее. Поэтому позволю себе, в качестве заключительного вывода относительно сказанного, сделать такое предупреждение: все возможные исследования, которые проводятся в области психоэнергетики, а также в областях физики, так или иначе соприкасающихся с такого рода полями должны осуществляться с огромной мерой ответственности, при максимально возможной осторожности. Нигде незнание законов не может принести столько катастроф, сколько в области психических исследований в том смысле, какой в эти исследования вкладываю я здесь.

Но эти же исследования могут дать невиданный скачок в развитии Разума Земли, спасти человечество и земную жизнь от экологической катастрофы особого рода, открыть принципиально новые источники неиссякаемой энергии. Но это тема особого

разговора, к содержанию которого читатель должен быть подготовлен.

На этом мы закончим рассмотрение явления “тульпа” с тем, чтобы перейти к анализу другого не менее важного свойства действия мыслеформ.

#### **7.4. ПСИХИЧЕСКОЕ КОДИРОВАНИЕ**

В примере с описанием “фокусов” Пинетти примечательным является факт “одновременного” отставания на один час всех часов, находившихся в этот момент в овальном зале, где проводился прием. Может быть, кто-нибудь скажет, что это был случай массового гипноза. Что ж, может быть. Но что такое гипноз в своем основании?

*“Гипноз – временное состояние сознания, характеризующееся сужением его объема и резкой фокусировкой на содержании внушения, что связано с изменением функций индивидуального контроля и самосознания. Гипноз возникает в результате специальных воздействий гипнотизера или целенаправленного самовнушения (аутогипноз). Необходимо различать спонтанно проявляющиеся особенности состояния гипноза и внушенные гипнотизером. К специфическим характеристикам самого состояния относятся: гипервнушаемость, наличие постгипнотической амнезии (непроизвольное забывание содержания сеанса гипноза, а также самого факта гипнотизации).*

*В состоянии гипноза у субъекта могут возникать физиологические и психические реакции, не свойственные ему при обычном состоянии сознания. Последние могут затрагивать сферу восприятия (позитивные и негативные иллюзии), памяти (забывание или припоминание определенных событий и фактов предшествующей жизни, активизация процессов запоминания нового материала), внимания (повышение концентрации и распределение внимания), мышления (нарушение нормальной логики или возрастание творческого характера), личности (изменение мотивации, привычек, настроения, отдельных личностных характеристик, внушение образа другого человека, манипулирование субъективным временем)” (“Краткий психологический словарь”, М., ИПЛ, 1985 г., стр. 64).*

Приведенное определение гипноза достаточно верно отражает итоги гипнотизирования субъекта, но совершенно не раскрывает механизмы действия гипнотического влияния. Не раскрывает и того, какие психические изменения приводят к *“сужению объема сознания”*, в чем состоят *“функции индивидуального контроля и самосознания”*. Ссылка на то, что все это происходит в результате *“специальных воздействий гипнотизера”*, ничего не означает. Как итог сказанному – это определение гипноза отражает уровень непонимания сути, содержания механизмов и итогов гипнотизирования. По этим причинам приведенное определение неинтересно и бессодержательно.

На первом этапе своей работы я не предполагал уделять большого внимания анализу действия гипноза, рассмотрению механизмов воздействия гипнотических влияний, считая, что, дав общее объяснение через воздействие определенных мыслеформ, вопрос может быть исчерпан. Между тем, каждый из нас в большей или меньшей степени, с разным успехом использует в своей жизни методы гипноза или аутогипноза. Поэтому целесообразно разобраться в этом явлении подробнее.

Из материалов книги *“Психология живого мира”* следует, что функция отражения формируется в результате управляющего воздействия узла управления психикой на сенсорную память. Причем в этом процессе осуществляется разбиение (сортировка) внешних объектов на важные для субъекта и второстепенные. Одновременно происходит выделение доминантных и субдоминантных потребностей. Все это осуществляется на основе анализа воздействий на аналитические блоки узла управления **ВаО**, **ВтО**, **ДП**, **СП** функции компенсации, определенным образом *“подменяющей”* сигналы сенсоров.

Кроме того, все эти процессы носят вероятностный характер. Необходимо добавить также, что сигналы на входы блоков **ДП**, **СП** поступают от узла (блока) потребностей, упорядоченных в виде онтогенетически сформированного дерева потребностей. Были рассмотрены и условия *“подмены”* внешнего на внутреннее и наоборот. Было показано, что полная функция отражения –

многофакторная функция, т.е. разум организма всегда *“решает”* одновременно большое количество определенных логических уравнений, что и позволяет организму *“решать”* задачу управления процессом выживания.

Между тем, из этого следует, что функция сознания и функция внимания суть одно и то же. Поэтому следует понять, как гипноз изменяет функцию внимания. Можно сказать, что если каким-либо образом произойдет изменение управляющих функций узла управления, то это естественно приведет к изменению функции внимания и, соответственно, сознания.

Таким образом, гипноз – есть результат внешнего по отношению к разуму данного организма воздействия на функции узла управления психикой за счет:

- изменения варианта доминирования внешних объектов;
- изменения варианта доминирования потребностей;
- совершенно определенной *“подмены”* функции компенсации;
- какой-либо комбинации перечисленных факторов.

Совершенно естественно, что при искусственной *“подмене”* управляющих воздействий на узел управления психикой произойдет полная перестройка параметров психики. Это, в свою очередь, приведет к созданию условий выявления, например, скрытых, подавляемых психикой потребностей.

*“Одним из пациентов Сергея Ковалева был молодой человек, едва ли не полностью утративший интерес к жизни: его не привлекали ни обычные человеческие радости, ни карьера, ни образование. Углубленный в свои невеселые размышления, он часами лежал на диване, не откликаясь на предложения родителей почитать интересную книгу, пойти в кино или куда-нибудь съездить...”*

*Первый сеанс у энлэпера несколько удивил самого Сергея Викторовича: выявить момент стресса в прошлом молодого человека не удалось. Сеанс за сеансом врач погружал пациента в состояние транса и все “глубже” спускался в его прошлое: детство, потом младенчество... Серьезного стресса выявлено не было. Тогда Ковалеву пришла в голову нетривиальная мысль: не случилось ли подобное роковое воздействие в тот период, когда мать больного была беременна? Эмоциональная реакция юноши наступила лишь в*

*тот момент, когда, судя по временным приметам, его возраст был не более 12 недель эмбрионального развития! Врач не поверил себе, но доверительный разговор с матерью пациента помог узнать: именно в тот момент молодая женщина, оказавшись в тяжелой жизненной ситуации, решала для себя жестокий вопрос: оставить ребенка или нет?"* (Татьяна Сашина "Атака на мозг", газета "Тайная власть", №15, 2000 г., стр. 7).

Проанализируем приведенный пример с позиции информационно-отражательной модели.

Во-первых, ясно, что в период первых двенадцати недель эмбрионального развития за счет некоторого воздействия на психику эмбриона у него был сформирован психический сенсор потребности, можно полагать, третьего уровня (см. книгу "Психология живого мира"), который остался активированным и после рождения ребенка.

Во-вторых, в период раннего детства и подросткового возраста наличие этого сенсора, включавшего соответствующую потребность, не мешало общему развитию психики, поскольку в этот период действовали более сильные психические раздражители, что и не отражалось в целом на поведении ребенка.

В юношеские годы, когда каждый молодой человек задумывается о смысле жизни, действие психического сенсора, сформированного на эмбриональной стадии развития ребенка, стало проявляться все более и более. Однако, какая-либо полноценная функция отражения, способная "погасить" имеющуюся потребность, не могла быть сформирована, поскольку очевидной была информационно-ресурсная "неполнота" из-за отсутствия каких-либо внешних данных. Все это и породило угнетенное состояние – глубокий стресс постоянного действия.

Врач Ковалев, владевший приемами "нейролингвистического программирования" (НЛП), сумел "выключить" активированный психический сенсор. Следовательно, "излечению" подверглась психика в части "психического блокирования" потребности, которая никак не могла быть "погашена". Благодаря гипнозу было ликвидировано психическое заболевание, которого, пожалуй, не найти ни в каком психиатрическом справочнике. И самое

существенное в этом случае то, что воздействие здесь осуществлялось непосредственно на узел управления психикой.

Я могу предположить, что *“процедура лечения”*, использованная Ковалевым, создала условия и для *“излечения”* души. Этот юноша далее может самостоятельно исправить многое в своей судьбе и откорректировать параметры души. Но для этого, подчеркну, излеченный юноша для излечения собственной души должен предпринимать и личные усилия. Теперь рассмотрим этот же пример с позиции разрабатываемой здесь модели души.

***Мы не привыкли думать о будущих своих детях, находящихся еще в утробе матери, как о мыслящих, как о полноценно мыслящих организмах. Мы также не учитываем, что любое наше мыслительное действие отражается на их психике, на их душе.***

Мать этого молодого человека, решая свою личную драму, в период беременности сформировала *“черную”* мыслеформу, которая *“сцепилась”* с организмом будущего ребенка, поскольку *“адресована”* эта мыслеформа, в определенном смысле, была именно будущему ребенку. Так как каналы взаимодействия души и сомы выше уже рассмотрены, ясно, что мыслеформа произвела определенное воздействие на развивающийся эмбрион, в результате чего и был сформирован указанный выше психический сенсор. Дальнейшее могло происходить и без *“участия”* этой мыслеформы – психический сенсор уже был сформирован.

Этот пример интересен, на мой взгляд, тем, что здесь мы имеем налицо результат двух различных процессов гипноза. Первый процесс – в период утробного развития - связан с формированием вполне конкретного психического заболевания. Второй процесс – гипноз диагностический и лечебный. Однако и в том и в другом случае воздействие осуществлялось через посредство определенных мыслеформ. Это именно и есть результаты действия определенных мыслеформ, генерируемых *“гипнотизером”*.

***Как бы ни пытались по иному объяснить действие гипноза, его механизм всегда един - действие определенной мыслеформы, выступающей как ключ. Это переводит гипнотизируемого в***

**особое состояние, при котором так или иначе ограничивается участие сенсорной информации в формировании функции отражения.**

**Очевидно, в состоянии гипноза у гипнотизируемого “открывается” иной канал получения информации, что позволяет “видеть” или “слышать” то, что не может быть воспринято в обычном состоянии. В этом и состоит еще одна особенность действия мыслеформ: создание иных каналов получения или передачи информации (посредством, например, биополя).**

Необходимо сказать еще об одном.

Пример с *“пациентом Ковалева”* обнажает определенную психическую связь, имеющую внешне характер кармы, т.е. предопределения судьбы. Сегодня я воспринимаю суть понятия *“карма”* только как последствия в судьбе детей за совершенные грехи родителей, как некоторую отсроченную кару за наши собственные грехи. Мы склонны называть это судьбой, хотя, как видим, к судьбе, как к некоторой предопределенности, это не имеет никакого отношения. Более того, я должен выступить противником идеологии кармы вообще. Имеются последствия за грехи, совершенные либо нами самими, либо нашими родителями, либо случайно *“подхваченные”* в толпе из-за нашего неумения защищать себя информационно. А обладать умением защиты от действия негативных мыслеформ крайне необходимо. Это необходимо сделать, потому что человек имеет право на психологическую защиту.

Но мы на основе этого примера видим наглядно, что неосторожно сказанное слово, недостойная Бога мысль, греховный поступок совершенно определенно искажает душу ваших детей и детей ваших детей, влияет на вашу собственную судьбу, поскольку совершенно очевидна пролонгированность действия мыслеформ. Скажу также, что на полевом уровне передается некоторая информационная *“матрица греха”*, а на соматическом уровне это выливается в психическое или соматическое нездоровье, в определенные формы поведения.

Главное в действии механизма гипноза то, что мыслеформа, формируемая “гипнотизером”, определенно “сцепляется” с гипнотизируемым. Это важно отметить и запомнить. “Сцепление” при гипнозе происходит адресно и настолько долго, насколько того “гипнотизер” пожелает (и даже помимо какого-либо его желания). Более того, для снятия “сцепленной” мыслеформы “гипнотизеру” как правило необходимо предпринимать определенные мыслительные и эмоциональные усилия.

Слово “гипнотизер” я беру в кавычки сознательно, поскольку в некотором смысле каждый из нас является гипнотизером, каждый из нас формирует мыслеформы, которые “сцепляются” (помимо нашего желания) с тем или иным человеком, животным или предметом. Это и означает, что каждый из нас в большей или меньшей степени является гипнотизером и выступает в этой роли помимо своего желания.

### **7.5. ПСИХИЧЕСКОЕ ЗОМБИРОВАНИЕ**

Предыдущий параграф называется “Психическое кодирование”. Можно было бы назвать параграф и так: “Психическое зомбирование”, предполагая при этом, что при гипнозе происходят (могут происходить) такие психические изменения личности человека, которые как бы наденут не снимаемую маску на психику этого человека. Но формы психического зомбирования очень разнообразны. В реальной жизни мы довольно часто и практически добровольно подвергаем себя зомбированию, т.е. добровольно отдаем себя во власть других, чуждых нам психических установок. Так для нас стали привычными фильмы ужасов и различные боевики. Что же происходит с нами, когда мы с некоторым азартом “созерцаем” сцены насилия?

В узле управления психикой при этом становится активизированной несвойственной человеку вообще **потребность созерцания** человеческой крови, чьего-либо унижения через совершаемое насилие и так далее. Эта потребность созерцания насилия становится доминирующей, отсекая влияние иных человеческих потребностей второго, третьего и четвертого уровней. “Умирать” и “убивать” становится не страшно, поскольку это всего

лишь кино. Но это неверно, поскольку независимо от нашего желания формируется потребность в информации об убийстве, жестокости, а потребность в информации - подавляется. В итоге развитие эмоций, накопление информации, развитие души не происходит.

Следовательно, в этом случае человек добровольно подвергает себя вполне конкретной психической депривации. Кроме того, при *“созерцании”* насилия или *“ужасников”* мы невольно формируем мыслеформы с левой закруткой полевых структур, т.е. *“черные”* мыслеформы, которые остаются в ноосфере Земли, заряжая ее негативной энергией. Эти же мыслеформы приводят к левозакрученности нашей души, и она чернеет.

Во-вторых, *“потребность насилия”* совершенно определенно из виртуальной области, из области *“созерцания”* рано или поздно переходит в реальную жизнь. Такая потребность становится уже не только мотивационным параметром, *“стимулирующим”* само *“созерцание”*, но и потребностью, которую человек желает *“погасить”* самостоятельно. Особенно наглядно это можно проследить на судьбах детей, родившихся, в частности, в России в период после 1980 г. Почему именно судьбу этих детей и именно России следует проследить?

Дело в том, что с началом так называемой *“гласности”* наши кино- и телеэкраны открылись для боевиков и фильмов с различными мистическими и человеческими ужасами, ранее для нас по политическим причинам недоступными. Под девизом *“дешевизны”* этой псевдо продукции и *“дороговизны”* произведений подлинного киноискусства кинопрокат закупил именно этот вид психологического насилия над личностью для показа в России.

На самом же деле в 1986 году началась активная психологическая агрессия против России, против ее духовности, против религиозных устоев России. Чем это обернулось – предстоит исследовать социологам, историкам и религиозным деятелям. Во всяком случае, российские боевики (кинофильмы) последних лет уже далеко *“переплюнули”* американские по уровню агрессии, жестокости и кровопролитию. Это и есть то, чего, в частности, добивались американские идеологи. Наши дети стали совершенно

зомбированными. Да и мы, взрослые россияне, уже в совершенно определенной степени зазомбированы.

Гипноз – это и есть психическое кодирование, психическое зомбирование, и нам необходимо знать, что может это вызвать.

В первую очередь, как уже было сказано, продукция игрового и анимационного киноискусства. Человечеству в этом деле без совершенно определенной психологической цензуры *находиться, существовать* просто нельзя. Не имеет права человек с больной психикой, сам уже зазомбированный, подвергать этому же огромные массы людей. Необходимо беречь психическое здоровье нации. Причем, оговорюсь, не только России, но и любой иной страны. Необходима цензура духовная, основанная на концепции развития и предупреждении угнетения психики и, соответственно, души.

Крайне необходимо всем странам пересмотреть также законы о рекламе. Это еще один мощный канал психического кодирования. Современная реклама, учитывая частоту ее появления на телеэкране, кодирует психику человека не менее сильно, чем фильмы ужасов или фильмы-боевики. Здесь насилие над душой осуществляется как раз на основе противоположного действия. Вся реклама совершенно бездуховна, так сказать – по определению, но за счет использования определенных психологических приемов и музыкально-текстового сопровождения при условии частого повторения эффективно гипнотизирует большинство населения любой страны не менее серьезно, чем самые *ужасные ужастики*.

Оба указанных фактора – фильмы ужасов и реклама в ее современном исполнении – полностью вытраивают все человеческое из нашей жизни, из жизни людей любой страны.

Механизмы психического кодирования широко используются различными экстрасенсами, колдунами и проч. Этот вид человеческой практики достаточно сложно упорядочить. Но и оставлять без контроля, без цензуры – совершенно нельзя.

Все сказанное позволяет сделать однозначное заключение.

***Гипноз – чрезвычайно опасный инструмент психического воздействия. Им следует пользоваться лишь тогда, когда иные методы совершенно бессильны. Тем более следует совершенно***

**законодательно запретить какие-либо массовые сеансы гипноза.**

**Гипноз – это сузубо индивидуальный, сузубо интимный механизм управления психикой, которым могут пользоваться только специально подготовленные люди, имеющие специальные “сертификаты качества”, и только под контролем государства, как гаранта неприкосновенности личности. Целесообразно проанализировать также гипногенную суть современного киноискусства и рекламы.**

Все, что касается нашей обычной жизни, когда мы выступаем в качестве “непроизвольных” “гипнотизеров”, то здесь мы должны быть просто чрезвычайно аккуратны в своих мыслях. Еще раз скажу – **гигиена мысли должна соблюдаться всегда.**

Итак, мыслеформы - это энерго-информационные “выделения” души, имеющие или не имеющие какой-либо конкретный облик и способные относительно самостоятельно существовать особенно в тех случаях, когда они тем или иным образом “сцеплены” с другими объектами (различные предметы, другие живые организмы).

**Таким образом, мыслеформа - это некоторая, вполне определенная структурная экстерриоризация души, имеющая характер некоторого сгустка энергии, несущая в себе вполне определенную информацию, которую “послал” индуктор, породивший мыслеформу.**

Иначе говоря, мыслеформа - это вполне завершенная и конкретно оформленная информационно-энергетическая структура, обладающая достаточно высокой степенью автономности существования, способная как выполнять некоторые механические действия (телекинез), так и способствовать накоплению энергии или высвободить ее из физического вакуума.

## **7.6. О ВЛИЯНИИ МЫСЛЕФОРМ ОТ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА**

При формировании мыслеформ, как и при “излучении” биополя, не происходит исхода души из сомы. Не происходит остановок процессов гомеостаза, но формирование мыслеформ может различным образом влиять на них, особенно в тех случаях, когда мыслеформа формируется вследствие непроизвольного

выплескивания эмоций. Чужая мыслеформа способна оказать влияние на процессы жизнеобеспечения данного организма, защищая или, напротив, влияя негативно на полевые структуры соответствующих уровней души этого организма.

Итак, мы достаточно полно проанализировали роль мыслеформ в жизни человечества - эта роль может быть как *“белой”*, так и *“черной”*. Поэтому нам необходимо взглянуть совершенно с новой стороны на роль искусства в жизни человечества, на роль социальных противостояний, на экологию душ человечества и всего живого мира Земли. Как показывают материалы данной главы, у этой проблемы имеется и другая сторона, вынуждающая еще раз вернуться к проблеме роли искусства в жизни человека.

Мне кажется, нужно решительно пересмотреть роль телевидения и кино. Когда в кино- и телефильмах массово тиражируются сцены насилия, то в душах людей, сидящих у экранов, невольно формируются *“черные”* мыслеформы, которые в таких случаях синхронны во времени и идентичны. Это может вызывать катастрофы мирового масштаба, поскольку в определенные интервалы времени будет порождаться *“огонь, падающий с неба”*. Кроме того, происходящее зомбирование зрителя, которому начинает представляться, что умирать не больно, а убивать – определенное достоинство, приводит к невольному переносу вымысла в нашу жизнь.

Совсем плохо, когда *“агрессивность”* произведений искусства выступает в так называемой латентной, или скрытой форме. Внешне все выглядит вроде бы по-доброму, но изощренная, прямо-таки иезуитская жестокость проявляется в том, что зритель привыкает не столько к издевательству, сколько к тому, что перестает замечать его. Например, сериал мультфильмов *“Ну, погоди!”* коварен именно в этом отношении. Таковы и все диснеевские мультфильмы, и вообще очень и очень многие произведения искусства.

Но остается открытым вопрос: не формируют ли сами фильмы со сценами насилия и жестокости особые черные мыслеформы? Речь идет о музыкальных произведениях, кино и телефильмах. Воздействие этих произведений происходит независимо от того, смотрит или слушает это произведение зритель (слушатель) или

вообще находится в другом помещении. Это может показаться фантастикой. Но это так. В качестве примера я воспользуюсь данными из работы Анни Безант "Мыслеформы".

*"Перед тем как завершить этот маленький трактат, возможно, было бы интересно дать нашим читателям несколько примеров другого типа форм. Многие осведомлены, что звук всегда ассоциирован с цветом, и что когда, например, звучит музыкальная нота, теми, чьи тонкие чувства уже в некоторой мере развиты, наблюдается вспышка соответствующего ей цвета. Но, кажется, не так общеизвестно, что звук производит и форму, также как и цвет, и что каждый музыкальный отрывок оставляет за собой впечатление этой природы, которое продолжает существовать некоторое продолжительное время, и ясно видимо и понятно тем, кто имеет глаза, чтобы видеть. Такой образ, возможно, технически не является мыслеформой, если конечно мы не посчитаем его результатом мысли композитора, выраженной при помощи искусства музыканта через его инструмент.*

*Некоторые из таких форм очень поразительны и впечатляющи, и естественно, их разнообразие бесконечно. Каждая разновидность музыки имеет свой тип форм, и стиль композитора показывает себя в форме так же ясно, как характер человека проявляется в его почерке. Другие возможности вариаций вводятся типом инструмента, на котором исполняется музыка, а также достоинствами исполнителя. Та же самая пьеса, если исполняется точно, будет всегда создавать ту же форму, но эта форма будет необычайно больше при исполнении церковным органом или военным оркестром, чем когда она исполняется на пианино, и не только размер, но и текстура результирующей формы может значительно отличаться. Также будет аналогичная разница в плотности между результатом исполнения того же отрывка на скрипке и флейте. Качество исполнения вносит свой эффект, и есть удивительная разница между лучистой красотой формы, созданной работой настоящего артиста, совершенного в исполнении и выражении, по сравнению со скучной и невыразительно выглядящей формой, выражающей попытки деревянного и механического музыканта. Всякая неаккуратность в передаче, естественно, оставляет*

соответствующий дефект в форме, так что точный характер исполнения показывает себя ясновидящему зрителю так же ясно, как и слушателю.

Очевидно, что если бы позволяло время и возможности, сотни томов могли бы быть наполнены рисунками форм, построенных различными музыкальными произведениями при различных условиях, так что самое большее, что может быть сделано в разумных пределах — это дать несколько примеров ведущих типов. Было решено для целей этой книги ограничиться тремя, взяв типы музыки, представляющие собой легко различимый контраст, и в целях простоты сравнения представить их всех, как они появлялись при исполнении на том же инструменте — превосходном церковном органе. На каждой из наших иллюстраций церковь показывает, насколько возвышается мыслеформа в воздухе над ней; и следует помнить, что хотя эти рисунки очень разных масштабов, церковь — одна и та же во всех трёх случаях, следовательно, относительный размер звуковой формы может быть легко вычислен. Действительная высота башни церкви чуть меньше ста футов, так что видно, что звуковая форма, создаваемая мощным органом, огромна в размерах.

Такие формы остаются в виде цельных сооружений некоторое определённое время — по меньшей мере час или два, и всё это время они излучают свои характерные вибрации во всех направлениях, так же, как и наши мыслеформы; и если музыка хорошая, действие этих вибраций не может быть иным, чем возвышающим, для любого человека, на чьи проводники они влияют. Таким образом, общество в большом долгу благодарности перед музыкантом, который распространяет такие здоровые влияния, поскольку он воздействует на добрые сотни тех, кого он никогда и не видел, и никогда не узнает на физическом плане.

М

**Собор**

**Мендельсон.** — Первая из таких форм, сравнительно маленькая и простая, изображена на иллюстрации М. Можно видеть, что здесь мы имеем очертания, приблизительно напоминающие воздушный шар, контур которого покрыт зубцами из двойной фиолетовой

линии. Внутри него располагаются по-разному окрашенные линии, движущиеся почти параллельно этому контуру; и другое в чём-то похожее расположение как бы пересекает и взаимопроникает первое. Видно, что оба этих набора линий начинаются от органа внутри церкви и последовательно проходят вверх сквозь крышу в своём движении — ясно, что физическая материя не представляет никакого препятствия их формированию. В плом центре формы плавают несколько маленьких полумесяцев, расположенных, как видно, четырьмя вертикальными линиями.

Давайте попробуем дать некоторый ключ к значению всего этого и объяснить в общих чертах, как это вызывается к существованию. Надо помнить, что эта простая мелодия была сыграна один раз, и следовательно, мы можем проанализировать эту форму способом, который представился бы совершенно невозможным на большем и более сложном примере. Уже даже в этом случае мы не можем дать всех деталей, как они наблюдаются сейчас. Пренебрегая на время зубчатой границей, мы перейдём к расположению четырёх линий разных цветов, бегущих в одинаковом направлении, внешняя из которых голубая, и остальные малиновая, жёлтая и зелёная соответственно.

Эти линии чрезвычайно неровны и изогнуты; в действительности, каждая из них состоит из большого числа коротких линий, на разных уровнях соединённых между собой перпендикулярно. Кажется, что каждая из этих коротких линий представляет музыкальную ноту, и что нерегулярность их расположения показывает последовательность этих нот; так что каждая из этих крючковатых линий показывает движение одной из партий мелодии — эти четыре, движущиеся приблизительно вместе, представляют сопрано, альт, тенор и бас соответственно, однако они не обязательно в таком порядке появляются в этой астральной форме.

Здесь необходимо продолжить объяснение ещё далее. Даже у такой сравнительно простой мелодии, как эта, имеются тона и оттенки, модулированные слишком тонко для того, чтобы быть переданными вообще в любом доступном нам масштабе; поэтому следует сказать, что каждая из этих коротких линий, выражающих

ноту, имеет свой собственный цвет, так что хотя в целом эта внешняя линия даёт впечатление голубого, и следующая, внутри неё, цвета кармина, каждая, тем не менее, изменяется на каждом дюйме своей длины; поэтому то, что показано, не является корректной передачей каждого оттенка, но только общего впечатления.

Два набора по четыре линии, которые смотрятся пересекающимися друг друга, вызваны двумя секциями мелодии; зубчатое окончание, окружающее всё целое — результат различных ударных мест и раскатистых аккордов "арпеджо", а плавающие полумесяцы в центре представляют отдельные аккорды, сыгранные стаккато.

На самом деле эти "арпеджо" не целиком фиолетовые, а каждая петля имеет различный цвет, но в целом они более приближаются к этому цвету, чем к какому-либо другому. Высота этой формы над башней церкви — скорей всего чуть больше ста футов, но поскольку она также продолжается вниз сквозь крышу церкви, её общая высота — где-то около ста пятидесяти футов. Она произведена одной из "Песен без слов" Мендельсона, и её характерная черта — тонкая филигранная работа, которая очень часто появляется, как результат его произведений.

Вся эта форма наблюдалась, будучи спроектированной на сверкающем фоне из многих оттенков, которые в действительности являются облаком, окружающим её со всех сторон, и вызванным вибрациями, изливающимися из него во всех направлениях.

G

### Собор

**Гуно.** — На иллюстрации G имеем совсем другую пьесу — звенящий хор Гуно. Поскольку церковь на иллюстрации та же самая, легко вычислить, что в этом случае высочайшая точка формы должна возвышаться на целых шестьсот футов над башней. Однако перпендикулярный диаметр формы несколько меньше этого, поскольку органист, как видно, закончил несколько минут назад, и завершённая фигура плывёт высоко в воздухе, ясно очерченная и почти сферическая, хотя скорее это сплюснутый сфероид. Этот сфероид — полый, как и все такие формы, поскольку он медленно

увеличивается в размере, постепенно излучая вовне из своего центра, но соответственно становясь при этом менее жизненным и представляясь всё более эфемерным, пока, наконец, не потеряет связность и не растает, как это делает кольцо дыма. Золотое сияние, окружающее и проникающее его, показывает, как и ранее, представляет излучение его вибраций, которые в этом случае показывают доминирующий жёлтый в гораздо большей пропорции, чем это производила более нежная музыка Мендельсона.

Расцветка здесь более яркая и плотная, чем на иллюстрации М, поскольку эта музыка — не столько нить журчащей мелодии, сколько великолепная последовательность сокрушительных аккордов. Художник старался скорей передать эффект аккордов, чем отдельных нот, последние было бы едва ли возможно передать в масштабе столь малом, как этот.

Однако ещё труднее было здесь следовать за развитием формы, поскольку в этой, более длинной пьесе линии пересекались и перемешивались, пока мы не получили небольшой, но великолепный общий эффект, который композитор и намеревался дать нам почувствовать — и увидеть, если мы были способны видеть. Тем не менее, возможно различить кое-что из процесса, построившего форму, и самая простая отправная точка — самая низшая слева на рисунке. Большой фиолетовый выступ — это очевидно открывающий фразу аккорд, и если мы последуем по внешней линии вверх и далее вокруг, мы можем получить некоторое представление о характере этой фразы. Более близкое рассмотрение откроет две другие линии, которые движутся почти параллельно этой внешней, и демонстрируют аналогичную последовательность цветов в меньшем масштабе — они могут хорошо отображать более мягкое повторение той же фразы.

Внимательный анализ этого явления скоро убедит нас, что существует настоящий порядок в этом кажущемся хаосе. И мы увидим, что если бы было возможным сделать репродукцию этого сияющего великолепия, точную до мельчайшей детали, то также стало бы возможным терпеливо распутать всё до самого конца, поставив в соответствие все красивые касания сверкающего света каждой ноте, вызванной к существованию.

Не следует забывать, что здесь приведено куда меньше деталей, чем на иллюстрации М; например каждая из этих точек или проекций имеет внутри себя, как составные части, по меньшей мере четыре линии или ленты изменяющегося цвета, которые показаны как отдельные на иллюстрации М, но здесь они смешиваются в один оттенок, и дан только общий эффект аккорда. На М мы комбинировали горизонтально и пытались показать несколько последовательностей нот, смешанных в одну, но сохраняя различимым эффект четырёх одновременно исполняемых частей, используя разноокрашенные линии для каждой. На G мы попытались сделать в точности противоположное, поскольку мы комбинировали вертикально, и смешали, но не последовательные ноты одной части, а аккорды, каждый содержащий вероятно шесть или восемь нот. Истинный вид сочетает эти два эффекта в невыразимом богатстве деталей.

W

### **Собор**

**Вагнер.** — Никто из занимавшихся каким-либо изучением этих музыкальных форм, не стал бы колебаться, приписав этот ряд гор, изображённый на иллюстрации W, гению Рихарда Вагнера, поскольку никакой другой композитор ещё не строил звуковых сооружений с такой мощью и решительностью. В этом случае мы имеем гигантское колоколообразное сооружение, целых девятьсот футов высотой, и немного менее диаметром в основании, плывущее в воздухе над церковью, из которой оно возросло. Оно пологое, подобно форме Гуно, но, в отличие от неё, открыто внизу. Сходство с последовательно отступающими горными цепями почти совершенное и они делаются ещё выше волнистыми массами облаков, которые клубятся между скал и создают эффект перспективы. На этом рисунке не было сделано никакой попытки показать действие отдельных нот или отдельных аккордов; каждая гряда этих искусственных гор представляет в размере, виде и цвете только общий эффект одной из секций музыкальной пьесы, как видится с расстояния.

Но следует понимать, что на самом деле обе — эта и форма, приведённая на иллюстрации G полны мельчайших деталей, как

показано на иллюстрации М, и что все эти великолепные массы цвета построены из многих сравнительно меньших полос, которые невидимы раздельно в масштабе, в котором это нарисовано.

Общий результат таков, что каждая вершина горы имеет свой сияющий оттенок, точно как это видно на иллюстрации великолепное пятно живого цвета, сверкающее славой своего собственного живого света, распространяя своё блестящее излучение по всей округе. Уже в каждой из этих масс света остальные цвета постоянно мерцают, как на поверхности расплавленного металла, так что блики и блеск этих удивительных астральных сооружений находятся далеко за пределами способности описания любых физических слов.

Впечатляющая особенность в этой форме — радикальное различие между двумя типами музыки, которые встречаются в ней — один создаёт угловатые горные массивы, а другой — округлые волнистые облака, которые лежат между ними. Другие мотивы показаны широкими полосами голубого, розового и зелёного, которые видны в основании колокола, а меандровые линии белого и жёлтого, которые извиваются через них, возможно созданы журчащим аккомпанементом арпеджо.

На этих трёх иллюстрациях приведены только формы, созданные непосредственно звуковыми колебаниями, однако как видно ясновидящему, они обычно окружены многими другими, меньшими формами — результатами личных переживаний исполнителя или эмоциями, возникшими под влиянием музыки среди аудитории.

Резюмируя вкратце: на иллюстрации М имеем маленькую и сравнительно простую форму, изображённую с определённой детализацией, дано нечто, дающее эффект каждой ноты. На иллюстрации G имеем более сложную форму совсем другого характера, обрисованной с меньшей детализацией, поскольку не делалось попыток передать отдельные ноты, но лишь показать, как каждый аккорд выражает себе в форме и цвете. На иллюстрации W имеем ещё большую и более богатую форму, в изображении которой все детали были опущены с целью приблизительно передать полный эффект пьесы целиком.

*Естественно, всякий звук оставляет своё впечатление в астральной и ментальной материи — не только те упорядоченные последовательности звуков, которые мы называем музыкой. Когда-нибудь, возможно, формы, построенные этими менее гармоничными звуками, будут зарисованы для нас, однако они за пределами обзора этого трактата; в то же время те, кто чувствует интерес к этому, может прочесть отчёт о них в книге "Скрытая сторона вещей" (Анни Безант, Чарлз Ледбитер "Мыслеформы", по изданию Adyar, 1978, Thoughtforms, издание 9-е. ISBN 8356-7187-9).*

Приведенный отрывок наглядно показывает, что произведения искусства, независимо от присутствия или отсутствия человека рядом с местом, где так или иначе воспроизводится, например, музыкальное произведение, телевизионный фильм и так далее, изменяют существенно информационную среду, что не может не влиять например на человека. Это влияние обнаруживается в изменении структуры воды, содержащейся в организме. Такой пример влияния мыслеформ задокументирован японским исследователем Масару Эмото (*Как вода отображает наше сознание* (Из книги "Волшебное послание воды") [www.biomagic.by.ru](http://www.biomagic.by.ru)). Не буду пересказывать всю статью, но приведу ее небольшую часть.

*"Вода очень податливая субстанция. Её физические очертания легко подстраиваются к любой среде, где она находится. Но её физический внешний вид не единственная вещь, которая меняется; её молекулярная структура тоже меняется. Энергия или вибрации окружающей среды могут изменить молекулярную структуру воды. В этом смысле, вода реагирует не только физически на окружающую среду, но и молекулярно.*

*Эмото визуально задокументировал эти молекулярные изменения в воде используя специальные технологии фотографирования. Он замораживал капельки воды и затем изучал их под сильным микроскопом, который имел встроенную фотокамеру. Его работа наглядно продемонстрировала различия в молекулярной структуре воды и её взаимодействия с окружающей средой.*

Ключевая вода Saijo, Япония	
-----------------------------	--

	Ключевая вода Sanbuichi Yusui, Япония
Антарктический лёд	Фонтан в Лурде, Франция
Дамба Fujiwara, перед молитвой.	Дамба Fujiwara, после молитвы.

*После того, как Эмото увидел как вода реагирует на различную окружающую среду, загрязнения и музыку, он вместе с коллегами решил посмотреть как мысли и слова влияют на формирование кристаллов. Он использовал слова, напечатанные в текстовом редакторе, распечатанные и наклеенные на ночь на стеклянную посуду. Такая же процедура была проделана с именами умерших людей. Затем вода была заморожена и сфотографирована.*

Не обработанная дистиллированная вода	Любовь и возрождение
Спасибо	Я от тебя устал. Я тебя убью
Адольф Гитлер	Мать Тереза

*Эти фотографии показали невероятные изменения воды, как живой, ответственной за каждую нашу эмоцию и мысль. Совершенно ясно, что вода легко меняется под воздействием вибраций и энергий в окружающей среде, несмотря на то что это токсичная и загрязнённая или девственно чистая среда”.*

Понимать приведенные фотографии кристалликов замороженной воды следует так, что мы реально видим, как влияют на структуру воды позитивные и негативные мыслеформы. Понятно также, что дистиллированная вода, не содержащая никакой внешней (поглощенной) информации, оказывается неструктурированной. И лишь воздействие (поглощение, или растворение) информации существенно меняет ее структуру.

Следует заметить, что в организме, например, человека вся вода имеет или должна иметь структуру талой воды, которая при замораживании будет иметь вид примерно как структура воды, полученной из антарктического льда. Следовательно, внешнее воздействие негативных мыслеформ будет переводить структуру воды, находящейся в организме, в состояние, например, как структура воды, полученная от мыслеформы “Адольф Гитлер”. Такая

вода организмом не воспринимается, и организм затрачивает много энергии на структурную перестройку искаженной воды. Это может вызывать разнообразные заболевания организма. Поэтому следует сказать однозначно, что негативные мыслеформы, формируемые при отрицательных эмоциях (гнев, зависть, отчаяние и т.п.), следует назвать мыслеформами греха.

Таким образом, структурированная информация в виде мыслеформ воздействует на нас независимо от нашего желания. И необходимо сделать так, чтобы это информационное воздействие было, по крайней мере, не отрицательным. Желательно также научиться защищаться от воздействия негативных мыслеформ. Кроме того, следует научиться самим не формировать мыслеформы греха, поскольку эти мыслеформы поражают не только окружающих нас людей, но и нас самих, вызывая различные заболевания.

## **ГЛАВА 8. О РАЗРУШЕНИИ ДУШИ**

### **8.1. СМЕРТЬ ОРГАНИЗМА КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС**

Одно из самых больших заблуждений в восприятии самой идеи души является мысль о неделимости души. Это заблуждение гораздо больше, чем ошибочное представление собственно души как чего-то постоянного, данного от Бога. Ранее мы рассмотрели условия роста и угнетения (депривации) души, что позволило развеять один из мифов о душе. Затем мы выяснили условия зарождения души, что дало нам возможность устранить еще одно заблуждение.

***Теперь нам остается понять, что душа, помимо того, что она может сжиматься в комочек, витать в пространстве и во времени, способна при определенных условиях разрываться на части так, что после этого остается два или более разрозненных куска. Эти куски разорванной души, как и сама душа в своем единстве, так же бессмертны, как и исходная душа. Но судьба этих осколков души – трагична.***

Душа, как это неизбежно следует из опытов Г. Дюрвилля, остается жить всегда, но дальнейшая судьба ее может быть различной, если

она вынуждена покинуть умершее тело. Следовательно, имеет смысл рассмотреть, что собой представляет физическая смерть организма.

Ранее последовательно проводилась мысль, что при любой форме и при любых уровнях исследований не удастся обнаружить ту точку, где кончается или, напротив, где начинается *“живое”*. Только наличие души объясняет этот *“механизм”* оживления. Поэтому выводы относительно уровней структуры души позволяют сказать, что физическая смерть (в клиническом смысле) - это исход души из сомы, т.е. в некотором смысле наблюдаются процессы подобные автомедитации.

С информационной точки зрения смерть мы должны понимать как процесс исхода души из сомы вследствие наступившей сенсорной депривации. Действительно, у состарившегося организма функции организма снижаются настолько, что функция отражения, введенная и обоснованная в книге *“Психология живого мира”*, уже не может быть сформирована полноценной. Поэтому проявляются условия острой сенсорной депривации. Именно возникшая депривация приводит к исходу души из организма.

Из опытов Дюрвилля известно, что сначала тело покидает высшая структура души, затем - системная структура, потом - структура органов и последней - первичная структура. Поэтому мы можем сказать, что смерть при естественном исходе (от старости или от болезни) - это постепенный, можно сказать - плавный исход души в строгом соответствии с иерархией структур, начиная со старшей структуры. В этом случае исход души происходит целостный, без нарушения связей между структурами.

Исход души происходит не мгновенно, плавно и постепенно. Пока не выйдет самая низшая структура (первичная), до тех пор *“высшая”* структура души *“витает”* рядом с умершим телом, соединенная с организмом шнуром, описанным Дюрвиллем. Иначе говоря, пока душа полностью не покинула умершее тело, остаются в действии низшие уровни процессов жизнеобеспечения, что говорит о некотором сохранении *“первичной”* жизни.

Полный исход души из сомы происходит в течение девяти суток. С этим связаны народные обычаи поминать покойного на девятый день после кончины, поскольку именно на девятый день решается

“участь” души. Под “участью” души следует понимать лишь то, что осуществляется контроль, насколько в структурах души содержатся элементы с левозакрученными полями. “Контроль”, естественно, осуществляется в структурах физического вакуума, или Богом. И пусть это не покажется фантастикой, поскольку физическим вакуумом могут быть “приняты” только правозакрученные поля. Сам “суд” души (оценка качества биологических торсионных полей) происходит на третий день, когда основная часть души (высшая структура) предстает перед Богом.

Именно благодаря постоянному сохранению информационной связи души с сомой в течение девяти суток объясняются случаи “оживления” усопших на третий день (и иногда позже – до девяти дней) после кончины. Такие случаи обычно фиксируются врачами (например, в морге при условии отсутствия патологоанатомических исследований) как некоторое чудо, так как восстанавливаются все жизненные функции без нарушения памяти или иных психических функций. Этому, естественно, способствует то обстоятельство, что душа сохраняет всю информацию о жизни умершего. Без принятия данного положения о постепенном и плавном исходе души из сомы подобные случаи представляются совершенно необъяснимыми и неестественными.

Душа, свободная от сомы, находится в состоянии, в котором, по видимому, может быть принята и как-то использована Высшим Разумом. Более того, не только может быть “принята” Богом, но и “принимается” им, если это не душа грешника. Происходит определенное “растворение” биологических торсионных полей души в структурах физического вакуума. Следовательно, определяется ее положение в информационных структурах Высшего Разума.

Я пока не обсуждаю существование душ грешников после их смерти: это не является предметом исследований на данном этапе. Я просто скажу, что души грешников не могут “приниматься” Богом даже в случае их естественной смерти. А причиной этого может быть только одна – у грешников душа имеет левозакрученные торсионные поля. Такие поля будут разрушать информационное поле (или

информационную структуру) физического вакуума, и поэтому душа грешника не может быть принята Богом.

***Таким образом, смерть организма – есть исход души из сомы вследствие наступившей по каким-либо причинам полной сенсорной и психической депривации. Именно в этом случае душа не может выполнять свою функцию по накоплению новой информации.***

## **8.2. РЕИНКАРНАЦИЯ - ПОСЛЕДСТВИЕ НАСИЛЬСТВЕННОЙ СМЕРТИ**

Если смерть организма произошла в результате какого-либо насилия, то в этом случае плавность исхода души из сомы не обеспечивается и происходит *“разрыв”* того *“шнура”*, о котором говорил Дюрвилль.

Причиной этого является как раз чрезвычайно острая сенсорная и психическая депривация, наступающая мгновенно, взрывоподобно. В этом случае, по-видимому, разум организма (в данном случае как некоторая автономная система) вообще не может сформировать какую-либо функцию отражения, что и говорит о полной психической и сенсорной депривации.

При этом исход высшей структуры души и той ее части, которая пострадала от насилия, происходит достаточно быстро, наподобие взрыва, тогда как остальные части души, связанные со здоровыми системами, органами и клетками, остаются соединенными с сомой. Безусловно, я не могу абсолютно точно сказать, какие именно полевые структуры разрываются. Но, несомненно, первыми обязательно разрываются *“кольцевые”* (связующие) структуры. *“Квадратные”* структуры, скорее всего, не разрываются вообще.

Этот вывод о неизбежности разрыва души при насильственной смерти может показаться несколько неожиданным, но именно *“разрыв”* души при ее исходе из сомы порождает ряд явлений, остающихся на сегодня загадочными: полтергейст, домовые и пр., оборотни, химерические образования (иногда обнаруживающие себя материализацией), реинкарнация и все, что с ней связано. Наша задача проследить *“судьбу”* верхних и нижних частей души, разорвавшейся от насильственной смерти организма.

У меня не так много аргументов, доказывающих или подтверждающих непереносимость “разрыва” души при насильственной смерти. Имеются данные исследований Дюрвилля, наталкивающие на данное заключение, а также те случаи реинкарнации (документально зарегистрированные), в которых при реинкарнации всегда так или иначе обнаруживается в человеке наличие посторонней души человека, погибшего насильственной смертью.

Например, выше был приведен пример реинкарнации души Джона Кеннеди, характеризующий именно это обстоятельство. Выводы специальной комиссии, “постановившей” признать факт второго рождения Джона Кеннеди, были, естественно, глубоко ошибочными.

Вот пример Г. Дюрвилля, о котором он говорит, как я думаю, с улыбкой, хотя случай довольно трагичен, поскольку мог привести к смерти объектов его испытаний.

*“Вначале призрак чрезвычайно чувствителен и малейшие прикосновения болезненно отзываются на субъекте. Если призрак получает сильный удар, почти всегда оказывается синяк на соответствующей части субъекта и более или менее сильная боль продолжается несколько дней. Становится понятным, что раздвоенные колдуны получали удары, наносимые их двойнику, удалившемуся для совершения преступления.*

*Шнур тоже весьма чувствителен к малейшему прикосновению, и если сильно задеть его, то у субъекта вырывается крик боли. Если субъект и призрак стоят перед экспериментатором, один с правой стороны, другой - с левой, а экспериментатор медленно подвигается вперед, чтобы пройти между ними, он скоро дотронется до шнура и субъект почувствует более или менее сильный удар. Если он продолжает очень медленно подвигаться далее, он растягивает шнур, который эластичен и удлиняется, но в то же время тянет субъекта. Если спросить последнего, то, оказывается, он испытывает такое же ощущение, как если бы тянули веревку, к которой он был бы привязан, но ощущение это еще гораздо неприятнее.*

*Растягивание шнура у 2-жи Ламбер бывает чрезвычайно сильное и, когда призрак внезапно удаляется, она, сильно притягиваемая, испускает крик боли и упала бы на пол, если бы я не поддерживал ее... В длинной статье в "Revue scientifique et morale" полковник де-Роша утверждает, что эта чувствительность, в особенности чувствительность шнура, бывает значительно больше в отношении экспериментатора, чем других лиц, не находящихся в прямом общении с субъектом.*

*В доказательство своего утверждения он приводит пример, который можно принять прямо за несчастный случай, так как пострадавший субъект должен был целую неделю пролежать в постели в состоянии, внушавшем серьезные опасения... Вот комическая история о чувствительности шнура, не имевшая серьезных последствий для двух субъектов, героев ее.*

*В начале моих опытов с г. Андре, Марта и Ненетта были раздвоены в моем рабочем кабинете. Мы хотели проверить, сознает ли находящийся в другой комнате то, что в ней происходит. Для этого г. Андре пошел в гостиную, где он должен был проделать несколько несложных действий. Я послал вслед за ним призрак Марты, который должен обратить все свое внимание на действия и жесты г. Андре. Затем я послал с той же целью призрак Ненетты, который зацепляет первый призрак в свой шнур. Оба субъекта жалуются. Призраки волнуются, перемещаются и перепутываются шнурами. Субъекты жалуются и кричат еще громче.*

*Для прекращения этого состояния г. Андре приходит ко мне; субъекты прямо режут от боли, так как, несмотря на принятые меры предосторожности, он задевает оба шнура и тянет их. Наконец он подходит ко мне. Мы предлагаем субъектам встать и с трудом добиваемся этого; мы пробуем провести одного вокруг другого, но положение становится еще более плачевным, и мы вынуждены сделать то, с чего мне следовало начать при заплетании их: разбудить субъектов, чтобы прекратить раздвоение" (Г. Дюрвилль "Призрак живых", Книгоиздательство "Новый Человек", Петроград, 1915 г., стр. 68-70).*

*Данные примеры наглядно показывают, насколько важна целостность "шнура", соединяющего "призрак" и сому. Именно*

поэтому я говорю, что при насильственной смерти субъекта происходит разрыв “шнура”, так как это приводит к “разрыву”, или к “разрушению” “целостности” души.

Вот другой пример, косвенно подтверждающий сказанное, который обнаруживает еще одно важное следствие. “Верхняя” часть “разорванной” души хранит в себе информацию об обстоятельствах физической смерти организма, что существенно влияет на ее дальнейшую судьбу. Этот пример уже приводился ранее, но имеет смысл еще раз вдуматься в его содержание.

*“В маленьком английском селе Гайдсвил в одном из домов хозяина разбудил ночью стук в дверь, но на пороге он никого не обнаружил. Только лег в постель, как стук повторился. Сколько он ни проверял, источника этого шума понять не мог. А немного позже с криком проснулась его дочь - она почувствовала, как по лицу скользнула чья-то холодная рука. Спустя полгода в этот дом переехал уважаемый служитель церкви с семьей. И непонятная история повторилась: поздним вечером снова начался странный стук.*

*Одна из дочек шутя предложила неведомому существу: “Считай вместе со мной”. И стала считать, прихлопывая ладошками. В ответ раздавалось такое же количество ударов. Хозяйка спросила невидимого гостя, не дух ли он, и предложила при утвердительном ответе постучать два раза. Тут же последовало два удара. Пользуясь таким кодом, она выяснила, что разговаривавший с ней дух был при жизни лавочником, жил в этом доме, где его убили и зарыли в погреб. Откровение призрака получило подтверждение: при осмотре погреба там действительно нашли зарытый скелет” (Юрий Росциус “Свидание с призраком”, газета “Тайная власть”, № 6, 1998 г., стр. 5).*

Здесь для нас принципиально важно именно то, что душа убиенного действительно не была принята Богом, а также то, что она реально помнила обстоятельства гибели своего “носителя”.

Однако, это, можно сказать, еще относительно благополучный исход для души убитого лавочника и тех, кто стал жить в его опустевшем доме – душа осталась неприкаянной, но ни в кого не реинкарнировалась. Однако пример ясно показывает, что “разорванная” душа действительно не может быть “принята” Богом.

Это вынуждает ее *“странствовать”* вечно в ноосфере Земли, пытаться *“найти”* свое *“пристанище”*.

Поскольку, как уже было сказано, душа никогда не может бесследно исчезнуть (в нашем понимании - умереть), каждая из частей *“разорванной”* души обретает самостоятельность. *“Верхняя”* часть и та часть души более низкого уровня, что оказалась с ней *“связана”* при таком разрыве, обладают разумом. Это означает, что при определенных условиях они способны совершать какие-либо действия или нести с собой *“добро”* или *“зло”*.

Я осторожно отношусь к самим понятиям добра и зла, поскольку добро - оборотная сторона зла, и все, что нам кажется добром, несет с собой и определенное зло. Поэтому я стою на признании необходимости равновесия между добром и злом, стою на стремлении к тому, что я и называю справедливостью. Однако, в данном случае под *“добром”* следует понимать определенно положительную энергию. Имеется в виду энергия, обусловленная правой *“закруткой”* биологических торсионных полей (назовем ее – *“белая”* энергия). Под *“злом”* будем понимать отрицательную энергию, образуемую левозакрученными полями. Именно эти поля предстают ясновидящему как подлинно черные (*“черная”* энергия).

В зависимости от того, в каком уровне произошел *“разрыв”*, уровень активности *“верхней”* *“оторванной”* части структуры души будет отличаться в большую или меньшую сторону. Под *“уровнем разрыва”* в данном случае я понимаю самую высшую структуру, которая при физической жизни организма была сопряжена с центральной нервной системой.

Сюда, можно полагать, будет относиться часть, которая была сопряжена с органом (органами) или системами организма, из-за поражения которых произошла физическая смерть организма. Например, у повешенного, скорее всего, останется высшая структура в полном одиночестве. Человек, застреленный в сердце, отдаст *“верхней”* части уходящей души вместе с высшей структурой и ту, которая была сопряжена с сердцем.

Появление привидения (блуждающей *“разорванной”* души) убиенного - это относительно благополучный исход, если так можно выразиться, для такой души, поскольку она (душа) не наносит

определенного ущерба живущим рядом людям. Значительно сложнее протекает существование *“разорванной”* души в тех случаях, когда она реально вселяется в кого-либо из живущих - реинкарнирует. ***Именно этот процесс вселения чужой души, точнее - осколка чужой души – и называется реинкарнацией.***

Подчеркнем, что при зарождении организма происходит слияние душ яйцеклетки и сперматозоида. Этот процесс следует назвать инкарнацией. Я стою на той точке зрения, что под реинкарнацией следует понимать не просто переселение душ, как это обычно понимают в религии индусов или в буддийской религии. Перевоплощения, как показывает весь предыдущий материал, вообще не может быть. Именно *“вселение”* в живой организм осколка *“разорванной”* души следует назвать реинкарнацией. Это принципиально важно, поскольку такой подход дает ключи к решению многих жизненных проблем.

Сделаю одну оговорку, связанную с тем обстоятельством, что души грешников не могут быть приняты Богом. В этом случае эти души становятся подобны душам, разорванным при насильственной смерти, и также могут реинкарнировать. Следовательно, ***при разрыве души вследствие насильственной смерти происходит частичное закручивание кольцевых полевых структур (именно они и разрываются) в левую сторону.*** Это также позволяет понять, почему за невинно убиенных в церкви служат совершенно особые молитвы.

Но всегда, при любом случае или варианте реинкарнации, собственная душа организма, подвергшегося реинкарнации, никуда не девается. Поэтому, например, человек с реинкарнированной в него душой становится обладателем двух независимых душ, что бывает почти всегда трагедией для этого человека. Если же понимать реинкарнацию как повторное рождение с *“чужой”* душой, то становится совершенно непонятным, что из этого вообще следует.

Давайте проследим, при каких обстоятельствах обычно происходит *“вселение”* осколка чужой души.

*“Вот неполный перечень достоверно известных фактов.*

*В 1978 году Николай Александрович Липатов из Вологодской области, попав под удар молнии, чудом остался в живых и неожиданно для себя и окружающих стал свободно говорить на трех европейских языках. В 1987-м в Тульской области колхозника - пенсионера Геннадия Сергеевича Смирнова - прижало прицепом к забору, сильнейший удар пришелся по голове, и на следующий день он вдруг стал говорить на языке Гете, которого раньше не знал. В 1982 году после перенесенной тяжелой болезни девочка из Ярославля вдруг заговорила на шумерском языке, который существовал в III веке до нашей эры...*

*Встречаются еще более невероятные случаи. Девочка Эмилия Толмэдж из Северной Америки, которая отроду не знала ни одной ноты и никогда в своей жизни не играла, неожиданно написала ноты, села за фортепиано и с самоуверенностью опытного исполнителя сыграла композиции таким стилем, который бы сделал честь любому хорошему музыканту" (Света Кузина "Откуда в сейфе взялся кролику...", газета "На грани невозможного", № 4 (187), стр. 3).*

Мы видим, что реинкарнации подвергается человек, когда его собственная душа так или иначе ослабила контроль за собой (телом). Кроме последнего, все остальные из перечисленных примеров произошли после каких-то трагических событий. Это дает возможность сделать определенный вывод о том, что "вселение" осколка чужой души может происходить у взрослых людей тогда, когда, так или иначе, оказалась подавленной, в чем-то вытесненной из сомы собственная душа реципиента (приемника).

Наиболее подходящий вариант ответа на этот вопрос заключается как раз в том, что при аварии, катастрофе, ударе молнии или при глубоком наркозе в процессе выполнения хирургической операции собственная душа в ее главной части покидает сому, как бы "освобождая" место в теле человека. При этом ослабляются энергетические "защитные" оболочки, обычно предохраняющие взрослого человека от вселения осколков чужой души и от других воздействий осколков чужих душ. Это и создает возможность "немедленного" вселения чужой души (если она в этот момент оказалась поблизости), который, как мы знаем, несет всю

интеллектуальную информацию своего прежнего носителя, погибшего незадолго до этого.

Последнее покажется спорным, так как *“случай с шумерским языком”* вроде бы говорит об обратном. На самом деле в таких случаях, чаще всего, следует говорить о повторных реинкарнациях. Происходит многократное повторение процесса реинкарнации одного и того же осколка души.

Душа ребенка сама еще не обладает достаточными возможностями для защиты от вселения чужого осколка души (последний пример). Поэтому именно дети чаще всего оказываются пораженными такими осколками, после реинкарнации которых появляется, например, эпилепсия.

Все люди, которые подверглись реинкарнации в описанных выше случаях, могут быть благодарны судьбе, так как в них *“вселилась”* по своему *“хорошая”* чужая душа, случайно *“подвернувшаяся”* в момент произошедшей трагедии. Но гораздо важнее распознавать случаи вселения *“плохих”* – негативных, *“черных”* чужих душ, что случается гораздо чаще и нередко приводит к иным последствиям.

Необходимо признать, реинкарнация *“осколка”* чужой души - это всегда плохо по разным причинам. Одна из таких причин состоит в том, что чужая душа (напомню – *“верхняя”* часть души индуктора) активно вмешивается в повседневную жизнь реципиента, так или иначе меняя психологическую сущность человека, принявшего этот осколок души.

Ранее приводился пример очевидной реинкарнации *“Свирида Степановича”*, заимствованный из книги Горбовского *“Иные миры”*. Все случаи, кроме примера со *“Свиридом Степановичем”*, - это еще относительно благоприятный исход реинкарнации, хотя с какой стороны смотреть на это. Главное здесь то, что в этом нет никакого *“чуда”*, но есть трагедия.

### **8.3. ПОСЛЕДСТВИЯ РЕИНКАРНАЦИИ**

Что же происходит в тех случаях, когда вселяется *“чужая”* душа?

Теоретически при вселении *“чужой”* души может произойти три варианта преобразований:

- вытеснение собственной души индивида (ее соответствующей части);

- слияние вселившегося осколка души с душой *“хозяина”*;

- сосуществование двух разнородных душ в одном организме.

Первый вариант возможен только теоретически, но на практике он не происходит никогда, поскольку *“собственная”* душа индивида (соответствующая верхняя часть) тесно и функционально связана с низшими структурами души, что и обеспечивает управление процессами гомеостаза, о чем говорилось выше. Благодаря органичной связи верхней части души *“хозяина”* со структурами низших уровней, душа представляет собой чрезвычайно устойчивую полевую структуру, тесно связанную с соматическим основанием. Вследствие совершенно определенной индивидуальности души *“хозяина”* *“чужая”* душа (ее верхний осколок) не в состоянии взять на себя полное управление собой, что и приводит к невозможности вытеснения души *“хозяина”*. Однако вмешиваться в жизнь *хозяина* чужая душа может, осуществляя свое влияние через узел управления, рассмотренный в книге *“Психология живого мира”*.

Второй вариант происходит при соответствующей совместимости двух душ, что может считаться наиболее благоприятным исходом реинкарнации, так как *“хозяин”* при этом *“обогащается”*, *“получает”* огромный объем информации, которая сразу же может быть использована в жизненной практике. В этом случае и происходят *“чудеса”*, подобные описанным выше. Однако и в этом случае не исключено появление у *“хозяина”* некоторых негативных свойств - дурных привычек, склонностей.

Кстати говоря, при слиянии сперматозоида и яйцеклетки происходит как раз слияние двух первичных элементов души, принадлежащих родителям, в результате чего и происходит появление новой души, несущей в себе *“отпечатки”* душ родителей. Именно поэтому вариант реинкарнации, завершающийся слиянием душ, я назвал инкарнацией, поскольку в итоге образуется одна – общая – душа.

Третий вариант исхода реинкарнации отличается тем, что свойства реинкарнированной души в большой степени влияют на потомство. Это означает, что на полевом уровне будет передана

информация о “прежнем хозяине” реинкарнированной души. Кроме того, реинкарнированная душа может легко переселиться в сому ребенка от родителя, что и будет повторным (или более) “перевоплощением”. Именно это обстоятельство и породило представление о множественном переселении душ, хотя, как становится очевидным, налицо лишь чья-то индивидуальная трагедия.

Во всяком случае рассмотренные механизмы зарождения души у эмбриона, влияние условий развития и роста души не оставляют более места для реального повторного появления кого-либо с душой организма, жившего ранее. Все такие случаи являются следствием когда-то совершенного насилия над каким-то организмом, душа которого и была реинкарнирована и “объединилась” с душой нового “хозяина”.

При варианте реинкарнации верхнего осколка души убитого животного возможно преобразование человека в оборотня, т.е. оборотень не миф из сказок и легенд, а жертва реинкарнации. Иначе говоря, появление оборотней вообще не связывают с механизмом реинкарнации, что, как становится очевидным, является результатом бездумной деятельности человека.

*“Явление оборотничества даже в фольклоре рассматривалось как составная часть магического искусства. Оборотнями обычно являлись профессиональные колдуны, в арсенале которых были и другие “фокусы”. Но бывали и такие случаи, когда оборотничество было как бы прирожденной способностью редких людей, которые специально колдовством не занимались. Эта странная способность присутствовала в человеке от рождения... Известны были и последствия их рискованных и страшных превращений: если подстрелить животное-оборотня, то у человека, в которого он затем превратится, будет рана на том же месте, что и у животного...”*

*Явление оборотничества имело большое разнообразие не только в отношении того, в кого можно было превратиться, но и в отношении способов превращения. Вариант, когда астральное тело человека переселяется в тело животного, а его физическое тело находится в состоянии транса, - это, оказывается, не*

единственный способ оборотничества. Если верить легендам и свидетельствам очевидцев, оборотень может превратиться из человека в животное почти мгновенно и вместе со своим физическим телом. Последнее весьма трудно себе представить - и тем не менее..." (Н. Ковалева "След оборотня", газета "Клуб Эра Водолея", апрель N7, 1998 г., стр. 5).

Я не обсуждаю возможность астрального переселения души человека в тело животного: это не входит в круг моих вопросов. Но случаи мгновенного превращения человека в какое-либо животное, обычно спонтанные и в полнолуние - это и есть то, что мы исследуем. Вот пример.

*"Несколько лет назад в издание, где я работала, пришло письмо из сибирской деревни. Письмо, которое все сочли за умелый розыгрыш: необычный смысл текста, пожалуй, слишком хорошо совпадал с его стилем - не очень грамотным, усыпанным своеобразными сибирскими словечками. Если не обращать внимания на грамматику, суть послания сводилась примерно к следующему.*

*"Дорогие друзья!*

*Пишет вам очень несчастный, еще молодой человек Владимир К-в. Моему горю можете помочь только вы, люди столичные и образованные. Примерно год назад мне приснился очень яркий, отчетливый сон. Снилось мне, что я вдруг ни с того ни с сего превратился в огромного матерого волка-одиночку, оказался при этом в ночном лесу. Сквозь деревья светила полная, яркая луна, а мною - волком владело только одно чувство: жажда крови...*

*Я должен был убить кого-то живого, впиться в него зубами и когтями. Ничего другого я не чувствовал и не понимал, это было сильнее меня. И при первом же шорохе в кустах я бросился в погоню за добычей... Тогда это был еще обыкновенный заяц. На дворе стояла осень, я бежал за зверьком, и за мою шкуру цеплялись ветки деревьев. Я наступил добычу и долго терзал ее клыками и когтями...*

*Проснулся я после этого сна позже обычного, и первое, что я ощутил, - страшную усталость. Все мышцы ныли. Но каков был мой ужас, когда я обнаружил у себя под одеялом мелкие веточки и пихтовые иглы, а под ногтями - запекшуюся кровь! Кроме того, все*

*мое тело было поцарапано, как будто я нагишом продирался сквозь кусты...*

*Значит, это был не сон? Но если бы на этом все кончилось! С того момента каждый раз в полнолуние я две-три ночи подряд становлюсь оборотнем и охочусь, охочусь - точнее, рыскаю по лесу в поисках очередной жертвы. Я бы, наверное, не обратился ни к кому за помощью, но в последний раз случилось ужасное: моей жертвой стал человек. Мне не хотелось верить в это, когда я "проснулся" на другой день, не хотелось верить, что на этот раз под моими ногтями запеклась человеческая кровь. Но к вечеру по нашей деревне пополз слух, что какой-то невероятной величины зверь задрал насмерть лесничего с соседнего угодья..."* (Ольга Вешнякова "Охота на оборотня", газета "Тайная власть", № 4, 1998 г., стр. 15)

Скажу сразу, что автора цитировавшегося письма удалось "вылечить" экстрасенсу (это очень важно, что не психиатру, а именно - экстрасенсу).

Тем не менее, оборотень не всегда может образоваться из-за "вселения" "верхней" части души убитого животного. Для того чтобы такое произошло, необходима большая энергетика души убитого животного. Таковой обладают души только крупных, энергичных и агрессивных животных: волка, пумы, тигра, свиньи и т.п. Поскольку душа каждого животного из числа перечисленных запоминает обстоятельства гибели своего "носителя", то жертвами оборотней, как правило, становятся люди, возможно именно те, кто убил это животное.

Когда же вселяется душа убитого животного, мирного по своей сущности (жвачное животное, кошка, собака, рыба и т.п.), энергетика души которых недостаточно для оборотничества, то в этом случае вселившаяся душа более или менее не влияет на жизнь реципиента, который, как правило, и не подозревает о произошедшем с его душой. При произошедшем слиянии осколка души животного с душой человека трагедия души этого человека начинается после смерти этого человека, так как "гибридная" душа не принимается Богом. Отсюда появляются домовые, водяные и так далее.

Однако в таких случаях могут проявляться и различные психические нарушения, поскольку "осколок" вселившейся души

убитого животного может вмешиваться в деятельность узла управления психикой, что будет вызывать совершенно странные (с точки зрения стороннего наблюдателя) поведенческие реакции. И даже простые движения в ряде случаев становятся непонятными никому. Лечить таких людей методами психиатрической практики бесполезно и бессмысленно, поскольку в таких случаях никогда не будет устраняться первопричина психического нездоровья.

Вариант реинкарнации, при котором сосуществуют две души в одном организме, наиболее трагичен. Это как раз иллюстрируют примеры, подобные *“Свириду Степановичу”*. К сожалению, сегодня такие случаи воспринимаются всегда как различные формы сумасшествия, что и делает таких людей пациентами психиатрических больниц. На самом деле, как мы теперь понимаем, дело совершенно в ином, и методы лечения таких людей должны быть другими, не медицинскими. Методы, используемые церковью для *“изгнания бесов”*, более эффективны, чем все методы психиатрии вместе взятые. Классическая медицина не в состоянии сделать что-нибудь реальное для таких людей, которые, подчеркиваю, не являются ни в какой степени больными в клиническом смысле.

Сосуществование двух душ (или большего количества) в одном организме приводит к тому, что реинкарнированные души начинают вмешиваться в деятельность узла управления психикой, переключая их не в соответствии со складывающейся для субъекта обстановкой, но в угоду каким-то своим интересам: например, выделять потребности, несвойственные субъекту. В этом случае выявляемые потребности (как это было в случае со *“Свиридом Степановичем”*) не могут быть удовлетворены, что и приводит к разнообразным припадкам, фобиям. Если же осколок вселившейся души принадлежит малоэнергичному животному, то психические проявления могут выявляться в форме эпилепсии, ступора, глубокой депрессии и т.п.

Анализ условий реинкарнации в известных многочисленных примерах показывает, что процессу реинкарнации взрослые люди, как правило, не подвергаются. Исключением бывают те случаи, когда взрослый человек попадает в какую-либо чрезвычайно экстремальную ситуацию (на грани жизни и смерти, например, в бою

или на операционном столе), либо происходят какие-либо несчастья, о чем говорилось выше, т.е. происходит временный частичный исход собственной души данного человека.

Причины, по которым реинкарнация в большинстве случаев не происходит со взрослыми людьми, заключаются в том, что у взрослого человека *“своя”* душа способна противостоять *“вселению”* *“чужой”* души за счет того, что она вполне сформировалась, достаточно устойчива и активно работает. Этому соответствует то, что энергетические оболочки души достаточно надежно защищают взрослого человека. Данный вопрос – о наличии информационных оболочек – мы обсуждали ранее. Тогда было сказано, что информационная структура души представляет собой для внешних торсионных полей информационное зеркало, что и защищает душу *“хозяйина”* от вселения осколков *“чужих”* душ.

Совсем иначе обстоит дело с детьми. В этом случае душа еще *“растет”*, не развилась количественно и, главное, качественно (информационно и энергетически). Поэтому и случаи реинкарнации у детей в возрасте от 6 до 17-20 лет наиболее часты. Случай с Владимиром К-вым - пример того, что он в подростковом возрасте, по-видимому, пошел с отцом или с кем-то другим взрослым на охоту, где на его глазах был убит волк. Эта сцена убийства, вероятно, потрясла подростка, что и привело к реинкарнации души волка в тело ребенка.

Необходимо сказать еще о том, что реинкарнированная душа (пусть даже доброго и вполне хорошего при жизни человека) может и нередко *“пересаживается”* в тело ребенка от его прежде реинкарнированных родителей. Это значит, что от своего прежнего носителя душа уходит и *“поселяется”* в ребенке этого родителя. В этих случаях сами родители могут и не знать о том, что их ребенок получил такое страшное *“наследство”*. Это еще один вариант многократной реинкарнации, также являющийся источником мифов о переселении душ.

Одна из десяти заповедей Бога, данная Моисею, гласит: ***“Не убий!”***, повторенная потом Иисусом в Его Нагорной проповеди, связана, как я это понимаю, именно с необходимостью

предотвращения возможности реинкарнации осколков душ убиенных. Кроме того, влияние реинкарнированной души на душу *“хозяина”* может приводить к деформации *“хозяйской”* души. Значит и в этом случае возможно непринятие души Богом после смерти. В том же тексте Библии говорится, что в одного человека может вселиться не одна чужая душа, а больше - до семи или более того, что становится совершенной трагедией для человека.

#### **8.4. СУДЬБА НИЖНИХ ОСКОЛКОВ ДУШИ**

До сих пор мы рассматривали все, что касалось реинкарнации *“верхнего”* осколка чужой души. Но что же случается с *“нижним”* осколком души убиенного человека или любого другого живого организма? Тем более, непонятно, как влияют *“верхние”* осколки душ убиенных земноводных, насекомых. Непонятно вообще, на что они могут повлиять.

Давайте еще раз рассмотрим структуру души живого организма. Мы видели, что имеется вполне определенная иерархичность устройства души. Причем высшая структура (связанная с центральной нервной системой), собственно именно то, что и принято называть душой, хотя это и неточно, и что описывается поэтами или теологами, объединяет под своим управлением несколько разнородных, не взаимосвязанных непосредственно низших структур, управляющих системами и органами сомы. Для теплокровных животных структура души такая же, как и для человека, но информационная *“наполненность”* иная по качеству и по количеству - существенно меньше. Для земноводных, как было принято, трехуровневая организация души и еще более сокращенная информационная *“наполненность”*. У растений - двухуровневая организация души, т.е. такая, которая у человека (в некотором приближении) соответствует двум нижним уровням.

Тем не менее, насильственная смерть любого из живых организмов, так или иначе, приводит к разрушению души, подобному тому, как это происходит при убийстве человека. Значит, и в этих случаях души убиенных не могут быть приняты Богом, поскольку обладают определенной неполнотой содержащейся информации. Однако если мы даже совсем исключим гибель людей (от катастроф,

убийств и проч.), то человечеству еще долго не удастся уйти от убийства растений, насекомых и животных. Можно только посочувствовать тем людям, которые живут рядом со скотобойнями. Там осколков душ убиваемых животных так много, что это при некоторых условиях может приводить к самым неблагоприятным последствиям, причем не только в смысле реинкарнации.

Правда, если следовать Библии, то мясо убитых животных, из тел которых стекла кровь, освобождаются от всех нижних частей души, что позволяет сделать заключение, что кровь убитых животных (опять же в согласии с Библией) нельзя пить и употреблять как-то в пищу. Значит, если это условие соблюдено, и кровь убитого животного стекла в землю, то можно не опасаться воздействия "нижних" частей души убитого животного. Но и в этом случае "нижние" осколки души убитых животных не исчезают: они продолжают *"жить"*.

Можно полагать, что функциональная связь структур души, связанных с системами организма (дыхания, кровообращения и т.п.), и структур души, связанных с отдельными органами (легкие, печень и т.п.), не настолько сильная. Поэтому при разрушении души, когда исчезает координирующая сила верхней части души, остальные ("нижние") части души могут и не оставаться вместе, образуя какую-то завершённую энергетическую конструкцию. Данные ("нижние") структуры души содержат в себе недостаточно информации, чтобы хоть одна из них могла бы взять на себя некоторую координирующую роль.

Но как законченные образования структуры души печени, легких, системы кровообращения и т.д. эти структуры вместе со структурами души образующих их первичных клеток остаются существовать каждая порознь от остальных. В итоге образуются совершенно неоформленные энергетические сгустки, обладающие самостоятельностью существования, но постоянно стремящиеся *"попасть"* под управление чьей-то души. Это именно те самые образования, которые во всех легендах и сказаниях всех народов называют *"нечистой силой"*.

Следует отметить, что происходящий разрыв души при насильственной смерти, сопровождаемый разрывом в первую

очередь *“кольцевых”* структур, приводит к закручиванию *“нижних”* (остающихся) полевых структур в противоположную сторону. Это значит, что *“нечистая сила”* всегда имеет негативный характер, всегда имеет черный цвет.

Экстрасенсы, ясновидящие и некоторые другие люди, а также все дети в возрасте до 1,5 - 2,0 лет видят эту *“нечистую силу”* в форме некоторых извивающихся змееподобных или переливающихся шарообразных образований, выявляющих свою совершенно определенно агрессивную суть, поскольку эта *“нечистая сила”* стремится проникнуть в какой-нибудь живой организм.

Кошки, кстати, также видят *“нечистую силу”*, что и позволяет во многих случаях обнаруживать присутствие ее в помещении и при необходимости - изгонять в буквальном, физическом смысле. *“Изгнать”* же *“нечистую силу”* из помещения можно только при использовании соответствующих мыслеформ и религиозных обрядов, т.е. при использовании специальных информационно-энергетических воздействий.

По-видимому, можно создать и соответствующие приборы, которые будут нейтрализовывать *“нечистую силу”* за счет преобразования *“левозакрученных”* полей в *“правозакрученные”*. Но главная задача (поскольку совершенно невозможно представить ситуацию, когда ни один организм не будет погибать) заключается в разработке приемов утилизации *“нечистой силы”*.

Однако, ни один из *“представителей” “нечистой силы”* не в состоянии преодолеть защитные энергетические барьеры любого живого организма, которые создает душа каждого из них. Это может происходить только тогда, когда защитные барьеры разрушаются.

Что может разрушить эти барьеры? Это – *“черные”* мыслеформы, т.е. такие, которые были сформированы в результате выплесков отрицательных эмоций. Иногда такого рода мыслеформы специально формируются людьми, которых называют колдунами, причем - злыми колдунами, владеющими секретами *“управления” “нечистой силой”*. Можно полагать, что физическая рана организма тоже в определенной степени нарушает информационно-энергетические оболочки, если масштаб поражения достаточный, что

вынуждает данный организм *“включать” “психические сенсоры”* боли, нарушающие информационные оболочки организма.

## **ГЛАВА 9 ГРЕХ И ДУША**

Ранее говорилось, что определенные виды эмоций следует называть эмоциями греха. Если бы дело заключалось только в неприятии таких форм поведения, которые обозначают как греховные, то с этим можно было бы хоть как-то мириться. Но дело как раз в том, что грех – это такое информационное воздействие на душу человека и на других людей, при котором происходят многие изменения на соматическом и информационном плане. Соматические изменения приводят к самым различным соматическим заболеваниям, нередко не поддающимся лечению. Информационные изменения приводят нередко к психическим и психосоматическим болезням, которые средствами традиционной медицины вообще не лечатся.

Но есть и вторая сторона проблемы. Эта сторона указанной проблемы заключается в том, что душа человека, совершающего грех буквально *“чернеет”*. Напомню, что у *“праведного”* человека душа светится сама по себе за счет взаимодействия с физическим вакуумом. Поскольку *“почерневшая”* душа состоит из левозакрученных торсионных полей, физический вакуум определенным образом *“отторгает”* ее. Поэтому такая душа не может светиться и видна ясновидящему как черная.

Таким образом, проблема греха глубокая и многогранная. И грех человека практически всегда отражается не только на нем самом, но и на его окружении. Поскольку вряд ли можно предположить, что хоть один человек никогда не испытывал отчаяния, страха, огорчения, зависти, гнева и других аналогичных проявлений личности, нельзя сказать, что ни один человек никогда не грешил. Значит, душа каждого человека может хоть сколько-то *“почернеть”*. Следовательно, каждому человеку необходимо научиться *“исправлять”* свою душу и научиться защищаться от информационного влияния других, грешащих людей.

Основным инструментом собственного очищения от собственных грехов служит покаяние. Покаяние и грех – два понятия, существующие рядом и, в основном, в религии. Наша задача состоит в том, чтобы понять, каков информационный смысл греха и что в информационном смысле дает покаяние. Чтобы перейти к анализу информационных механизмов покаяния и греха, укажем на то обстоятельство, что любое действие (мысли), связанное с покаянием или с грехом, вызывает у человека вполне определенные эмоции. Именно с эмоциями сопряжены обе указанные психологические функции.

Покаяние не является просто смирением, хотя и без смирения покаяние невозможно. Смысл покаяния заключается все-таки в том, что человек, осознавая некоторую несправедливость своих действий, каким-либо образом раскаивается в содеянном. Это означает, что при этом этот человек как бы дает самому себе слово (клятву) не повторять чего-либо подобного в дальнейшем. Следовательно, при истинном покаянии человек должен переживать определенные эмоции самоуничижения, что и соответствует условию подлинного смирения.

При этом смирение это должно быть не перед кем-то, а перед собой, а, значит и перед Богом. Недаром говорится, что труднее всего быть честным перед самим собой. Но этим проблема вовсе не исчерпывается, поскольку нам следует понять то истинно революционное преобразование, которое произвел Христос в самом процессе покаяния и, соответственно, в отпущении грехов.

Природа греха широка и разнообразна. Возьмем пример из Евангелия – из Нагорной проповеди Христа.

*“Вы слышали, что сказано древними: “не убивай; кто же убьет, подлежит суду”. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: “рака” (пустой человек), подлежит синедриону (Верховному судилищу); а кто скажет “безумный”, подлежит геене огненной” (“От Матфея”, 5, 21 – 22).*

В материалах данной книги и в книге *“Душа. Свойства и организация”* было показано, что при насильственной смерти душа в буквальном смысле *“разрывается”* на две части – верхнюю и

нижнюю вследствие наступления острой психической и сенсорной депривации. Это вызывает взрывоподобный исход души из сомы, что и приводит к разрыву души.

При этом происходит существенное и принципиальное искажение информации, хранящейся в структурах души, что и делает ее *“непригодной”* для Бога. В результате такая душа не может быть *“принята”* Богом, т.е. не может *“раствориться”* в информационных структурах физического вакуума. Такая душа остается, в большинстве случаев, *“неприкаянной”* и блуждает в ноосфере Земли. Примеры, подтверждающие сказанное. Приводились здесь ранее. Именно поэтому убийство и является страшным грехом, о чем заповедал еще Моисей.

Но Христос в приведенном высказывании делает упор на другие проявления греха: гнев, оскорбление словом (*“рака”*), высказывание презрения (*“безумный”*). При подобных проявлениях душа человека также существенно *“страдает”*. Эмоция гнева формирует эмоцию греха, т.е. формирует левозакрученные биологические торсионные поля, которые, являясь истинно *“черными”*, порождают различные соматические заболевания либо у гневающегося человека, либо у того, на кого обращен гнев, либо еще у кого-нибудь. Это непременно происходит, так как мыслеформа гнева излучается рассерженным человеком и дальнейшее ее *“существование”* зависит от различных обстоятельств.

Мы помним, что мыслеформы, во-первых, всегда стремятся получить *“независимость”* от своего создателя, *“сбежать”* от него. Во-вторых, мыслеформы имеют свойство и способность сцепляться с какими-либо объектами. Именно этим и определяется некоторый *“вред”* от действия мыслеформы гнева.

Воспитанный человек старается не выявить признаки гнева. В этом случае мыслеформа гнева, как можно предположить, чаще всего остается с ним и поражает именно его. *“Излученная”* наружу мыслеформа, сформированная в приступе гнева, также может вернуться к этому же человеку, например, за счет отражения информационной оболочкой человека, на которого и *“выливается”* гнев. В этом случае поражение соматического основания разгневанного человека может быть очень сильным (например,

может внезапно появиться тяжелейшее и скоротечное онкологическое заболевание). Другой человек в основном *“отражает”* мыслеформу гнева, но это не означает, что она не может с ним *“сцепиться”*. Следовательно, мыслеформа гнева может *“поразить”* этого человека, вызвать и у него то или иное его заболевание.

Но совсем уж плохо, когда от гнева человека пострадает совершенно посторонний человек, никак не подозревающий о наличии в данном месте *“эмоции греха”*. В этом случае пострадает совершенно невинный человек. Но особенно опасна такого рода мыслеформа для детей, поскольку их душа еще не сформировалась в информационном отношении настолько мощной, чтобы *“отразить”* негативную информацию.

Но этим вопрос не исчерпывается. Эмоции, как и всякое проявление действия механизма мышления, запоминаются в памяти человека. Следовательно, такая негативная информация будет храниться и в информационном поле души этого человека. Это приведет к тому, что какая-то часть души приобретет негативное содержание за счет левозакрученных биологических торсионных полей. Это в конечном итоге означает, что душа разгневанного человека *“чернеет”* в буквальном смысле (для ясновидящего заметно ее потемнение). И после его кончины душа не будет принята Богом до тех пор, пока тем или иным образом не *“очистится”* от негативной информации. Значит, душа такого человека также может оставаться какое-то время в ноосфере Земли.

Блуждание души в ноосфере Земли может привести к тому, что эта неприкаянная душа будет реинкарнирована в какого-либо иного человека, что, как было показано ранее, является большим злом для человека, подвергшегося реинкарнации.

Таким образом, при рассмотрении всех совокупных факторов негативных последствий гнева, становится совершенно понятным, почему Христос подчеркивал важность исключения гнева из сферы человеческих отношений. Убийство – страшный грех, но и гнев на другого человека тоже страшный грех, от которого страдают очень и очень многие.

Но это не единственная форма греха. Например, Христос подчеркивал необходимость любить отца и мать своих, любить ближнего, как самого себя. Нарушение этих заповедей Христа порождает иной грех, который связан с тем, что в этом случае будет разрушаться коллективная функция отражения. Разрушение коллективной функции отражения приводит к существенному сокращению информационных возможностей человека и общества.

В книге *“Человек и общество. Психология развития”* было сказано, что именно благодаря этой функции, на ее основе человек может получать большой объем полезной для него информации. Примеры этого очень многочисленны. При наличии хорошего и сильного контакта с коллективной функцией отражения человек становится свободнее в выборе каких-либо решений, поскольку возникает совершенно отчетливо *руководящая и направляющая сила* Свыше. Именно благодаря коллективной функции отражения человек способен напрямую общаться с Богом, как бы ни казалось это удивительным. Следовательно, нарушение этих заповедей также является грехом, и также приводит к разрушению и искажению информационного поля человека.

На основании сказанного можно сделать вывод.

***Грех – это всякое преднамеренное нарушение информационной структуры души отдельного человека, либо такое же нарушение информационной структуры коллективной функции отражения. Грех всегда приводит к определенному разрушению души какого-либо человека, к возникновению разнообразных заболеваний, а также к существенному сокращению информационных возможностей человека.***

Теперь перейдем к анализу информационных характеристик покаяния.

Однако прежде рассмотрим, какую форму покаяния заложил Моисей в своей Пятикнижии. И начнем свой анализ с десяти заповедей (*“Второзаконие”*, 5, 7-21). Дело в том, что нарушение любой из них, безусловно, является грехом. Но в дальнейшем Моисей нигде не подчеркивает это. Он просто приказывает следовать этим

заповедям. И в этом заключается определенный недостаток системы моральных ценностей, которые заповедал Моисей, так как ранее (*“Левит”*, 4; 5; 6, *“Числа”*, 5, 5 – 29) вполне конкретно говорится о грехах.

Но самый главный недостаток системы моральных ценностей, которые заповедал Моисей, заключается в том, что искупление грехов согласно Пятикнижию возможно через некоторое жертвоприношение. Вот пример достаточно характерный, отражающий некоторую формальность выполнения обряда *“искупления греха”*.

*“Если помазанный священник согрешит и тем самым сделает народ виновным в грехе, то пусть тот священник принесет за свой грех жертву Господу, пусть принесет в жертву тельца (молодого бычка) без всякого изъяна, пусть пожертвует его Господу, как приношение за грех. Пусть помазанный священник приведет тельца ко входу в шатер собрания перед Господом. Пусть положит руку на голову тельца и заколет его перед Господом. Затем пусть помазанный священник возьмет немного крови тельца и внесет ее в шатер собрания. Пусть обмакнет палец в кровь и семь раз покропит кровью перед Господом, перед завесой святилища. Пусть священник помажет кровью края алтаря для благовонного курения, который в шатре собрания, перед Господом. Пусть священник выльет остальную кровь у подножия алтаря для сожжения приношений, который у входа в шатер собрания...”* (*“Левит”*, 4, 3 – 7).

Понятно, что это четкая инструкция действий, которые непременно должны выполняться при *“искуплении”* греха. Здесь ничего не говорится о необходимости покаяния, что и позволяет сделать заключение, что при механическом следовании обряду жертвоприношения грех вряд ли будет *“прощен”*.

Вот еще аналогичный пример.

*“Кто-то из простого народа может случайно согрешить и сделать то, что не дозволено Господом. Если узнает о своем грехе, то пусть приведет козу, в которой нет изъяна, и это будет его приношением за грех”* (*“Левит”*, 4, 27 – 28).

Здесь мы обнаруживаем совершенно иное. Смысл греха совершенно исчез, поскольку человек может и не узнать о

совершенном грехе. Это и делает во многом бессмысленными жертвоприношения во имя искупления греха. Иначе говоря, в Пятикнижии Моисея еще нет достаточно полного понимания содержания греха, понимания действий, являющихся греховными, а также действий для искупления греха. Причины, по которым не вскрывается истинное содержание искупления грехов, заключаются в самой истории появления еврейского народа (см. *“Земная миссия Христа”* и *“Психологические законы религии”*). Здесь я считаю возможным уйти от подробного анализа этого.

Другой вариант *“искупления”* греха мы находим в книге *“Числа”*.

*“Господь сказал Моисею: “Скажи израильскому народу: если один человек причинит вред другому, он тем самым грешит против Бога и повинен в преступлении. Поэтому пусть тот человек расскажет людям о совершенном им грехе, а затем сполна заплатит за причиненный вред, и пусть прибавит к плате пятую часть ее и заплатит все это человеку, которому причинил вред. Если у мертвого нет близких родственников, чтобы принять плату, то причинивший вред отдаст плату Господу...”* (*“Числа”, 5, 5 – 8*).

Вот здесь уже есть что-то от публичного покаяния. Но смысл *“искупления”* греха все-таки совершенно искажен: материальная компенсация может не создать условий осмысления сути греха, поскольку согрешивший некоторым образом откупается от человека, но не от Бога.

И это особенно четко просматривается в той части Пятикнижия, где обсуждается грех прелюбодеяния.

*“И сказал Господь Моисею: “Скажи израильскому народу вот что: если случится, что жена не верна мужу, имеет сношения с другим мужчиной и скрывает это от мужа, и некому сказать мужу, что жена согрешила, то муж ее может никогда не узнать о том, что она согрешила, она же сама может не сказать мужу о своем грехе”* (*“Числа”, 5, 11 – 13*).

Следовательно, получается так, что скрытый грех вроде бы и не грех. Но это совершенно не так.

Христос совершенно иначе объясняет такой и другие виды грехов.

*“Вы слышали, что сказано древними: “не прелюбодействуй”. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем. Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя; ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну... Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную. А Я говорю вам: кто разведется с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать...” (“От Матфея”. 5, 27 – 29, 31 – 32).*

Здесь, как видим, речь идет о не проявленном внешне грехе, который от этого не становится менее значимым. Кроме того, в этой заповеди четко сформулирована идея важности сохранения семьи, что, безусловно, чрезвычайно важно для сохранения и развития коллективной функции отражения.

В Пятикнижии Моисея говорится: *око за око.*

Христос решительно отвергает такую возможность человеческих отношений.

*“Вы слышали, что сказано: “око за око, и зуб за зуб”. А Я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; И кто хочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; И кто принудит тебя идти с тобой одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя дай и от хотящего занять у тебя не отвращайся. Вы слышали, что сказано: “люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего” А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...*

*Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так ли поступают и язычники?” (“От Матфея”, 5, 38 – 44, 46 – 47).*

Здесь у Христа очерчен грех за нарушение “принципа четырех К”, рассмотренного в книге *“Человек и общество. Психология развития”*, соблюдение которого и направлено на совершенствование коллективной функции отражения. В той работе подчеркивается важность сочетания разных форм психического реагирования

взаимодействующих сторон. Причем, властная сторона всегда должна быть более милостивой, более милосердной, более смиренной и так далее.

Следовательно, Христос и в этом случае существенно расширил смысл и содержание греха.

Можно подвести итог.

В Завете Христа излагается вся концепция греха и, соответственно, даются духовные формы искупления грехов. И основу этого духовного искупления составляет именно смирение и покаяние. Главное в учении Христа – душа есть основа всего. Именно поэтому всякое *“очищение”* Христос призывает начинать с самого себя: *“Не судите, да не судимы будете”*.

Христос дает четкое обоснование *“эмоциям греха”*.

*“И призвав народ, сказал им: Не то, что входит в уста, оскверняет человека; но то, что выходит из уст, оскверняет человека... Петр же отвечая сказал Ему: изъясни притчу сию. Иисус сказал: неужели и вы еще не понимаете? Еще ли не понимаете, что все, входящее в уста, проходит в чрево и извергается вон? А исходящее из уст – из сердца исходит; сие оскверняет человека; Ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления: Это оскверняет человека...”* (*“От Матфея”*, 15, 10 – 11, 15 – 20).

Кроме всего прочего, Христос дал и духовные *“механизмы”* прощения грехов. Основой такого прощения должно стать духовное покаяние, воплощаемое в искренней молитве. Формальное отношение к молитве вообще кроме нового греха не даст, поскольку не будет главного – духовного раскаяния. Вот как об этом говорит Христос.

*“И когда молишься, не будь как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц останавливаясь молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; Не уподобляйтесь им; ибо знает*

*Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него” (“От Матфея”, 6, 5 – 8).*

В этих словах Евангелия четко изложена и философия “покаяния” и вся концепция “прощения грехов”. Недаром же Христос призывал *построить храм* сначала в себе самом. Но этим Христос не ограничился. Он дает содержание самой главной молитвы, очень краткой по содержанию, но воплощающей в себе все, что было сказано до этого.

*“Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твое; Да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; Хлеб наш насущный дай нам на сей день; И прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; И не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого; ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь” (“От Матфея”, 6, 9 – 13).*

И пусть К. Каутский доказывает, что молитва эта возникла еще до Нового Завета. Это не имеет никакого особого значения, но может говорить лишь о том, что очень многое в канонах религий действительно дано непосредственно от Бога и дано очень давно. Верное должно быть непреходящим и неизменным.

Однако продолжим.

Чтобы никто не подумал, что в молитве идет речь о каких-либо материальных “долгах”, Христос далее поясняет.

*“Ибо, если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; А если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших” (“От Матфея”, 6, 14 – 15).*

Если подумать, то истинное, подлинное прощение кому-либо его грехов – не простой, не формальный прием. Человек, прощающий чей-то грех, совершенный по отношению к нему, не может не переживать сложных эмоций, которые обуславливаются и собственным смирением, и сочувствием к согрешившему, и, видимо, другой гаммой чувств. Простить чужой грех – непростое, неоднозначное движение души. Можно сказать, что простить чей-то грех, это понять согрешившего, что, может быть, является самым сложным. И, кроме того, простить чей-то грех – это совершить акт

милосердия. А милосердие без укрощения гордыни вообще не может быть.

Кроме того, Христос показал и иной путь *“прощения грехов”* – через покаяние перед священником. В книге *“Психологические законы религии”* я говорил, что Иисус был первосвященником Своей Церкви. И вот что Он говорил по поводу роли священников.

*“Книжники и фарисеи, увидевши, что Он ест с мытарями и грешниками, говорили ученикам Его: как это Он ест и пьет с мытарями и грешниками? Услышав сие, Иисус говорит им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные; Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию”* (*“От Марка”, 2, 16 – 17*).

Таким образом, Христос дал людям информационный инструмент *исправления* душ человеческих, чего ранее вообще в практике человеческой не было. Если же учесть, что душа человека после его кончины поступает в информационные структуры Бога при условии ее *информационной чистоты*, то становится понятным неоднократно повторенное Христом: *Ибо приблизилось Царство Небесное*.

Кроме того, если учесть, что *исправившаяся* душа (вследствие отпущения грехов) определенным образом *восстанавливает* свои информационные связи с Богом, то и в этом смысле *приблизилось Царство Небесное*. Ничего подобного до Христа не было совершенно кем-либо.

Теперь рассмотрим, каковы последствия (для души) прощения грехов.

Ранее говорилось, что вследствие совершения какого-либо греха душа в буквальном смысле темнеет, так как в ней накапливается информация, записанная в левозакрученных биологических торсионных полях. Эти поля, как тоже ранее говорилось, не излучают никакого свечения – не светятся. Именно поэтому и было сказано, что душа согрешившего при этом темнеет, так как в ней начинает накапливаться негативная информация, непригодная для восприятия Богом.

Раскаяние в содеянном грехе, связанное с переживанием глубоких и искренних эмоций, не остается формальным актом. Эмоции раскаяния, переживаемые при этом, связаны с осознанием

конкретного греха и формируют адресную информационную посылку для души. В душе гасится негативная информация, связанная с этим грехом, т.е. левозакрученные биологические торсионные поля раскручиваются в другую сторону. Следовательно, душа при этом выправляется в информационном отношении, становится чище, светлеет.

Однако этим дело не ограничивается.

Если при раскаянии человек творит молитву (также не формально, а при переживании искреннего раскаяния), то в совершенно определенной степени восстановится и поврежденная коллективная функция отражения. Следовательно, будет при этом восстанавливаться и информационная связь с Богом. И молитва "*Отче наш*", при всех прочих условиях, лучше других подходит для этого.

Теперь следует добавить несколько слов о роли священника, принимающего раскаяние от согрешившего. Здесь роль священника достаточно велика. Очень непросто покаяться даже перед собой в содеянном грехе. Не меньше, а, может быть, больше затруднений вызовет у согрешившего покаяться о грехе публично. В этом смысле священник поставлен для того, чтобы прощать грехи. Это одно из главных назначений религии. Но к священнику человек пойдет лишь тогда, когда у него появится потребность раскаяться в содеянном. Потребность же в этом у человека будет тогда, когда он будет воспитан, в некотором смысле, *с Богом в душе*.

Однако это еще не все. Каждый священник должен быть психологом в современном смысле этого слова: он должен владеть знаниями об психологии человека и общества. Следовательно, вопрос об отпущении грехов достаточно сложен и затрагивает широкий круг вопросов не только воспитания, но и организации системы образования.

Если у человека потребность отпущения грехов актуализировалась, священник, владеющий психологией общения, может помочь согрешившему в покаянии *раскрыть* и *очистить* свою душу. Именно умением общения, сопереживания священник может вызвать у согрешившего подлинное и глубокое раскаяние. И в этом смысле роль священника почетна и особенно трудна.

Подводя итог сказанному, скажу, что роль и заслуга Христа в подлинном преображении человечества неизмеримо велика. Именно Он открыл человечеству новые горизонты бытия. И роль Его в этом непреходяща. И именно Христос объяснил, как можно жить без греха.

*“И один из них, законник, искушая Его, спросил, говоря: Учитель! Какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: “возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим”: Сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: “возлюби ближнего твоего, как самого себя”; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки” (“От Матфея”, 22, 35 – 40).*

Мы рассматриваем вопросы, связанные с психологическим наследием Христа. Здесь не последнее место составляют идеи смирения и милосердия. Например, известная Нагорная проповедь Иисуса начинается как раз с темы смирения и милосердия.

*“И Он, отверзши уста Свои, учил их, говоря: блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное” (“От Матфея”, 5, 2 – 10).*

Нищие духом – это как раз те, кто умеет и может унять свою гордыню и как раз тогда, когда добиваются максимального успеха. Недаром же говорят, что испытание *медными трубами* – есть самое трудное испытание для человека. Почему же испытание успехом может оказаться самым трудным? Только потому, что взыгравшая гордыня в дальнейшем приведет к самым разнообразным искажениям души как самого человека, так и других людей. Например, человек с взыгравшей гордыней может не увидеть иных решений или своих ошибок, а в дальнейшем может не дать другим искателям истины возможности продвигаться к истине.

Это будет порождать негативные эмоции у многих людей (в том числе и у этого человека), что и будет разрушать душу. Кроме того,

взыгравшая гордыня может привести к тому, что правда о чем-либо будет сокрыта, что в итоге приведет к еще большим негативным эмоциям у разных людей по разным причинам. Не в этом ли кроются истинные причины того, что ложная и совершенно неверная теория относительности до сих пор не отвержена современной теоретической физикой? А ведь вся физика сегодня представляет собой жалкое зрелище, как костюм голого короля (см. *“Триединство Природы”*, циклы статей *“Атом и вещество”* и *“Законы эволюции Вселенной”*).

Точно также следует понимать и сказанное о *кротких*. Здесь имеются в виду как раз люди с укрощенной гордыней. Безусловно, бывают кроткими люди и по причинам иного характера. Например, кроткими будут и люди, воспитанные соответствующим образом. Кроткими будут и люди просто трусливые. Но в Евангелии речь идет именно о людях с укрощенной гордыней, о тех, кто является истинным созидателем. Для таких *кротость* природы может считаться особой положительной чертой, привлекающей к такому человеку других людей. Именно про такого человека (в определенном смысле) можно говорить, что это подлинно святой человек.

*Алчущие и жаждущие правды* – это те, кто, подобно апостолам, служат делу без какой-либо корысти, без какой-либо надежды на материальное вознаграждение, т.е. тоже люди с укрощенной гордыней. Следует учитывать, что правду нельзя искать или добиваться любыми методами. Это не буквальное толкование (*они утешатся*), что правда может достигаться любыми средствами. В какой-то момент поиск правды превратится в свою противоположность, если в основе поиска правды в качестве *горючего* используется именно гордыня. Если же данные слова будут восприняты буквально, то следствием может оказаться как раз искажение души (своей или чьей-то) за счет негативных эмоций.

Почтение о *чистом сердце* тоже взаимосвязано с понятиями правды и укрощенной гордыни. Ведь *чистое сердце* – это как раз то, что у человека нет никаких дурных помыслов. Вот почему Иисус в другом месте Нагорной проповеди говорит:

*“Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и отбрось от себя; ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не*

*все тело твое было ввержено в геенну. И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и отбрось от себя...*"

Все это означает необходимость подлинной искренности и честности. *Чистое сердце* – это означает, что человеку нечего скрывать, а за его поступками не скрывается гордыня. *Чистое сердце* – это не наивная простота, что хуже воровства. *Чистое сердце* не может породить у других людей зависти или негативных эмоций.

Несколько сложнее обстоит дело с пониманием *милостивых* людей.

Следует понимать, что, по определению, милостивым (милосердным) человеком всегда может выступить тот, кто в данный момент иерархически выше (например, является начальником). В этой ситуации *творящий милость* легко может впасть в искушение ради большего подчинения того, кому творится *милость*. Милость и милосердие должны являться следствием того, что человек, *творящий милость*, сам по себе честен, имеет *чистое сердце*, а его гордыня полностью укрощена.

Недаром ведь Иисус говорит: *"У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука не знает, что делает правая. Чтобы милостыня твоя была втайне"* (*"От Матфея"*, 6, 3 – 4). С этим связано понимание того, что при несоблюдении этих условий милость может превратиться в свою противоположность. Это, естественно, приведет к формированию негативных эмоций, или, в конечном итоге, к разрушению души. Следовательно, милость невозможно творить без смирения, без укрощения гордыни. В противном случае милость превращается в свою противоположность – в чей-то подкуп, в разврат души другого человека и своей собственной.

Теперь скажем о *миротворцах*.

*Сотворить мир*, т.е. спокойствие в том или ином обществе, это означает - поступить по справедливости. Это, как видим, характеристика общественных отношений, о которой говорилось, когда обсуждался психологический принцип устойчивости общественных отношений (см. книгу *"Человек и общество. Психология развития"* и статью *"Психологические основы демократии"*). Невозможно сотворить мир, если будут нарушены

условия психологической устойчивости общества: рано или поздно негативные эмоции выплеснутся наружу, и это также приведет к разрушению человеческих душ.

Подводя итог, в целом скажу: смирение и милосердие – есть воплощенная в Нагорной проповеди глобальная идея соблюдения психологической устойчивости развития общества. Это связано не только с сохранением души отдельного человека, но и с сохранением коллективной функции отражения, что является чрезвычайно важным. Следовательно, следует беречь от греха не только собственную душу, но и заботиться, так сказать, о коллективной душе, проявляемой в коллективной функции отражения.

## **ГЛАВА 10. МЫСЛЕФОРМЫ И РЕИНКАРНАЦИЯ**

Ранее уже говорилось, что мыслеформы имеют способность существовать относительно самостоятельно, независимо от их *“создателя”*. Кроме того, мыслеформы могут *“сцепляться”* с какими-либо предметами, с живыми организмами. Это означает, что в случае указанного *“сцепления”* изменяется энергетическое поле этих предметов или организмов. Если вспомнить, что *“черные”* мыслеформы образованы биологическими торсионными полями с левосторонней закруткой, то это означает негативное изменение энергетики этих предметов и/или организмов. Для ясновидящего аура человека или любого другого организма, а также и предметов с *“прилепившейся” “черной”* мыслеформой предстает как некоторая светящаяся оболочка с черным провалом.

Необходимо вспомнить также, что *“обрывки” (“осколки”)* душ убиенных организмов также приобретают левостороннюю закрутку хотя бы части биологических торсионных полей, входящих в такой *“осколок”*. По этой причине такие *“осколки”* также не могут найти для себя постоянного пристанища. Для ясновидящего эти *“обрывки”* предстают черными сущностями, непрерывно пытающимися хоть куда-то *“пристроиться”*. По этой причине и называют (обозначают)

их *“нечистой силой”*. И это не плод каких-либо сказок или досужих вымыслов.

Вот тогда и возникают ситуации, способствующие *“проникновению” “нечистой силы”* в эти предметы или в живые организмы. Если зацепившаяся негативная мыслеформа сама по себе еще не создает ничего, кроме искажения информационных структур, то в силу ее негативности открываются некоторые ворота (брешь в информационном зеркале) для *“нечистой силы”* – нижних осколков души убиенных организмов.

В соответствии со сказанным то или иное накопление *“нечистой силы”* в предметах или в организмах для остального живого мира является патогенным, т.е. способным вызывать различные патогенные изменения в организмах. Если мыслеформа сцепилась с каким-либо предметом, то в этом случае возникает то, что принято называть патогенной зоной. Это происходит не сразу, а по мере накопления в этом предмете суммарной негативной полевой энергии. В самом общем случае сцепление с организмом вызывает фактически также появление патогенной зоны, что может звучать непривычно.

Нетрудно представить себе, что будет с живым организмом, если в него проникнет *“чужая”* частичка души (нижняя часть) со своим отпечатком жизни, со своим поведением, запомненным в *“старой жизни”*. Поскольку этот осколок вселившейся души исходно составлял нижнюю часть бывшего *“родного”* организма, то и в этом случае этот осколок будет влиять на деятельность нижних структур души. Несомненно, это вызовет заболевание (соматическое) живого организма, *“принявшего”* чужой осколок души.

Если же происходит некоторое *“суммирование”* однотипных *“черных”* мыслеформ, их *“притягательная”* сила во много раз возрастает. *“Сцепившись”* с каким-либо предметом, мыслеформы будут *“втягивать”* в этот предмет *“нечистую силу”* и *“верхние”* осколки душ. При этом будет происходить аккумулятивное накопление негативной энергии, многократно увеличивая возможности энергетики составляющих каждой частички. При достижении определенного критического порога накопления малейший толчок вызывает катаклизм огромного масштаба, что

вызывает почти всегда ощущение наказания от Бога. Это могут быть землетрясения огромной разрушительной силы (Спитак, Нефтегорск), пожары необыкновенной силы. Если это происходит в форме пожара, тогда возникают температуры горения, намного превышающие обычные, т.е. более 1000 градусов.

Вот очень наглядный пример случая, официальной разгадки которого пока нет.

*“Огненные смерчи, которые наблюдаются при больших пожарах, могут быть не следствием, а их причиной! И спускаются они на землю сверху, по сути, падают с неба. Выявлены, пишет американский журнал “Форчун”, даже характерные свойства этих жутких пламенных торнадо: высокая температура - от 9 до 12 тысяч градусов, движение в определенных границах, когда огнеопасные предметы за пределами зоны почему-то не загораются, тенденция время от времени повторяться в одном и том же месте, повышенная радиация почвы после пожара. Это явление часто называют “диким огнем”.*

Наиболее хорошо описанным проявлением дикого огня считается знаменитый пожар в Чикаго в ночь с 8 на 9 октября 1871 года. По официальной версии, пожар начался в хлеву, где корова перевернула керосиновую лампу. Но пламя в то время легко можно было локализовать: ведь несколько одноэтажных построек, примыкавших к хлеву, были изолированы от соседних кварталов широкими улицами. Тем не менее, пожар без всяких видимых причин превратился в огненную бурю.

Жар был фантастическим: каменные многоэтажные дома пылали как спички. Пламя меняло, по свидетельству очевидцев, цвет от багрового до изумрудно-зеленого. И нечто в воздухе “питало” огонь - он был совершенно иным, чем обычно. Глава пожарной службы Чикаго сообщал, что пожар одновременно возник и в трех километрах от пресловутого хлева - в соборе святого Павла, и в нескольких других местах. Железные прутья на складе сплавилась в слиток, хотя ближайшие от склада горящие здания находились в 100 метрах. Шестиэтажные дома буквально испарялись. Мрамор горел, как уголь. Отдаленные от пожара дома вдруг начинали гореть изнутри. Множество трупов было найдено на окраине города без всяких следов

ожогов. В ту же ночь сгорели два городка в 280 и 480 километрах от Чикаго” (“Дикий огонь, падающий с неба”, газета “На грани невозможного”, № 12(195), 1998 г., стр. 11).

Рассмотрим, как, с позиции обрабатываемой здесь *“теории души”*, можно объяснить столь мощный и столь необычный пожар в Чикаго и еще в двух городах США, произошедших в ночь с 8 на 9 октября 1871 года.

Необходимо вспомнить для этого, что в то время там отбушевала гражданская война (с 1861 по 1865 годы), а также то, что уровень гражданского противостояния сохранялся из-за сильной расовой сегрегации. У населения страны - и черных, и белых - было много того, что порождало *“черные” “мыслеформы”*. Эта негативная информационная энергия в силу своей некоторой *“синхронности”*, т.е. однотипности, могла сливаться, или объединяться, суммироваться.

Любые мыслеформы имеют свойство *“цепляться”* с какими-либо предметами, но в особенности с предметами, имеющими заостренные формы, какие-либо изъяны (трещины) и т.п. из-за искаженности структур физических торсионных полей на изломах и у острых предметов. В этих условиях в хлеву, где и начался пожар, такого рода *“суммарная” “черная”* мыслеформа *“зацепилась”* за какой-либо предмет, каковым могли выступить в данном случае простые крестьянские вилы.

При наличии зафиксированной *“черной”* мыслеформы, усиленной многократным повторением, или дублированием на конкретном предмете, в этот предмет, как в черную дыру, стала притягиваться *“нечистая сила”*, а также всякие прочие осколки душ убитых людей, животных: этого в то время в Соединенных Штатах было в избытке.

С другой стороны, энергия мыслеформы и всего того, что там вместе накопилось, по-видимому, была чрезвычайно высокой. Начавшееся малое загорание, которое в обычных условиях можно было легко потушить, привело не просто к разрушению *“черной”* мыслеформы, но к некоторому взрыву. Этот информационный взрыв, разметавший осколки *“черной”* мыслеформы и той суммарной энергии накопившихся осколков душ людей, животных и растений, привел к разбрасыванию информационных структур по огромной

территории. Тот, кто видел, как горят осколки душ, должны признать, что зрелище это впечатляет. Оно не для слабонервных. Поэтому катаклизм одновременного горения тысяч и тысяч осколков душ убиенных людей и животных был чрезвычайно сильным.

Иначе говоря, при первичном возгорании произошел *“взрыв”*, разбросавший освободившуюся энергию не только по районам Чикаго, но и в соседние города. В результате возникший пожар был таков, что тушить его было не столько бессмысленно, сколько неосуществимо, так как был не просто огонь, но огонь, извергавшийся из физического вакуума: горела плазма, в пламени которой и происходила нейтрализация всего *“черного”*. Это сопровождало поглощение энергии накопившейся *“нечистой силы”* физическим вакуумом: происходила в некотором смысле аннигиляция энергии *“нечистой силы”*.

Вот такое *“простое”* объяснение необычному пожару я могу дать с позиции *“теории души”*. Этот пример дан с целью иллюстрации того, как опасны *“черные”* силы, которые порождает наша душа: здесь действительно мы прослеживаем практически все признаки, о которых было сказано.

Подобное объяснение (толкование) необходимо дать и всем случаям появления так называемых *“шаровых молний”*. Наблюдатели таких явлений не могли, обычно, отделаться от ощущения некоторой разумности поведения этих формирований: произвольность траекторий, которые напоминают процесс *“обследования”* местности или помещения; необъяснимые с позиции физических законов изменения траекторий на острые углы и так далее. Так что *“шаровые молнии”* - это тоже *“продукт”* неразумной деятельности человека.

По поводу подобных *“природных”* катаклизмов следует сказать следующее:

- благодаря таким *“катаклизмам”* Земля *“разряжается”* от негативной, *“черной”* энергии, порожденной бездумной и озлобленной жизнью людей, защищая саму себя от еще больших катастроф;

- в подобных *“катаклизмах”*, несомненно, есть и рука Божья, наказывающая вполне определенные сообщества людей, погрязших в злобе, и такие катастрофы - есть некоторое предупреждение;

- каждый случай катастроф подобного масштаба (вовсе не обязательно пожары), когда имеется четкая локализованность и некоторая особая "озлобленность" стихии, должны изучаться не столько структурами по чрезвычайным ситуациям. Эти случаи должны исследоваться психологами, социологами, государственными деятелями, из чего должны делаться совершенно определенные выводы с конкретными мерами по предотвращению не катастроф, но условий выплесков "черной" энергии - войн, великих противостояний масс людей и так далее.

В добавление к только что сказанному скажу, что мировой океан, концентрирующий в себе воду всех рек планеты, "собирает" и осколки душ убиенных или утопивших людей. Это происходит потому, что вода в некотором смысле является идеальным "растворителем" биологических торсионных полей. В результате в мировом океане концентрируется огромная энергия, являющаяся источником различных цунами, торнадо, тайфунов. Следовательно, далеко не всегда источник подобного рода катаклизмов лежит в "естественных" природных процессах.

С учетом сказанного необходимо уточнить суть реинкарнационных процессов, которые, как оказывается, имеют вполне инвариантную реализацию по отношению к объекту реинкарнации.

***Реинкарнацией называется в самом общем виде процесс "вселения" осколков душ убитых организмов в какие-либо другие живые организмы или в какие-либо предметы.***

Процесс реинкарнации "верхнего" осколка души в человека может осуществляться в случае ослабления энергетических оболочек вследствие тяжелого заболевания или тяжелой травмы. Это будет случай, когда собственная душа человека частично покидает сому. В других случаях реинкарнация осуществляется в таких людей, душа которых на момент "вселения" осколка чужой души не развита (дети), либо чем-то подавлена, например, вследствие болезни или травмы

Процесс реинкарнации может также осуществляться при посредстве воздействия "черных" мыслеформ на организмы или

неживые предметы. При этом могут реинкарнировать как “верхние”, так и “нижние” осколки душ убитых организмов. В этом случае возникает патогенная зона, т.е. зона с сильным источником негативной информации. Нахождение живых организмов в таких зонах приводит к их серьезным заболеваниям.

Если в живой организм (в человека) вселяются “верхние” осколки душ, то это приводит к психическим заболеваниям, поскольку “вселившийся” осколок души обычно вмешивается в работу узла управления психикой. “Нижние” осколки душ практически всегда вызывают соматические заболевания, так как в этом случае нарушается процесс гомеостаза того органа или той системы, в которую произошло “вселение” осколка души.

Если реинкарнация осуществляется в неживые предметы, то в этом случае в этих предметах накапливается огромная энергия, способная при стечении обстоятельств выплескиваться в свободное состояние и порождает катаклизмы большего или меньшего масштаба (пожары необычайной силы, шаровые молнии, катастрофы промышленных установок, сопровождаемые пожарами, землетрясения, сопровождаемые выбросами плазменного огня, пандемии и так далее).

Для завершения анализа “итогов” разрушения души нам необходимо проанализировать такое явление, как полтергейст.

Выше мы уже рассмотрели случай, когда полтергейст был “наведенным”, специально “посланным” вполне определенными людьми с “черными” замыслами. В той части текста этот пример потребовался для иллюстрации вполне определенных и конкретных свойств мыслеформ. Сейчас же мы приступим к анализу собственно полтергейста.

Сначала целесообразно рассмотреть, как сегодня понимают явление полтергейста. Для этого воспользуемся материалами статьи Германа Арутюнова “Все тот же барабашка...” (газета “Тайная власть”, №21, 2000 г., стр. 13).

*“Что это такое: высший разум космического происхождения или что-то земное? Как себя вести, когда такое происходит? Как от этого избавиться?”*

*Ю. Симаков, профессор, доктор биологических наук:*

- Мы имеем дело с другим измерением. Факт это подтверждающий – преодоление предметами препятствий (вылет ручных женских часов из закрытого ящика трюмо, монет из застегнутого кармана плаща, лекарств из аптечки). Возможно, на Земле просто существуют КАНАЛЫ СВЯЗИ. Временно они выключены, потом вдруг по неизвестным причинам включаются и начинают действовать. В одном ли каком-то месте они возникают или блуждают, мы не знаем, как не знаем, блуждают ли геопатогенные зоны.

О. Никольский, физик:

- Меня поражает низкий интеллект поступков: разбить, бросить, сломать, поджечь. Это никак не вяжется с высшим космическим разумом, с которым обычно связывают подобные явления. Поэтому я тут усматриваю какую-то аномалию полей: гравитационных, электромагнитных или еще каких-то, когда происходит нарушение обычных законов.

В. Фоменко, кандидат технических наук:

- Тут действуют не электрические, не магнитные, не электромагнитные или гравитационные силы, Мы имеем дело с ОБЪЕМНЫМ ПРИЛОЖЕНИЕМ СИЛ, которые держат предмет невидимыми, но очень прочными нитями. Управляя этими нитями, они могут перемещать или тормозить его в пространстве. То есть мы можем сказать, что существует некая система физических воздействий на таком высочайшем научно-техническом уровне, который нам пока недоступен. А проводить эксперименты мы, к сожалению, не можем – полтергейст нас не слушается” (все выделено автором статьи).

Трудно комментировать рассуждения “узких материалистов”, неспособных выйти за горизонты своего малого материалистического мирка, но, тем не менее, прокомментировать необходимо. Необходимо потому, что становится совершенно ясно – никакого, даже приблизительного понимания здесь нет. Мы видим главное – ни один из этих ученых не уловил в явлении полтергейста чьей-то трагедии, связанной с насильственной смертью какого-то человека и, как следствие, - разрыва души убиенного. Даже простое соображение, что “чрезвычайно низкий интеллект явления” должен

быть обусловлен какими-либо земными причинами, прошло мимо внимания. Это соображение могло породить хотя бы гипотезу о наличии в явлении полтергейста неуспокоенной души недоброго при жизни человека. Все это доказывает, что практика далеко не всегда является критерием истины.

***Модель души, обсуждаемая в данной работе, позволяет сделать однозначное заключение, что полтергейст всегда вызывается действиями “верхнего” осколка души убиенного (злого при жизни) человека, когда этот осколок пытается создать условия для “вселения” в какой-либо живой организм, выбранный несчастной душой в качестве жертвы, но когда условий для такого “вселения” не возникает.***

Покажем это.

Нам необходимо выяснить, какие условия сопутствуют возникновению полтергейста, а также какие условия препятствуют реинкарнации осколка души в ее жертву. Анализ большого фактического материала, описывающего проявления полтергейста, обнаруживает, с одной стороны, наличие разумной силы, вызывающей эффекты полтергейста, что и подтверждает наличие в местах, где происходят подобные события, души какого-либо человека. Поскольку живой человек не в состоянии относительно долго обходиться без своей души, то это и подсказывает, что в таких случаях присутствует душа умершего человека.

Однако, душа умершего естественной смертью человека не остается на Земле, поскольку *“покидает”* его сому в целостном виде и может быть принята Богом (если, конечно, это не законченный грешник). Отсюда как раз и следует, что в полтергейсте всегда участвует осколок души убиенного и, по-видимому, очень грешного человека. Подобный осколок, чье действие и порождает полтергейст, не может принадлежать при жизни доброму и отзывчивому человеку, так как энергетика души доброго человека остается *“белой”*, что и позволяет невинно убиенному человеку сравнительно легко свою душу отдать (реинкарнировать) в другого человека.

Таким образом, полтергейст вызывает *“верхний”* осколок убиенного недоброго или озлобленного чем-то при жизни человека,

который не может быть как-то устроен в *“мире духов”* (вспомните рассказ о *“Свириде Степановиче”*, вселившегося в Дуню).

Мне представляется, что описание многочисленных, в чем-то жутких, подробностей из разных случаев полтергейста не представляет особого интереса. В большинстве случаев истории в чем-то повторяются. Так происходит *“самопроизвольное”* опрокидывание тяжелых предметов, когда падают шкафы, холодильники, столы и т.п., вывинчиваются электропробки, причем происходят их замысловатые полеты в пространстве с резкими (на 90<sup>0</sup>) поворотами. Нередко происходит извержение из каменных стен потоков воды, берущейся неведомо откуда, или, наоборот, извержение чрезвычайно горячих *“потоков”* пламени из стен, которые остаются при этом чуть теплыми. Нередко происходит самовозгорание любых предметов, даже таких, которые и гореть-то вроде бы не должны. Известно немало случаев, когда сгорали люди. Причем сгорали нередко так, что от них не оставалось практически ничего, а одежда и обувь оставались нетронутыми. Часто ниоткуда сами по себе возникают самые различные предметы, записки и проч.

Невольно возникает вопрос: зачем все это нужно осколку неуспокоенной души? Ответ прост и очевиден: чья-то неуспокоенная душа стремится создать условия устрашения людей, подавить за счет формирования в интересующем объекте эмоций страха, ужаса защитных оболочек души этого человека, чтобы вселиться в него и хоть ненадолго, но *“успокоиться”*. Наиболее часто такими объектами *“нападения”* осколка чужой души бывают семьи, в которых есть дети в возрасте от 6-10 до 20 лет. Психика детей еще неустойчива, защитные оболочки души еще не сформировались в полном объеме и защита души обеспечивается, главным образом, общей аурой семьи, некоторой *“коллективной душой”*. Вот эту *“коллективную душу”* и стремится подавить, разрушить неуспокоенная душа, формируя явления полтергейста.

Защита от этих явлений – только молитвы, обряды освящения дома, изгнания бесов и так далее. Другой защиты нет. Но можно попытаться и сжечь неуспокоенную душу, если зажечь спиртовку, у которой размер пламени будет не менее 35 мм. При этих условиях (и

при совершении молебна) неупокоенная душа сама *“кинется”* в огонь и навсегда исчезнет из информационного пространства.

Возвращаясь к проблеме практической неизбежности наличия осколков душ убиенных организмов, следует сказать, что становится совершенно очевидной и совершенно актуальной задачей – проблема *“утилизации”* осколков (нижних и верхних) душ любых погибших организмов, которых мы вольно или невольно убиваем в процессе нашей жизнедеятельности. Иначе говоря, совершенно очевидно существует серьезная экологическая проблема информационной очистки ноосферы.

Души насекомых, растений, животных, людей после их насильственной гибели, будут *“мстить”* человечеству каким-либо образом, если мы не найдем практического решения этой задачи. Увы, пока человечество, по-видимому, не в состоянии обойтись без чьей-то гибели. Но это не должно означать, что мы должны бросать на произвол судьбы осколки душ убиенных. Вот почему методы, используемые в любой религии для изгнания *“бесов”, “нечистой силы”* и проч. пока лучше и эффективнее, чем методы научные (таковых пока нет). Но методы религии только *“отгоняют” “черные силы”*. Задача же состоит в том, чтобы научиться утилизировать, т.е. освободить человечество от этого навсегда.

Приборы, которые при этом должны быть созданы, должны не только решать проблему *“утилизации”* осколков душ убиенных, но и обеспечивать излечение от множества соматических и психических заболеваний человека и остального живого мира Земли. При создании таких приборов человек уже обязан заботиться обо всем живом на Земле. Это должно быть совершенно новое миропонимание, основу которого, надеюсь, закладывает данная работа. Основные принципы такого рода приборов описаны в книге *“Природа болезней”*.

## **ГЛАВА 11. ГРЕХ И КАРМА**

Данное исследование приближается к своему логическому завершению. Практически все, что было необходимо

проанализировать, выше представлено в виде определенной информационной модели. Удалось показать, что сама по себе реинкарнация – это явление, сопровождающееся тем или иным проникновением души или осколка души умершего человека или животного. Были проанализированы также и условия, приводящие к возникновению в окружающем мире таких “неприкаянных” душ или осколков душ. В философии Браманов карма не рассматривается порознь от принципа перевоплощения. И поскольку принцип перевоплощения выше опровергнут, можно было бы сказать, что и карма это неверное толкование первоначального учения Рамы или Будды о грехе. Но дело в том, что все несравненно сложнее.

Мы видим, что в философии Браманов карма, несомненно, отражает влияние уровня накопленных за жизнь человека грехов на дальнейшую судьбу души. Если бы идеология кармы в точности соответствовала идеологии греха в Православной религии, то не было бы предмета для обсуждения. Однако философия Браманов предполагает под кармой некоторое универсальное общекосмическое свойство.

Вновь процитирую Чаттерджи в той части, где он говорил о карме.

*“Перед нами два разряда фактов из области потусторонних наблюдений: перевоплощение - с одной стороны, эволюция - с другой. Мы постараемся сегодня найти ту связь, которая существует между этими фактами, иначе - постараемся выяснить их общую причину. Причина эта – действие, “Карма”. Санскритское слово Карма, вернее- “Karma” означает в буквальном смысле: деятельность, действие. Отсюда - значение Кармы, как “закона причинности”; ибо каждая причина есть действие, и каждое действие есть - в свою очередь - причина.*

*Действие - необходимый результат какой-либо деятельности; действие само по себе активно, и рассматриваемое в свою очередь как причина, оно зарождает новые действия. Весь процесс носит название Кармы потому, что ряд причин и действий представляет собою в осуществлении последовательные деятельности, зарождающие одна другую. Все думающие, что знают восточную философию, понимают под Кармой закон, управляющий*

исключительно судьбой человеческой” (Браман Чаттерджи “Сокровенная религиозная философия Индии”, Калуга, Типография Губернской Земской Управы, 1905 г., получено в рукописи через Internet, взят с JAPANSerwer [Город Творцов](#).)

Итак, под деятельностью у Чаттерджи понимается все что угодно. Это, по меньшей мере, спорно.

***Деятельностью является любой процесс, в котором создается новая информация. Иначе говоря, деятельность должна сопровождаться интеллектуальным решением задачи, итогом чего и будет качественно новый продукт.***

Следовательно, деятельность как форма существования может относиться лишь к миру живой природы, или к Биологической Вселенной. И полтергейст в этом смысле не является каким-либо исключением, так как в процессе полтергейста участвует неуспокоенная душа, стремящаяся внедриться (реинкарнировать) в какого-либо человека. Не может быть исключением в этом смысле и созидательная деятельность Всевышнего. Но на уровне того, что мы называем неживая природа, деятельность как таковая не может наличествовать.

Итак, деятельность – это итог выработки какого-либо нового решения и его исполнения. Поэтому исходная посылка в определении кармы ошибочна.

В описании кармы мы сталкиваемся одновременно и с моментами глубочайшего проникновения в тайны мира, и с ошибками, которые возникают из-за неоправданного обобщения.

*“Человеческое тело может служить примером: каждая клеточка может быть условно рассматриваема как “простая деятельность”; известное число сгруппированных клеточек образует орган, новую сложную единицу, а известное число органов, соединенных по определенному закону, составит человеческое тело. Это последнее, в свою очередь, может быть принято за единицу: продолжая обобщение, мы будем иметь нацию, расу, человечество, ряд единиц все более и более сложных, соединяющихся под конец в целую вселенную” (Чаттерджи).*

Здесь, как мы видим, верная посылка, что живой организм является упорядоченным и иерархически организованным конгломератом отдельных живых организмов, самым малым из которых является клетка. Совершенно справедливо и обобщение на семью, коллектив, государство, человечество. Именно с этих позиций мной исследовалась коллективная функция отражения. Однако клетка или отдельный человек – это еще не деятельность. Деятельность – продукт воплощения усилий разума. Поэтому следующее обобщение неправомерно.

*“Следовательно, вся вселенная - деятельность, относительно простая или сложная; космос есть великое целое всех этих деятельностей, целое - планомерное, гармоническое, расположенное в порядке”* (Чаттерджи).

Здесь неправомерно использовано даже само определение – деятельность, поскольку во Вселенной вообще нет ничьей деятельности, кроме деятельности Бога.

***Иначе говоря, деятельность – внешний по отношению к объекту процесс интеллектуального воздействия. Иначе понимать это нельзя.***

Поэтому следует высказать предположение, что в исходном варианте, данном Рамой, все сказанное относилось лишь к Биологической Вселенной, как составной и неотъемлемой составляющей Святой Троицы.

Тем не менее, именно с учетом именно этого применительно к человеку закон кармы в философии Браманов звучит вполне конкретно и, более того, корректно.

*“Каждый человек являет собой свою собственную Карму, свой особый вид деятельности. Все то, что человек представляет собою в настоящем, все, что он имеет, все, что человек представит из себя в будущем, или что он будет иметь, все это только последствия того, что он делал, делает и будет делать: в мыслях, в словах и поступках.\* (\*Мысли, слова и поступки, или короче: мысли, желания и поступки представляют собою деятельность человека в трех мирах или на трех планах (ментальном, астральном и физическом), которые являют собою все поле человеческой*

эволюции.) Короче, наше настоящее - плод нашего прошлого.\* (\*Под "прошлым" я разумею весь бесконечный ряд действий, через которые прошло наше существо)...

Подвигаясь в нашем исследовании, мы найдем, что настоящее, как следствие прошедшего, является нам под двойным видом. Наслаждение или страдание, благоприятные обстоятельства или враждебные, эта двойственность заставляет нас подразделять деятельности нашего прошлого на две категории и говорить, что эти деятельности были хороши или дурны.

Добро и Зло по существу относительны. Не существует ничего абсолютно доброго и ничего абсолютно злого, ибо идея Абсолютного исключает всякий предикат.\* ("Абсолютное добро" имеет не больше значения, чем "абсолютное движение" или "абсолютная теплота". В Абсолютном Добро и Зло, как и все остальное, составляют одно.) Понятие Добра и Зла имеет значение только, когда их противопоставляют одно другому в проявленной вселенной.

Как плюс и минус, Добро и Зло необходимы для "проявления" и не существуют сами по себе. Раз эти понятия относительны, то, что зло для меня, может быть добром для другого; что было для меня добром вчера, может оказаться злом сегодня. Понятия эти имеют действительные значения только по отношению к тому существу, к которому относятся. Но из этого вовсе не следует, что все равно - добро или зло руководит нашими поступками" (Чаттерджи).

Здесь должно было быть сказано (относительно деятельности человека), что деятельность его – добрая или злая – определяет характер формируемой кармы. Но, в этом случае, карма распространялась бы как явление вообще лишь на человеческие судьбы. И тогда карма вполне бы совпала с понятием накапливаемой положительной или отрицательной информацией, или с суммой добрых дел и недобрых дел (грехов). Тогда и закон кармы распространялся бы лишь на человека.

В книге Бардо Тёдол мы видели, что целью жизни человека по буддийской религии является Освобождение, т.е. прекращение цепи бесконечных развоплощений-воплощений. Это же самое мы видим и в идеологии Браманов. Но здесь исчезло, а точнее - не появилось понятие "грех". Поэтому понятия "добро" и "зло" в такой трактовке

теряют смысл. Действительно, не имея понимания того, что отдаляет нас от Освобождения, нельзя добиться самого Освобождения. Это видно из следующего отрывка.

*“Смысл моих слов такой: Добро и Зло, как и все во вселенной, как время и пространство, как мы с вами - относительны; тем не менее, в проявленной вселенной, как время и пространство, как холод и тепло, как мы с вами, так и добро и зло существуют реально. Где же искать в таком случае критерии для наших поступков? Где тот признак, по которому мы можем безошибочно судить, хороши они или дурны?”*

*Вот этот признак: всякое действие, мысленное, астральное или физическое, направленное на то, чтобы ограничить живое существо в его развитии - дурно, ибо оно ведет к движению назад. Всякое действие, направленное на то, чтобы устранить ограничение, помочь живому существу в его движении к цели, к Божественному, - хорошо. Таково истинное определение Добра и Зла.\* (\*Добро и Зло не вещи, а направления, склонности)” (Чаттерджи).*

И приведенная мысль Чаттерджи совершенно не поясняет смысл сказанного им выше, потому что достичь Освобождения через очищение можно лишь тогда, когда знаешь, от чего ты должен предварительно *очиститься*, чтобы познать возможность Освобождения.

Принципиальный недостаток идеи кармы заключается в том, что действие (само по себе, вне мысли, вне желания) не может быть добром или злом. Не может быть оно и справедливым и/или несправедливым. Всему присваиваются соответствующие знаки – “плюс” и “минус” – только нашими мыслями, нашими эмоциями. По этой причине нам, например, бесполезно винить дождь за то, что он идет без перерыва, скажем, целую неделю. Но для нас это плохо. Если же дождь организован усилиями человеческой деятельности, что не только возможно, но и иногда используется, то в этом случае непрерывно идущий дождь может вызывать в нас негативные эмоции. Эти эмоции будут обусловлены деятельностью человека, к которому уже непосредственно и будут адресованы наши эмоции. Вот тогда такие действия могут быть охарактеризованы как грех.

Следовательно, сама по себе оценка действия бессмысленна, но если эмоции, вызываемые результатами этого действия, могут быть отнесены персонально к кому-либо (в том числе и на космическом уровне), то в этом случае такая деятельность уже может оцениваться по принципу добра или зла. Природа при этом не совершает какого-либо греха. Греховой может быть лишь деятельность человека.

Следовательно, совершенно невозможно обойтись без понятия и без понимания греха. Но это понятие существует лишь применительно к человеку и только к человеку. И идею кармы, как суммы накопленных грехов, соответственно, надо относить лишь к человеку. На космическом уровне мы вряд ли в состоянии понять, какие формы жизни в состоянии сознательно формировать левозакрученные биологические торсионные поля, т.е. совершать грех. Приняв такое жесткое ограничение, продолжим анализ.

Свои соображения о нецелесообразности отнесения понятия "карма" к космосу я хочу дополнить следующими соображениями.

Согласно философии Браманов получается, что космос развивается однонаправленно – от какого-то нуля к какому-то неопределенному максимуму. Это означает, что был когда-то такой момент, когда у Браманы не было даже воспоминания о том, что было, поскольку ранее ничего еще не было. Но *деятельность* космоса (точнее Бога) не подчиняется закону кармы. Следовательно, эволюция космоса, как непрерывное поступательное движение или развитие, в принципе невозможна, но возможны периодические самоочистки Биологической Вселенной за счет процессов, подобных Апокалипсису. Это во многом уже обесценивает философское положение Браманов об идее кармы. Реально действующий механизм эволюции Вселенной рассмотрен в серии статей "[Законы эволюции Вселенной](#)" ([Город Творцов](#)) и в книге "[Триединство Природы](#)".

Однако дальше мы находим у Чаттерджи мысль достойную пристального внимания.

*"В конечном выводе, всякое существо, влияющее совокупностью деятельностей, из которых оно состоит, как на себя, так и на окружающую среду, видоизменяет постоянно и то и другое. Его собственная природа и окружающие его обстоятельства*

*определяются им самим. Все управляется мировым законом справедливости. И этот совершенный закон, по существу, тождествен с Волей Бога, Владыки вселенной. Воистину, мы сами творим свою судьбу, и жизнь наша разворачивается на ткани, сотканной нашими собственными руками. Положение, в котором мы находимся, зависит не от случайности и не от каприза Бога, произвольно созданного нами по нашему подобию. Отдадим себе отчет в этом и мы сделаемся гражданами вселенной!*

*Познайте, что ваше будущее в руках ваших: вы свободны построить его по своему хотению. "Если я страдаю сегодня, страдание мое происходит оттого, что в прошлом я преступил закон. Я один достоин порицания: спокойно и мужественно буду встречать все кажущиеся несправедливости, от которых страдаю". Вот речь человека, понявшего свое Положение. Он идет вперед с высоко поднятой головой, терпеливый к настоящему, полный надежды и доверия к будущему, которое он сам готовит себе" (Чаттерджи).*

Эти мысли можно пересказать в том смысле, что человек хозяин своей собственной судьбы: при жизни он лишь сам может и должен очищаться от греха. Это, по существу, и есть формулирование принципа безгрешности, принципа смирения и покаяния.

Следим далее.

*"Следовательно, при нормальных условиях действие следует непосредственно за причиной; но оно задерживается, если одновременно появляется противоположная причина. Этот закон переходит через всю нашу жизнь. Без отдыха и срока нагромождаем мы причины, которые стремятся постоянно связать нас, ибо они производят свои последствия, как только к тому представляется случай. Но наши деятельности так противоречивы, что только некоторые из них согласуются от времени до времени между собой. Так что ... мы нагромождаем целые горы причин, которые не могут до времени осуществиться.*

Эти причины образуют то, что мы могли бы назвать технически "скрытой или накопленной Кармой" (по-санскритски *sanchita karma*, скрытая карма). Наоборот, карма, действия которой проявляются в настоящее время в нашей природе, в нашем характере, в наших

*обстоятельствах и т.д., будет носить название “Кармы действующей” (prarabdha karma). Эта часть нашей кармы определяет направление нашей текущей жизни, и мы увидим вскоре как выполняется ею то, что можно назвать “естественный подбор” (Чаттерджи).*

Если совершенно отвлечься от Общекосмического характера кармы, провозглашаемого индусской философией, то в приведенном отрывке следует выделить мысль, что на нашу жизнь сегодня могут накладывать свои негативные отпечатки грехи наших предков. Это очень ценное и важное наблюдение, которое, однако, не имеет ничего общего с идеей перевоплощения. Как и в чем проявляется действие грехов, совершаемых нами сегодня, я думаю понятно без комментариев: об этом выше уже говорилось. Понятно, что и после нашей смерти эти грехи будут преследовать нашу душу. Но вот то, что грехи наших предков могут влиять на наши судьбы, об этом стоит поговорить подробнее.

Выше я говорил, что грех всегда приводит к формированию левозакрученных биологических торсионных полей, хранящихся в недрах нашей души. С точки зрения информационной модели психических функций, хранение таких негативных структур в нашей душе соответствует действию особых форм психической депривации. Не подозревая сами, мы, так или иначе, переносим такое же психическое ограничение на наших детей, в которых соответственно будут воспроизводиться все наши совершенные грехи, и будут страдать их души. Это одна сторона дела.

Второй случай, когда грехи предков прямо влияют на судьбу потомков, возникает тогда, когда на кого-нибудь в роду пало проклятие. Не следует относиться к подобным явлениям легкомысленно и/или с недоверием. Дело в том, что проклятие – это всегда сформированная черная мыслеформа высокой энергетики, которая “цепляется” с объектом проклятия. Следующим поколениям эта мыслеформа передается частями, постепенно уменьшаясь по своему действию. Поэтому “проклятый” род будет страдать в стольких коленах, в каких будет сохраняться мыслеформа проклятия. Мыслеформа проклятия прямо влияет на соматическое

основание организма, вызывая заболевания, которые могут заканчиваться и летальным исходом.

Следует подчеркнуть, что никогда проклятие не бывает сформированным просто так, от некоторого озлобления. Человек, которому было адресовано проклятие, совершил какой-то грех. Именно совершенный грех и вызвал у другого человека сильнейшие негативные эмоции. Кроме того, обычно проклятие высказывается (совершается) в момент совершения греха тем человеком, который проклинается. В этот момент психика проклинаемого человека далека от идеального состояния, при котором информационная оболочка тела нарушена какими либо собственными мыслеформами негативных эмоций. Поэтому возникают благоприятные условия для сцепления мыслеформы проклятия с проклинаемым человеком.

Но и человек, проклинающий другого, в момент проклятия совершает большой грех. Сама негативная эмоция, сформированная при произнесении проклятия, запоминается в структурах души. Это приводит к почернению души проклинающего. Вместе с тем, он также может быть подвержен собственному проклятию, что также может сказаться на последующих поколениях. Такое происходит в тех случаях, когда мыслеформа проклятия отражается от информационной оболочки проклинаемого (хотя бы частично).

Следовательно, грех проклятия это достаточно страшный грех, поскольку в этих условиях страдает несколько поколений. Кроме того, страдают не только невинные люди в последующих поколениях, но обе стороны.

Наконец, третий случай воздействия на своих потомков связан с необдуманными действиями родителей в период вынашивания плода будущего ребенка. Это, пожалуй, наиболее часто встречающийся вариант совершения греха, когда будущие родители думают, что никакого греха они не совершают. В такие моменты родители никаких негативных эмоций могут и не проявлять вообще.

Дело в том, что разум зародыша не только способен понимать мысли родителей, но и всегда реагирует однозначно на их невинные, казалось бы, разговоры или тайные мысли. Полевой канал приема разнообразной информации для плода – единственный, на основе которого будущий человек живет чужими страстями и огорчениями.

Об этом я ранее уже говорил. Поэтому не только негативные эмоции воспринимаются плодом, но и вообще все мысли родителей и даже ближайшего окружения.

Одна из запрещенных тем в разговорах будущих родителей должна быть тема аборта. Ранее приводился пример с пациентов врача Ковалева. Воспроизведем его еще раз.

*“Одним из пациентов Сергея Ковалева был молодой человек, едва ли не полностью утративший интерес к жизни: его не привлекали ни обычные человеческие радости, ни карьера, ни образование. Углубленный в свои невеселые размышления, он часами лежал на диване, не откликаясь на предложения родителей почитать интересную книгу, пойти в кино или куда-нибудь съездить...*

*Первый сеанс у энэлэра (от НЛП – нейролингвистическое программирование. **О. Ю.**) несколько удивил самого Сергея Викторовича: выявить момент стресса в прошлом молодого человека не удалось. Сеанс за сеансом врач погружал пациента в состояние транса и все “глубже” спускался в его прошлое: детство, потом младенчество... Серьезного стресса выявлено не было. Тогда Ковалеву пришла в голову нетривиальная мысль: не случилось ли подобное роковое воздействие в тот период, когда мать больного была беременна?*

*Эмоциональная реакция юноши наступила лишь в тот момент, когда, судя по временным приметам, его возраст был не более 12 недель эмбрионального развития! Врач не поверил себе, но доверительный разговор с матерью пациента помог узнать: именно в тот момент молодая женщина, оказавшись в тяжелой жизненной ситуации, решала для себя жестокий вопрос: оставить ребенка или нет? По всем канонам науки запомнить травмирующую ситуацию зародыш не мог. Но по всему выходило – запомнил. И это наложило тяжелый отпечаток на всю его последующую жизнь.*

*После двух сеансов, корректирующих подсознательное отношение юноши к себе как к ненужному, нелюбимому и отягощающему жизнь близких человеку, пациент так описывал свои ощущения: “Словно кто-то протер пыльное стекло в окне: все вокруг засияло яркими и сочными красками, все стало привлекательным и*

манящим..." Юноша поступил в институт, встретил удивительную девушку..." (Татьяна Сашина "Атака на мозг", газета "Тайная власть", № 15, 2000 г., стр. 7).

Необходимо пояснить, что, как было показано в книге "Психология живого мира", подсознания как такового не существует и не может существовать. Смысл подавленного состояния юноши заключался в том, что мысли матери об аборте повлияли на эмбрион. В результате чего у будущего человека сформировался психический сенсор, соответствующий вполне конкретной ситуации опасности. Иначе говоря, сформировалась потребность избегания, соединенная с осознанием невозможности это реализовать. В результате сформировался комплекс безысходности, который в течение всей жизни продолжал действовать, но разум этого человека не мог сформировать соответствующую функцию отражения и погасить активизированную потребность. Данный пример иллюстрирует то, что эмбрион-плод не только в состоянии что-то понять, но и запоминает всю внешнюю информацию.

Итак, здесь рассмотрен ряд вариантов психического воздействия родителей на своих детей (на потомков). Видно, что к тому, что философией Браманов обозначено как *скрытая карма*, это не имеет никакого отношения.

Кроме описанных вариантов формирования того, что с натяжкой может быть обозначено "*скрытой или накопленной Кармой*", которую точнее следовало бы назвать некоторой "*матрицей судьбы*", из поколения в поколения может передаваться один и тот же механизм психической депривации, который в этих случаях будет усиливаться с каждым последующим поколением. Сказанное можно пояснить тем, что выросшие дети при воспитании своих детей практически всегда воспроизводят модель воспитательных мер, которые они пережили сами в свое время.

Точно также в последующих поколениях может воспроизводиться ослабленная функция запечатления, что равноценно особой форме психической депривации. И точно также это свойство может усиливаться от поколения к поколению, пока не наступит какая-нибудь психическая катастрофа.

Наконец, еще один вариант действия *скрытой кармы* обусловлен влиянием чужих душ (умерших людей), не принятых Богом, когда между этими неприкаянными душами и душой данного человека (и его детей и внуков и т.д.) возникает негативная информационная связь по случайной причине. В этом случае чужие грехи также будут влиять на судьбу данного человека и его потомков. Об этом варианте я говорил, когда объяснял один из вариантов влияния чужой души, который можно было бы принять как перевоплощение.

На основании всего сказанного следует сказать, что карма (от слова *“действие”*) реально влияет на судьбу человека через посредство суммы совершенных этим человеком грехов, а также накопленной суммы грехов от предшествующих поколений.

Иначе говоря, концепция греха точнее описывает любую психологическую ситуацию. На основании этого следует признать, что философскую концепцию кармы, данную в религии Браманов, лучше всего никак не использовать, поскольку ни для психологов, ни для конкретного человека это не дает ничего практического для *приближения Царства Божия*. Концепция греха и технологии *прощения грехов* преодолевают это противоречие. При этом я совершенно не отвергаю методы, скажем, НЛП-погружения в информационные глубины души для выяснения наличия каких-либо паразитов (влияния посторонних душ).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Учение о реинкарнации и карме пришло к нам из глубины веков. Наивное представление о возможности исправить свои ошибки и грехи в следующем воплощении, как показал анализ, остается и останется наивной мечтой.

Может быть, кому-то греет душу мысль о том, что в следующем своем воплощении ему удастся что-то поправить, улучшить. Но что же этот человек собирается *“улучшать”* в своем следующем воплощении (если это возможно)? Ни один человек, обладающий здравым мышлением, не сможет ответить на этот вопрос. Тем более, никто не скажет, как он собирается делать то, о чем и представления

не имеет. Не может этот человек также сказать что-либо, каким он хотел бы быть в следующей своей жизни. Таким образом, идеология реинкарнации и кармы несостоятельна в принципе. Она ничего положительного не дает ни для нас, ни для наших детей.

Представленное исследование было посвящено поиску ответов на вопросы, которые не имеют ответа при их трактовке с позиции идеологии перевоплощения и кармы. Но эти вопросы имеют вполне определенные ответы с позиции сохранения души, которую следует сохранять в той жизни, которая нам дана. И жизнь эта дана нам в одном, единственном и неповторимом варианте и исполнении.

***Жизнь – это черновик романа - романа жизни, который сразу же становится чистовиком повести прожитых лет.***

Об этом следует помнить постоянно.

[Город Творцов](#)