

А.Осипов, С.Дяченко - "Оккультизм в православной упаковке. Православный анализ учения Ольги Асауляк"

СЕМЬ РАЗ ПРОВЕРЬ...

«Всякий, приходящий во имя Господне, да будет принят; а потом, испытавши, вы узнаете его; ибо вы должны иметь рассудок и отличать правое от левого»^{Город Творцов} (Дидахи).

Сложно самому выбрать добротную вещь на рынке, если не умеешь отличать хорошее от плохого. Можно, конечно, воспользоваться бесплатными услугами вездесущей рекламы, но, во-первых, она почему-то чаще всего предлагает товары не очевидного качества, а, во-вторых, даже правдивая реклама не страхует от разочарования – подделки. Рынок же, если так можно выразиться, религиозных услуг^{Город Творцов}. Что из этого вышло, знают даже убежденные атеисты – на Небо, естественно, никто не попал. Это показало как то, что у Любви есть законы, и они правдивы и непреложны, так и то, что пытаться конкурировать с Творцом и торговать религией может только Его враг. Вся последующая земная история свидетельствует о том, что людям, вверившим себя руководству эдемского змия–«просветителя» (т.е. всем потомкам Адама), характерно состояние, когда смотрят и не видят, слушают и не слышат. Как раз то благоприятное для поддельщиков состояние покупателя, когда ему можно навязать религиозный продукт любого качества.

Так было во все времена, что же говорить о времени постсоветском, когда рухнул железный оппонент всякой духовности – материалистический атеизм. Души людей, хоть и деформированные материализмом, но все же живые, и поэтому с его снятием вдруг ощутившие необъяснимую потребность в духовном питании, неожиданно очутились... все на том же рынке человечества! Один на один – со Спасителем и целой армией Его конкурентов – фальсификаторов. Духовное всеядие может вспучить человеческий живот не хуже всеядия телесного, поэтому осторожный и взвешенный подход к выбору того, во что верить, не может не вызывать у честных людей уважения. Тут уж, действительно, – семь раз проверь, один раз поверь.

Стесняться своих убеждений и скрывать свою религиозную позицию из-за опасения стать не модным или прослыть мракобесом, конечно же, не стоит.

Поэтому нам, авторам настоящей работы, не стыдно исповедать свою принадлежность и любовь к Восточной Кафолической Православной Церкви. Да, нам более всего по душе христианство, причем в том виде, в каком оно было уяснено и догматизировано Православием. Мы сделали свой выбор, потому что каждый человек волен выбирать то, что ему по душе – и это свобода, данная Богом. Главное, чтобы потом этот выбор был назван своим именем. Нельзя, например, выбрав футбол, назвать его баскетболом и играть потом по смешанным футбольно-баскетбольным правилам. Нельзя также, выбрав то, что отвергли апостолы и святые отцы, выдавать потом за правильное прославление Бога. Употребление этикетки «православие» в подобном случае не только не красиво, но и опасно. Опасно как для тех, кто купит подделку, так и для тех, кто сознательно или по наивности распространяет фальсификацию. Первым это грозит духовной болезнью, вторым – духовным вразумлением [Город Творцов](#).

Итак, продукт, дающий спасение и вечную жизнь, должен быть настоящим – вот смысл проверки в духовном ОТК всего нового, что говорится вероучительно от имени Православной Церкви. Для этого достаточно внимательно и не спеша сравнить вероучительные истины нового учения с высказываниями Основателя и учителей Церкви на ту же тему. Дело в том, что учение Христа, апостолов и святых отцов со временем ничего не прибавляет в новых символах, а просто «прибавляет в весе» раскрытием и развитием старых, однажды и навсегда данных символов. Это точно так же, как в маленьком желудке уже есть все дерево, со всеми его ветками, листьями и плодами; и в структуре-строении растущего дерева не добавляется ничего принципиально нового, чего бы не было в зародыше, но получают развитие уже существующие члены.

В общем, метод, позволяющий отличить настоящее от поддельного, в Церкви Христовой есть, и мы просто обязаны им воспользоваться, если хотим сохранить ее вероучение в чистоте, а значит – в здоровье и спасительной силе.

Несколько лет назад в Украине была основана «Школа духовного подвижничества» Ольги Асауляк или «Школа Единого Принципа». На своих лекциях основательница школы постоянно акцентирует внимание на том, что учение, которое она преподает, – православное, что на обучение других ее благословили старцы и, даже, что Господь Иисус Христос *«был и есть основатель этой школы, будучи Второй Ипостасью Святой Троицы до возникновения всех религиозных систем»* [Город Творцов](#).

Так что же представляет собой эта школа? Какое отношение она имеет к Православию, к Христианству?

Конечно, для учеников этой школы главным авторитетом является их руководитель, и мнение обычного христианина, если оно противоречит их

взглядам, будет расценено как темное невежество, поэтому мы и предлагаем послушать голос тех, кто даже для самой О.В.Асауляк (по крайней мере, так она заявляет в своем учении) является большим авторитетом - это святые отцы и учителя Церкви. Их голос - это исповедание истинного Православия. Давайте же прислушаемся к голосу мудрости.

ЧАСТЬ 1. Практика.

Вначале был ... Контакт

«Если мы стремимся на контакт, сами не зная с кем, просто ради самого контакта, то “неизвестно кто” и отзовется на наш мысленный призыв» [Город Творцов](#)
(О.Асауляк)



Ольга Асауляк в детстве была чувствительным ребенком. В школе она исписывала тетради размышлениями о жизни, о строении миров, при этом, как она признается в своей книге «Катарсис», кто-то водил ее рукой. Этот факт свидетельствует о том, что со школьного возраста у нее начали проявляться медиумические способности [Город Творцов](#), таящие в себе опасность контактов с существами иных миров.



О.В.Асауляк.
(Фотография взята
из книги
"Катарсис").

Как и многие советские люди, воспитанные в замкнутой, отрицавшей религиозный опыт среде, Ольга в перестроечные времена увлеклась публикациями о непознанном, встречах с инопланетянами. Отсутствие представления о религиозном опыте и естественная жажда его толкали Ольгу на поиски контактов с потусторонними силами. И вот, когда после публикаций Павла Мухортова об М-ской зоне она уже собиралась отправиться на встречу с инопланетянами в Пермской области, ночью ее позвал чей-то голос. Он сказал ей, что ехать в Пермь не нужно, мол, как позже она писала, «Разум космоса везде» [Город Творцов](#). Кто же такие эти «они», которые везде?

«Они - не пришельцы из далеких галактик, не сказочные жители внеземных цивилизаций, залетающие на Землю на межпланетных кораблях, именуемых "летающими тарелками". Они всегда рядом, живут и работают в других измерениях, помогая нам осознать миссию Человека на Земле» [Город Творцов](#), - пишет сама Ольга.

Православный опыт святых подвижников знает лишь два рода духов, которые «всегда рядом» - это ангелы и демоны. При этом ангелов лишь условно можно считать присутствующими рядом с человеком, т.к. духовные миры их обитания значительно удалены от нашего, и они лишь посылаются с определенной миссией. Напротив, демоны, хотя и являются сущностями духовными, но обитают в области, непосредственно близкой к миру людей. И все же мы пока воздержимся от утверждений относительно сущности духов, которые вышли на контакт с Ольгой Асауляк.

С того момента, когда Ольга услышала голос, каждую ночь она пыталась выйти на контакт с космическими силами, «закрывала глаза и начинала вызывать далеких "друзей" – как умела, как понимала себя, без всяких инструкций и рекомендаций» [Город Творцов](#). Таким образом она и вошла в

общение с потусторонними силами, которые стали ее наставниками и учителями.

Сразу же хочется акцентировать внимание на следующих обстоятельствах:

- 1) контакт с духами происходит посредством оккультной практики медитации [Город Творцов](#);
- 2) инициатором общения является сам человек: *«Я, жительница планеты Земля, зову вас, Светлые Силы Космоса, прошу Контакта»* [Город Творцов](#).

Это крайне опасные действия, которые по свидетельству православных святых обычно приводят к обольщению духами тьмы. В нынешнем падшем состоянии обычный человек не имеет возможности общаться со святыми духами:

«Никто да не обманывает сам себя и не дается в обман видениям. Ибо душа, оскверненная, не входит в чистое царство и не сочетается с духами святых» [Город Творцов](#) (преп.Исаак Сирий)

Зато очень охотно приходят на зов духи зла, демоны, которые имеют родство с душой человека:

«Всем нам, находящимся в рабстве у греха, надо знать, что общение со святыми Ангелами несвойственно нам по причине нашего отчуждения от них падением, что нам свойственно по той же причине, общение с духами отверженными ... Святые Ангелы являются только святым человекам, восстановившим с Богом и с ними общение святой жизнью» [Город Творцов](#) (свт.Игнатий /Брянчанинов/)

Следовательно, практика, благодаря которой Ольга Асауляк вошла в общение с духами, не имеет ничего общего с Православием. Вообще, самовольное общение с духовным миром не приводит ни к чему хорошему, не ведет человека к спасению и исправлению:

«Желание видеть духов, любопытство узнать что-нибудь о них и от них есть признак величайшего безрассудства и совершенного незнания нравственных и деятельных преданий Православной Церкви. Познание духов приобретается совершенно иначе, нежели как то предполагает неопытный и неосторожный испытатель. Открытое общение с духами для неопытного есть величайшее бедствие, или служит источником величайших бедствий» [Город Творцов](#) (свт.Игнатий /Брянчанинов/)

Следующей, как нам кажется, серьезной ошибкой О.Асауляк было то, что она, задав вопрос: «Кто ты?», удовлетворилась обычным лукавством духа,

уходом от ответа. Как метко заметил о.Андрей Кураев, «беды Фауста стали неотвратимы тогда, когда он удовлетворился уклончивым ответом Мефистофеля (“Как ты зовешься?” – “Мелочный вопрос!”)»[Город Творцов](#). Доверчивость вообще свойственна легкомысленному уму, рвущемуся заполнить религиозный вакуум своей души.

Духи вели Ольгу путем испытаний или, выражаясь оккультным языком, путем посвящения. Очень вероятно, что испытания нужны были для того, чтобы выяснить склонность посвящаемой в религиозной сфере. От этого зависело ее дальнейшее обучение. Бесы обычно так и поступают по свидетельству преп.Антония Великого:

«они какими нас находят, приходя к нам, такими и сами делаются в отношении к нам; и какие мысли в нас находят, такие и привидения представляют нам»[Город Творцов](#)

«В доме появилась Библия, индийские Веды, литература Кришнаитов, труды Елены Рерих, книги по Тибету и астральному карате. Это далеко не полный перечень <...> теперь я знаю, что мне давали право выбора»[Город Творцов](#).

Отношение О.Асауляк к трудам Е.Рерих еще немного приподнимает завесу тайны откровений «Школы духовных подвижников».

Е.Рерих, следуя заветам махатм, распространяла антихристианское учение: «Всякая обособленная, ограниченная и упадочная религия есть, именно, опиум, злейший яд разъединения и разложения»[Город Творцов](#).

И этого сатанизма рекомендовала держаться Е.Рерих: «Придерживайтесь книг Блаватской, Писем Махатм и даваемого Учения»[Город Творцов](#).

После всего вышеизложенного более чем подозрительно то, что О.Асауляк и после официального декларирования «православности» своего учения не смогла отказаться от «первой любви»: «Я когда-то серьезно изучала труды Елены и Николая Рерихов. Включилась в тонкий мир через ее удивительные откровения. «Мир огненный» и «Иерархия» и сейчас остались одними из любимых произведений... Пленительный мир Елениных откровений открыл передо мной двери в иные миры»[Город Творцов?](#)

Кураторы и иерархи

«Как звать Тебя? – Как любишь назови...»[Город Творцов](#)
(О.Асауляк)

Во всех теософских (и, следовательно, ньюэйджеровских) доктринах есть один общий объект поклонения – «иерархия» неких духов, замещающих собой Бога: «Итак, не горюйте об утрате антропологического Бога. **Вместо Одного**, Недостигаемого и Непостижимого Образа, ибо «Бога никто никогда не видел», перед Вами встает грандиозная Цепь Иерархии Сил Света»^{Город Творцов}...

Теософское учение о космических иерархиях^{Город Творцов} и называются кураторами, сотрудниками системы.

В связи с возникшим у нас подозрением о демонической сущности этих космических духов-наставников правомерен вопрос: «Возможно ли, чтобы бесы назывались именами святых подвижников Церкви?»

Сами святые, имевшие дар различения духов и большой опыт духовидения утверждают, что это возможно и, даже, закономерно:

«Демоны говорят: я – душа такого-то монаха. Разумеется, этому не верю именно потому, что говорят это демоны. Они обманывают внимающим им»^{Город Творцов} (свт.Иоанн Златоуст).

«Они коварны и готовы во все превращаться, принимать на себя всякие виды. Нередко, будучи сами невидимы, представляются они поющими псалмы, припоминают изречения из Писаний. Иногда, если занимаемся чтением, и они немедленно, подобно эху повторяют то же, что мы читаем; а если спим, пробуждают нас на молитву... Иногда, приняв монашеский образ, представляются благоговейными собеседниками, чтобы обмануть подобием образа, и обольщенных ими вовлечь уже, во что хотят»^{Город Творцов} (преп.Антоний Великий)

Да и еще апостол Павел говорил: «сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их» (2 Кор. 11, 14).

Многие подвижники были обманываемы демонами, являвшимися в виде ангелов и, даже, Христа, поэтому резонно замечание святителя Игнатия:

«Если святые находились в такой опасности быть обманутыми лукавыми духами, то для нас эта опасность куда страшнее. Если святые не всегда узнавали демонов, являвшихся им в виде святых и Самого

Христа, то как возможно нам думать о себе, что мы безошибочно узнаем их?»^{Город Творцов} (свт.Игнатий /Брянчанинов/)

Преподобный Антоний Великий, наставляя подвижников, описывает элементарные требования безопасности: твердо и уверенно спросить духа, кто он.

«А для небоязненности своей пред демонами делайте такое испытание. Когда бывает какое-либо привидение, не впадай в боязнь, но каково бы ни было это привидение, прежде всего смело спроси: кто ты и откуда?»^{Город Творцов} (преп.Антоний Великий)

Хотя О.Асауляк и не испугалась духов, вышедших «на контакт», но трезвым ее поведение назвать все же сложно. Вот как поэтически она описывает свое общение с духом, которого она принимает за Христа:

- Чей голос слышу? Кто Ты? – Назовись!

Свет Разума иль сердца искушенье?

Коль дух соблазна – в бездну удались

Во Имя Господа и Крестного знаменья!

- Дитя мое! Я всюду и нигде!

Тебя родивший и тобой рожденный.

Я – атом Света, вспыхнувший в тебе,

Молитвой веры в сердце пробужденный.

- **Как звать Тебя?**

- **Как любишь, назови:**

Начало Мира и твое начало,

Учитель сердца и Отец Любви.

Узнала ты меня?

- Теперь узнала!^{Город Творцов}

Во-первых, бросается в глаза колебания души контактера, подозрение. Святые отцы пишут, что это признак того, что откровение вероятно не божественное:

«Все привходящее в душу, говорят отцы, чувственное то или духовное, [как скоро] сомневается в нем

сердце, не принимая его, возникает не от Бога, но послано врагом» [Город Творцов](#) (преп. Григорий Синаит)

Впрочем, этот совет св. Григорий дает делателям молитвы, знакомым с действиями оболыщения. Общие же правила отцов – уклоняться от любых контактов вообще:

«Когда, выполняя дело, вне или внутри себя увидишь свет, или огонь, или какой-нибудь образ – Христа, или ангела, или кого-нибудь другого – не принимай того, чтобы не потерпеть вреда» [Город Творцов](#) (преп. Григорий Синаит)

С каким же духом общается О. Асауляк? Он толком и не называет своего имени. Снова ответ Мефистофеля: «Мелочный вопрос». Должно быть, Ольга неплохо усвоила учение Е. Рерих об иерархах, которая призывала: «В радости служения великому благу и эволюции человечества отдадим все наши помыслы и устремления сердца **избранному** нами Иерарху» [Город Творцов](#)?

Увлеченная мистикой непостижимого Ольга доверяется незнакомцу. Эта доверчивость наивного искателя чудес вообще лежит в основе всего оккультного опыта основательницы «Школы духовных подвижников». Описывая свои жизненные искания, она говорит: «Теперь-то я знаю, что постоянно жила в ожидании чуда и подсознательно шла к нему» [Город Творцов](#).

Видимо, ей сложно было в ожидании чудес распознать истинную суть некоего космического иерарха [Город Творцов](#). Каков бы был язык посланий, да и вообще учение Асауляк, если бы она росла в период «всеобщей компьютеризации»?

Космические хакеры

«Вся рабочая информация идет четким
“компьютерным” языком» [Город Творцов](#) (О. Асауляк)

В духовных мирах близость определяется не километрами, а соответствием качеств объектов. То, что ап. Петр назвал «причастием Божеского естества» (2 Пет. 1, 4), отцами Церкви называется «обожением» или уподоблением Творцу. Насколько человек подобен Богу, настолько он и близок к Нему.

«Подобие же Христу составляют истина, кротость, правда, и вместе с ними смирение и человеколюбие» [Город Творцов](#) (преп. Симеон Новый Богослов)

Бог сотворил человека по Своему образу и подобию. Катастрофа, которая некогда извратила подобие человека Богу, – грехопадение первых людей – низвела человека в разряд падших духов.

«Человек перестал уже быть по образу и подобию Божию, как создан в начале, а начал быть по образу и подобию диавола, от которого всякое зло»[Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов)

«Адам, преступив заповедь Божию и послушав лукавого змия, продал и уступил себя в собственность диаволу, и в душу – прекрасную тварь, – облекся лукавый»[Город Творцов](#) (преп.Макарий Великий)

По качествам души человек удалился от Бога и святых ангелов, уподобился демонам и, возможно, стал бы одним из них, если бы Господь не облек его в ту грубую плоть, которую бытописатель называет «кожанными одеждами» (Быт. 3, 21).

«Премудрость и благость Божия положила преграду между человеками, низверженными на землю из рая, и духами, низверженными на землю с неба, – грубую вещественность тела человеческого»[Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Для блага человека Бог закрыл ему двери прямого общения с миром духов. Но всегда находились, по слову свт.Игнатия, «испытатели таинственного», своими средствами желающие раскрыть эти «врата восприятия». По наивности и неопытности Ольга Асауляк использовала подобные методы: *«Начала искать свой код – проигрывала в **воображении** цифры в разной последовательности, строила конструкции из геометрических фигур разных размеров и цветов и ждала ответ»*[Город Творцов](#). Уж очень напоминают эти действия работу компьютерной программы-взломщика паролей. В компьютерном мире есть специальный термин, определяющий людей, занимающихся взломом систем безопасности – хакеры. Компьютерное хакерство уголовно наказуемо, мера ответственности зависит от результатов вторжения взломщика, размеров нанесенного убытка. Космическое же хакерство имеет куда более масштабные разрушительные последствия.

«Легкомысленно покушающиеся нарушить порядок, установленный Богом, и вторгнуться самовольно в то, что Богом сокрыто от нас, признаются искусителями Бога и изгоняются от лица Его во тьму кромешную, в которой не светит Свет Божий»[Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Нарушая Божественные постановления, экспериментатор вторгается в мир падших духов и, оболыщенный ими, еще больше подпадает их власти:

«Очевидно, что собственными средствами можно достигнуть общения только с падшими духами. Святым Ангелам не свойственно принять участие в деле,

несогласном с волею Божиею, в деле не благоугодном Богу» [Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Падшие же духи если «и открывают себя, то открывают для того, чтоб укрепить свое владычество над нами» [Город Творцов](#).

Подобная система взглядов характерна для оккультных школ вообще и особенно для новомодных групп «Нью Эйдж». Под термином “New Age” обычно понимают неоязыческое оккультное движение, объединяющее различные школы, учения и течения идей «Нового века» [Город Творцов](#), которым характеризует свое учение и О.Асауляк. Похожи и методы контакта, медитативных практик увеличения восприимчивости контактера к воздействиям духовного мира.

Поскольку мы упоминали о компьютерных технологиях, хочется провести еще одну аналогию. Среди хакерских методов вторжения в чужой компьютер есть так называемый «троянский конь» или просто «троянец». «Троянец» – это маленькая программка, запускаемая на компьютере «жертвы», которая впоследствии открывает для хакера полный доступ ко всей системе этого компьютера. Чтобы жертва взлома клюнула на вражескую приманку, «троянцы» прикрепляются к полезным программам или маскируются под них (например при помощи рекламы).

Запустив такую программу, наивный пользователь и не подозревает, что теперь его компьютер находится в полной власти злоумышленника. Очень похожее происходит и в духовной сфере:

«Начало зол – ложная мысль! Источник самообольщения и бесовской прелести – ложная мысль! Причина разнообразного вреда и гибели – ложная мысль!» [Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Эта ложная мысль – «троянский конь», благодаря которому демоны получают доступ к душе человека, подчиняют ее своей власти. Так произошло с первыми людьми:

«При посредничестве лжи диавол поразил вечною смертию человечество в самом корне его, в праотцах. Наши праотцы *прельстились*, то есть, признали истинною ложь, и, приняв ложь под личиною истины, повредили себя неисцельно смертоносным грехом» [Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Так происходит и со многими доверчивыми исследователями таинственного, не защищенными истинным учением. Против компьютерных «троянцев» есть одно средство – антивирусы, которые защищают пользователя и предупреждают о наличии «троянского коня» в программах. Таким

антивирусом в духовной жизни является опыт святых подвижников, борцов с невидимым злом, которые всегда предупреждали о кознях дьявола:

«Он всегда есть скрытый враг людей, всегда злокознствует и брань воздвигает против них, и особенно против тех из них, которые теперь рождаются; потому что теперешние не только не имеют и малой опытности в борьбе с дьяволом, но совсем и понятия не имеют о брани дьявольской и об искусности в ней дьявола... он является ангелом света, а покрывает их тьмой» [Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов)

Но наивные контактеры не слушают голоса разума. И какое количество цитат отцов Церкви, свидетельствующих о запрете на любые контакты с миром духов, мы не приводили бы, Ольга Асауляк все равно спросит: *«Где, у какого святого вы найдете запрет на контакты с высшими силами? Напротив, предостережение и программу очищения, духовного и телесного, дают они нам, чтобы уберечь от ловушек низменных сил»* [Город Творцов](#). Такое состояние и называется у святых отцов «прельщением», оболъщением ложной мыслью или просто «прелестью».

«Прелесть есть усвоение человеком лжи, принятой им за истину» [Город Творцов](#) (свт.Игнатий /Брянчанинов/)

Эта ложная мысль, контролирующая ум жертвы, оболъщения не дает увидеть, что именно в этих «предостережениях» и «программах», о которых говорит Асауляк, и содержатся всевозможные «запреты на контакты»: не принимай, не слушай, не вступай...

Происходит это от того, что «прелесть действует первоначально на образ мыслей; будучи принята и извратив образ мыслей, она немедленно сообщается сердцу, извращает сердечные ощущения; овладевает сущностью человека...» [Город Творцов](#).

И из этого состояния очень сложно выйти, поскольку жертва не понимает, не осознает своего «состояния гибели» [Город Творцов](#).

Духовное подвижничество или ... оболъщение?

«Как Господь может достучаться до души человеческой, которая ... верит всему, что диктует воспаленное воображение при неотработанной гордыне и самомнении?» [Город Творцов](#) (О.Асауляк)

Любая мистическая система имеет свое основание прежде всего в практике. Школа О.Асауляк не исключение. Мистическим фундаментом этой

школы являются так называемые «инсайды», основанные на личном опыте и откровениях из мира духов самой Ольги Асауляк. По сути своей инсайд – примитивная медитативная практика ньюэйджеровских групп. Вот описание «общих правил вхождения в практику духовного созерцания», даваемые Асауляк в лекциях первого курса:

1. «Открыть каналы знаком креста»;
2. «Энергетический водопад 33 секунды» (мистик представляет себя стоящим под реальным водопадом со всеми соответствующими ощущениями);
3. «Набор энергии через Иисусову молитву».

Эти подготовительные действия, использующиеся на всех этапах духовного развития учеников О. Асауляк, в значительной степени проливают свет на сами мистические практики.

В первую очередь бросается в глаза то, что крестное знамение служит для открытия все тех же непонятных каналов [Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов).

С древних времен Церковью установлено поклонение Кресту. Но крест без Распятого на нем не имеет смысла. Он – жертвенник, но жертвенник Величайшей жертвы. Крест – символ Самого Христа, поэтому и знамение крестное совершается христианином со вниманием и трепетом, приобщая человека спасительному подвигу Бога, принявшего плоть [Город Творцов](#).

Мысль же об открытии каналов неизвестной энергии не приведет человека к благоговейному отношению к святыне, которому учили святые:

«Поелику знамение креста велико и страшно, то всякий христианин имеет долг совершать его со страхом и с трепетом, с благоговением и вниманием, а не просто и как попало, по привычке и с небрежением: ибо по мере благоговения, какое кто имеет ко кресту, получает он и соответственную силу и помощь от Бога» [Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов).

Во-вторых, Иисусова молитва используется «подвижниками» Асауляк для так называемого «набора энергии».

Довольно часто в сознании нецерковного человека критерием для доверия в мистической области является наличие внешних атрибутов христианства. Даже малоцерковные люди покупаются на «молитвенность» экстрасенсов, особенно, если используется известная молитвенная формула («Отче наш», молитва Иисусова): мол, если молится целитель, значит наш, православный, а уж если еще и иконы использует, то сомнений в его православности не возникает вообще. Но так может думать лишь человек, незнакомый с православной мистикой.

«Со всею осмотрительностью должно наблюдать», - говорит святой Макарий Великий, - «устраемые врагом (диаволом) со всех сторон козни, обманы и злоковарные действия. Как Святой Дух чрез Павла всем служит для всех» [Город Творцов](#).

А святитель Игнатий описывает случай, когда инок, находящийся в прелести, по действию бесовской силы, стоял на углях и прочитывал молитву Господню [Город Творцов](#).

Таким образом, главным действующим фактором в мистической жизни является произволение ума, целевая установка, так сказать направление «сердечной активности». В описанном случае действие человека было соединено с действием бесовским вследствие изначально неверного движения сердца. Что же касается использования текста молитвы, свт. Игнатий пишет далее:

«Очевидно: молитва Господня не принимала тут никакого участия: прельщенный, по собственному произволению, по собственному самообольщению и по обольщению демонскому употребил против себя духовный меч, данный человеку во спасение. Заблуждение и самообольщение еретиков всегда прикрывалось злоупотреблением Слова Божия, прикрывались с утонченным лукавством... Точно таким же образом самообольщение и бесовская прелесть прикрываются иногда как бы действием молитвы Иисусовой, а неведение приписывает действию этой святейшей молитвы то, что должно приписывать совокупному действию сатаны и человека, человека, предавшегося руководству сатаны» [Город Творцов](#).

Третья заповедь Декалога Моисея повелевает: «*Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно*» (Исх. 20,7). Второй возможный перевод открывает новые грани этой заповеди, связанные с молитвой: «Не принимай (не употребляй) имени Господа, Бога твоего, во лжи...».

Но каково же истинное и ложное употребление? Имя Бога разрешено (и даже предписывается) употреблять для молитвы, проповеди и прославления. К какому же случаю отнести практику, описываемую О.Асауляк, ведь проповедью и публичным славословием вхождение в инсайд назвать сложно. Остается молитва. Молитва – это памятование о Боге, призывание Его имени.

«Как для тела необходимо потребен воздух, так для души потребно непрестанное памятование о Боге, т.е. молитва» [Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов)

Но в молитве должны присутствовать покаяние, страх и трепет:

«Если кто молится Богу просто, как попало... без страха, какой надлежит иметь тому, кто предстоит пред Богом, пред Коим трепещут херувимы, для того не только это никакой не приносит пользы, тот не только несет ущерб,... но терпит несравненно пагубнейший вред, гнев Божий, отвращение Божие, изгнание Божие»[Город Творцов](#) (преп.Симеон Новый Богослов)

Имя Бога свято. Бог присутствует в нем Своими энергиями, поэтому принятие, использование этого Имени может быть как во спасение, так и в осуждение. Это похоже на то, как и после смерти встреча человека с Богом принесет либо оправдание и блаженство, либо осуждение и мучение в зависимости от соответствия воли человеческой и божественной, соответствия качеств души и Бога.

Кроме того, следует определить, что понимается в Православии под «энергиями». Преподобный Иоанн Дамаскин пишет: «энергия есть естественная каждой сущности и сила и движение»[Город Творцов](#). Таким образом, энергия Божия есть Его действие. Действие же набрать нельзя. В силу простоты Божественной сущности энергии Божии есть Сам Бог (при этом Бог не есть только энергия). Энергия Божия нетварна.

Энергии Божии присутствуют в Имени Его всегда, но могут проявляться или нет в зависимости от того, куда направлено стремление молящегося: к Богу, минуя тварное, или к тварному, минуя Бога. Последнее есть расхищение молитвы, духовный блуд. Это и есть ложное употребление Имени Бога. «Набор энергии через Иисусову молитву» - приобщение энергиям твари вместо Творца.

Итак, те «энергии», которые получают оккультисты – это либо определенные состояния ума, души и тела, либо действия бесовских сущностей, как результат недостойного призывания Имени Божия не с целью покаяния, без смирения.

«Кто это исповедует Христа Господом и властителем своим, а между тем не творит волю сего Господа своего? Демоны не творят воли Его, при всем том, что знают и исповедуют, что Он есть Бог; ибо говорят: знаю Тебя, кто Ты, Святой Божий»[Город Творцов](#) (преп. Симеон Новый Богослов)

В-третьих, так называемый «энергетический водопад» представляет собой ни что иное, как магическую практику «имагинации» (воображение, создание образов). Собственно и сам «инсайд» является активным действием воображения: «подвижник» (обычно под музыку) представляет в своем уме различные картины и действия, в основу которых положены религиозные сюжеты, схемы строения космоса и человека, принятые в учении О.Асауляк. В

центре же всех представлений помещается сам «подвижник», который часто при этом мыслит сформулированными Ольгой фразами [Город Творцов](#):

«Я весь наполнен светом небесных сфер», «Со всех сторон ко мне устремляются пульсирующие световые потоки», «Я направляю луч своего устремления стучащему из сердца Христу» [Город Творцов](#).

Использование воображения, особенно в мистических целях, всегда порицалось подвижникам Православия. Вот как обосновывает преп.Никодим Святогорец запреты на воображательные действия:

«Воображение есть такая сила души, которая по природе своей не имеет способности пребывать в области единения с Богом» [Город Творцов](#)

Воображение изначально стало причиной многих зол. Падение сатаны произошло по причине гордого воображения. Воображением змей искусил праотцов, и с тех пор демоны активно используют это свое главное оружие против людей:

«Люцифер пал воображением... Так как многовидная фантазия есть изобретение и порождение диавола, то она для него премного вожеленна и пригодна к погублению нас» [Город Творцов](#) (прп.Никодим Святогорец)

Запреты отцов церкви касались не только построения мысленных образов, но и принятия произвольных видений:

«Никогда не принимай чего-либо чувственного или духовного, представляющегося вне или внутри [тебя], хотя бы то образ Христа, или [хотя бы] в уме просвечивал или мечтательно напечатлевался свет» [Город Творцов](#) (свт. Григорий Синаит).

Человеческий ум в силу своей подвижности и изменчивости склонен к мечтательности. И если человек примет образ, созданный умом, за истину, то впадет в прелесть, отдав себя во власть ложной мысли:

«Ум и сам по себе имеет природную способность мечтать. Он легко может строить образы того, чего домогается у не внимающих тщательно этому и [тем] самому себе причиняет вред» [Город Творцов](#).

По субъекту воздействия прелесть разделяется на два вида: самообольщение и бесовскую прелесть – обольщение духами зла. Часто «к состоянию самообольщения, избранному произвольно, диавол присоединяет свое сродное этому действие, – и человеческое самообольщение переходит в явную бесовскую прелесть» [Город Творцов](#) (свт.Игнатий /Брянчанинов/).

Не последнюю роль и здесь играет воображение:

«Многообразное это мечтание есть как бы мост какой для бесов, как сказали отцы, чрез который проходят и переходят эти убийственные нечестивцы, общаются и смешиваются с душою, и соделывают ее ульем трутней»^{Город Творцов} (свв.Каллист и Игнатий Ксанфопулы)

Очень выгодно демонам приучить человека действием воображения открывать «каналы», через которые они бы могли вливать в душу свои «энергии». И не важно уже потом, насколько активно человек использует воображение, главное, что он уже «подключен к системе», он уже в их власти... Поэтому так настойчиво отцы Церкви обращали внимание новоначальных на первые духовные опыты, ведь к какой «системе» подключишься вначале, от такой и будешь духовно питаться. Инсайды же первого курса «Школы духовных подвижников» и являются именно таким «подключением» через действие воображения.

Впрочем, было бы очень легко критиковать оппонента, не выслушав его возражений. К тому же, учитывая, что целью нашей работы является православный анализ, а не критика учения О.Асауляк, мы остановимся на основных аргументах защитников этого учения.

Аргумент 1. *«Святые отцы говорят о безобразной молитве, а не о действии воображения вообще».*

Преп. Никодим Святогорец писал, что воображение вообще – причина падения и демонов, и людей. Не только в молитве, но и в повседневной жизни христианин должен быть на страже своих помыслов, в которые враг всеевает свои семена. В большинстве же случаев, действительно, святые отцы, говоря о воображении, имеют в виду воображение в мистической жизни, заключающейся для подвижников в молитве, безмолвии и таинственном богообщении. Но на что же, как не на мистические практики, претендуют указания О.Асауляк под громким названием «Практика духовного созерцания»^{Город Творцов}. А молитвенное использование воображения напрямую соединяет душу с бесами, предварительно ввергнув ум в идолопоклонство – соединение с тварными энергиями, замещение объекта молитвы.

Аргумент 2. *«Воображение используется только на первых ступенях. Это «азбука». На высших ступенях все иначе».*

Хороша была бы азбука, если бы, к примеру, буква «а» в разных классах читалась по-разному: то «а», то «б»... Ложная мысль вначале приводит к ложной духовности, к самообману, который обычно заканчивается обольщением

бесами. Кроме того, «общие правила» для учеников О.Асауляк остаются на всех этапах обучения: все тот же «водопад», тот же «набор энергии»...

И для примера приведем выдержки из инсайдов, которые практикуются учениками высших курсов школы:

«Из глубины внутреннего космоса пробивается ослепительный луч света и проходит сквозь грудную клетку к точке выключателя... это небесный вестник открывает мое сердце огненным мечом... чувствую, как раздвигаются ткани в месте проникновения луча [Город Творцов](#)... и между лопатками прорастают огненные крылья...» (Инсайд «Крылья»)

«Все внимание сосредотачиваем на энергетической пирамидке, центральная ось которой проходит через спинномозговой канал... четыре пульсирующие луча выходят из каждого угла пирамиды и соединяются в точке над теменем...» [Город Творцов](#) (инсайд «Пирамида»)

Оказывается, что все это нужно не только вообразить в уме, но и почувствовать. А дальше под меняющиеся мелодии разного ритма отпуская воображение, «опускай луч сознания» через разные планы «духоматерии» и лети... Кстати, вот и крылья выросли... Только чем закончится такой полет?

Хочется обратить внимание и на то, что в дальнейшем развитии воображение «подвижников» О.Асауляк переходит от образного к чувственному – воображаются ощущения. Однако, пагубность действия от этого не исчезает.

Свт. Игнатий выделяет два вида прелести – прелесть, обусловленная неправильным действием ума, и неправильным действием сердца. Но оба вида прелести происходят от использования воображения в мистической жизни.

Тот факт, что инсайды становятся не образными, а чувственными, никак не защищает от прелести, но наоборот, от первого вида ее «подвижник» переходит ко второму, называемому «мнением».

«Второго вида прелесть – собственно «мнение» – действует без сочинения обольстительных картин: она довольствуется сочинением поддельных благодатных ощущений и состояний, из которых рождается ложное, превратное понятие о всем вообще духовном подвиге» [Город Творцов](#) (свт.Игнатий /Брянчанинов/)

Второй вид прелести часто происходит от первого, но более коварен и неприметен для зараженного ею. Подобная тенденция и наблюдается в переходе от инсайдов первого курса школы О.Асауляк к высшим. Впрочем, ученики лишь повторяют путь своей наставницы, хотя уже при первых ее контактах наблюдалось проявление обоих прелестных состояний.

Характерное для первого вида прелести состояние описано О.Асауляк в книге «Катарсис»: «Закрываю глаза и вижу светящийся круг – связь установлена. Чувствую как по спине “бежит” ток, с пальцев светлыми серебристыми ручейками стекает энергия. Руки светятся в темноте, словно обсыпанные фосфором. Я – невесомая. Наяву ощущение полета»[Город Творцов](#) . Но уже в то время у нее были явны и действия «мнения»: мнимодуховные состояния, голоса, беседы с «иерархом» - все, как описано свт.Игнатием:

«Мечтательность сильно действует в обольщенных “мнением”, но действует исключительно в области отвлеченного... она постоянно сочиняет мнимодуховные состояния, тесное дружество со Иисусом, внутреннюю беседу с Ним, таинственные откровения, гласы, наслаждения, зиждет на них ложное понятие о себе и о христианском подвиге, зиждет вообще ложный образ мыслей и ложное настроение сердца, приводит то в упоение собою, то в разгорячение и восторженность»[Город Творцов](#)

Этот вид прелести опаснее первого тем, что действие его не так явно, «... облекается в личину смирения, набожности, мудрости»[Город Творцов](#) . В православной аскетике подобные состояния называют еще «блудной прелестью», потому что происходят они от действия непреображенных эротических инстинктов.

«Эти разнообразные ощущения являются от действия утонченных тщеславия и сладострастия: от этого действия кровь получает греховное, обольстительное движение, представляющееся благодатным наслаждением»[Город Творцов](#) (свт. Игнатий /Брянчанинов/)

Аргумент 3. «Ольга постоянно предостерегает от прелести. Вот, что она пишет: “В прелесть же подвижник впадает тогда, когда свои видения и мыслеобразы принимает за истину, и, более того, начинает им поклоняться, входит с ними в энергообмен, тем самым создавая в своем внутреннем космосе удобные «станции» - пристанища для развоплощенных сущностей и минусовых матриц»[Город Творцов](#) . И это она говорит в пятой книге, а не в первой».

Возможно, стоило бы считать весомым аргументом признание своих ошибок, только Ольга не отреклась ведь от того, чему учила ранее, не принесла в этом покаяния. Попытка же объединить противоречащие друг другу принципы – не более, чем эклектическая реакция на частые обвинения. То, что приведенная цитата написана в 1999 году (а первая книга ее вышла в

1994), еще более настораживает, поскольку это означает, что на самом деле Асауляк не понимает своего прельщения, всячески пытаюсь оправдать переданное духами учение. Вот, к примеру, что можно прочесть на странице, следующей за цитированным выше отрывком из книги «Ковчег»: *«Не имея воображения, человек не сможет создать формы для выведения накопившегося энергетического мусора и постепенно, в процессе пути осознать, что все выходящее на его внутренние экраны, Богом не является»*^{Город Творцов}. Вот, оказывается, что должны знать последователи О.Асауляк: все, что они видят в своих инсайдах – всего лишь «энергетический мусор»...

Во всем этом проявляется лишь немощь духов-обольстителей, которые не могут предоставить четких аргументов, поэтому и предлагают на соседних страницах учения противоречащие друг другу мысли. Примечательно и то, что эти противоречия записаны в пятой книге О.Асауляк, бережно хранимой «подвижниками» от непосвященных, ведь то, что явно для еще не совсем оболещенного рассудка, уже не заметно для углубившегося в прелести.

Для наглядности стоит привести дальнейшее развитие мысли у Ольги: *«Чтобы отличить истинную настройку на каналы куратора от подобного “энергетического онанизма”, человеку дается дар различения духов»*^{Город Творцов}.

Стоит ли дальше развивать мысль о том, что инструмент, настроенный на «энергии» духов-обольстителей, будет воспринимать все в свете именно их откровений?

«Диаволу обычно показывать свою прелесть в виде истины, особенно новоначальным, и преобразовывать свое коварство в духовное»^{Город Творцов} (преп. Григорий Синаит)

Христианская медитация?

«Это – бунт возбужденного чувственного плана против чистой энергии Духа, это бунт земного ума против внутренних планов»^{Город Творцов} (О.Асауляк)

Сомнений нет - мистический опыт школы Ольги Асауляк никак не соответствует опыту подвижников Православной Церкви, зато вполне идентичен с оккультным прельщением. Воображение использовалось в магии с глубокой древности. От экстазов языческих мистиков до ментальной магии последователей ордена «Золотой Зари» и визуализаций контактеров культа «Вознесенных мастеров» везде воображение присутствует как существеннейший принцип.

Впрочем, и сама О.Асауляк утверждает эту преемственность со своим учением, называя инсайды медитацией: «Настоящая, “чистая” медитация есть не что иное, как предстояние перед Творцом... В каждой религиозной системе с древнейших времен существуют свои виды медитативной практики, дающие возможность прикоснуться к духовным мирам»[Город Творцов](#). Ольга видит различие между мистикой разных религий только в «энергетическом спектре» культур, наций, народностей. От этого и непонимание объекта духовных контактов, мистическое легкое верие.

То, что Асауляк называет «христианской медитацией», на самом деле с христианством не совместимо: *«Это практика диалога с надмирными духовными сферами, где активность человека проявляется только в самом начале, в момент “включения”... Когда же дверь в невидимый мир открывается, происходит полная отдача себя Господу, во время которой происходит и обучение, и созерцание, и генерация энергий...»*[Город Творцов](#).

Во-первых, как уже замечалось, самовольное общение с невидимыми сферами таит опасность контакта с демоническим миром. Вероятность общения именно с духами тьмы увеличивается активным действием воображения. При этом, как и пишет Асауляк, активность важна только для вхождения в контакт, затем – полное подчинение человека духам.

Во-вторых, состояние описываемой пассивности, основы оккультных медитаций, никогда не приветствовалось в православной мистике. Бездейственность выгодна только духам лукавым, во власть которым и предлагает отдать себя Ольга Асауляк (одного из этих духов Ольга выше называет Господом, а обычно «иерархом», сущность которого мы уже выяснили).

В обмен на это духи обучают доверчивого мистика тайнам, недоступным для непосвященных, «открывают» оккультные способности: *«1. Духовное созерцание на грани реальности, переход из одного тела в другое через астрал до состояния глубокого погружения в тонкие структуры. 2. Тренировка скрытого слуха, улавливание высокочастотных звуковых вибраций путем настройки на эфирные звуковые потоки, выходящие за грань обычной слышимости. 3. Пребывание в зоне низкочастотных вибраций при полном соранении сознания... 4. Тренировка сущности на пребывание в нескольких местах сразу»*[Город Творцов](#) и проч.

Совокупность всего приведенного позволяет отнести мистику Ольги Асауляк к учениям оккультным: «Оккультизм (от лат. *occultus* – тайный, сокровенный), общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке и космосе, недоступных для обычного человеческого опыта, но доступных для “посвященных”, прошедших через особую

инициацию и специальную психическую тренировку»[Город Творцов](#).

И после этого уже не важны ни ее «почитание» святых, ни «православная» терминология, ни ссылки на святоотеческие традиции, ни критика демонизма. Подобное лукавство уже было неоднократно изобличено истинными подвижниками духа:

«Демоны на время действуют друг против друга; и, если вздумаешь просить себе помощи, прочие демоны входят к тебе в ангельском образе, изгоняя вошедших прежде, чтобы обмануть тебя тою мыслию, что это святые Ангелы»[Город Творцов](#) (преп.Нил Синайский).

Откровение благодатное и неблагоприятное



Христианство, как религия Завета между Богом и людьми – это религия Откровения, это прорыв сверху, а не снизу, это дар, преподанный свыше, а не плод человеческого воображения, философствования или упорства. Так думают все христиане и пишут слово «Откровение» с большой буквы.

Интересно, почему с большой, только лишь из-за любви к Спасителю? – Не только. Этим последователи Христа обнаруживают зоркость своего духовного зрения и духовную опытность, показывая, что им хорошо известно существование и других, неблагоприятных «откровений» - тех, что с маленькой буквы. Это то, с чего начинается правильное ведение боя – с четкого различения своих и чужих. Это норма военного мышления – различать между благоприятным Откровением и дезинформацией. Христиане ведь живут не в мире, а на войне, и их война самая страшная на земле и трудная, потому что она **духовная** [Город Творцов](#) – «не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, **против духов злобы поднебесной**» (Еф. 6, 12). Уметь различать духов – это не просьба, а приказ на такого рода войне. Чтобы в условиях духовного противостояния дезинформацию лютующего врага не принять за послание союзника, нужно анализировать способ получения духовного сообщения, т.е. характер молитвы того, кто удостоился откровения.



Иллюстрация к главе "Мистические сказки" книги О.В.Асауляк "Ковчег" (с.207)

Ольга Асауляк, претендующая на звание собеседницы Бога, не скрывает способов своего духовного общения, более того, она преподает их как

существенную часть нового «православного» учения. Это позволило сделать их краткий анализ в предыдущих главах.

Вывод – духовная практика, молитвенный опыт Ольги не являются православными, потому что в основе их лежит самовольное желание выйти на духовные переживания, поддерживаемые неумным воображением. По сути это уже не является молитвой в православном понимании. Это есть **медитация** – оккультно-языческая мистическая практика. Поэтому, с точки зрения православной аскетики источник откровений Ольги Асауляк, увы, следует признать неблагоприятным [Город Творцов](#), оккультным, т.к. оккультными являются методы и тональность ее мистических опытов.

Анализу же того, что может быть добыто из оккультного по сути, православного лишь по названию, религиозного источника, будет посвящена дальнейшая часть работы.

ЧАСТЬ 2. Теория.

Отсутствие системы и цельности в изложении взглядов О.Асауляк делает затруднительным проведение анализа ее учения. Вся совокупность ее доктринальных текстов, изложенных в серии «Книги Огней», представляет собой эклектическую смесь различных религиозно-оккультных воззрений, разбавленных медиумическими откровениями мира духов.

Определив на предыдущих страницах демонический источник всего учения «Школы духовных подвижников», мы не имеем намерения проводить детальный анализ всей массы противоречивых высказываний основательницы этой школы, ни тем более структурировать ее учение и систематизировать ее взгляды. Мы ограничимся лишь определением и рассмотрением тех положений «Книги Огней», которые явно не совместимы с христианством и осуждены в истории православия.

Пантеизм.

Во-первых, следует отметить, что большинство оккультных систем придерживается пантеистического [Город Творцов](#) пантеизм представляет собой учение о безличном мировом духе, скрытом в самой природе.

Именно такого учения придерживались оккультные наставники Е.Блаватской: *«Мы отрицаем существование мыслящего сознательного Бога»* [Город Творцов](#).

Подобных взглядов придерживалась Е.Рерих [Город Творцов](#) взглядов, но в более комичной форме с налетом псевдонаучности:

*«Поэтому в атоме меньшая сила, чем в хрононе – вакуумной микрочастице, содержащей в себе всю энергию отработанных циклов Вселенной. В еще более малой **микрочастице**, до которой не достигает не только человеческое сознание, но и сознание Небожителей, содержится энергия всего мироздания (более 500 проявленных Вселенных). Это и **есть** нулевой Абсолют, перво-ген или **БОГ**:*

Б-езначальный

О-нулевой

Г-ен» [Город Творцов](#).

Итак, в «религиозном материализме» О.Асауляк Бог представляет собой материальную частицу, так называемый «ген» Вселенной:

*«Кто есть **Отец**? Нетленный **ген Вселенной**,*

Причина всех причин и начинаний» [Город Творцов](#)

Таким образом, учение Асауляк расходится с христианством в основе: ее оккультно-материалистический пантеизм не совместим с теизмом христианства.

«В пантеистических системах или бытие Божие теряется в конечном существовании и мир становится на место Бога, или, наоборот, существа природы поглощаются бытием Божиим и Бог становится на место мира. Отсюда в истории сменяются два основных вида пантеизма: натуралистический и идеалистический, или атеистический космизм и акосмический пантеизм» [Город Творцов](#), то теософия пользуется а-космизмом и а-теизмом в разных случаях в зависимости от тактической необходимости, не пытаясь примирить противоположные направления мысли.

Хотя для Асауляк и характерны более теософские рассуждения в стиле Рерих, но следует заметить, что в общей структуре ее мысли просматривается и классическая оккультная доктрина.

Творение в пантеизме

Своим средневековым развитием пантеизм в Европе и на ближнем востоке обязан каббалистическому учению об эманациях [Город Творцов](#).

Идея о творении мира из самого божества также нашла отражение в теориях О.Асауляк:

*«Первичная **материя**, только-только **сотворенная Богом из самого Себя**, уже является минусом по отношению к Божественному Лучу Любви»* [Город](#)

[Творцов](#).

Православие же, как религия теистическая, говорит о приведении всего сущего к бытию из не-бытия. Вот как излагает православную точку зрения преп.Иоанн Дамаскин:

«Он приводит из не сущего в бытие и творит все без изъятия, как невидимое, так и видимое, также и человека...» [Город Творцов](#).

В теизме творение – акт воли личностного Бога, в пантеизме – безличностный произвольный процесс. Кроме того, результатом этого пантеистического мировоззрения является обожествление материи самой по себе, отличие которой от духа видится лишь в «плотности»:

«Итак, откуда появился первичный хаос? <...> Творец – Безначальный, Первичный» [Город Творцов](#) (О.В.Асауляк).

Эта концепция довольно близка каббалистической системе Исаака Лурии [Город Творцов](#).

Но в своих рассуждениях Ольга идет несколько в другом направлении, вводя новое понятие «первоматерии», как уплотненного божества [Город Творцов](#).

Для Ольги Асауляк единственно возможным видится только творение путем уплотнения Духа. Это ставит под сомнение ее знакомство с православной и вообще библейской концепцией творения из ничего [Город Творцов](#). Еврейское слово «сотворил» - *בָּרָא* (bara) – подразумевает именно творение внешнее, никак не внутри и не из самого Творца, поскольку этимологически соотносится со словом *בָּר* (bar) – внешний, наружный (в отличие от *אָסַף* (asa) – создавать из чего-то, делать).

Библейское творение – это акт воли, а не пантеистической необходимости:

«Ибо Он сказал, – и сделалось;
Он повелел, – и явилось» [Город Творцов](#).

В отличие от оккультных взглядов Ольги Асауляк православное исповедание веры утверждает творение из ничего:

«Без всякого сомнения, Бог есть Творец всех видимых и невидимых тварей. Прежде всего Он произвел мыслию Своею из ничего все небесные Силы... и создал оный умный мир... После того сотворен Богом из ничего сей видимый и вещественный мир» [Город Творцов](#). (Догматические послания восточных патриархов).

Таким образом, второе фундаментальное отличие вероучения О.Асауляк от Православия можно сформулировать так:

православное учение о творении мира из ничего не совместимо с пантеистической идеей о творении мира из (или внутри) божества.

Пантеизм О.Асауляк имеет закономерные следствия:

Во-первых, Божество представляется страстным [Город Творцов](#) : «любое самоограничение вызывает боль». Следовательно, бог Асауляк изменяем, неабсолютный. Такое существо не может быть Богом.

Во-вторых, вводя понятие о некой «Матери Мира», «непознавшей себя первоматерии» [Город Творцов](#).

В-третьих, Божество, уплотнив себя, образует себе тело [Город Творцов](#). Мир – часть Бога. **Бог представляется составным, сложным, неабсолютным:**

«Один лишь Бог познал самого себя до конца, ибо весь он разумно-духовная сущность, состоящая из живых духовно-интеллектуальных мыслящих материй» [Город Творцов](#).

«Органами, нервами, тканями Бога-Творца являются цивилизации, звездные системы, галактики на тонких планах бытия» [Город Творцов](#). Т.е., по учению О.Асауляк Бог “состоит из ... материй”, пускай и духовно-интеллектуальных; Он имеет некий организм, и мы, люди, являемся Его частью. По учению же святых Отцов Церкви Бог не имеет никакого организма, ибо “Бог есть дух” (Ин.4, 24), Он есть простая сущность, не состоящая ни из каких частей, тем более, материй.

«И так, веруем в единого Бога, единое начало, безначального, ... простого, несложного, бестелесного, ... бесстрастного, постоянного, неизменяемого...» [Город Творцов](#) (преп.Иоанн Дамаскин).

«Всякое естество крайне удалено и совершенно чуждо божественного естества» [Город Творцов](#) (свт.Григорий Палама).

Учение о создании мира из божества утверждает единосушие мира и Бога, а творение в такой схеме – лишь результат создания новых качеств, либо их выявления, что делает Бога не творцом, а всего лишь ремесленником:

«Некоторые говорят, что творение от вечности сосуществует с Богом, но это невозможно, это есть учение эллинов, которые считают Бога творцом только качеств, но не сущностей. Мы же, признавая Бога всемогущим, говорим, что Он есть Творец не только качеств, но и сущностей, наделенных качествами» [Город Творцов](#) (Преп.Максим Исповедник).

«Если не сам Он – виновник вещества, но, вообще, всякое существо творит из вещества готового, то явно, что Он бессилен, потому что ничего действительного не в состоянии произвести без вещества... можно ли уже

творцем и создателем назвать того, кто возможность творить получил от другого, именно же, от вещества? Если допустить это предположение, то, по словам их, Бог будет только художник, а не творец бытия, если Он обрабатывает готовое вещество, а не сам – виновник и вещества. Вообще, не может быть назван Он творцем, если не творит и того вещества, из которого произошло сотворенное»[Город Творцов](#) (Свт.Афанасий Великий).

Идея об инволюционном раздроблении Духа переносит на Творца ответственность за последствия греха и зла в мире[Город Творцов](#).

Еще в III-м веке Климент Александрийский опровергал подобные доктрины:

«Бог, вопреки мнению ересиархов, не имеет по Своей природе ничего сходного с нами – и это как в том случае, если бы Он творил вещи из ничего, так и в том, если бы создавал [вещи] из материи готовой и ранее существовавшей»[Город Творцов](#).

С первых веков своего существования Церковь в лице свв.отцов отвергала пантеистические учения о творении, которые в наше время пытаются возродить оккультисты:

«Творец и тварь – это не одно и то же»[Город Творцов](#).
(преп.Максим Исповедник).

«Не следует, однако думать, что Дух Божий пребывает в каждом из нас как некая частица Божества»[Город Творцов](#)
(Климент Александрийский).

У Асауляк представлена неразрешимая антиномия: с одной стороны она исповедует личного Бога, якобы в соответствии с православными догматами, с другой – вся доктрина ее пантеистически обусловлена. Оккультизм же розенкрейцерских кругов для себя «разрешает» это противоречие утверждением вторичности сознания Бога по отношению к безличному Абсолюту. Личность ставится на более низкий уровень, как некое проявление божества. Высшим же принципом выступает «АЗОТ мудрецов»[Город Творцов](#) – все тот же пантеистический бог.

В каббалистической традиции и, особенно в ее герметическом варианте[Город Творцов](#).

«Невыразимое пространство, которое называется «все» (то פאן) и есть совершенно бесконечная бездна, отовсюду с разных сторон равно целостная, и это «все» наполнено божественным Божеством»[Город Творцов](#) (преп. Симеон НБ) .

Дух Божий наполняет, пронизывает это «все», не сливаясь и не отождествляясь с ним: «Ибо Дух все пронизывает»[Город Творцов](#).

«Божественная природа чрез все проникает, не смешиваясь [с этим], а чрез нее самое – ничто»[Город Творцов](#) (преп.Иоанн Дамаскин).

Но по естеству Бог и “все” т.е. мир, а значит и люди - различны, т.к. «Бог сотворил мир и все что в нем»[Город Творцов](#) (преп.Симеон НБ).

«Он (Бог) вне пространства, не подлжит ограничениям времени, не объемлется свойствами вещей. Ни единой частицей Своего существа не содержится Он ни в чем вещественном, не охватывает его ни через ограничение самого вещества, ни через деление Самого Себя. “Какой дом вы созиждете Мне,” – говорит Господь. Но и в образе вселенной Он не храм построил Себе, потому что Он безграничен»[Город Творцов](#). (Климент Александрийский).

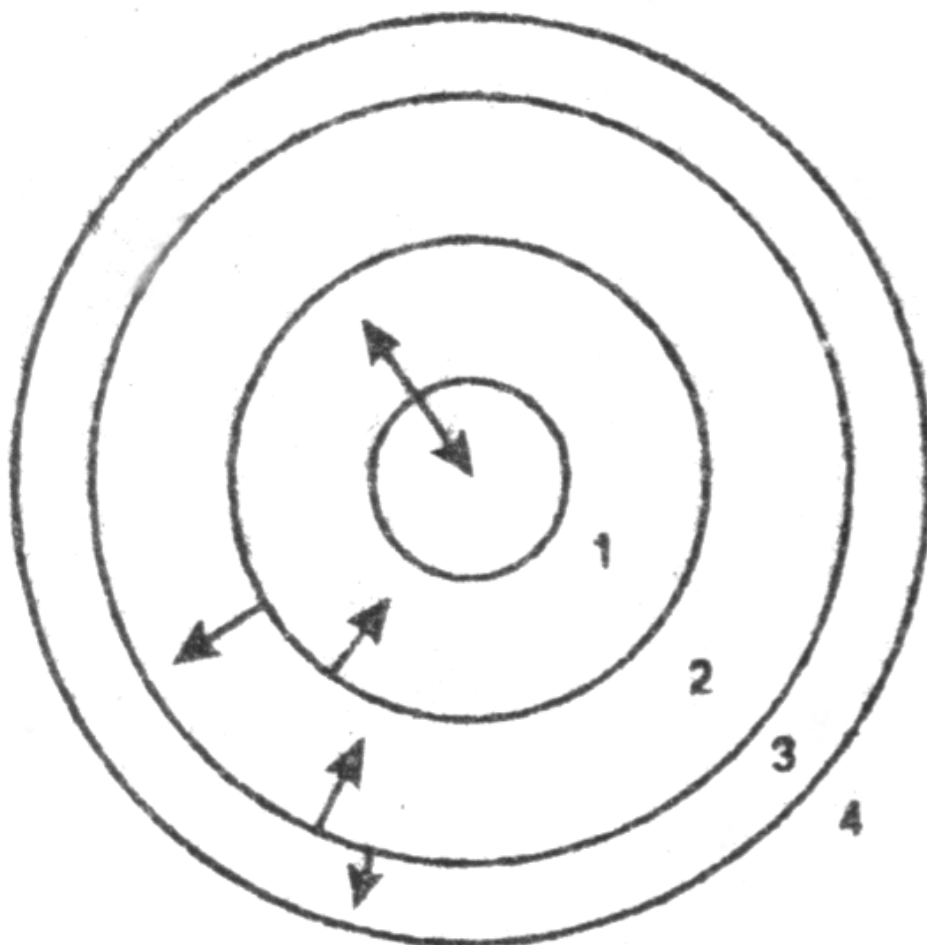
Если же св. ап. Павел и говорит в отношении к людям, что “все и во всем Христос”, то он при этом никак не имеет в виду, что частицы Христа, “божественные монады”, находятся в каждом человеке, как зерно эволюционного процесса человеческого естества. Павел говорит о росте тела Христова, о воцерковлении человека, замечая, что “Христос жизнь ваша” (Кол. 3,11), и следует “облечься в нового человека, облечься: как избранные Божию, ... в милосердие, благодать, ... более же всего в любовь” (Кол. 3, 12-14). Облечься в нового человека, “где нет ни Эллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос” (Кол. 3,11), т.е. стать Церковью. Сравним это место с другим из послания ап. Павла к Галатам: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3, 28).

“Все и во всем Христос” послания к колоссянам тождественно с выражением “все вы одно во Христе Иисусе” из послания к галатам. И еще: «Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Эллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом» (1 Кор. 12, 13).

Ко всему вышесказанному следует добавить, что в писаниях свв.отцов можно найти выражения о том, что Бог есть во всех (или во всем)[Город Творцов](#). Но смысл подобных слов вовсе не имеет пантеистического оттенка, и понимать его следует в контексте сказанного преп.Иоанном Дамаскиным:

«Все далеко от Бога не по месту, но по природе... Бог есть во всем, потому что то, что существует, зависит от Сущего; и не может существовать что-либо, если оно не имеет своего бытия в Сущем»[Город Творцов](#) (Св. Иоанн Дамаскин).

Не новой в области оккультизма является и **идея Асауляк о сознательности различных элементов мироздания**^{Город Творцов} – клетка – человек – Вселенная». Но Ольга определяет сознание Бога рангом выше нежели человеческое (как и человек выше клетки):



Схема^{Город}
Творцов.

- 1-
клеточное
сознание.
- 2-
человеческое
сознание,
- 3- разум
Логоса,
- 4- разум
Отца-
Создателя.

/на христологических следствиях этой модели мы остановимся далее /.

При этом, если учесть, что «наши клетки **постепенно** становятся сознательными»^{Город Творцов}, необходимо признать, что сознания того «первогена» еще не существует, а разум Бога – следствие эволюции Духа (гена). И тут же происходит **конфликт** с другой идеей Асауляк о смене «рангов» разумных существ: «И взойдет Сын в меру совершенства Отца, и человек – в совершенство Сына». В этой цитате она изначально Бога считает сознательным, следовательно, неминуемо рухнет иерархическая схема конгрегационного сознания «ген-атом-клетка-человек»...

Если же говорить о православной догматике, то следует акцентировать внимание на том, что, по учению отцов, разумом обладают только два вида

тварных существ – ангелы и люди. В разумности заключается тайна свободы воли личности, тайна образа Божия. Писание говорит: *«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его»* (Быт. 1, 27). Именно в разумности и видели отцы образ Божий:

«ибо выражение *по образу* обозначает разумное и одаренное свободною волею; выражение же: *по подобию* обозначает подобие через добродетель, насколько это возможно [для человека]» [Город Творцов](#) (преп.Иоанн Дамаскин).

Приписывая разумное начало частицам, атомам и клеткам, О.Асауляк не только противоречит учению отцов Церкви, но и здравому смыслу, эмпирической действительности.

Некоторые аспекты антропологии

Возвращаясь к антропологическим концепциям О.Асауляк, необходимо остановиться на достаточно важном следствии ее учения о человеке, как «искре божества»: т.к. духовная основа человека, монада, является частью Бога, то эта основа (т.е., по сути, человеческая душа) предсуществовала рождению человека в физическом мире:

«по окончании “шестого дня” ни одна душа уже не была сотворена» [Город Творцов](#).

Ольга говорит и о том, что все существующие [Город Творцов](#), когда-либо существовавшие и те, которые будут существовать, души людей являются частью единого человека – Адама:

«После изгнания Адама из тонкого мира произошло его распыление в более плотной среде. А так как мироздание имеет множество временных пластов, Адам “распылился” не только в количестве человеческих особей, но и в физическом времени» [Город Творцов](#).

В очередной раз приходится констатировать тот факт, что и эта идея заимствована из средневековой мистики. Оккультное учение об Адаме Протопласте, как совокупности всех человеческих душ, восходит к каббалистическому учению о первом эманационном мире – Адаме Кадмоне [Город Творцов](#) (В.Шмаков. Великие арканы Таро). И именно о таком «распылении» Адама «в более плотной среде» и говорит космический наставник (иерарх) Ольги Асауляк: *«После изгнания Адама из тонкого мира произошло его распыление в более плотной среде»*.

Доктрина предсуществования душ имеет свое логическое продолжение [Город Творцов](#). Это – учение о реинкарнации, т.е. перевоплощении

души в разные тела, имевшее место в различных религиозных течениях. О чуждости этой идеи христианству писали многие свв.отцы Церкви. Вот, например, что говорит свт.Иоанн Златоуст:

«Некоторые неразумные увлеклись собственными соображениями, ни о чем не мысля богоприлично, не обращая внимания и на приспособленность выражений (Писания), дерзают говорить, что душа произошла из существа Божия. О, неистовство! О, безумие! Сколько путей погибели открыл диавол тем, кто хотят служить ему! И чтобы понять это, посмотри, какими противоположными путями идут эти люди. Одни из них, ухватившись за выражение «вдуну», говорят, что души происходят из существа Божия; другие, наоборот, утверждают, что они превращаются даже в сущность самых низких бессловесных животных. Что может быть хуже такого безумия?» [Город Творцов](#) (св.Иоанн Златоуст).

Однако, широкую огласку это учение получило в связи с оригенистским кризисом 5 в., когда неразумные последователи христианского философа Оригена стали проповедывать самые противоречивые его идеи (которые, вероятно, сам Ориген никогда не возводил на догматический уровень). В связи с этим Церковь вынуждена была вынести официальное суждение в частности и о концепции предсуществования душ:

«Кто почитает баснословное предсуществование душ и восстановление, связанное с ним, да будет анафема» [Город Творцов](#) (1-й анафематизм V Вселенского Собора).

И несколькими веками позже, в «Точном изложении православной веры» святой Иоанн Дамаскин резюмировал опыт поколений святых:

«тело и душа сотворены в одно время, а не так, как пустословил Ориген, что одна прежде, а другое после» [Город Творцов](#).

Сам же Ориген не представлял в качестве церковной идею перевоплощения душ, но даже полемизировал с языческими учениями, принимавшими метемпсихоз. И Ольга, понимая, что учение о реинкарнации языческое по происхождению, призывает его «христианизировать»: *«учение о карме и перевоплощении надо не отвергать, а пересмотреть с новой вершины познания, с позиций Христианского учения»* [Город Творцов](#)) - будешь страдать в настоящей (или будущей):

«И так как грех Адама смешал добро со злом, мы обречены выполнять многочисленные перевоплощения до тех пор, пока мы не станем восстановленными» [Город Творцов](#) (Исаак Лурия).

Поэтому для оккультных учений о перевоплощении душ, даже для таких, как каббалистические “гилгул” и “иббур”[Город Творцов](#).

Приходится все же сделать вывод о том, что Ольга Асауляк, выдвигая на первый план оккультное учение о карме, чрезвычайно удаляется от христианского мировоззрения. Несмотря на отдельные, якобы христианские, слова о «суде Господнем», она далека от идеи о промысле Божиим. Вот, например, что говорит Ольга, рассуждая о сути катаклизмов: «Это и есть те явления, которые люди называют “карой Божьей”. На самом же деле это действие Закона причины и следствия»[Город Творцов](#).

Это – ужасная концепция, которая не оставляет права Творцу миловать и прощать: даже новорожденный ребенок страдает – и даже не за свои - за чужие грехи. Вероятно, эта идея, по мнению О.Асауляк, должна бы примирить ее учение о карме со странной мыслью о предсуществовании души без реинкарнации. В каббале, например, конечной целью перевоплощения является соединение на более высоком уровне с Той Субстанцией, из которой души вышли: «Души должны вернуться в Абсолютную Субстанцию, из Которой они изошли. Но для этого они должны развить все совершенства, зерно которых лежит в них. И если они не совершили этого в течение одной жизни, то они должны начать вторую, третью и т.д. пока они не достигнут того состояния, при котором воссоединение с Богом будет возможным»[Город Творцов](#).

«При земном зачатии вихревое поле соединяющейся пары притягивает монадоноситель родственных по вибрациям частот. Высокочастотные вихревые поля притянут носителей сильных программ, служителей Света, гениев. Именно поэтому сильные духи, в которых нуждается человеческая цивилизация, десятками и сотнями лет ожидают срока своего прихода на Землю, так как не создается чистого вихревого поля»[Город Творцов](#).

Т.е. мы имеем дело с некой половой магией, воздействующей на души, ожидающие воплощения. И уже совершенно невыносимым в контексте приведенных слов [Город Творцов](#) С точки зрения Православия эта мысль, во-первых, осуждена как ересь «апокатастасиса» (восстановления) на 5-м Вселенском Соборе, а, во-вторых, просто имеет демоническое происхождение. Мысль о возможности покаяния падших ангелов введена самими же духами зла для соблазнения наивных мечтателей и имела немало плачевных примеров в истории:

«... вот случай, который произошел совсем недавно, его поведал один инок. Эта трагическая история приключилась с его родным братом, с которым они оба не так давно обратились к вере, начали посещать храм, стали вместе совершать паломничества по святым местам, бывать в монастырях. Братья занялись и чтением святых отцов и Иисусовой молитвой. Но, видимо, брат инока в этих упражнениях уклонился от правильного пути и впал в

самоуверенность, оттого и случилось следующее: однажды, когда он был один в доме и занимался молитвой, явился пред ним отвратительный бес и стал мешать молитве, брат не устрасился, но смело вступил с бесом в беседу. Он стал увещивать беса покаяться, стал говорить ему о неизреченном милосердии Божиим, что даже его Бог может помиловать, если он, бес, покается. И что-то еще наказывал бесу в таком же духе. Бес выслушивал как будто внимательно, потом серьезно задумался и наконец принял вид кающегося, стал молиться, стенать, стал преклоняться пред иконой, в общем - всем видом выражал глубокое сокрушение, раскаяние в содеянном зле и выказывал себя жаждущим скорейшего помилования. Брат заворуженно следил за его действиями (видимо, внутренне ликуя). И вот, действительно, через некоторое время на беса как бы сходит какое-то светлое облако, как бы свет, как бы благодать, и он на глазах торжествующего юноши превращается в светлого Ангела. И вот этот Ангел начинает горячо благодарить брата, кланяться ему в ноги; называет его своим спасителем: благодаря его слову он спасен, он опять святой Ангел, - и наконец, он должен отблагодарить брата; бывший бес предлагает быть его всегдашним верным хранителем, войти в него и всегда его хранить и помогать своей возрожденной Ангельской силой. Брат в неопишемом восторге, сам вне себя от счастья, соглашается. Ангел входит, и... - брат начинает бесноваться, кричать, ругаться страшными словами, крушить иконы, выбрасывать их в окно, вытворять другие ужасные вещи. Теперь он находится в психиатрической больнице. Иногда он живет и дома с родными, но когда болезнь усиливается, его приходится отвозить в лечебницу, так как поступки его тогда отвратительны. Но когда ему бывает получше, он немного может молиться. Брат его - инок - по многим монастырям разослал просьбу молиться о его несчастном брате» [Город Творцов](#).

Святоотеческая традиция утверждает, что как ангелы после сделанного выбора стали непреклонны ко злу, так и демоны не могут принести покаяния, поскольку, являясь чистыми умами [Город Творцов](#), всецело воспринимают ту или иную (добро или зло) мысль. Вот, что говорит об ангелах преп.Иоанн Дамаскин:

«Он - неспособен к раскаянию, потому что - и бестелесен...

Они - трудно склоняемы ко злу, хотя не непоколебимы; но теперь даже и непоколебимы, не по природе, а по благодати и привязанности к одному только благу» [Город Творцов](#).

И, наконец, следует определить, какой видит О.Асауляк цель существования человека на земле: «Человек в своем полном завершении может

стать чистым бесплотным Духом, сохранившим все личностные качества в сингулированной энергии духовного атома»[Город Творцов](#).

Что же, следует в очередной раз отметить, что в VI-м веке подобные идеи уже были осуждены на V Вселенском Соборе:

«Кто говорит, что будущий суд провозгласит уничтожение тел и что в конце времен явится нематериальная природа и после этого больше ничего не будет кроме чистых духов, да будет анафема»[Город Творцов](#) (XI-й анафематизм V Вселенского Собора).

Однако, мы не смеем утверждать, что сама Ольга именно так и думает[Город Творцов](#)), то это – очередное учение, несовместимое с Православием.

Итак, мы видим, что О.Асауляк не удалось христианизировать ни учения о карме, ни о реинкарнации, но, наоборот, была сделана попытка оккультизации христианства.

Возможно, однако, что Ольга считает “христианизацией” учения о карме следующее заявление: “И вот смысл этого закона гипертрофировался у святых подвижников в чувство глубокой виновности, в осознание своего греха.(...) не может человек быть безгрешным, когда во грехе и пороке погибают его братья. И чем больше очищался подвижник, тем более энергетической грязи брал он на себя из окружающей среды”[Город Творцов](#). Получается, что, пытаясь очиститься от своих грехов, святой подвижник становится наоборот более “энергетически грязным”. Наверное, опасен такой путь святости, особенно если считать, что “святой - излучатель тахионных потоков света, доходящих до границ временного предела и уходящих в вечность”. В Православии же святой - это уподобившийся Богу, пре-подобный, тот кто стал в высшей степени подобен Богу.

«По примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках. Ибо написано: будьте святы, потому, что Я свят» (1Пет.1, 15-16).

«Подобие же Христу составляет истина, кротость, правда, а вместе с ними смирение и человеколюбие»[Город Творцов](#) (преп. Симеон Новый Богослов),

...а не излучение «тахионных потоков света».

Поскольку мы затронули критику оккультного объяснения страданий, следует немного осветить православное учение о свободе воле человека и скорбях.

Падение человека в Эдеме произошло вследствие сделанного противоестественного выбора. В результате, по словам преп.Максима

Исповедника, «когда ... произволение естественного разума в Адаме подверглось тлению, то вместе с ним истлело и естество, отказавшееся от благодати нетления» [Город Творцов](#).

«Ибо чем более оно (естество) усердствовало в укреплении себя через рождение, тем более оно связывало себя законом греха, обладая действенным преступлением вследствие страстности» [Город Творцов](#) (преп.Максим Исповедник).

«Закон греха» заключается в передаче «тленности природы» (после падения) посредством плотского рождения, которое непосредственно связано с чувственным наслаждением.

Преп.Максим говорит о двух видах страстей: безукоризненных и неестественных. Последние «суть пороки, всегда противостоят добродетелям и никогда не могут побуждать к ним» [Город Творцов](#)) обратиться к неестественным страстям – порокам.

Изначально Адаму была дана природная [Город Творцов](#), лишенным духа.

Вследствие страстности (тленности) естества, человек после падения стал испытывать страдания как противоположность наслаждению. Итак, наслаждение (тварным) – источник зла. Дьявол использует эту страсть к наслаждению для погубления человека:

«Дьявол... как ненавистник Божий, он стяжал к нам, людям, мнимую любовь, убеждая наше произволение, через наслаждение [различными] способами добровольных страстей, предпочитать временные блага вечным, благодаря чему, расхищая все [духовные] порывы души, он удаляет нас полностью от Божественной любви, превращая в добровольных врагов Творца...» [Город Творцов](#) (преп.Максим Исповедник).

Страдания, как противоположность наслаждения, служат инструментом исправления человека:

«Ибо, Бог, будучи благим и желая полностью вырвать из нас семя зла, то есть наслаждение, отнимающее ум от Божественной любви, попускает дьяволу наводить на нас муки и кары, тем самым через муки души вытравливая яд наслаждения, уже завладевшего ею, а так же [внушая] нам совершенное отвращение и ненависть к [вещам] преходящим и ласкающим только чувство, так что [в душе не остается] больше ничего [заслуживающего] наказания за стяжаемое ради корыстолюбия при их использовании» [Город Творцов](#) (преп.Максим Исповедник).

И в этом контексте понятно стремление святых подвижников к страданию, вытравляющему из души семена зла. Понятна и история с праведным Иовом... Бог милостивый, человеколюбивый, всеведущий и всемогущий использует и действия дьявола для спасения людей: «[Бог еще]

желает создать и соделать карающую и человеконенавистническую силу дьявола принудительной причиной обращения к добродетели тех, кто добровольно отпал от нее... Таким образом, дьявол есть и сеятель наслаждения через добровольные страсти, и возбудитель муки через [страсти] невольные» [Город Творцов](#) (преп.Максим Исповедник).

Православное учение о страданиях, следовательно, сводится к тому, что они попускаются **промыслительно** для спасения и не являются действием слепого закона кармы. Принимаемые со смирением, они очищают душу от ржавчины греха:

«Ведь великий Апостол знал о смирении, возникающем благодаря скорбям, окружающем снаружи тело и охраняющем божественное сокровище в душе» [Город Творцов](#) (преп.Максим Исповедник).

«И обращаю на тебя руку Мою и, как в щелочи, очищу с тебя примесь, и отделю от тебя все свинцовое» (Ис. 1, 25).

Если оккультный кармизм не может объяснить причины отсутствия внешних страданий преданных порокам сильных мира, то все это удивительно просто укладывается в православное учение, выраженное довольно страшными словами египетского подвижника аввы Серена:

«Но надобно считать истинно несчастными и достойными сожаления тех, которые, оскверняя себя всеми пороками и преступлениями, не терпят явно не только никакого нападения дьявольского, но и никакому не подвергаются искушению, соответствующему их делам, и никакому бичу для исправления. Ибо не заслуживают скорого и легкого уврачевания в этом времени те, которых упорство и нераскаянность сердца, превосходя наказание настоящей жизни, собирает им гнев и негодование в день гнева и откровения праведного суда Божия (Рим. 2, 5) ... именно в будущем веке должны быть наказаны с демонами те, которые в настоящем не заслужили быть наказанными вместе с прочими людьми, как свойственно сынам» [Город Творцов](#).

Таким образом, можно резюмировать сказанное выше словами схолии на XXVI Вопросоответ к Фалассию преп.Максима Исповедника: «... страдающий из-за [своего] преступления против благодати Божией, если он познал смысл (λόγος) исцеляющего его Божиего Промысла, с благодарностью принимает несчастье, радуясь ему как тому, что воспитывает [его] и исправляет грех [его]. А нечувствительный к такому исцелению по справедливости отстраняется от дарованной благодати и предается смещению страстей,

предоставленный на деле свершить то, к чему он имел внутреннюю склонность»^{Город Творцов}.

Кроме всего отмеченного следует акцентировать внимание на том, что младенцы не несут ответственность за личный грех родителей^{Город Творцов}:

«Но Иисус сказал им: не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь?» (Мк.10, 38).

Некоторые выводы.

Еще раз необходимо с сожалением констатировать: религиозно-философский вкус О.Асауляк, по-видимому, лишен некоторой очень необходимой мыслителям и пророкам избирательности и разборчивости; это вкус, не дорожающий структурностью и системностью в изложении мыслей^{Город Творцов}. Прекрасно понимая, что дух живее буквы, дерзнем все же сказать, что у Духа «хватит духа» найти Себе достойную Себя букву. Сам факт существования Священного Писания и творений святых отцов и учителей Церкви говорит об этом. Христианская вера – это вера, имеющая свой непоколебимый Символ. Что же касается О.Асауляк, то на словах она вроде бы и исповедует православный символ веры, но в ее творениях рассыпаны мысли, которые по духу ему противоречат. Эти мысли действительно рассыпаны, они не сведены воедино. Свести их в систему Ольге не позволяет либо отсутствие у нее, как мы уже говорили, вкуса к такого рода мыслительной работе, либо боязнь, что сведенные воедино они сразу же вступят в конфликт с догматами православного вероучения, что откроет коренное антихристианство самой Ольги.

Итак, исходя из логики приведенных выше рассуждений, позволим себе некоторые характерные мысли О.Асауляк привести к более четким формулировкам. Дух ее высказываний и контекст позволяет нам сделать это за саму Ольгу.

Ольга Асауляк	Православие
1. <u>Божество</u> _____ <u>страстно,</u> <u>изменчиво:</u> «Творец... Сам ограничивает Себя Любое самоограничение вызывает боль» <u>многосоставно,</u> <u>следовательно,</u> <u>– неабсолютно:</u>	1. <u>Божество</u> <u>бесстрастно,</u> <u>неизменчиво,</u> _____ <u>сущность</u> _____ <u>Бога</u> <u>проста, несложна:</u> «...веруем в единого Бога... простого, _____ несложного, бесстрастного, _____ постоянного, неизменного...» ^{Город Творцов} (Св.Григорий чудотворец).

<p>«.. Бог .. весь он разумно-духовная сущность, состоящая из живых духовно-интеллектуальных мыслящих материй»</p>	
<p>2. <u>Между Богом и творением существует, кроме Христа, еще один посредник.</u></p> <p>«непознавшая себя первоматерия»,</p> <p><u>которая должна быть четвертой ипостасью Бога</u></p> <p>(следствие из определения О.Асауляк первоматерии)</p>	<p>2. <u>Один посредник между человеком и Богом – Иисус Христос:</u></p> <p>«Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус» (1Тим. 2, 5).</p> <p>«Вера христианская знает неизменяемую совершенную и всегда ту же блаженную Троицу, и ничего не прилагает к Троице, и не представляет, что когда-либо Она была недостаточной...»Город Творцов (свт.Афанасий Великий).</p>
<p>3. <u>Божество, являясь Духом, образует тело – мир.</u></p> <p>«Органами, нервами, тканями Бога-Творца являются цивилизации, звездные системы, галактики на тонких планах бытия»</p>	<p>3. <u>Божество по природе бестелесно:</u></p> <p>«Ибо, что Божество – бестелесно, - ясно. Ибо как может быть телом беспредельное и неограниченное, и не имеющее формы, и неосязаемое, и невидимое, и простое, и несложное?»Город Творцов (Св. Иоанн Дамаскин).</p>
<p>4. <u>Мир и Бог – единосущны:</u></p> <p>«Вы – это Я в физическом мире»</p>	<p>4. <u>Бог по природе бесконечно удален от творения:</u></p> <p>«Всякое естество крайне удалено и совершенно чуждо божественного естества» (св.Григорий Палама)</p> <p>«Творец и тварь – это не одно и то же» (преп.Максим Исповедник)</p>
<p>5. <u>Творец ответственен за грех и зло в мире.</u></p>	<p>5. <u>Бог не творил зла и смерти.</u></p> <p>«Бог не сотворил смерти и не радуется гибели живущих»</p>

<p>(следствие учения о «частицах божества» в мире)</p>	<p>(Прем.Сол.1, 13). «Бог не виновник зол»^{Город Творцов} (преп.Иоанн Дамаскин).</p>
<p>6. <u>Все элементы мироздания сознательны, разумны.</u> «...любая разумная система от клетки до Вселенной...»</p>	<p>6. <u>Разум, как образ Божий, присущ только людям и ангелам.</u> «Родственна Богу разумная природа и постижимая для одного только ума»^{Город Творцов} (преп.Иоанн Дамаскин).</p>
<p>7. <u>Определение Бога как микрочастицы.</u> «В ... малой микрочастице ... содержится энергия всего мироздания... Это и есть нулевой Абсолют, перво-ген или БОГ»</p>	<p>7. <u>Бог есть Дух, существо абсолютное, всемогущее и самодостаточное.</u></p>
<p>8. <u>Душа человеческая, как частица божества, предсуществует телу.</u></p>	<p>8. <u>Душа и тело рождаются в одно время.</u> «тело и душа сотворены в одно время» (преп.Иоанн Дамаскин).</p>
<p>9. <u>В мире действует закон кармы – закон виновности.</u> (следствия: - ограничение свободы воли человека; - ограничение милосердия Творца)</p>	<p>9. <u>В мире действует Промысел Божий.</u> «Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего; у вас же и волосы на голове все сочтены» (От Матфея 10, 29-30).</p>

Трудно назвать эти две колонки синонимичными, это - антонимы, полярность которых по отношению друг к другу очевидна. Это значит, что учение О.Асауляк о Боге и творении православным назвать нет никакой возможности.

Христология и триадология

Вера в Бога вообще начинается с расплывчато-неосознанной уверенности в существовании более высокого, чем ты сам, Бытия. Христианство же начинается с четкого ответа на вопрос: Кто такой Христос? Именно при взглядывании человека во Христа враг человеческого рода всегда старается напустить перед глазами дым и туман. Может быть поэтому многие, глядя на Христа, видят Его размыто, искаженно. Первый Вселенский Собор потому и стал жизненно необходимым, что ариевы галлюцинации в церковной среде приобрели характер эпидемии.

Еще раз повторимся: это не каприз – знать, кто же такой Христос. Ошибившись в ответе на этот вопрос, запросто можно и не понять – а почему, собственно, Бог есть любовь.

Попытки человеческого ума постигнуть и выразить тайну Воплощения Бога часто имели следствием избрание [Город Творцов](#) лишь одного полюса истины: интуитивное ощущение истины и неспособность простыми человеческими усилиями логически ее определить приводили к чрезмерному возвышению одного модуса, выделению (абсолютизации) и противопоставлению его другому аспекту реальности.

Ответ на вопрос о том, кто такой Христос, непосредственно связан с учением о Боге в целом. Впервые заданный Самим Господом ученикам [Город Творцов](#).

Подчас выражение человеческим языком богооткровенной истины чрезмерно затруднительно из-за скудости того или иного языка или по причине отсутствия четких терминологических дефиниций. Великие умы Православия, воспитанные на богатом языке греческой философии, выработали точную богословскую терминологию. Но терминология – лишь форма, в которую облакаются идеи, смысл которых передан Церкви ее Главой – Христом. Хотя богословский язык оттачивался и уточнялся на протяжении столетий борьбы с неправомыслием и ересями, он – только служитель внешней передачи опыта Церкви, опыта общения человека с Богом. При этом, иногда самые православные формулы и термины исходили из уст еретиков [Город Творцов](#). Это является свидетельством того, что не слова, а смысл, вкладываемый в них, определяет правомыслие говорящего. Поэтому, начиная рассматривать христологические взгляды О.Асауляк, мы должны обращать внимание не на использование ею тех или иных православных формул, а на общий контекст ее учения, если можно так выразиться, на его дух.

Со второго века в христианской среде появляются два противоположных течения: монархианство и субординатизм. Монархиане-модалисты признавали Христа Богом-Творцом [Город Творцов](#). Об этом же говорит и уже приводившаяся схема подчиненности разумных существ, в которой

подчиненность разума Сына Отцу сравнивается с подчиненностью клеточного сознания человеку.

Возможно, что в следующей цитате Ольга говорит о Сыне как о «высшем духе», одном из многих, который лишь «наречен» Сыном, а не является таковым по ипостасным идиомам [Город Творцов](#).

«Познать Отца дано лишь высшим Духам,
Замкнувшим круг духовных восхождений.
Лишь нареченный Сыном знает Бога.
Его святой частицею нетленной
Становится и постигает Вечность,
Являя миру новую Обитель» [Город Творцов](#).

При этом наблюдается четкая аналогия между словами Асауляк о «нареченном Сыном» и учением Ария. Ариане, по словам св.Афанасия Великого, «отрицают то, что Он есть истинный Сын, нарицая Его Сыном только по имени» [Город Творцов](#). Об этих словах св.Афанасий сказал:

«Странная подлинно ересь, не имеющая в себе ничего правдоподобного... вместо благохвалений изрыгающая одну хулу!» [Город Творцов](#).

Запутанность формулировок [Город Творцов](#), в-третьих, еще более запутывается эсхатологическая концепция (Бог постигает Сам Себя в Своих частицах, которые (т.е. Себя) нарекает сынами).

Но на этом духовные поиски ответа на вопрос о том, кто такой Иисус Христос, для О.Асауляк не заканчиваются. Оккультная идея об эволюционной смене рангов разумных существ, постоянно присутствующая в «Книге огней», принимает несколько савелианский оттенок [Город Творцов](#).

При этом совершенно не понятно, свершилось ли уже «восхождение Сына в меру Отца» или это – дело будущего. Кроме того, остается загадкой и дальнейшая эволюция Отца, что говорит и о Его несовершенстве: «Тот, кто вне времени является Отцом Вселенной, взойдет сам в себе в новую степень совершенства, непостижимую для человеческого сознания» [Город Творцов](#). Но все это в принципе согласуется с теми оккультно-пантеистическими взглядами О.Асауляк, о которых мы говорили ранее: Абсолют испытывает эволюцию, пытаясь в «игре в творение» разгадать собственную тайну, познать себя... Однако, эта концепция делает из Абсолюта нечто неабсолютное - эволюционирующее существо.

Возвращаясь к христологическим взглядам О.Асауляк, обратим внимание на те крайности, в которые впадает сознание искателя, неспособного отвергнуть оккультные галлюцинации. Обычно утверждается, что Ольга относит Сына к Божественной сфере, считая Его божественной

Личностью [Город Творцов](#) корни и связана с неверным пониманием слов ап. Павла: «Дети мои, для которых я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос!» (Гал. 4, 19). Собственно, об этом и идет речь в словах О. Асауляк о внутреннем человеке - Христе.

После этого, возможно, вспоминая о своем определении Бога как «гена», Ольга Асауляк говорит и о Христе в терминах «космобиологии»: «Дети Земли отмечают свой будущий переход, осуществленный Христом – живой клеткой мироздания, через которую все человечество вышло на финишную прямую, ведущую к Небесной Обители» [Город Творцов](#). Вероятно, мы не сможем четко представить учение О. Асауляк о Христе, поскольку она сама находится в попытках объединить противоречащие друг другу православные и оккультные взгляды на личность Иисуса Христа. Но те обрывки мыслей, которые мы встречаем в ее писаниях, имеют если не антихристианский, то часто просто еретический характер.

Примером возрождения древнейших ересей может стать следующая цитата из ее книги «Ковчег»: «Даже не зная о существовании духовного Пути к Богу, человек, уподобляясь божественным качествам, идет на соединение с Ним точно так же, как Логос, **уподобившись человеку в теле Иисуса**, соединился со всем миром человеческим и оставил в нем энергию неземной Любви» [Город Творцов](#).

Большое количество ересей прошлого от гностиков до Аполинария (и даже монофизитов) можно объединить [Город Творцов](#): есть человек Иисус и есть отдельно от него Логос, который в теле Иисуса уподобляется человеку.

Ранее мы обращали внимание на то, что О. Асауляк говорит о некоем совершенстве Сына, отличном от совершенства Отца. То, что она понимает это совершенство не как качественную особенность Ипостасей, а именно как степень развития, подтверждает следующий текст, в котором она рассуждает о словах Иисусовой молитвы [Город Творцов](#).

Вполне закономерно, что подобного рода запутанная еретическая логология [Город Творцов](#). Однозначно, что это не Бог христиан!

Стоит ли говорить, что упоминавшиеся здесь еретические доктрины [Город Творцов](#), к которым в большей или меньшей степени тяготеет учение О. Асауляк, были соборно осуждены в истории Христианства?

О. Асауляк предлагает наивному читателю смесь различных еретических учений, выдавая все это за православие. Результат духовного отравления такой микстурой можно видеть на примере рассуждений одной ученицы школы «духовных подвижников» из г. Сумы, которая Божественный Свет [Город Творцов](#) пытается подвергнуть расчетам по формуле Эйнштейна:

«На графике последовательно отражена великая Мистерия Творения.

“Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог” (Ин. 1:1).

Слово – Первокод Вселенной, Программа Творения Мира, величайшая информация в бесконечно малом (нулевом) объеме»[Город Творцов](#).

«Творец посылает Луч Любви... вглубь непроявленного космоса... Начинается Творение Вселенной... Еще нет ничего сотворенного, нет Земли, нет материи, но есть Свет от Света, есть Сын, от Отца рожденный прежде всех век, и Дух Святой животворящий.

*... В соответствии с формулой Эйнштейна из $E=m*c^2$ получаем $m=E/c^2$, т.е. масса – это энергия, деленная на скорость света в квадрате.*

В первую очередь (имеющий ухо да услышит!) давайте осознаем присутствие неявной духовной составляющей в формуле, а именно: «СВЕТА В КВАДРАТЕ».

Здесь скорость (с) – вторично; скорость же чего? СВЕТА. И это первично. Вся величина заключается в КВАДРАТ. Но “свет в квадрате” - это матрица, построенная по кресту в соответствии с кодом Логоса (“Аз есмь Свет”))»[Город Творцов](#).

На наш взгляд, подобные заявления даже не стоят комментария. Они являются прекрасным примером духовного прельщения. Но что можно ждать от человека, заявляющего следующее: «Как только человек, принявший эстафету духа своими клетками, произнесет вслух “я есть Истина”, выпустит эти слова в материю мира, он выразит полную готовность к физическому разделению плоти, то есть готовность к высшей мере мученичества на Земле»[Город Творцов](#)? Для христиан эти слова – богохульство и результат духовного заблуждения. Для О.Асауляк – девиз ...

Синкретизм, «надрелигиозное сознание» и безрелигиозная религия «новой эры».

Говоря об учении Ольги Асауляк, если мы и не сможем четко обозначить его (из-за противоречивости, отсутствия структурности и логической последовательности), то по крайней мере с уверенностью можем заявить, что с Православием оно не имеет ничего общего. Несомненно, это – оккультизм, выдающий себя за христианство. Несмотря на то, что О.Асауляк заявляет о своей православности, о связи с преданием старцев, она исповедует свое собственное учение, отличное от веры апостолов и святых: «То истинное православие, которое выходит за пределы всех конфессий, всех религиозных земных ограничений, православие новой земли, нового века, которого как огня боятся фанатичные святоши всех времен и религий»[Город Творцов](#).

Мы вынуждены разочаровать Ольгу: православные не боятся этой религии «нового века» [Город Творцов](#).

Собственно, религия в подлинном смысле – это восстановление связи, утраченной связи человека с Богом. Последователи Христа веруют, что Христианство – это истинная религия [Город Творцов?](#)

На этот вопрос православие дает, конечно же, однозначный ответ: нет, не имеет права человек, увидевший в своей жизни целиком и полностью воплотившуюся Истину – Христа – религиозно оглядываться по сторонам, продолжая поиски Бога. Впрочем, как и не имеет права осуждать тех, чьи глаза веры пока еще не могут Его видеть так же отчетливо. Хотя от Христа христиане получили и свое название, и этот приказ – никого не осуждать (в том числе и тех, у кого духовное зрение по тем или иным причинам нездорово), но поддакивать болеющим и хвалить их нездоровые религиозные воззрения-видения христианам тоже категорически запрещено. Никого не судить и любить людей – носителей любых мировоззрений, но при этом судить и не любить сами ложные мировоззрения; уважать и беречь человеческие поиски Истины, но при этом непримиримо бороться с ошибочными, ложными находками, маскирующимися под Истину – таково непростое шествие по лезвию бритвы христиан, которые хотят быть верными своему Богу.

Быть верным своему слову, другу, жене, Родине – такую верность люди еще понимают. А вот что понимать под верностью своему Богу? По отношению к этой проблеме верующее человечество разделилось на два лагеря. В первом лагере – лагере нового [Город Творцов](#) «надрелигиозного» мышления – считают, что раз Бог Один, то всё, что люди называют Богом, Им и является. Проблемы никакой нет, если вчера тебе Истинный Бог открылся как атеист Будда, сегодня – как страдалец Христос, а завтра откроется как веселун Кришна. В первом лагере не удивятся, если Один и Тот же сегодня потребует обязательные человеческие жертвы, а завтра отменит их как не нужные; сегодня пойдет на Крест и верующим в Него предложит такой же страшный путь к Совершенству, а завтра отменит его как негуманный; сегодня прочитает лекцию о духовной чистоте, а завтра предложит семинар о духовном, небесном сексе. «А что, ведь Он же непостижимое, свободное Существо, которое в своих попытках втолковать неумному человечеству истину постоянно применяет прогрессивные педтехнологии. Что, они противоречат друг другу не только на обрядовом уровне, но и на уровне идей, понятий, концепций? Нет, что вы, это только кажется! – убеждают нас «прогрессивные» верующие. – Противоречия видны только на земном, материальном плане (поскольку язык человеческий несовершенен, понятийный аппарат неабсолютен), в высших же мирах Света противоречий нет! Главное, не зацикливаться на отживших понятиях о Боге. Человечество уже

выросло и осознало, что сила в единстве, мире, любви. А что может сильнее, чем догматы старых религий (эти религиозные жандармы), разделять бедное, истрадавшееся человечество? Итак, долой старые догматы! Долой тиранию Бога-ревнителя! Слава новому Божеству! Свободу – человечеству!..»

Во втором лагере, лагере старого религиозного мышления, такую прыгающую, непостоянную свободу не признают. Бога там считают, во-первых, Существом неизменным, верным Самому Себе. Во-вторых, любящим, но твердым Педагогом, который не идёт на поводу у аудитории и не говорит в угоду ей, что $2*2$ может быть и 4, и 5, и «где-то сэ-восэм». А в-третьих, совсем не математика виновата в том, что класс разделился на двоишников, хорошистов и отличников. Для того, чтобы объединить класс, нужно не искоренять старые математические законы (как разделяющие учеников), а убедить отстающих детей понять эти законы, полюбить их и выучить для своего же блага.

Итак, во втором лагере считают, что Истинным Богом может называться только неизменное, абсолютное Существо, исторические явления Которого людям происходят всегда в одном и том же Духе. Ветхий и Новый Заветы – одного Духа. А одного ли Духа Новый Завет и кришнаизм, например? По вере людей нового религиозного мышления выходит, что христианство и кришнаизм – тоже одного духа. Но у христиан есть свои веские основания не доверять такой вере.

«... Сын Человеческий **не для того пришел, чтобы Ему служили**, но чтобы послужить и **отдать душу Свою** для искупления многих» [Город Творцов](#) – так говорит о своем Боге Евангелие.

«О, мой Господь, Ты воплощаешься во всех видах жизни: среди обитателей вод, растений, пресмыкающихся, птиц, животных, людей, полубогов и других, чтобы помочь верующим и **уничтожить неверующих**» [Город Творцов](#) - так говорит о своем боге святое писание кришнаитов.

Как видим, Бог христиан и бог кришнаитов по отношению к людям действуют не в одном духе, т.к. имеют взаимоисключающие мотивы действований. Нельзя одновременно быть ягненком и волком. Возможно ли тут некомичное объединение двух разных видов в один? Люди новой религиозной эры уверены, что возможно, если только перестать быть фанатичными святошами без юмора и фантазии. Догматы, считают они, не должны разделять людей!

Но христиане как люди, которые не стесняются догматичности своего религиозного мышления, считают, что не любое объединение людей можно приветствовать. Что хорошего можно ожидать от банды объединившихся подростков? Или от соединения государства и мафии? Или от действующих под одинаковыми лозунгами террористов? Христиане уверены, что светлое

экуменическое объединение человечества возможно только на основе истинных ценностей, в противном случае вполне возможно и темное объединение, к добру не ведущее. Итак, перед объединением христиане всегда мыслят разделение. Сначала разделение в нравственно-религиозной сфере – Истина отделяется от неистины:

«Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех» [Город Творцов](#).

И только потом уже в Истине, имеющей четкие очертания, должно происходить любовное единение человечества, о котором Христос с настоящей человеческой эмоциональностью сказал: «Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся!» [Город Творцов](#).

Как видим, христиане тоже жаждут объединения человечества, но не иным каким образом, кроме как во Христе – Боге, Который при исторически реальном Понтии Пилате исторически реально воплотился-вочеловечился и образовал Свою Церковь – не только мистически, но и исторически реальный организм.

Быть верным своему Богу, считают христиане, это значит любить, не предавая, конкретную Личность, конкретно открывшую Себя людям в их истории и доказавшую делами Свою Божественность.

Кого какие доводы убеждают, поэтому мнение землян по поводу того, кто из открывшихся есть Господь Бог, разделились. Но, думается, можно понять христиан, которые не любят и сторонятся чужих богов [Город Творцов](#). Направлять любовь, предназначенную только Одному, на тех, которые Им точно не являются (как, например, на внезаветных «Богов»), христианам кажется дурным тоном, прелюбодеянием в чистом виде.

«Никакое это не прелюбодеяние, — скажут люди «нового религиозного мышления», — потому что внезаветные «Боги», чужие для христиан, для нас не являются чужими, другими. Это тот же самый Единый, Непостижимый Бог, только под разными псевдонимами». Христиане, как ортодоксально мыслящие ответят, что дело не в псевдонимах. Боги разных откровений – это не столько разные имена, сколько разные ценности, мировоззрения, образы благочестия, типы совести [Город Творцов](#).

Те, которые по-настоящему любят своего Бога, любят Его не столько за Его имя-фамилию, сколько за те идеалы, нравственные ценности, которые именно этот Бог открыл человечеству. Например, Кришну индусы любят не за то, что имя «Кришна» так замечательно звучит, а за то, что каждый из них считает себя его частицей, за то, что он лично истребляет атеистов и

имеет 10 000 жен. Будду буддисты любят не за то, что в его имени нет свистящих звуков, а за то, что он показал им путь непричинения зла всему живому и путь духовного самоустранения. Аллах люб мусульманам не потому, что его имя легко произносится, а потому, что Аллах могуч, справедлив и обещает красивых наложниц в раю для верных. Христиане же любят Христа не из любви к великому греческому языку, а за то, что Христос, будучи Ипостасью Троицею Бога, не посчитал для Себя делом, недостойным Бога, принять человеческое естество в Свою Совершенную Ипостась, умереть на кресте девственником и, воскреснув, подарить миру спасение и обожение. Христа любят за высоту предложенного Им религиозного идеала. Именно эта высота делает Его неподражаемым. Следовать за Христом, значит пробуждать в себе неподражаемую христианскую совесть. Попытка же соединить в себе несколько типов совести для души может окончиться тем же, чем и для младенца из известной пословицы: «У семи нянек – дитя без глазу».

Неверность религиозная ничуть не лучше неверности супружеской. Религии, как и женщин, пожалуй, ещё можно сравнивать, но абсолютно невозможно смешивать. Это понимают не только христиане, но и представители других традиционных религий. Они не стесняются именно свои идеалы, свою веру, богословие, благочестие, своего Бога при всех называть Истинными. Это нормально, потому что это один из характерных признаков настоящей любви и верности Богу. И драки между ними не будет, если все будут помнить, что, во-первых, проповедь того, что ты считаешь Истиной – это неустранимое дело верующих любой веры, которое делается в мире и ради мира. И, во-вторых, что честный богословский диспут – это не то же самое, что религиозная нетерпимость [Город Творцов](#) и религиозная война. Убеждать должны сила доводов и сила благочестия, а не глупая сила. Так считают христиане и ищут верные дела и слова для проповеди именно религиозной, а не «надрелигиозной».

Не только православие, но и любая другая ортодоксальная вера знает такой богословский инструмент, как точное исповедание веры в догматах и символах, в которых с максимально возможной для философского развития последователей данного верования точностью описано Божество. У христиан, например, это вылилось в творения св. отцов и Символ [Город Творцов](#) веры. Благодаря такой фиксации верующими всех религий духа и буквы своих верований их боги стали узнаваемыми. Поэтому пацифиста Будду нельзя перепутать с воином Кришной, а Троицею Бога с одиночкой Аллахом и т.д. Надо отдать должное древним, они чувствовали, что есть в мироздании вещи, которые не смешиваются. Христиане и сегодня водятся теми же интуициями. И вот что они чувствуют.

Свет и темнота, чистота и грязь, порядок и хаос, истина и ложь, лучшее и худшее, абсолютное и относительное, «быть или не быть» категорически не смешиваются друг с другом. Между ними нет и не может быть однородного среднего «серого» состояния, потому что «серость» — это всегда лишь разновидность той же темноты, т. е. та или иная степень отсутствия света. Смешивая лучшее с худшим, мы получаем лишь отсутствие лучшего [Город Творцов](#). Просто они как аспекты абсолютного, хотя и желают всецелого согласия с собою, но всё-таки не хотят навязываться. Там, где им не рады, они не смеют задерживаться.

Предать свой идеал – это, кроме всего прочего, ещё и перестать отличать его от других идеалов. Иногда его можно перерастить и расстаться с ним (и это не будет предательством), но никак нельзя растворять свой идеал в других, отличных от него. Лучшее ведь (а идеал это и есть то, что человек считает лучшим) с худшим не смешивается! В конце концов, человек, который искренне и любовно отстаивает своего пусть и не Истинного, но конкретного бога (т. е. определённый идеал), имеет гораздо больше шансов встретиться и остаться с Истинным Богом, чем тот, которому все боги хороши. Все хороши, потому что ни один по-настоящему не люб.

Очень жаль, но подобные чувствования в целом чужды нашему времени. Сегодня валить всё в одну большую кучу стало модно. Нельзя сказать, что отсутствие вкуса (и религиозного тоже) это примета только новейшей истории, но конец второго тысячелетия ввёл в историю новую социальную функцию – глобализацию. Технологии, разбавленные нравами высокоиндустриальной цивилизации явились своего рода эликсиром молодости для старых добрых (хотя какие же они добрые) идей о единстве всех религий. Не удивительно, что сегодня они полны оптимизма, даже название потребовалось другое, торжественное и молодое. Сегодня старые оккультные идеалы называются «New Age» («Новая Эра»).

Тонкий знаток (но не ценитель) «сектантского интернационала» А.Дворкин говорит о «Новой Эре» как о самой известной и широко рекламируемой современной религии, которой, в отличие от традиционных религий совсем не нужна чёткая структура. По мнению А.Дворкина «...за термином “Нью Эйдж” стоят два понятия. В более строгом смысле – это широкое оккультное неоязыческое движение, основанное на некоторой идеологической базе. Но можно говорить о “Нью Эйдж” и в расширенном смысле как о социокультурном феномене, как об идеологической основе современной постхристианской цивилизации» [Город Творцов](#). Речь, действительно, идет не об одной какой-либо секте (единой секты под названием «Нью Эйдж» не существует), а о целом движении, явлении, феномене, потенциале, духе надвигающегося «нового» времени.

Круг идей под названием «Нью Эйдж» - это очень живучее нечто, которое может жить как самостоятельно, в виде оккультных и спиритических идей-теорий, так и паразитируя на теле других религиозных учений. Это «гуманный» и «толерантный», но абсолютно неразборчивый в религиозных связях паразит, преследующий свои цели. Декларируемая им всерелигиозная надрелигиозность – это все же религиозность, а, значит, позиция, которую он так или иначе отстаивает перед другими. Но это отстаивание не всегда происходит честно, в открытой борьбе догматов, как это делает, например, Христианство. Борьба адептами «Нью Эйдж» ведется старинным паразитным («троянским») способом – втиранием в доверие. Сначала великодушно объявляется о равноистинности и равнобожественности любых и всех религиозных откровений, несмотря на явные противоречия между ними, которые на этом этапе как бы не замечаются. А потом идет плавное перетягивание одеяла на себя – одни верования умилительно величаются истинно гуманными, ведущими ко всеобщей гармонии и счастью всего прогрессивного человечества (и по счастливой случайности это собственные взгляды адептов «Нью Эйдж»), а другие записываются в разряд дремучих пережитков, тормозящих прогресс, от которых человечеству пора бы уже давно избавиться (несмотря на всю их божественность)^{Город Творцов}. И избавиться «Нью Эйдж» хотела бы, в первую очередь от того, кто больше всех ее критикует, - от Христианства. Причем «новой религии» по-настоящему негоден лишь Дух, наполняющий христианское верование, сама же обложка верования (например, название, обряды, тексты Св.Писания и Предания) прекрасно идут в дело как проверенная временем религиозная марка и как цитатник. Первое пригодится для завлечения любителей старины, второе – для «богословского» манипулирования христианскими текстами в подтверждение нехристианских идей.

Христианство как религию строго догматическую, «ньюэйджеру» часто упрекают в веронетерпимости. Да, это так. В том смысле, что, любя любых врагов, христиане все же честно объявляют о своей нелюбви к их неправой вере. У самих «ньюэйджеров» получается как бы наоборот. Объявляя о своей любви к любым верам, они честно не любят некоторые из них. Поэтому рассказы о веротерпимости доктрин «Нью Эйдж» - это рекламный трюк, не более. На самом деле существуют четкие религиозные предпочтения представителей «Нью Эйдж»:

1. Безличный Бог.
2. Вечная вселенная.
3. Иллюзорная природа материи.
4. Циклическая природа жизни.
5. Необходимость перевоплощений.

6. Эволюция человека в Божество.
7. Продолжающиеся откровения от неземных существ.
8. Тожество человека с Богом.
9. Оккультные практики.
10. Вегетарианство и холистические (целостные) методы охраны здоровья.
11. Всемирный глобальный порядок.
12. Синкретизм (единство всех религий)»[Город Творцов](#).

Ньюэйджеровцы никак не объединены формально-юридически, но все это — всего лишь дело времени, а пока им хватает и духовного единения. Секты или адепты-одиночки, которые согласны со всеми или с несколькими идеями вышеприведенного списка, при встрече ведут себя как герои индийских фильмов — они узнают друг в друге близких родственников. Естественно, Христианство не имеет честь входить в эту «передовую» семью человечества. Причем это чувство чужеродности взаимное. «Один из наиболее популярных авторов “Нью Эйдж” — Дж.Лавлок, автор концепции Геи — Матери-Земли — пишет о неизбежности гибели “мужской агрессивной религиозности” христианства и замены ее “женской миролюбивой религиозностью” сознания “Нью Эйдж”»[Город Творцов](#).

Люди «Новой Эры», спору нет, очень любят человечество, но не очень (если не сказать — очень не...) любят Христа, почему, собственно, с нетерпением и ожидают вступление человечества в «новую эру». «До сих пор мы жили в эру Рыб, под астрологическим знаком Рыб. Рыба, напоминают нам ньюэйджеры, — это знак христианства. Но сейчас владычество рыб заканчивается, и наступает эра Водолея, когда все будет новое и другое. Эра Рыб была жидкая и водянистая, а эра Водолея будет яркой и блестящей»[Город Творцов](#).

Что ж, постхристианская цивилизация стала выше на целую голову, объединившись под флагом «Нью Эйдж». И хотя О.Асауляк пока еще не примкнула к этому объединению открыто (она все еще считает себя православной христианской), но мелодика, если так можно выразиться, ее религиозной мысли удивительно точно соответствует ньюэйджеровскому ладовому строю. Как говорится, «имеющий уши да слышит»! И что осталось от царского облачения Православия в аморфном, расплывающемся в пальцах шитье неоязыческого учения О.Асауляк? разве что лоскуты цитат Св.Писания и творений свв.отцов, нещадно раскроенные-перекроенные «новыми» ножницами «нового» духа «Новой Эры».

Христиане не виноваты в том, что в природе есть несмешиваемые вещи, и если вдруг кому-то показалось, что у него получилось истинно перемешать, например, брак с монашеством, беременность с бесплодием, круг с квадратом,

Христианство с оккультизмом, то это неправда, значит, где-то была допущена ошибка. Что ж, такое бывает у тех, кого ищет Истина. Христиан Истина уже нашла.

Разбору ошибок Ольги Асауляк в ее смешивании Истины с неоязычеством и посвящена данная работа.

Источники:

Заметки

[Город Творцов]

Учение двенадцати апостолов. Днепрпетровск, «Слово», с.8.

[Город Творцов]

Конечно, мы не имеем в виду, что отношения человека с Богом могут быть предметом торга.

[Город Творцов]

Т.е. сам «рынок религиозных услуг» был придуман падшим ангелом.

[Город Творцов]

Под духовным вразумлением понимается поущение Провидением наказаний, испытаний человеку, который способен исправиться, осознать свое заблуждение и покаяться. В противном случае человек близок к духовной смерти. Египетский подвижник авва Серен говорит: «Но надобно считать истинно несчастными и достойными сожаления тех, которые, оскверняя себя всеми пороками и преступлениями, не терпят явно не только никакого нападения диавольского, но и никакому не подвергаются искушению, соответствующему их делам, и никакому бичу для исправления. Ибо не заслуживают скорого и легкого уврачевания в этом времени те, которых упорство и нераскаянность сердца, превосходя наказание настоящей жизни, собирает им гнев и негодование в день гнева и откровения праведного суда Божия (Рим. 2, 5) ... именно в будущем веке должны быть наказаны с демонами те, которые в настоящем не заслужили быть наказанными вместе с прочими людьми, как свойственно сынам» (Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. Писания. СТСЛ-РФМ.: 1993. с.301-302).

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга огней. "Экстазис". Сыктывкар, 1999, с.6.

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга огней. "Экстазис". Сыктывкар, 1999, с.5.

[Город Творцов]
Экстазис, с.б.

[Город Творцов]
Экстазис, с.7.

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга огней. "Катарсис". Сыктывкар, 1994, с. 17.

[Город Творцов]

*Медиум (от лат. *medius* - середина, нечто среднее, промежуточное, посредствующее), в спиритизме посредник между миром «духов» и людьми; в парапсихологии человек с необычными («медиумическими») способностями, напр. к сверхчувственному восприятию.*

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга огней. "Катарсис". Сыктывкар, 1994, с.21.

[Город Творцов]

Трансцендентальні знання. Зпогляду контактера О.Асауляк. //Молодь України, 11 квітня 1991 р., с. 3.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 4.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 22.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Следует отметить, что к буддийской медитации практика, описанная Ольгой Асауляк, не имеет никакого отношения. Зато она очень близка к оккультным медитативным практикам Нью Эйдж.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Преподобного аввы Исаака Сирина слова подвижнические. М., 1998, с. 370.

[Город Творцов]

Игнатий Брянчанинов. Слово о смерти. Мн.: Лучи Софии, 1999, с. 9.

[Город Творцов]

Там же, с.12

[[Город Творцов](#)]

Диакон Андрей Кураев. *Техника религиозной безопасности // Школьное богословие. М., 1993.*

[Город Творцов]

Цит. по: Святитель Афанасий Великий. Творения. Т. III. М., 1994, с. 213

[Город Творцов]
Катарсис, с.23.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Трансцендентальні знання. Зпогляду контактера О.Асауляк. //Молодь України, 11 квітня 1991 р., с. 3.

[Город Творцов]

*Письма Елены Рерих 1929-1938. В 2-х т. Т. 2. Минск, 1992, с. 166 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]

*Блаватская Е. П. Тайная Доктрина. Рига, 1937, т. 2, с. 473 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]

*Блаватская Е. П. Тайная Доктрина. Рига, 1937, т. 2, с. 303-304 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]

*Блаватская Е. П. Тайная Доктрина. Рига, 1937, т. 2, с. 293 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]

*Блаватская Е. П. Тайная Доктрина. Рига, 1937, т. 2, с. 609 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]

*Письма Елены Рерих. 1932-1955. Новосибирск, 1993, с. 24 // цит. по:
диакон Андрей Кураев. Кто послал Блаватскую. М., 2000.*

[Город Творцов]
Катарсис, с. 167.

[Город Творцов]

Катарсис, с. 164.

[Город Творцов]

Письма Махатм. Самара, 1993, с. 672.

[Город Творцов]

*Письма Елены Рерих. 1932-1955, с. 502. //цит. по: диакон Андрей Кураев.
Сатанизм для интеллигенции. Т.1. М., 1997.*

[Город Творцов]

Письма Махатм. Самара, 1993, с. 215.

[Город Творцов]
Катарсис, с.132.

[Город Творцов]

Письма Махатм. Самара, 1993, с. 692.

[Город Творцов]

*Явное антихристианское учение, особенно если принять во внимание перевод слова «антихрист» - «тот, кто **вместо** Христа»*

[Город Творцов]

Оккультное учение коренным образом отличается от учения об иерархии Псевдо-Дионисия, который говорит об иерархической структуре ангельского мира, отражающейся в церковной иерархии. Кроме того, «в своем учении об иерархии Дионисий стремился выразить простую мысль: все существующее было сотворено для соединения с Богом, - эта идея, начиная со св.Иринея, являлась центральной в святоотеческой антропологии и получила впоследствии великолепное развитие у преп.Максима. В творениях Дионисия слово «иерархия» прежде всего означает всеобщее движение твари к Богу» (Протопресвитер Иоанн Мейендорф. Иисус Христос в восточном православном богословии. М.:2000. С.119)

[Город Творцов]

Особенно интересно среди прочих имя свт.Игнатия (Брянчанинова) в свете приведенных выше его цитат

[Город Творцов]

Святитель Иоанн Златоуст. Беседа о нищем Лазаре и о богатом //
цит. по: Игнатий Брянчанинов. Слово о смерти. Мн.: Лучи Софии, 1999, с.10.

[Город Творцов]

Цит. по: Святитель Афанасий Великий. Творения. Т. III. М., 1994, с.200.

[Город Творцов]

Слово о смерти, с.48.

[Город Творцов]

Цит. по: Святитель Афанасий Великий. Указ. соч., с.214.

[Город Творцов]

Катарсис, с. 132.

[Город Творцов]

Преподобный Григорий Синаит. Творения. М., 1999, с.105.

[Город Творцов]

Преподобный Григорий Синаит. Творения. М., 1999, с.105.

[Город Творцов]

Письма Махатм. Самара, 1993, с.693.

[Город Творцов]

2 Тим. 4, 3

[Город Творцов]
Катарсис, с.21-22.

[Город Творцов]

*Наименование очень созвучное с “владыками космоса”,
мироправителями – космократорами, упоминаемыми ап.Павлом духами,
против которых христиане ведут войну (Еф.6,12).*

[Город Творцов]
Катарсис, с. 41.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 21.

[Город Творцов]

Катарсис, с. 223.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 41.

[Город Творцов]

Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1993, с. 31.

[Город Творцов]

Там же, с.45

[Город Творцов]

Святой Макарий Великий. Наставления о христианской жизни. М., 1998, с.16.

[Город Творцов]

Слово о смерти, с.13.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 22.

[Город Творцов]

Слово о смерти, с.16.

[Город Творцов]

Там же, с.15.

[Город Творцов]

Там же, с.9.

[Город Творцов]
Катарсис, с.10.

[Город Творцов]

От англ. New age – новый век, новая эра.

[Город Творцов]

*Очень точно и остроумно перевел это слово А.Л.Дворкин :
«канализация» (Александр Дворкин. Сектоведение. Нижний Новгород: 2000.
С. 634)*

[Город Творцов]

*Творения иже во святых отца нашего святителя Игнатия епископа
Ставропольского. Аскетические опыты. Т.1. Сретенский монастырь, 1998,
с.231.*

[Город Творцов]
там же.

[Город Творцов]

Творения, т.1, с.356.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 13.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.231.

[Город Творцов]
там же, с. 231-232.

[Город Творцов]
там же, с. 232.

[Город Творцов]

О.Асауляк. Книга Огней. Ковчег. М, 1999, с.57.

[Город Творцов]
channel

[Город Творцов]

*Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троицкая
Сергиева Лавра, 1993, с.26.*

[Город Творцов]

Под плотью в святоотеческом учении понимается человеческая природа, если не говорится о противопоставлении телесного и духовного.

[Город Творцов]

*Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троицкая
Сергиева Лавра, 1993, с.27.*

[Город Творцов]

1 Кор. 9, 22

[Город Творцов]

2 Кор. 11, 14

[Город Творцов]

Слово VII, глава 9// Цит. По: Аскетические опыты, т.1, с.222.

[Город Творцов]
«Отче наш...»

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.223.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с. 223-224.

[Город Творцов]

*Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троицкая
Сергиева Лавра, 1993, с.77.*

[Город Творцов]

*Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троицкая
Сергиева Лавра, 1993, с.77.*

[Город Творцов]

Св.Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. М. – Ростов-на-Дону, 1992, с.101(173).

[Город Творцов]

В переводе Британского и зарубежного библейского общества (под редакцией еп.Кассиана (Безобразова))– «Святой Боже».

[Город Творцов]

*Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троицкая
Сергиева Лавра, 1993, с.265.*

[Город Творцов]

Фразы взяты из первого инсайда первого курса «Школы духовных подвижников».

[Город Творцов]

Довольно странное выражение, так как Христос обычно стучит, жаждет войти в сердце человека, соединиться с ним: «Се стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним и он со Мною» (Откр. 3,20); здесь же Его «заперли» в сердечную клетку, из которой Он стучит, словно просится выйти.

[Город Творцов]

*Невидимая брань. Блаженной памяти старца Никодима Святогорца.
Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992, с. 113.*

[Город Творцов]

*Невидимая брань. Блаженной памяти старца Никодима Святогорца.
Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992, с.114.*

[Город Творцов]

Преподобный Григорий Синаит. Творения. М., 1999, с.125.

[Город Творцов]

Преподобный Григорий Синаит. Творения. М., 1999, с.125.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.238.

[Город Творцов]

Добротолубие. Т.5. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992, с. 383.

[Город Творцов]

Напр., «Экстазис», с. 132.

[Город Творцов]
Экстазис, с.132.

[Город Творцов]

Исчерпывающее толкование подобных фраз оставим за фрейдистами.

[Город Творцов]

Из магнитофонных записей лекций О.Асауляк в г.Сумы

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.250.

[Город Творцов]
Катарсис, с.38.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.250-251.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.251.

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга Огней. Рать. Сыктывкар, 1997, с.152-153.

[Город Творцов]

Аскетические опыты, т.1, с.251.

[Город Творцов]

Ольга Асауляк. Книга Огней. Ковчег. М., 1999, с.55.

[Город Творцов]

Ковчег, с.56.

[Город Творцов]

Ковчег, с.57.

[Город Творцов]

Ковчег, с.57.

[Город Творцов]

Преподобный Григорий Синаит. Творения. М., 1999, с.127.

[Город Творцов]
Экстазис, с.141.

[Город Творцов]
Рать, с.140-141.

[Город Творцов]

Рать, с.151.

[Город Творцов]
Катарсис, с.97-98.

[Город Творцов]

Большая советская энциклопедия. Т.18. М., 1974, с.348, кол.1030.

[Город Творцов]

Творения преподобного отца нашего Нила Синайского. М., 2000, с.115.

[Город Творцов]

Еще раз напомним цель настоящей работы – не унижить и оскорбить живого человека – Ольгу Асауляк, - а защитить других людей от подделки под Православие, что невозможно сделать без известной твердости и настойчивости защищающего.

[Город Творцов]

Более того: демоническим.

[Город Творцов]

Пантеизм - от греч. παν (все) и θεός (бог).

[Город Творцов]

Христианство, иудаизм и ислам понимают Бога как личность, абсолютно возвышающуюся над творением (природой, человеком) (БСЭ, т.19, с. 150, кол. 437) и бесконечно отделенную от него.

[Город Творцов]

Письма махатм, с. 218.

[Город Творцов]

Письма махатм, с. 215.

[Город Творцов]

Мы приводим в первую очередь слова махатм и Е.Рерих потому, что их учение легло в основу всего движения New Age, многих нео-оккультных сект и оказало сильное влияние на О.Асауляк.

[Город Творцов]

Письма махатм, с. 686.

[Город Творцов]

*Хотя сложно говорить о какой бы то ни было системе во взглядах
О.В.Асауляк.*

[Город Творцов]

Рать, с. 8.

[Город Творцов]
Экстазис, с. 99.

[Город Творцов]

*Боголюбов Н. Теизм и пантеизм. Нижний Новгород, 1899, с. 52// цит. по:
Диакон Андрей Кураев. Христианская философия и пантеизм. М., 1997, с. 45.*

[Город Творцов]

Или каббалистический герметизм.

[Город Творцов]

«Розенкрейцеры (нем. Rosenkreuzer), члены тайных (преимущественно религиозно-мистического характера) в 17-18 вв. в Германии, России, Нидерландах и некоторых др. странах. Названы, по-видимому, по имени их легендарного основателя – Христиана Розенкрейца (Ch. Rosenkreuz, ранее Rosencreutz), якобы жившего в 14-15 вв., или по их эмблеме – розе и кресту. отчетливое организованное оформление и наибольшее распространение розенкрейцерство получило во 2-й пол. 18в., когда оно было возрождено и развито некоторыми направлениями масонства (высших степеней). Большое место в учении и деятельности розенкрейцеров занимали идеи нравственного самоусовершенствования, оккультные науки - ... магия, каббалистика, алхимия...» (БСЭ, т. 22, с. 176, ст. 516). В религиозном аспекте розенкрейцеры относят себя к «христианским иллюминатам» - «просветленным». С 1-й половины 20в. на смену старым школам иллюминизма (Мартинуса Паскуаля, различным каббалистическим орденам креста-розы) приходят синкретические культы, выросшие под влиянием ордена «Золотой зари» - родоначальника основных школ «современной магии».

[Город Творцов]

Инволюция (от лат. involutio) – регрес, действие, противоположное эволюции.

[Город Творцов]

Раздробление, разделение.

[Город Творцов]

Эволюция (от лат. evolutio) – прогресс.

[Город Творцов]

Упрощенно эту схему можно представить следующим образом. Изначальный Дух испытывает инволюцию - Он уплотняется, «опускаясь» в более грубые слои материи. При этом Он «раздробляется» - дифференцируется, и так получают монады разумных существ, которые в процессе своей эволюции (усовершенствования, одухотворения) должны бы вновь соединиться.

[Город Творцов]

Истечения, излияния субстанции.

[\[Город Творцов\]](#)

Большая советская энциклопедия, т. 19, с.150, кол. 438.

[Город Творцов]

Рать, с. 119.

[Город Творцов]

*Иже во святых отца нашего Иоанна Дамаскина Точное изложение
Православной веры. М.: 1992. с.45 (117).*

[Город Творцов]

Подразумевает ли здесь Ольга Асауляк, что есть еще и «вторичный» творец?

[Город Творцов]

Рать, с. 264.

[Город Творцов]

Ицхак бен-Шломо Ашкинази по прозвищу Ари (1534-1572) – известный каббалист, разработавший теургическую систему, которая впоследствии оказала влияние на мистические течения иудаизма 17-19 вв. (саббатианство и хасидизм). В отличие от учения О.Асауляк каббала Лурии имеет стройную систему (в данном случае речь не идет о соответствии представлений каббалистов истине, но только о системности и цельности взглядов по сравнению с нео-оккультизмом). Мы приводим их сравнение лишь для наглядности неправославности идей Асауляк.

[Город Творцов]

«Знай, до начала творения был лишь высший, все собой заполняющий свет.

И не было свободного незаполненного пространства –

Лишь бесконечный, ровный свет все собой заливал.

И когда решил Он сотворить миры и создания, их населяющие,

Этим раскрыв совершенство Свое, что явилось причиной творения миров,

Сократил себя Он в точке центральной своей –

И сжался свет и удалился, оставив свободное, ничем незаполненное пространство.

И равномерным было сжатие света вокруг центральной точки

Так, что место пустое форму окружности приобрело, поскольку таковым было сокращение света.

И вот после сжатия этого в центре заполненного светом пространства

Образовалась круглая пустота, лишь тогда

Появилось место, где могут создания и творения существовать.

И вот протянулся от бесконечного света луч прямой,

Сверху вниз спустился внутрь пространства пустого того.

Протянулся, спускаясь по лучу, свет бесконечный вниз,

И в пространстве пустом том сотворил все совершенно миры...»
(Исаак Лурия. Древо жизни //цит. по: Михаэль Лайтман. Каббала. Новосибирск, 1993)

[Город Творцов]
Ковчег, с. 202.

[Город Творцов]

Здесь снова можно выделить две формы пантеизма: в творении из самого божества посредством его «уплотнения» и творении посредством излиятий божества, манифестаций Его во вне.

[Город Творцов]

Письма махатм, с. 220.

[Город Творцов]

«Бог в том смысле вне мира, что Он вообще вне категорий «вне» и «внутри»; Он не объемлется пространством. Когда христианин провозглашает творение мира из «ничего», он не имеет в виду, что «ничто» есть некое «пространство», некая область, которая как бы извне облекает Абсолют. Догмат о творении мира из ничего означает просто, что у мира и человека нет иной причины к бытию, кроме Бога» (Диакон Андрей Кураев. Христианская философия и пантеизм, с. 51). Это значит, что Богу для творения не нужно было никакое исходное вещество, ни материя, ни само божество.

[Город Творцов]

Быт. 1,1.

[Город Творцов]

Пс. 32, 9.

[Город Творцов]

Догматические послания православных иерархов XVII-XIX веков о православной вере. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1995, с.20.

[Город Творцов]

Т.е. подверженным страданию.

[Город Творцов]

Рать, с.264.

[Город Творцов]

Ипостась – конкретное, индивидуальное бытие природы (сущности).

[Город Творцов]
Ковчег, с. 202.

[Город Творцов]

*Хотя в другом месте она вообще богом называет материю (частицу),
выражая таким образом идею материалистического монизма.*

[Город Творцов]
Катарсис, с. 75.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 75.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 76.

[Город Творцов]

Точное изложение Православной веры, с.13 (85).

[Город Творцов]

*Цит. по: Архимандрит Киприан (Керн). Антропология св. Григория
Паламы. М., 1996, с. 281.*

[Город Творцов]

Исповедание православной веры святого Григория Паламы, с. 8-9.

[Город Творцов]

Цит. По: Прот.Иоанн Мейендорф. Иисус Христос в восточном христианском богословии. М., 2000, с. 149.

[Город Творцов]

*Святитель Афанасий Великий. Творения в четырех томах. Т.1. М., 1994.
с. 193-194.*

[Город Творцов]

Эта идея является классической для оккультных традиций.

[Город Творцов]

Вернее было бы сказать не «схождение», а «преобразование».

[Город Творцов]

Понятие монады (от греч. μονάς – единица, единое) в пантеизме взято из эманационной модели мира неоплатонизма. А по определению Лейбница, монада есть неделимая простая активная, первичная субстанция, имеющая духовную природу, воспринимающая и отражающая весь мир.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 107.

[Город Творцов]
Катарсис, с. 222

[Город Творцов]

Климент не допускает возможность творения из готовой материи, а доказывает абсурдность двух идей пантеистов (о творении мира из материи и единости его Творцу).

[Город Творцов]

*Строматы, II, 16 // цит.по: Антология отцов и учителей Церкви. Т.1, с.
153-154.*

[Город Творцов]

Цит по: прот.Иоанн Мейендорф. Иисус Христос в восточном христианском богословии. М., 2000, с. 142

[Город Творцов]

*Строматы V, 13 // цит.по: Антология отцов и учителей Церкви. Т.1, с.
241.*

[Город Творцов]

Элифас Леви. Учение и ритуал трансцендентальной магии.

[Город Творцов]

Вернее, оккультного каббализма. В раввинистической каббале пантеистический бог – непостижимый Эн Соф.

[Город Творцов]

Мы имеем в виду системы, испытавшие влияние христианства.

[Город Творцов]

Герметизм – мистическое учение, лежащее в основе западного оккультизма. Названо по имени легендарного Гермеса Трисмегиста, которому приписывается авторство некоторых оккультных трактатов (т.н. «Герметический корпус», 2-3 вв.), наиболее известный из которых – «Изумрудная скрижаль».

[Город Творцов]

Или проще: для оккультистов «все» - бог, для христиан – тварь (творение).

[Город Творцов]

Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.3. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1993, с.122.

[Город Творцов]
1Кор 2,10.

[Город Творцов]

Точное изложение Православной веры. С. 42 (114)

[Город Творцов]

Деян. 17,24.

[Город Творцов]

Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.3. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1993, с. 206.

[Город Творцов]

*Строматы, V, 2 // цит.по: Антология отцов и учителей Церкви. Т.1, с.
121.*

[Город Творцов]

Например, свт. Григорий Палама пишет: «Един Бог есть прежде всего и у всех и во всех и выше всего, нами веруемый и поклоняемый во Отце и Сыне и Святом Духе, Единица в Троице и Троица в Единице, соединяемая без слияния и различаемая без разделения: та же самая Единица есть тождественно Троица всемогущая» (Цит. по: Иеромонах Иларион Святогорец. Исповедание Православной веры святого Григория Паламы. Владимир: 1995. С.6).

[Город Творцов]

Точное изложение Православной веры.С.39(111)

[Город Творцов]
там же с.42 (114).

[Город Творцов]

Из авторитетной оккультной литературы можно отметить Т.Г.Бургон, «Свет Египта». Из близких Асауляк «учителей» процитируем махатм Рерихов и Е.Блаватской:

«Каждая молекула есть часть Мировой Жизни. Человеческая душа (его четвертый и пятый принцип) есть лишь соединение прогрессировавших существ более низкого царства» (Письма махатм, с. 262).

[Город Творцов]

Рать, с.119.

[Город Творцов]

Возможно, что и эта идея имела место в каком-нибудь неоокультурном учении, множество которых появилось в 20 веке.

[Город Творцов]

Некоторые оккультисты говорили о сознательности атомов.

[Город Творцов]
Экстазис, с.51.

[Город Творцов]

Отметим, что сознание Бога здесь – сознание материи .

[Город Творцов]
Экстазис, с.156.

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с.151(79).

[Город Творцов]

Катарсис, с. 189.

[Город Творцов]

т.е. по контексту – воплощенные.

[Город Творцов]
Катарсис, с.222.

[Город Творцов]

Позднейшая оккультная обработка этой доктрины иудейской каббалы и есть герметическая идея об Адаме Протопласте, вероятно имеющая довольно древние гностические корни.

[Город Творцов]

В.Шмаков. Священная книга Тота. Великие арканы Таро. К., 1993, с. 175.

[Город Творцов]

Или же наоборот: учение о реинкарнации подразумевает предсуществование душ. Как бы то ни было «Все души подвержены изменениям переселения (метампсихозиса) и люди не знают, каковы по отношению к ним пути Всевышнего... Души должны вернуться в Абсолютную субстанцию, из Которой они изошли. Но для этого они должны развить все совершенства, зерно которых лежит в них» (Зогар // цит. по: В.Шмаков. Великие арканы Таро. С. 211).

[Город Творцов]

*Иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого архиепископа
Константинопольского избранные творения. Беседы на книгу Бытия. Т.1,
М., 1993, с.103.*

[Город Творцов]

Цит по: прот.Иоанн Мейендорф. Иисус Христос в восточном христианском богословии. М., 2000, с. 60.

[Город Творцов]

Точное изложение Православной веры. С.79 (151) – 80 (152)

[Город Творцов]

Катарсис, с. 189.

[Город Творцов]

Если не сказать: ОРИГЕНАльна.

[Город Творцов]

Из этой теории напрашивается логичный вывод: если количество воплощающихся душ ограничено, то, по крайней мере, при приближении к концу времени (т.е. опустошении «хранилища душ»), можно этот конец с определенной степенью точности вычислить таким умам как ангелы, но Христос ясно говорит: “О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один.” (Мф. 24, 36, Мк. 13, 32).

[Город Творцов. В широком смысле общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющая характер его нового рождения, перевоплощения. В узком смысле влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования (Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия // цит.по сетевой версии: [http:// mega.km.ru/](http://mega.km.ru/)).

[Город Творцов]

Катарсис, с. 191.

[Город Творцов]

Один из любимых терминов О.Асауляк.

[Город Творцов]

*Issak Loriah. "Traité des Révolutions des Ames" // цит. по: В.Шмаков.
Священная книга Тома. Великие арканы Таро. К., 1993, с. 210.*

[Город Творцов]

«Воплощение, называемое Гилгул (לוגליג), есть тот случай, когда при выходе ребенка из утробы его матери, некоторая душа входит в него: эта душа обязана перенести все страдания и все несчастья, которые обрушатся на это тело и при помощи которого она входит на арену мира до своей смерти, не имея возможности отделиться от него ранее своего последнего дня. Вселение или Иббур (ריביע), есть случай, когда душа приходит в мир, через человека уже рожденного в этом мире и вполне самостоятельного» (Issak Loriah. "Traité des Revolutions des Ames" // цит. по: В.Шмаков. Священная книга Тома. Великие арканы Таро. К., 1993, с. 212).

[Город Творцов]

Послание Патриархов Восточно-кафолическия Церкви о православной вере, гл. 18 //Догматические послания православных иерархов XVII-XIX веков о православной вере. СТСЛ: 1995. С.182

[Город Творцов]

Но О.Асауляк остается верной оккультным традициям и в своем понимании слов Апостола делает акцент на слове «человекам», считая тем самым, что св.Павел имел ввиду все человечество, а не одну человеческую жизнь (см. Катарсис, с. 221).

[Город Творцов]

Рать, с.166.

[Город Творцов]

Рать, с. 237.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Zohar, part. II, fol, 99, verso et sec. отдел //цит. по: В.Шмаков. Священная книга Тома. Великие арканы Таро. К., 1993, с. 211.

[Город Творцов]

Духовный авторитет Ольги Асауляк - Елена Рерих - более откровенна и последовательна в в своем пантеистическом атеизме: «Но пока человек не поймет всего своего происхождения, что он есть бессмертная частица Божественного Я, вечно меняющая свои формы, и не осознает ответственности своей, и что нет никого, кто мог бы простить ему его грехи или воздать по заслугам, а что лишь сам он есть создатель причин и следствий, сеятель и жнец всего сотворенного им, до тех пор человек будет породителем и насадителем того безумия преступности и развращенности, которое грозит планете нашей страшной гибелью» (Письма махатм, с. 682).

[Город Творцов]

И вновь в терминологии проглядывается профессиональное прошлое автора: «вихревые поля», «высокочастотное поле», «частота вибрации».

[Город Творцов]

Экстазис, с.128-129.

[Город Творцов]

Т.е. далее по тексту следует, что медиумы обычно являются воплощенными демонами, а их родители должны быть подобны падшим ангелам «по вибрациям».

[Город Творцов]

Рать, с. 54.

[Город Творцов]

Рать, с. 282.

[Город Творцов]

Архимандрит Лазарь. Таинство исповеди. М., 1995, сс. 177-178.

[Город Творцов]

Т.е. только умами, бестелесными (по сравнению с человеком).

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, сс. 46 (118), 48 (120).

[Город Творцов]
Ковчег, с.174.

[Город Творцов]

Цит. по: Прот.Иоанн Мейендорф. Указ. соч., сс. 60-61.

[Город Творцов]

Т.е. о том, что цель человека – стать бесплотным духом. К тому же, поскольку Дух у нее написан с большой буквы, речь должна бы идти и о соединении с Богом, которое Ольга Асауляк понимает также неправославно.

[Город Творцов]
Рать, с. 158.

[Город Творцов]

Рать, с. 281.

[Город Творцов]

Как мы говорили ранее, О.Асауляк понимает смысл обожения неправославно (о чем, кстати, говорят ее слова выше: «но весь человек на Земле способен стать только духовным, но не божественным») и противоречит опыту и учению свв.отцов.

[Город Творцов]

Изменение вещества.

[Город Творцов]
Катарсис, с.192.

[Город Творцов]

Преподобный Симеон Новый Богослов. Творения. Т.1. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1993, с. 31.

[Город Творцов]

*Преп.Максим Исповедник. Вопросыответы к Фалассию, XLII.// Творения
преподобного Максима Исповедника. Книга II. М., 1993, с. 110.*

[Город Творцов]
Там же, с. 111.

[Город Творцов]

*Преп.Максим Исповедник. Вопросыответы к Фалассию, XXI.// Творения
преподобного Максима Исповедника. Книга II. М., 1993, с. 60.*

[Город Творцов]

Спасение стало возможным лишь с Воплощением Бога.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Схолия Эриугены к 21-му вопросу св.Максима Исповедника //
Цит. по: Творения преподобного Максима Исповедника. Книга II. М., 1993, с.
196.

[Город Творцов]

Там же.

[Город Творцов]

Вопросоответы, XXI, с. 60.

[Город Творцов]

Насколько природна, настолько же и благодатна.

[Город Творцов]

Это изменение природного тяготения называется «тлением произволения» (хотя произволение и ипостасно, но тление его – природно).

[Город Творцов]

Ср. греч. ἀλογος – неразумный.

[Город Творцов]

Вопросоответы, XXVI, с. 73.

[Город Творцов]

Вопросоответы, XXVI, с. 73-74.

[Город Творцов]

Вопросоответы, XXVI, с. 74.

[Город Творцов]

Вопросоответы, XXVI, с. 75.

[Город Творцов]

Цит. по: Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. Писания. Свято-Троице-Сергиева Лавра-РФМ.: 1993. с. 301-302.

[Город Творцов]

Творения преподобного Максима Исповедника. Книга II. М., 1993, с. 205.

[Город Творцов]

Ср.: «В те дни уже не будут говорить: "отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах оскомина"» (Иер.31:29), «зачем вы употребляете в земле Израилевой эту пословицу, говоря: "отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах оскомина"?» (Иез.18:2).

[Город Творцов]

Это тоже иногда называется грехом, законом греха.

[Город Творцов]

Вопросоответ XXX, с. 88.

[Город Творцов]

Преп.Максим Исповедник в комментариях на Мк.10, 38 говорит: «А чаша есть образ добровольных искушений, воздвигнутых на нас за истину из внешнего стечения обстоятельств помимо нашего произволения...» (Вопросоответы к Фалассию, XXX // Творения преподобного Максима Исповедника. Книга II. М., 1993, с. 88).

[Город Творцов]

Обилие в книгах О.Асауляк схем, таблиц и графиков – это не обязательно признак целостности ее учения.

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с.86(14)).

[Город Творцов]
Творения, с.81.

[Город Творцов]

Цит. по: иг.Иларион (Алфеев), Таинство веры, Клин, 2000, с. 54.

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с.79(7).

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с. 321 (249).

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с.151 (79).

[Город Творцов]

Точное изложение православной веры, с.119 (47).

[Город Творцов]

Слово «ересь» происходит от греч. αίρεσις – выбор, избрание.

[Город Творцов]

«Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты — Христос, Сын Бога Живаго» (Мф. 16, 15-16).

[Город Творцов]

По: Прот.Иоанн Мейендорф. Иисус Христос в восточном христианском богословии. М., 2000, с. 3.

[Город Творцов]

Достаточно вспомнить монархианское происхождение термина $\omicron\mu\omicron\upsilon\sigma\iota\omicron\varsigma$ ($\omicron\mu\omicron\upsilon\sigma\iota\omicron\varsigma$ – единосущный) или формулу об одном лице и двух природах Феодора Мопсуэстийского (учителя Нестория).

[Город Творцов]

Следует отметить, что под монархианством понимают и другое антитринитарное учение, отрицавшее божественную Личность Иисуса Христа. Для монархиан-динамистов Христос – человек, в котором действовала сила (δύναμις) Божия. Самым значительным представителем динамистического монархианства является Павел Самосатский, богословское мировоззрение которого, основанное на аристотелевском понятии о Боге, не могло вместить тайны Боговоплощения.

[Город Творцов]

Вообще субординатизм имел место у многих христианских апологетов доарианской эпохи в большей или меньшей степени.

[Город Творцов]

Рать, с. 282.

[Город Творцов]

Неудивительно, что старая оккультная идея о солнечном логосе, представленная в книгах Е.Блаватской и А.Бейли, нашла отражение и у О.Асауляк: «...Христос – наш солнечный Гений, ставший создателем макромолекулы под названием Солнечная система, собирает распыленное человечество под единое начало» (Катарсис, с. 34).

[Город Творцов]

Ипостасные идиомы – индивидуальные свойства ипостаси, отличающие ее от других.

[Город Творцов]
Экстазис, с.99.

[Город Творцов]

*Слово первое на ариан, 15// Святитель Афанасий Великий. Творения.
Т. II, М., 1994, с. 195.*

[Город Творцов]

*Слово первое на ариан, 9// Святитель Афанасий Великий. Творения. Т. II,
М., 1994, с. 187.*

[Город Творцов]
там же.

[Город Творцов]

Если вспомнить, что в первой книге «Катарсис» О.Асауляк прилагает к Богу местоимения с прописной буквы, то вполне возможно, что к неким духам она относится с большим почтением, называя их «Духами» и «Сынами» - с заглавной буквы.

[Город Творцов]

*«Сначала человек – раб, потом – наемник, потом становится Сыном»
(Рать, с. 69). Обратим внимание, что слово «Сын» написано с заглавной
буквы.*

[Город Творцов]

Получается, что «сын по благодати» познает Бога по естеству; становится Его частью – т.е. соединяется также по естеству. Этим стирается грань между природным и благодатным сыновством.

[Город Творцов]

Савелий – еретик 2-го века, в основе учения которого лежала мысль о масках (персонах) Единого Бога: Бог проявляется в истории сперва как Отец, затем как Сын, и, наконец, как Св.Дух. При этом каждая персона предыдущая готовит путь для следующей.

[Город Творцов]
Экстазис, с.87.

[Город Творцов]

Мы даже не вдаемся в богословскую критику этого положения, которое подразумевает колебание личной воли Иисуса (т.е. для О.Асауляк Сын изменчив, не абсолютен, не Бог), поскольку это не существенно по отношению к более серьезным еретическим воззрениям О.Асауляк и требует знакомства обеих сторон с богословским языком для ведения диалога.

[Город Творцов]

Рать, с. 159.

[Город Творцов]

Рать, с. 282.

[Город Творцов]

Об этом можно найти свидетельство в большом количестве ее писаний. Мы даже не приводим цитат, т.к. это не отрицается, а, наоборот, утверждается ее сторонниками и последователями.

[Город Творцов]

Рать, с. 154.

[Город Творцов]

Например, гностик Коринф различал человека Иисуса, достигшего добродетели в высшей степени, и действовавшего в Нем небесного существа Христа, сошедшего на Иисуса в виде голубя (Православие и христианские разделения. Исторический очерк. Составитель Мстислав Воскресенский. М., 1996, с.10).

[Город Творцов]

Рать, с. 281.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 44.

[Город Творцов]

Определить как род.

[Город Творцов]

Ересь Нестория как раз и заключается в выделении двух субъектов во Христе: Бог Слово и человек Иисус. Подобное заблуждение – результат того, что константинопольский патриарх Несторий не делал различия между природой частной (ипостасью) и общей (сущностью).

[Город Творцов]

Мы опускаем критику профанации О.Асауляк библейского Имени Бога «Я есмь» (אֲנִי – eheye), под которым Бог открылся Моисею (Исх. 3, 14). Достаточно, не вникая в текстологические и этимологические нюансы, указать, что подобные заявления соответствуют пантеистическому духу высказываний автора «Книги огней».

[Город Творцов]
Ковчег, с. 40.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 40.

[Город Творцов]
Рать, с. 159.

[Город Творцов]
Учение о Логосе.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 90.

[Город Творцов]

Ср. с приводимой ранее концепцией розенкрейцеров.

[Город Творцов]

В отличие от учения Ольги Асауляк эти еретические течения были более философски и богословски последовательны.

[Город Творцов]
Т.е. Самого Бога.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 230.

[Город Творцов]

Ковчег, с. 231-233.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 42.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 41.

[Город Творцов]
New Age.

[Город Творцов]

см. Иеромонах Серафим (Роуз). Православие и религия будущего.

[Город Творцов]

Потому что она соединяет их с воплощенной Истиной, Христом.

[Город Творцов]

Лекции о надрелигиозном сознании (Рать, с. 46-47).

[Город Творцов]
Ковчег, с. 15.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 13.

[Город Творцов]
Ковчег, с. 15.

[Город Творцов]

Которое поистине является хорошо забытым старым.

[Город Творцов]

Мф. 20, 28.

[Город Творцов]

Шримад Бхагаватам. П.1, 1, 3,26, комм., с. 145. *The Bhakti vedanta Book Trustreg*, 1990.

[Город Творцов]

Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. Бхагавад-Гита как она есть. М.: МП «Дворака», С-Пб.: Печатный двор, 1992, с. 27.

[Город Творцов]

Лк. 12, 51-52.

[Город Творцов]

Лк. 12, 49.

[Город Творцов]

Гал. 3, 28.

[Город Творцов]

«Я Господь, Бог твой, ... да не будет у тебя других богов пред лицом Моим» (Исход 20:2,3).

[Город Творцов]

О.Асауляк считает иначе: «Религии – образные системы, данные Космосом человеку для восприятия невидимого мира в символах. Они даны соответственно обычаям данного народа, веками наработанным устоям, традициям» (Катарсис, с. 200).

[Город Творцов]

Того, что слышится современному уху за термином «религиозная нетерпимость», за Христианством как раз и не числится. Церковь Христа выросла на крови мучеников, а не мучителей за веру. «Нетерпимость» христиан, т. е. неумение предавать свои идеалы, всегда плохо для них заканчивалась.

[Город Творцов]

«Символ» - греческое слово, означает «соединяющий» (от συμ-βάλλω - соединяю). Символ веры призван соединять верующих с Тем, веру в Кого этот символ передаёт. Сравним: одно из значений греческого слова «дьявол» - «разделяющий» (от δια-βάλλω – сеять рознь).

[Город Творцов]

Вспомним старую поварскую шутку: «Если смешать ведро варенья с ведром помоев, то получится два ведра ...помоев».

[Город Творцов]

«И свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (Ин. 1,5).

[Город Творцов]

Александр Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Нижний Новгород, 2000, с. 621.

[Город Творцов]

Возможен вопрос: «Вот авторы иронизируют над главной идеей «Нью Эйдж» - равенством перед Богом всех религий, - замечая, что «Нью Эйдж» все-таки разделяет религии на «прогрессивные», достойные жизни, и на «дремучие», подлежащие забвению. Мол, в этом и проявляется неправда идеи равенства религий, потому что если бы все религии были истинными, то не пришлось бы ничего отменять. Хорошо, ирония понятна, но как же быть со сменой Ветхого Завета Новым? Тоже ведь одна более прогрессивная религия приходит на смену другой, уже устаревшей». Ответим. Во-первых, Ветхий и Новый Заветы – это не разные религии, а именно разные Заветы одной и той же. Весь Ветхий Завет проникнут ожиданием Нового, само его существование имеет смысл лишь в приходе Нового Завета. Одна и та же Личность – Вторая Ипостась Триипостасного Бога – вот общий центр тяжести обоих родственных Заветов и удостоверение Единственности Библейского Откровения.

Во-вторых, о том, что Старый Завет исполнился и начался Новый, воплотившийся Бог объявил во всеуслышание. Христос исполнил Ветхий Завет и потому его отменил как ненужный уже прообраз. Вспомним слова Христа: «... слышали вы, что сказано древним... А Я говорю вам...» (Мф. 5, 33-34).

[Город Творцов]

Цит. по: диакон Андрей Кураев. Сатанизм для интеллигенции. Т.2. М., 1997, с. 334.

[Город Творцов]

Александр Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Нижний Новгород, 2000, с.622.

[Город Творцов]

Александр Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Нижний Новгород, 2000, с.622.

[Город Творцов]

Александр Дворкин. Сектоведение. Тоталитарные секты. Нижний Новгород, 2000, с.623.

[Город Творцов