



Тетрадь пятая
Безумство реальности
(07.09.1996 г.)
(продолжение)

1.5.1994 г.

В каждой точке каждой геодезической кривой замкнутого **пространства** можно восстановить перпендикуляр, который окажется, так же, геодезической кривой этого же **пространства**. Следствие этой теоремы ликвидирует ограниченность замкнутого **пространства** и приводит снова к его безграничности, т.к. участок геодезической, к которой восстановлен перпендикуляр, может оказаться "краевым", а направление перпендикуляра - от центра.

2.5.1994 г.

Толпа есть толпа, если даже состоит из одних королей. (Мо,,)

В толпе считают, что лучше плохо пересказать, чем хорошо сказать.

Чтобы тебя услышали, замаскируйся под Бисмарка или Наполеона.

Толпа есть толпа, если даже в ней одни короли.

Чтобы тебя услыхали, ссытайся на Бисмарка.

11.5.1994 г.

Мещанство есть разум в представлении дурака. Дурак в роли умного, Глупость в наряде мудрости.

Мещанство - подражание уму.

14.5.1994 г.

Он сделал большой шаг, оттолкнулся и полетел...

Было бы безумием представить этот полет со стороны: маленькая фигурка в большом **пространстве**!

Но **пространство** было все здесь, оно занимало всю его суть, а полет был, скорее, внутренним состоянием переполнявшей его радости и покоя. Вселенная была в нем, а он был ее носителем.

Запреты:

1. Путешествия во времени.

Четырехмерная реальность в прошлом и будущем "расщеплена" до полярного состояния и, не поддерживая материальность с точки

зрения настоящего, вполне бесплотна.

Более того, вообще нельзя говорить, о том, что реальность расщеплена. Реальность есть создание только на время своего существования, и происходит не расщепление реальности в прошлом и будущем, а скорее его синтез из полевой программной субстанции.

Какие-то из полевой программной субстанции.

Какие-то эйнштейновские наметки с фокусами вокруг субсветовых скоростей, во-первых, вероятно, ограничены в возможностях и не могут составлять более, чем процента от целого (и уж никак не кратность, чего требуется для путешествий во времени), а во-вторых, при более детальном рассмотрении, может оказаться, что представляют собой вообще некие иные проявления, например "временные путешествия" по М-1.

2. Остановка во времени. (Путешествие в "стоячей волне".)

Нельзя плыть в течении времени так, чтобы оно было неподвижно к тебе. Время, то бишь поле, поддерживает четырехмерную реальность только на скорости, на скорости своего взаимного движения, как велосипедист, который удерживает в вертикальном положении свой экипаж, пока крутит педали.

Материя есть порождение движения поля (с единой постоянной скоростью), а в нашем смысле причина и следствие оказываются тождественными: материя есть движение, движение поля есть материя. Материя, - следствие движения, она же движение, поскольку на этом уровне кроме поля ничего нет.

То есть, материальные объекты в "стоячей волне" не могут замереть без движения, как в сказочном королевстве, на триста лет, и принц не может двигаться среди неподвижных объектов, ибо в этом случае в действие включается вторая степень взаимодействия, квадрат явления, что потребует, вероятно, существования и самостоятельного движения Поля второго порядка, поля в поле, или над полем: наличие системы полей с самостоятельными соподчиненными сферами взаимодействия. (Да простят меня грамматики!)

К ранее написанному.

Ощущение полноты, в частности полноты счастья - это состояние "Я". Не маленькое в большом, а исчерпывающее. Не эгоентризм, а пространственное представление соотношения частей и целого. Не "Я", часть общего, а каждая принадлежность общего есть "Я" (не принадлежащее мне в бытовом смысле, а принадлежащее "Я", как составляющая его часть).

Полевой вихрь, способный материализовать реальность, неспособен, однако, воздействовать на нее, обеспечивая внутреннее движение, и весь комплекс вихрей оказывается намертво связанным, обслуживая элементарные частицы материального объекта, который мы считаем жестким и привязанным к тому участку, где этот объект располагается на более крупном образовании (планете, комете и т.д.) в силу порожденных этой материей сил. (гравитационных сил).

Представьте, какое поле задействовано в поддержании существования Земли? А затем, каждого объекта на ней?

Обслуживается ли каждая частица определенным полевым волокном от своего появления в М-1 или передается эстафетно в любых направлениях? Легче представить стоящую на приколе или летящую баллистическую ракету, а как быть с межзвездным газом?

И, наконец, что есть излучение? Материально ли оно в своем корпускулярном объяснении или первично в волновом? А может быть, излучение - это и есть первичная фаза материализации поля? Красивая мысль!

Может быть, излучение - это видимая фракция в процессе материализации реальности, или видимая часть общего процесса. Тогда световой спектр, (по длине волны) соответствующий излучающему (или поглощающему) набору материальных частиц именно и порождает их.

Тогда волновой спектр гравитационного поля Вселенной должен соответствовать таковому ее излучения!

Не тавтология ли?

Волновой спектр вещества есть спектр Гравитационного поля Вселенной

Излучение Гравитационного поля Вселенной лежит в исчерпывающем диапазоне от диаметра элементарной частицы до размеров Вселенной по М-1.

Поэтому излучение Гравитационного поля Вселенной есть белый шум в восприятии человека и его приборов.

Гравитационное поле Вселенной звучит и в звуковом диапазоне, что можно прослушать в каждой конкретной точке без звуконосителя, а стало быть, и с ним.

Излучение - поглощение.

Связано с материей, как петля гигантской петли над поверхностью океана. Мы говорим: переход электрона на новый уровень, - а это опять проявление реакции на воздействие.

Если не можешь что-то систематизировать и вынужден выделять в отдельное подразделение, знай, что предмет твоего размышления принадлежит другому, следующему порядку, т.е. является производным того, с чем ты пытался поставить его в один ряд.

Тогда излучение, быть может, - не поле и не материя и не стоит в ряду ни с тем, ни с другим, а есть производное (но уже не поля, иначе оно встанет в ряд с материей) материи, и бог с ним, что оно связано с квантовым переходом, это уже из разряда мелочек.

Другое дело, что исчерпывающий спектр излучения Гравитационного поля Вселенной может привести и к единой **теории** поля, когда все виды взаимодействий окажутся, вдруг, разными проявлениями единого состояния.

И тогда видимые участки закономерностей над поверхностью океана истины обретут свое продолжение в его глубине и окажутся всего-навсего отдельными участками единого клубка Мироздания.

Отдельные проявления, отдельные объяснения в инертном **пространстве** бытия, чем представляется сейчас нам наука - все это не то, что может объяснить природу вещей (кстати, тоже не связанных между собой топологически), - только исчерпывающая топология Мира и отражающей его науки есть окончательные Знания с большой буквы.

Исчерпывающий спектр излучения Гравитационного поля Вселенной еще, к тому же, и замкнутый, где предельная микрочастота является предельной макрочастотой. А то как же!

Ведь это замкнутое **пространство**, в котором любое начало является его же концом.

Непрерывная недискретная наука непрервного недискретного мира.

А пока что наша наука вполне соответствует современному видению мира на уровне гравикоагуляции и ее физики.

26.5.1994 г.

Кажется, начинаю сходить с ума. Какие-то проблески иной жизни: как молния, еще короче, как вырванные вспышкой, но реальные, детализированные, рельефные. Отдельные реплики, возгласы, не постоянно, временами и неожиданно, как если бы другая жизнь где-то под самой поверхностью этой, как рыбий всплеск: короткий звук и мгновенная картинка - хвост, плавник, чешуя.

Такие вещи я быстренько нанизал бы на свою **теорию**, обобщил всех сумасшедших до людей с двойным видением.

Мы говорим, что реальность проверяется экспериментом, зрительный образ, например, тактильным ощущением. А разве во сне мы этого не имеем? Прибористика до этого не доходит, а потом, она чаще связана с анализом: разложением и изучением отдельного качества, что выходит из сферы ощущений.

29.5.1994 г.

Вселенная не вращается по М-1 просто так, минуя законы природы и физики. Разумеется! Вокруг центра массы, куда, возможно, и падает. Где-то здесь находится примирение точек зрения наблюдателей "в системе" и "вне".

Траектория падения есть замкнутая кривая, или стремящаяся к этому. Движение Вселенной совершается по законам Кеппеля: в одном из фокусов эллипса ее движения находится "сверхмасса поглощения" (черная дыра Вселенной), а в другом - точка рождения материи, белая дыра или мост Эйнштейна-Розена по диаграмме Пенроуза, пространственно-временного изображения шварцшильдовской черной дыры.

Приемлемо для объяснения и то и другое, хотя может оказаться одним и тем же. Чтобы пользоваться единой Черной дырой, требуется, чтобы фокусы эллипса были максимально сближены, но это, оказывается, самый далекий путь к цели. Фокусы должны быть максимально удалены друг от друга, и тогда сопряжение к одному из

них окажется наиболее реальным, а сама траектория начнет стремиться к прямой.

Другое дело, что "вход" в нашем **пространстве** и "выход" в ином не означают их взаимного расположения в каждом из них. Очень может быть, что в нашем **пространстве** в эллипсе вращения обозначен только один, поглощающий фокус, как и в смежном, а рождение материи в понимании места не имеет смысла. Ведь если мы говорим: вход в смежное **пространство**, то это не означает - для нашего, ни здесь, ни там, п.ч. черная дыра в трехмерье со всех сторон только поглощает, а выход может оказаться как здесь, так и за тридевять земель.

И вообще, эллипс может быть так вытянут, а радиус так приближен к нему (а фокус так приближен к нему), что в какой-то момент может оказаться если не центром своим на пути движения материи, то поверхностью, что в плане физики поглощения равнозначно.

Более того, если черная дыра достаточно протяжена в **пространстве**, то ее "внутренняя" поверхность может работать как испускающая, а наружная, как поглощающая, оставаясь для всей траектории фокусом эллипса.

Протяженность или влияние?

А ведь до их пор этот момент у меня вызывал недоумение: почему Вселенная крутится?

А теперь? Ведь она крутится не как жесткая система, с переменной скоростью, с ускорением по " H "!

Вообще, не как система, - каждый элемент сам по себе, хотя и по общему закону. Да потому, что живут они один цикл. Кстати, по Кеплеру, небесные тела движутся вокруг эпицентров тоже с переменными скоростями.

Тогда и в случае со Вселенной наращивание скорости должно проходить не в прямой зависимости по " H ", а по геометрии эллипса, с максимальным нарастанием во второй половине пути, с максимумом в конце.

Значит, величина " H " присуща нашему региону и как показатель ускорения является величиной переменной в весьма значительных пределах.

Кстати, о размерах ч „рной дыры. Может ли она быть неограниченно большой, если поблизости окажется достаточное количество стройматериала? И как квалифицировать Главную черную дыру Вселенной, постоянно поглощающую и ее открытое вещество, и все ее мелкие черные дыры?

Думаю, что для наблюдателя "в системе", поскольку Главрая черная дыра сколько материю поглощает, столько и отдает в смежное **пространство**, масса ее должна быть равной массе Вселенной.

Хотя при более детальном рассмотрении это оказывается не совсем так: если за пределами нашей видимости находится симметричная Вселенная, протон-в-протон равная нашей, Главная черная дыра вовсе не должна обладать массой, а выступать в роли медиума тех потусторонних сил, что стоят за нею.

Но если за Главной черной дырой стоит смежная Вселенная, то что тогда стоит за "малыми" черными дырами?

Черные дыры несут окружающее **пространство** Вселенной с материей, а Главрая дыра - ее механизм?

Вся небесная механика - это сплошное падение, падение небесных тел друг на друга, и это проявление единственного механизма, Всемирного тяготения. Вселенная обладает единственным фундаментальным качеством, гравитировать, а потому - функционировать, т.е. существовать.

Гравитация разных порядков от элементарной частицы до объектов большого космоса, - вс „ стремится к объединению и все суммарно должно суммироваться в суммарное падение и его результат.

Вселенная стремится упасть в одну точку, но масса порождает другую закономерность, инерцию движения, которая позволяет каждой материальной точке в ее стремлении упасть на движущуюся другую, промахнуться и пойти вокруг по кривой.

Вся небесная механика - это стрельба по движущимся мишеням, это падение на падающий объект.

И сингулярность должна вращаться, вращается все. А почему бы и нет, если суммарный момент - величина постоянная.

Поскольку суммарное падение материи в сингулярность, в трехмерье направлено в одну точку с разных сторон, каждое направление определяется положением спина и лежит в его плоскости, в направлении главного фокуса. Ура!

Для направления падения Вселенной не нужна триангуляция, достаточно провести прямую через фокусы эллипса земной орбиты в сторону Солнца. А как же сложное движение, вращение в более сложных системах?

Значит, нужно искать изолированные системы, не участвующие в сложном движении. (Следует говорить, что мы могли бы таким образом определить направление, не будь движение сложным.)

30.5.1994 г.

Небесная механика - это падение материи на падающую материю.

В сложном движении это падение происходит в исчертывающие разных направлениях.

И если выделить последовательность, окажется, что имеет место падение первого порядка, второго, третьего и т.д. (с какой стороны считать до главного, - вероятно, удобно брать первый порядок от основания), и тогда падение главного (первого) порядка окажется эволюцией Вселенной.

Логично, ведь, вставить эволюцию Вселенной в единый закономерный ряд, а не выдумывать, что где-то, почему-то закономерность прерывается, и заменяется иной. (Заметьте, в самых ответственных местах: в микро, в макромасштабе, в сингулярности, - там, где логике не по зубам.)

Другое дело, что во всех этих случаях кончается беспредельность и наступает предел, и не на что дальше опереться в системе, и начинаются ухищрения в виде замкнутости системы, ее исчерпаемости и прочих малопонятных, недоступных разумению вещей.

На что падает Вселенная?

Сами на себя, голова на свой хвост, как отпущененный конец растянутой пружины, закрепленной, все-таки, с другой стороны.

Закрепленный? Этим вновь начинается открытая система, "и несть ей числа!"

Гравитация - это невостребованное ускорение. (К вопросу о равенстве масс.)

31.5.1994 г.

Есть ли **пространство** внутри небесного тела? Есть ли там поле? Есть ли там гравитационного поле, или оно образуется именно потому, что вытесняется небесным телом? Иначе, расходуется ли оно на образование массы материи, или присутствует наряду со своим производным?

Итак, гравитационное поле **пространства** без материи:

- а) с единственным небесным телом,
- б) с двумя взаимодействующими телами.

Если представить, что небесное тело занимает часть **пространства**, в том смысле, что **пространство** находится и внутри тела, выявляется его неискаженность. Прямолинейная система координат работает насквозь через небесное тело.

Если тело "плавает" в **пространстве**, т.е. вытесняет собой собственный объем, вытесненное **пространство** окружает плавающее в нем тело с постепенно убывающим уплотнением, т.е. вокруг тела появляется некоторая зона уплотнения, возмущенного **пространства**, временно возмущенного, стремящегося заполнить свой законный объем, как только тело будет удалено. (Что и происходит при движении тела в **пространстве**.)

Любопытно узнать, каким образом, по условию третьей задачи, два тела в **пространстве** своими однозначными возмущениями **пространства**, приводят тела к положительному взаимодействию в виде взаимного притяжения?

Модель продавленной резиновой пленки пока что куда нагляднее.

А работает, скорее всего, не уплотнение **пространства** (поля, в этом нужно разобраться), а его отсутствие в объеме небесного тела, обеспеченное качеством массы этого тела.

Вероятно, газопылевое облако вытесняет **пространство** незначительно, каменное ядро того же объема - побольше, а протонное, - полностью.

Так что, **пространство** заполняет межатомные и внутриатомные промежутки, и чтобы полностью его "отжать", не хватит и сингулярности.

1.6.1994 г.

Вытесненное **пространство**. Стремится занять прежний объем и тем поддерживает небесное тело как самогравитирующую единицу массы.

Гравитирующее действие, в отличие от взаимодействия, направлено полем или вытесненным **пространством** на поддержание единицы массы.

Как же меня еще вчера тянуло за язык сказать, что изучая гравитацию мы напрасно пренебрегаем движением в **пространстве** взаимодействующих тел. Если это явление связано с динамикой процесса, можно вспомнить силу сближающую корабли, идущие параллельным курсом.

На два взаимодействующих тела в **пространстве**, сумма внешних сил возмущенного **пространства**-поля, сближающего их, всегда больше внутреннего, их расталкивающего.

Чем тоньше внутренний слой **пространства** между телами, тем больше проявляет себя внешнее воздействие, тем больше взаимное притяжение.

Наличие гравитационного взаимодействия указывает на существование в **пространстве** носителя этого действия, гравитационного поля. Поиски эфира, как всеобщего единого поля Вселенной, были отнюдь не случайны, хотя и велись неверно. Никогда еще никто не сказал об обязательном взаимодействии поля с материальными проявлениями, каким является свет.

С эфиром следовало экспериментировать через гравитационные взаимодействия.

Таким образом мы подошли к "плавающей модели", модели плавающей материи с архимедовым выталкиванием и разложением сил.

Назовем ее условно гипермоделью, поскольку в области, прилегающей к небесному телу, выстраивается возмущение поля с преобладанием его массы.

Возможен еще и гипервариант, когда излишнее поле стремится в объем, занятый материей, что создает в прилегающем к материю **пространстве** дефицит поля.

В обоих подслучаях (в отличие от первого варианта) геометрия **пространства** вблизи материи искажается с разными знаками.

Первый и второй случай с подслучаями рассматривают материю в **пространстве**, как явление чужеродное: где-то взяли, сюда поместили, исказили или не исказили.

Но мы уже пришли к выводу, что материя является продуктом деятельности **пространства**, в частности его гравитационного поля, а потому не грех покопаться в готовых вариантах, или поискать подходящий этому случаю, и поискать взаимодействие уже не на геометрии **пространства**, а в его физике.

Ведь если вернуться к "узелковому прокручиванию", то мы увидим эффект, по меньшей мере обратный приливному (во всяком случае, по результату). Думаю, что материя, как и "конденсат" поля, должны создавать его дефицит в окрестностях.

Гравитационное поле должно быть идеально упругим и топологичным. Идеально упругим! Именно из этого свойства происходят его гравитационные свойства в виде взаимных притяжений материальных масс.

Идеально упругим, - это означает, что оно или его участки должны полностью восстанавливаться при изъятии или достаточном удалении материального тела.

Насколько **пространство** неизменяемо, говорит тот факт, что: какие бы тела вы в него не вводили, при удалении каждого предыдущего, на его место можно поместить хотя бы одно любое последующее.

Самое неизменяемое во Вселенной есть **пространство**.

А теперь вернемся к предыдущей мысли: дефицит **пространства** в окрестностях материального тела в связи с абсолютной упругостью **пространства** - поля обеспечивает гравитационное действие материального тела и взаимодействие двух или более материальных тел.

Совсем безумная идея заключается в том, что если: построить тонкостенную сферу из сверхплотного, а стало быть и сверхтяжелого вещества, поначалу не совсем протонную, но уже настолько тяжелую, что она начнет коллапсировать, однако, в силу своей геометрии, не обрушится в центр, а сожмется, не теряя своей первоначальной формы, в результате чего ее стенки станут истинно протонными, и тогда внутри окажется место, лишенное **пространства** (?!). Это будет даже не выделенное (выгороженное) **пространство**, а место, не занятое материей, но и лишенное **пространства**.

Ведь протонная стенка вырежет этот участок из **пространства Вселенной** и поглотит его на свое строительство. И не сможет существовать, как пламя, лишенное кислорода, которым питается, или стенка станет существовать в один наружный слой протонов, если такое возможно в протонной механике.

Если уж мы смогли такое себе представить, то в "лице" этой протонной "кастрюли" мы получаем стационарную модель нашей Вселенной, где материальный предмет, помещенный в самом центре этого сооружения, окажется в состоянии неустойчивого равновесия и, сместившись даже на самую малость, начнет падать с ускорением на внутреннюю поверхность сферы. Вселенная в отличие от этой "кастрюли" не обладает гравитирующей протонной оболочкой, заменяет которую зона разогнанной дос ветовой скорости, коллапсирующей и гравитирующей материи, оказывающей влияние притяжения на все внутреннее **пространство** (для наблюдателя в системе) и как единая черная дыра, в которую падают все объекты Вселенной (для наблюдателя со стороны).

Но через упругость **пространства** гравитацию, все-таки, не объяснишь, чего не сделаешь и в динамическом варианте, ведь взаимонеподвижные объекты гравитируют, как и любые другие. Но не забывайте об общем движении объектов Вселенной в процессе своей эволюции. А еще динамика внутренняя, на стадии образования материи, когда поле обтекает **пространство** со скоростью света.

4.7.1994 г.

Единая **теория** поля должна исходить из того, что любое из известных полей есть результат взаимодействия уровня материи с

единым полем Вселенной. А это значит, что все слабые и сильные взаимодействия возникают вместе с материей, как продукт деятельности Единого поля Вселенной. И схема такова:

Единое поле Вселенной порождает материю,
материя взаимодействует с Единым полем Вселенной, в
результате чего возникают локальные поля и взаимодействия:

- * в макромасштабе - гравитационное поле,
- * в микромасштабе - квантовые взаимодействия,
- * в промежуточном подуовне - электрические,
магнитные и электромагнитные взаимодействия.

Любое известное поле есть результат взаимодействия уровня материи с Главным (единым) полем Вселенной.

Каждое известное поле возникает в результате взаимодействия материи с Главным полем Вселенной.

Главное поле Вселенной порождает материю и взаимодействует с ней порождает поля: гравитационное, электромагнитные и сильные (внутриатомные) взаимодействия.

Вот ключ к общей **теории** поля.

Напоминаю, что Главное поле не может само породить материю, оно должно взаимодействовать с **пространством** Вселенной, и только тогда две двухмерные субстанции породят четырехмерную реальность, т.е. трехмерную материю, существующую в одномерном времени, точнее, трехмерный мир (материю в **пространстве**), существующий во времени.

Стало быть, Общая **теория** поля должна сводиться к формуле взаимодействия **мерностей**: четырех, - окружающей действительности и нашего **пространства**, вовсе не **пространства** в физическом понимании, а его программы, праотца будущей Вселенной.

Надо сказать, что Вселенная, включающая, казалось бы, два компонента, **пространство** и материю, на самом деле срастается воедино, т.к. **пространство** окружающей реальности в физическом смысле мало чем отличается от включенной в себя материи, и когда мы говорим об изначальном поле Вселенной, то понимаем, что это, конечно, еще не гравитация и таким оно становится уже от

вторичного взаимодействия порожденного четырехмерного **пространства** с материей.

Неясно пока, почему одну плоскую часть нашего прошлого-будущего мы называем полем, а другую - **пространством**? Хотя плоское поле, вероятно, неотличимо от плоского **пространства**.

5.7.1994 г.

Если хочешь создать общую (единую) **теорию** очень разнородных проявлений и тебе никак не удается это сделать ограничиваясь членами, привлеки "общий знаменатель", отнеси к нему каждый член, и ты получишь систему.

В конце концов, вопрос общих **теорий**, - это вопрос получения общих систем из разрозненных элементов, которые можно обобщить или по одному признаку, как в нашем случае, или по отношению признака к чему-то еще.

Единая **теория** поля требовала квадратного коэффициента, требовала использования коэффициента некоего члена, к которому должны относиться все локальные формулы. И тогда становится возможной единая универсальная формула, отражающая общую закономерность полей.

7.7.1994 г.

Много же ты успела, ведьма, Маргарита, благодаря между неверию и безалаберности! А теперь истины захотелось?

Теперь я сам распоряжусь ею в свою защиту, а для вас, служителей темных сил, для вас я положил заклятие: тетрадь эта, ведь эта, знания эти в чужих руках только средство безобидного развлечения (и сюда уже никто не вложит свой смысл).

Магия знания истины против магии технологии их использования.

Побеждает создающий, а не его ученик, даже очень способный.

И на меня не перекидывайся. Знание абсолютно. Аминь, Марго!

Природа прорицателей и прорицательства мне понятна, и относится она скорее к физиологии, конкретно мозга, нежели к потустороннему миру и прочей чепухе.

"Выплески" человеческого сознания как виртуальные частицы Моря Дирака, которых нет ни до ни после. Бурлящий котел нашего

сознания, в котором варятся, а может быть, перевариваются жизненные впечатления, та закрытая работа нейронов, которая и не предполагается для постороннего обозрения и, даже, его хозяина.

И вот отдельные всплески, брызги, то там, то о том.

Зачастую мы их просто не замечаем, но если попробовать повылавливать, получится нечто, что можно и в дело употребить под острым мистическим соусом.

Знакомые или незнакомые имена, словосочетания, обрывки мыслей. Валерия,.. не записал, а жаль, уже и забыл. Вот тебе и прорицатель!

19.8.1994 г.

Обмен веществ - процесс постоянный, быстрый, однозначный, закольцованный в одном цикле, эстафетный, спиральный.

Поперек, (условно) работает другое перемещение, назовем его "накопление качества".

Что это значит? Если через одну точку или участок активного **пространства** (взаимодействующего **пространства**) попускать некоторое явление или действие, в нем станет накапливаться качество, скажем, качество, препятствующее этому действию, качество ухудшения. Значит, "второе перемещение" постоянно накапливает в себе качество ухудшения, направленное на затруднение обменных процессов (в том числе, допустим, что все прочие ухудшения являются результатом первого).

Стало быть, нужно влиять в этой точке: взаимодействия движения обменного процесса и "второго перемещения".

Как разгрузить Второе перемещение от Качества ухудшения? Самое действенное, это сменить знак на обратный, направить процесс обмена в обратном направлении, что сделать практически невозможно.

Второй способ, это изменить скорость обменного процесса, так, чтобы там, где что-то, грубо говоря, выпадало, теперь подхватывалось и выносилось (это как в русле реки, где ил и песок либо выпадают на дно при медленно течении, либо смываются и выносятся при быстром.

С другой стороны, если главную роль играет количественный показатель? Ведь животные и вообще живые существа с повышенным обменом веществ имеют более короткую жизнь. Меньше живут. Может быть, именно количество обменных циклов определяет жизненный ресурс существа.

Значит, нагрузить дополнительными функциями по "очистке" второго перемещения от наносов.

Может быть, **теория** и верна, но как перейти к практике?

Это нечто, накапливаясь в процессе работы как шлак, как эмболический яд, задерживает нормальное существование и развитие Второго перемещения. См. приложение.

Надо думать, что жизненный потенциал Второго перемещения очень велик и проявляется в начале своего пути в условиях наименьшей засоренности (+1). Молодой организм сразу после рождения показывает рекорды по приросту биомассы и самосовершенствованию. Угнетающее действие (+1) фактора уравновешивается жизненной силой к моменту прекращения роста организма, после чего (+1) фактор начинает все больше преобладать, скатывая организм через зрелость и старость к дряхлости.

Борьба со старостью есть борьба с (+1) фактором, с накоплением отрицательного воздействия либо в генетическом аппарате клетки, либо в точках приложения обменных процессов.

При постоянной перестройке здания, с чем можно сравнить обмен веществ, недокладка в каждом цикле по одному кирпичу или выкладка его слегка не на прежнем месте, в конце концов должна привести к значительным различиям последующих форм от первоначальных и, продолжая эту аналогию с тем, чтобы восстановить первоначальную архитектуру, достаточно воспользоваться первоначальным планом, если таковой сохранился.

Значит, лечить старость нужно молодым кодом: либо восстанавливаться нарушенный временем свой и возвращать в организм, либо конструировать целиком, либо использовать донорство.

20.8.1994 г.

Я выразился неточно.

Возможности борьбы со старостью таковы: а) лечить нарушения собственной детской кровью, б) подбирать донора по совместимости, в) конструировать чистоту с помощью генной инженерии, г) или с помощью изменений условий внутри организма, заставить его работать в этом направлении.

ВЕРХ|

**СОДЕРЖАНИЕ | ПРЕДЫДУЩАЯ СТРАНИЦА | СЛЕДУЮЩАЯ
СТРАНИЦА | ВЫХОД |**

Все права защищены ГУБЕНКО В.А., 1996-99.

Дизайн: У. Ивановой и А. Крахмалева