

Город Творцов

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА Расовые доктрины:
несостоятельность правдоподобия

(Продолжение)

3. Духовное наследие

Духовное наследие и дары Свыше - это свойственно только человеку. И благодаря этому в генетике вида "Человек разумный" возможно то, что не невозможно в генетике всех остальных видов в биосфере Земли. Но прежде, чем говорить об этом, необходимо определиться понятийно и терминологически.

К сожалению, к настоящему времени смысл термина "духовное наследие" извращен. Вследствие этого он превратился в не связанную с реальной жизнью высокопарную метафору. И когда называются имена великих наших предков, то к их *духовному* наследию в наши дни обычно относят их произведения. Согласно такому воззрению, наше духовное наследие это - стихи А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, оперы Н.А.Римского-Корсакова и В.И.Бельского *, картины А.Г.Веницианова, И.И.Шишкина, В.М.Васнецова, научные труды М.В.Ломоносова, Н.И.Лобачевского, Д.И.Менделеева и многих, многих других. Однако это не наше духовное наследие, а наша культура, то есть информация, зафиксированная на вещественных памятниках культуры, вновь воспроизводимая на вещественных же большей частью носителях (переиздаваемые собрания сочинений, исполнение их произведений, опора в собственной деятельности на готовые результаты, достигнутые ими, и т.п.).

* Соавтор Н.А.Римского-Корсакова в его оперном творчестве. В частности, его перу принадлежит текст либретто "Сказания о невидимом граде Китеже и девице Февронии" - не осознанном и не осмысленном доныне сокровище Русской *литературной и музыкальной* культуры. Оно почти забыто широкой публикой, поскольку поверхностным литературным критикам проще в школьном учебнике прокомментировать и показать якобы жизненность "Горя от ума", нежели якобы несбыточную сказочность и далекую от жизни мистичность текста "Сказания".

Дух же - это полевой носитель информации, еще точнее - биополевой носитель в ранее определенном смысле слова

"биополе". Соответственно, духовное наследие каждого - это та информация, которая зафиксирована в биополях человечества и биосферы: в разного рода эгрегорах * как внутрисоциальных, так и в общебиосферных. Соответственно, и духовная культура - не культура вообще, а личностная культура каждого в его **обращении с биополевыми носителями информации**: культура вхождения в существующие эгрегоры и культура построения новых эгрегоров, культура работы с их информацией, энергетикой и алгоритмами. Любимый многими афоризм "рукописи не горят" - следует понимать не иносказательно, а прямо: именно в смысле особой живучести и неуничтожимости ** духовного наследия, хотя многие также считают этот афоризм высокопарной метафорой. Но и для тех, кто согласен с этим утверждением, встает вопрос о том, как прочитать сгоревшие и иным образом утраченные или недоступные рукописи, а равно и не написанные рукописи, ведь прежде, чем стать рукописью или быть иным способом запечатленным в веществе, всякое произведение человеческого гения (как и посредством посредственности) возникает, будучи запечатленным в духе автора или группы авторов.

* Эгрегор - коллективный дух. В речи на основе заимствований из латыни соответствие однозначное "личностное - соборное": одно из значений слова "индивид" - неделимый, а не "своеобразный" с каким значением оно большей частью употребляется в русском языке; "эгрегор" - однокоренное с "агрегат", т.е. некая "сборка многих неделимых-индивидов". Соответственно русскоязычным аналогом "эгрегора" является "соборность", включающая в себя более чем одну личность, в каком слове аспект "неделимости" явно не осмысливается, но подразумевается.

** По крайней мере на интервале жизни глобальной цивилизации.

И соответственно есть некоторая разница между тем, что было на духу у авторов (какие образы, понятия и связи между ними: вспомните о триединстве материя-информация-мера), и что нашло выражение в унаследованных от них вещественных памятниках культуры. И есть некоторая разница между тем, что было на духу у авторов, и какие образы, понятия и связи между ними воспримет из

вещественных памятников культуры в свой дух читатель, зритель, случайный невнимательный и рассеянный *мимо*-проходящий по жизни субъект, при соприкосновении с вещественным памятником культуры. И как творчество в свое время требовало от авторов некоторого уровня духовного развития, так и восприятие того, что действительно было на духу у авторов, требует от тех, кто соприкасается с плодами их творчества, определенной духовной развитости.

Так или иначе (и это не вводные слова, употребление которых не имеет никакого смысла, кроме как придать речи округлость выражений) каждый индивид входит в те или иные как социальные, так и общебиосферные эгрегоры. Эгрегоров, с которыми так или иначе связано человечество, много, и каждый индивид входит далеко не во все из них. Одни входят в одни, другие индивиды - в другие эгрегоры, какие-то эгрегоры являются общими для более или менее многочисленного множества индивидов, но закрытыми для других. Вариантов взаимоотношений личности с эгрегорами вообще и с какими-то определенными эгрегорами, в частности, - множество. И эта духовная сторона жизни человечества имеет непосредственное отношение к генетике человека, к сексуальной и евгенической политике общества в целом и его подгрупп.

Индивиды отличаются друг от друга не только своеобразием генетически запрограммированной телесной организации каждого из них, что видно телесными очами всем; но и генетически запрограммированным своеобразием структуры биополей, которое обуславливает настройку каждого из них на те или иные эгрегоры. Духовное - биополевое - формальное и содержательное своеобразие каждого индивида *непосредственно "видно"* не телесными очами далеко не всем, но интеллектуально-рассудочно может быть понято каждым на основании курса физики, химии, биологии средней школы СССР и большинства общеобразовательных школ нынешней России; а на основе достигнутого понимания оно может быть выявлено и в жизненной повседневности в общении с другими людьми.

Вследствие генетически обусловленного своеобразия структуры биополей в одни эгрегоры индивид входит "автоматически" просто в

результате своего рождения от предков, принадлежавших к этим эгрегорам. Это можно назвать генетической принадлежностью к эгрегору. В другие же эгрегоры такое "автоматическое" вхождение для рассматриваемого индивида оказывается невозможным, хотя другие индивиды входят в генетически закрытые для него эгрегоры также "автоматически" вследствие своего происхождения от других предков. Но, если даже и не ко всем, то ко многим генетически закрытым для кого-либо эгрегорам ему оказывается возможным приобщиться через культуру общества в результате работы индивида над своей духовной (а не телесной) составляющей.

Генетически наследуется настройка биополей организма на определенные эгрегоры, но в течение же жизни всякий способен более или менее осознанно изменять (как обратимо, так и необратимо) параметры настройки своей биополевой системы, вследствие чего ему становятся открытыми те эгрегоры, с которыми он не был связан от зачатия, а воздействие на свое поведение многих эгрегоров, в том числе и тех, с которыми он был связан изначально генетически, он способен прекратить; кроме того, человек способен сам оказывать воздействие на эгрегоры как непосредственно через духовную составляющую жизни, так и опосредованно - через культуру общества и вхожих в них других людей.

Среди эгрегоров, с которыми всякий индивид "автоматически" генетически связан от зачатия, - родовые эгрегоры, хранящие информацию его предков: предков как по унаследованному им хромосомному набору, так и предков по телегонии. Это - самые близкие к индивиду эгрегоры. За ними в расширяющемся порядке взаимной вложенности * следуют эгрегоры, соответствующие объединению нескольких родов (племенам), народам, расам, к которым принадлежали предки индивида, и наконец (при ограничении рассмотрения масштабами планеты) - общечеловеческие, общебиосферные и планетарные эгрегоры, "автоматическое" вхождение в которые представителей разных родовых эгрегоров обеспечивается на основе схожести генотипов родственников в ответвляющихся и переплетающихся линиях родства ** .

* Образно говоря: комплект матрешек образует порядок вложенности. Вложенные матрешки разных порядков (комплектов) могут дружить между собой, когда объемлющие матрешки ведут войну, либо иначе: объемлющие могут жить в мире, а вложенные строить друг против друга козни. Разница между порядками вложения матрешек и эгрегоров только в том, что на каждом уровне порядка вложенности в матрешке - одна матрешка, а в эгрегоре на каждом его уровне порядка вложенности может быть несколько эгрегоров одного уровня значимости.

** Образно говоря всякое общество можно уподобить ткани: последовательность предков по мужской (при патриархате) либо женской (при матриархате) родословным, уходящим в прошлое, образуют основу ткани; ответвляющиеся линии родословных по братьям (при патриархате) либо сестрам (при матриархате) образуют новые линии основы, которые замещают собой пресекшиеся роды. Браки - нормально не родственников - переплетают родовые нити основы между собой, образуя тем самым из не связанных между собой родословных нитей основы переплетение ткани общественной жизни.

Характер проявления эгрегориальной информации (т.е. хранимой эгрегорами) в жизни индивида может быть различным: как минимум это бессознательное участие в отработке алгоритмов * деятельности соответствующего эгрегора, в этом случае индивид бессознательно оказывается водителем эгрегором сообразно тому, как он по своим личностным качествам вписывается в алгоритм жизни данного эгрегора; как максимум - доступность для осознанного восприятия всей информации соответствующего эгрегора, и свободное построение своего поведения в том числе и в отношении алгоритмов, определяющих жизнь самих эгрегоров и характер их взаимодействия с индивидами.

* Искаженное аль-Хорезми - имя среднеазиатского математика средних веков. Его именем называется приемственная последовательность действий, выполнение которой позволяет достичь определенных целей. Алгоритм может быть распределен своими разными фрагментами между разными субъектами и объектами. В силу последнего обстоятельства алгоритм, реально

выполняющийся в жизни общества, может быть не видим никому из его членов как целостность, представляющая собой совокупность целей и средств, и способов их достижения. Если это имеет место, а цели объективно антинародны, то алгоритм описывается известным афоризмом Жванецкого-Черномырдина: "Хотели как лучше, а получилось как всегда".

Причем осознанное восприятие эгрегориальной информации может быть как не подчиненным личностному волеизъявлению (в этом случае, например во сне, сознание "проваливается" в эгрегориальную информацию, то есть все происходит подобно тому, как под весом человека проламывается лед на воде), так и по осмысленному произволу личности, если она достаточно развита в духовном отношении (но таких людей среди наших современников мало).

Если ограничиться рассмотрением только родовых эгрегоров, то это означает, что как максимум пережитое кем-либо из предков может стать доступным сознанию индивида точно так же, как и воспоминания о пережитом им самим в его собственной жизни. Явственность осознанного восприятия из эгрегора такого рода воспроизведения переживаний (ощущений, помыслов, намерений и т.п.) своих предков может быть столь интенсивной, что переживание в своем внутреннем мире эпизодов из жизни кого-то из них на какое-то время может закрыть для осознанного восприятия индивида его реальный день сегодняшней. А как минимум эгрегориальная информация попадает на бессознательные уровни психики индивида, и он на ее основе в каких-то сходных ситуациях "автоматически" бессознательно действует примерно так, как в такого рода ситуациях действовали его предки (возможно, что тоже "автоматически" бессознательно) на основе унаследованной ими (в свою очередь) от "первопредка" информации, который некогда породил этот алгоритм (стереотип поведения, ставший автоматизмом) в осмысленном творческом порыве или в результате длительных усилий.

Но родовые эгрегоры хранят большей частью информацию масштаба личностного, семейного, а не коллективного, общественного в целом масштаба деятельности. Информацию коллективного характера

хранят эгрегоры племени, народа, расы, человечества, биосферы в целом, образующие указанный расширяющийся порядок взаимной вложенности. Вхождение во многие из них также генетически-"автоматическое", хотя есть и такие, которые требуют приложения к этому целенаправленных усилий (например, вхождение в эгрегор иного народа, расы).

В принципе возможен конфликт личности с теми или иными ее родовыми эгрегорами (тем более, что одна личность может замыкаться на несколько родовых эгрегоров своих разных предков, в силу чего в каких-то ситуациях придется выбирать, какому из нескольких не совместимых между собой алгоритмов - вариантов эгрегориального водительства - последовать). Возможны конфликты родовых эгрегоров с теми или иными объемлющими эгрегорами: племени, народа, расы, человечества, биосферы; но и эгрегор племени может быть в конфликте с объемлющими его; эгрегор народа может быть в конфликте с эгрегором расы и так далее по порядку расширения взаимной вложенности.

При этом следует иметь в виду, что конфликт личности с родовым эгрегором не означает автоматического ее конфликта со всеми остальными объемлющими эгрегорами, поскольку родовой эгрегор сам может пребывать в конфликте со всеми или некоторыми эгрегорами из числа объемлющих его. То же касается и всех конфликтных ситуаций между личностью и прочими эгрегорами, а также и конфликтных ситуаций между эгрегорами: как в пределах одного уровня их значимости, так и между эгрегорами разного уровня значимости в одном и том же порядке их взаимной вложенности или принадлежащими к разным порядкам (ветвям взаимной вложенности).

И если через родовые эгрегоры, в которые индивид включен генетически, он в принципе способен осознать многое из реальной биографии его предков, то через объемлющие эгрегоры (племени, народа, расы, человечества и биосферы в целом) человек в состоянии более или менее детально осознать коллективный опыт множества личностей, принадлежащих различным социальным группам, в преемственности поколений, а также и опыт соборной личности человечества в целом. Часть этой информации так же, как и

в случае родовых эгрегоров, представляет собой духовное наследие, "автоматически" доступное в силу рождения от определенных предков, принадлежащих к определенным племенам, народу, расе, и наконец человечеству в целом; а часть требует работы над собственной духовностью, чтобы войти в соответствующие "автоматически" не доступные эгрегоры.

Все это в совокупности образует те массивы информации, которые можно назвать генетической памятью. При этом следует понимать, что видовой генетический механизм человека автоматически передает потомкам не саму информацию в осознаваемом и готовом к использованию виде, а скорее ключи и пароли доступа к информации различных эгрегоров в порядках их взаимной вложенности: генетически наследуются настройки биополя на соответствующие эгрегоры, а в детстве из культуры воспринимается некий минимум "паролей" - информации, позволяющей войти в эгрегор и пользоваться хранимой им информацией. Иными словами, культура порождает автоматизмы вхождения в те или иные эгрегоры второго порядка по отношению к генетически унаследованным автоматизмам.

В результате ко времени завершения работы генетической программы развития организма, индивид бессознательно автоматически оказывается включенным во множество эгрегоров как на основе изначальной генетической настройки его биополей на некоторые из них, так и на основе программирования его психики культурой в период детства.

Выявит ли он свою включенность в эгрегоры, сочтет ли необходимым изменить характер своих отношений с ними, внесет ли в них что новое или пожелает искоренить в них нечто - прежде всего прочего обусловлено его нравственностью.

"Ключи" (прежде всего к родовым эгрегорам) действительно наследуются "автоматически" генетически по факту происхождения от определенных предков по множеству линий восходящего родства. Но распознает ли наследник в ключах как таковых ключи к осознанию своего духовного наследия; пожелает ли он, воспользовавшись ключами, осознать то, что ему в принципе

доступно вследствие происхождения от определенных предков, либо будет похваляться ими, бесполезно таская их связку на собственной шее; будет ли он опираться на духовное наследие в своей жизни или же будет подчинен прошлому осознанно или бессознательно, - это лежит вне автоматизмов действия генетического механизма вида Человек разумный. Это обусловлено воспитанием и культурой того общества, той его подгруппы, в которой оказывается индивид от момента рождения в разные возрасты его жизни, и прежде всего **обусловлено тем, будет ли раскрыт или же будет закрепощен и подавлен его творческий потенциал** . И это взаимодействие генетики, культуры, духовного наследия и творческого начала свойственно только человечеству в биосфере Земли, что и выводит его генетику за пределы закономерностей, определяющих воспроизводство поколений всех остальных видов животного мира планеты.

Эта составляющая работы видового генетического механизма человечества вынуждает нас к тому, чтобы обратить внимание на одну особенность всей без исключения оккультной литературы Запада и всех вероучений, настаивающих на концепции многократных воплощений души на Земле в соответствии с наработанной ею в прошлых жизнях кармой : **литература различных знахарских традиций уделяет внимание возобновлению (в процессе приобщения к системе посвящений) индивидом осознания знаний и навыков его прошлых воплощений, как основы для дальнейшего его развития**; уделяет внимание освоению того, что можно назвать реинкарнационной памятью, но пренебрегает вопросом об освоении духовного наследия, предоставляемого коллективной *генетической памятью* .

Если даже многократность воплощений и имеет место хотя бы для некоторой части душ, которые *оказались не в состоянии достичь качества человечности в течении одного воплощения*, но Бог по милосердию Его не дает погибнуть в них безвозвратно ничему доброму, что они успели освоить в жизни, и дает им возможность нового воплощения, то перевоплощающаяся душа приходит в мир не на пустое место: она приходит в мир как наследник коллективного

опыта многих поколений предков, хранимого в порядках взаимной вложенности эгрегоров человечества и биосферы в целом. Этот коллективный опыт, представляющий собой духовное наследие перевоплотившейся души, многократно богаче, нежели багаж индивидуальной памяти о нескольких прошлых воплощениях единичной души.

Тем не менее оккультные и знахарские традиции Востока и Запада в их большинстве пренебрегают духовным наследием, представляющем собой опыт коллективов, отдавая предпочтение духовной накачке индивидуалистов в последовательности перевоплощений, по умолчанию предполагая, что направленность развития души, некогда прерванная смертью, и память о которой автоматически недоступна в новом воплощении по Божьему предопределению бытия, все же по истине отвечает Божьему промыслу (который сам себе противоречит, однако заблокировал автоматизм воспоминаний о прошлой жизни и о якобы правильной направленности прерванного прошлой смертью развития?) и потому должна быть возобновлена. Является ли это пренебрежением милосердием Божиим (если доктрина перевоплощений описывает истинный жизненный путь многих душ)? - каждый пусть решает сам.

На наш взгляд значимость для становления человека реинкарнационной памяти, которой в знахарской культуре самопревознесения индивидуализма уделяется столь большое внимание, куда ниже, нежели значимость генетической памяти, способной открыть всякому индивиду коллективный опыт его предков, родственников, соотечественников, человечества и планеты в целом.

Но интерес к освоению информации, хранимой реинкарнационной памятью, обусловлен тем, что простонародью в нынешней цивилизации не до духовных практик той или иной системы посвящения - работать надо. Ордена, братства, прочие системы посвящений так или иначе относят себя к "элите" народа, человечества; к "элите", призванной управлять, поэтому *опыт жизни управляемых для них - ничто*, но знания и навыки, по их существу управленческого характера, освоенные в прошлых жизнях, для них очень много значат, поскольку во многом обеспечивают

преемственность традиции не только из поколения в поколения в жизни общества, но и из воплощения в воплощение представителей правящей - по определению - "элиты" этого общества.

Если же смотреть на эту практику освоения информации, хранимой индивидуальной реинкарнационной памятью, в сочетании с полным пренебрежением к информации, хранимой коллективной генетической памятью, то это - разрыв множества контуров обратных связей, обрекающий управление на основе такой традиции на неизбежный крах. Крах этот может протекать в двух формах:

- * отказ от этой традиции, выработка, развитие и поддержание ей альтернативной;
- * очередная катастрофа, как минимум региональной (если не глобальной) цивилизации, закостеневшей в приверженности к управленчески несостоятельной традиции.

По умолчанию в этой традиции освоение информации индивидуальной реинкарнационной памяти - удел подлинной "элиты", а освоение *некоторой части* информации коллективной генетической памяти - удел рабочего быдла. Но неразрешимая проблема в попытке построения цивилизации на этих принципах состоит в том, что "элите" не дано Свыше ограничить "рабочее быдло" освоением только *некоторой части* информации коллективной генетической памяти и заблокировать освоение некоторой другой части информации коллективной генетической памяти: будет освоена вся информация, хранимая всею коллективной генетической памятью человечества. Это так - в силу принципов построения генетической памяти народов и человечества в целом, predetermined Свыше: и это - дар всем и каждому, но дар не для всех приемлемый; по их нравам они предпочли бы иные принципы организации генетической памяти человечества.

Если бы эгрегориальная информация, открываемая на основе ключей генетической памяти родовых эгрегоров, была "автоматически" доступна сознанию индивида в готовом к употреблению виде, то можно было бы учредить кастовое общество

с запретом на межкастовые сексуальные отношения, а тем более браки, и сбылась бы мечта многих сторонников толпо-"элитаризма": цари рождали бы полноценных от рождения царей - непревзойденных государственных деятелей, воины - воинов, ремесленники - ремесленников и т.п., а система образования (и прежде всего профессионального) была бы никчемна; потребности к активизации творческого потенциала индивидов не было бы; и жизнь каждого последующего поколения была бы подобна игре "оркестра граммофонов", каждый из которых крутит одну и ту же пластинку, покуда не сломается сам или не заедит пластинку до невозможности воспроизведения. И если бы мечта сторонников такого рода социального устройства осуществилась, то конечный итог был бы именно таким. Но человечество было бы духовно аналогично рою пчел, однако воплощенному в иных формах организации материи, на иной элементной базе.

Так что не следует стремиться к тому, чтобы вывести расы пахарей, кузнецов, ткачей и т.п. в предположении, что они будут обслуживать расу рвачей, какое звание на протяжении многих веков пытается оправдать исторически реальное еврейство, следуя Библейской расовой доктрине ростовщического господства паразитов над тружениками и планетой.

Тем не менее в эпоху, когда через технологически и организационно неизменный мир проходили множество поколений, возможность обретения профессионализма того или иного рода действительно во многом была обусловлена родовым духовным наследием, генетически доступным вследствие рождения индивида в определенном роду. Сыновьям пахарей в массовой статистике было проще стать пахарями нежели кузнецами, а сыновьям кузнецов проще было стать кузнецами нежели пахарями в силу того, что они имели генетически обусловленный доступ к соответствующим профессиональным знаниям и навыкам, хранимым в их родовых эгрегорах. Аналогично в родовом эгрегоре правящей династии и знахарских (жреческих) кланов накапливалась информация, общенародной, общегосударственной значимости, которую в силу "автоматического" генетически обусловленного вхождения в эти

родовые эгрегоры проще было освоить потомкам царей и правящей "элиты", нежели прочим членам общества.

Это не значит, что возможность переквалификации по отношению к профессиональной деятельности предков была полностью исключена для их потомков, но такая переквалификация требовала большего творческого воображения, нежели его требовало освоение родового духовного наследия. В силу этого преодолеть межкастовые барьеры были способны только действительно незаурядные личности как демонически-индивидуалистического типа, так и водительствоемые Свыше.

Но отсутствие генетически обусловленных автоматизмов осознанного доступа к этой информации, обязывало и потомков "благородных родов" к личному труду, работе над своей духовностью. Если этого труда не было, то генетически унаследованные ключи так и оставались подобны красивым бусам на шеях "благородных" недолюдков в образе человеческом. Падение качества управления делами общества в целом либо поддержание *качества управления, недостаточного по отношению к вызову эпохи*, вынуждало представителей других родов задумываться над общенародными делами, далеко выходящими за пределы компетенции, определенной для представителей той общественной подгруппы в социальной организации, которой они принадлежали *. **И на основе собственного творческого потенциала они по своей инициативе находили ответы на интересующие их вопросы общественной в целом значимости, по которым иметь мнение в прежней системе общественных отношений дозволялось только представителям "высших" сословий (каст).**

* Такова психологическая подоплека Великой Октябрьской социалистической революции. В частности, все разговоры о святости Николая II и о том, что народ изменил царю, по умолчанию предполагают, что он был в праве допустить втягивание России в две войны (русско-японскую и первую мировую XX века), не подготовив ее к решительным и эффективным боевым действиям, но простонародье покорно обязано было

сложить головы на "алтарь отечества", - по существу как скоты на скотобойне - икупая своей жертвенной кровью несоответствие правящей "элиты" взятой ею на себя миссии; а после какого ни на есть завершения войны простонародье обязано де было еще и поблагодарить царя и правящую "элику" за их водительство, а по существу за то, что множество людей по обе стороны линий фронтов погнбло, множество стало калеками, множество детей осиротело и не могло получить правильного воспитания в неполных семьях, утративших кормильцев.

А если простонародье чуяло, что будь иная политика, то не было бы и обеих войн, и те проблемы, которые стояли перед Россией можно д(лжно бы решить иными средствами. Так что разрушение исторически сложившегося общественного устройства, поддерживаемого "элитой" и династией, глухих и слепых к вызову времени, - защита простонародьем будущего своих детей, будущего народов России и всего мира от рецидивов мазазма и "элитарного" разврата, выявившихся в русско-японской и первой мировой войны XX века.

Вследствие этого при рассмотрении информационного наполнения родовых эгрегоров в преемственности поколений все больше и больше стиралось различие между родовыми эгрегорами правящей "элиты" и родовыми эгрегорами простонародья. Если же какой-то информации в родовых эгрегорах простонародья для решения дел общенародных не хватало, то она перетекала в них через общедоступную культуру и воспроизводилась заново на основе личного творчества принадлежащих к этим эгрегорам индивидов (о культуре как о средстве информационного обмена между взаимно замкнутыми эгрегорами речь пойдет далее). Размышляя об этом процессе также следует помнить, что все потребности человека и общества в целом делятся на две категории: естественные и противоестественные, и есть некие пределы минимума и максимума в удовлетворении естественных потребностей, по выходе за которые те же самые потребности становятся противоестественными. Вследствие этого все производимое в общественном объединении труда и потребляемое из природы в готовом виде принадлежит к двум спектрам продукции:

- * **демографически обусловленные потребности** , удовлетворение которых обеспечивает существование индивидов и их семей и личностное развитие, и объем которых во всяких природно-географических условиях ограничен, поскольку подчинен естественной физиологии организма человека, количеству семей, численности населения в регионе;
- * **деградационно-паразитические потребности** , удовлетворение которых подрывает жизненный потенциал и самих индивидов-потребителей и их потомков * . В отличие от демографически обусловленных потребностей деградационно-паразитические потребности непредсказуемы и их удовлетворить в принципе невозможно, поскольку их воспроизводство в обществе характеризуется пословицей "с жиру бесятся" (последнее излечивается только постом во всех смыслах, непосредственно производительным **трудом в сфере материального производства** и молитвой, применяемых в совокупности **).

* Вопрос о разделении потребностей на демографически обусловленные и деградационно-паразитические обстоятельно рассмотрен в наших работах "Мертвая вода" (в редакции 1998 г.) и "Краткий курс...".

** Молитва - дело добровольное, а вот подвергнуть принудительному посту и производительному труду можно и в порядке самозащиты общества от бесящихся с жиру, поскольку в этом случае открывается возможность, что под давлением обстоятельств, перекипев злобой, они все же образумятся, после чего обратятся к молитве уже по доброй воле и будут жить по-человечному.

Исторически так сложилось, что толпо-"элитарное" общество существует на основе установления "элитой" монополюю высоких цен за свое участие в общественном объединении труда. При исторически реальных прейскурантах на товары и услуги, при объективном разделении потребностей каждого человека,

социальных групп и общества в целом на демографически обусловленные и деградационно-паразитические, монополюно высокие доходы "элиты" на протяжении жизни многих поколений *выливались и выливаются в ее же монополюно высокие расходы на удовлетворение деградационно-паразитических потребностей*, вследствие чего **духовное наследие "элитарных" род(в вбирало в себя не только информацию о правильном ведении дел общенародных, общегосударственных, но и навыки паразитизма, ведущего к деградации и гибели "элитарных" род(в**, становившихся жертвой такого духовного наследия, поскольку деградационно-паразитическая информация подавляла *действительно общественно значимую профессиональную информацию "элитарных" род(в*.

Однако необходимо понимать, что непосредственной причиной деградации и гибели индивидов и род(в (не только "элитарных", но и всех объективно порочных) является не невыносимое * духовное наследие, а нежелание конкретных людей переосмыслить доставшееся им духовное наследие, дабы, *осмыслено преобразив* свою духовность, изменить и духовное наследие, передаваемое каждым из них далее последующим поколениям.

* Бог не возлагает на душу ничего кроме возможного для нее (Коран, неоднократно, в частности: 2: 233, 2:286).

При глобальном масштабе рассмотрения все сказанное о монополюно высоких доходах, избыточных по отношению к демографически обусловленным потребностям, выливающихся в монополюно высокие расходы на удовлетворение деградационно-паразитических потребностей, и перспектив такой потребительской политики касается и населения так называемых "развитых стран": прежде всего, населения США и Западной Европы.

На другом полюсе общества большинство род(в было поставлено на минимальный уровень удовлетворения демографически обусловленных потребностей, а то и опущено ниже его. Тех, кто не позволял себе быть раздавленным этими жизненными обстоятельствами, это вынуждало к разнородному творчеству в

весьма широком спектре решения проблем: от того, как побыстрее приобщиться к **угнетающей жизни исторически реальной "элиты"**, до того, как *раз и навсегда* построить **реальное** Царствие Божие на Земле. При этом выживали и сохранялись роды, наиболее эффективно - по отношению к **Высшему** Промыслу - управлявшиеся в своих делах.

Приемля и поддерживая деградиционно-паразитическое духовное наследие, передавая его далее в преемственности поколений, "элитарные" индивиды и родовые эгрегоры старинных и новых "элит" оказывались объективно в конфликте с объемлющими их эгрегорами народов, на жизни простонародья которых "элиты" паразитировали, насильничая и над людьми, и над биосферой, а эгрегоры народов и человечества в целом оказывали поддержку тем представителям простонародья, которые выходили в своих интересах, намерениях и деятельности за пределы ограниченности узкими интересами потребительского эгоизма личности или рода.

Кроме того "элита" своей сексуальной распущенностью и вседозволенностью по отношению к простонародью, способствовала тому, что незаконнорожденные потомки ее представителей (как по телесности, так и по телегонии) обретали "автоматический", генетически обусловленный доступ к информации общенародной и общегосударственной важности (прошлая история и политические намерения на будущее, алгоритмы решения общественных проблем и т.п.), хранимой родовыми эгрегорами правящей "элиты". Получив в простонародье обычное трудовое воспитание, многие из них осваивали духовное наследие своих незаконных предков общенародной значимости в то время, как законные потомки, выросшие в составе "элиты", предавались деградациии и паразитизму, пытаясь сочетать ставшую для них нормой жизни извращенность нравов и этики с попытками решения общегосударственных дел. В результате этого "элитарная" политика утрачивала устойчивость вследствие разрушения прежней эгрегориальной структуры, поддерживаемой обществом в прошлом. В этом процессе изменялись алгоритмы эгрегориального водительства в отношении личностей и изменялись прежние внутрисоциальные отношения. В

итоге прежняя культура - и социальная организация как ее часть - становились невозможными, поскольку они не соответствовали новой духовности.

Процессы утраты "элитой" своей общественной значимости вследствие замусоривания ее родовых эгрегоров деградационно-паразитической информацией и накопления в родовых эгрегорах простонародья информации общенародной, общечеловеческой значимости протекал, хотя и со своей спецификой, во всех странах и регионах планеты на протяжении всей истории нынешней цивилизации. К XX веку он довел многие национальные общества до такого состояния, что они не нуждаются более в наследственных разнофункциональных "элитах": **"элиты" мешают людям жить ***, хотя в то же самое время они же, вынуждая общество к преодолению свойственного им паразитизма, вынуждают многих состояться в качестве человек.

* Это очень ярко явила "элита", взявшаяся за реформирование России и других государств на территории СССР в постмарксистскую эпоху. Они создали множество новых проблем, не решив ни одной из унаследованной от марксистов. Способность отяготить других обременительными проблемами и самим жрать при этом в три горла - знак даже не бесполезной никчемности, а просто вредоносности.

Но это же - вступление в качественно новый этап в развитии человечества: оно не то что не нуждается более в "высшей расе" - по существу расе господ; оно уже просто не может ни жить, ни существовать под властью какой бы то ни было "высшей" расы.

Именно вследствие этой невозможности разделения человечества на расу "господ" и расы "говорящих орудий" погибла цивилизация Атлантиды. Последующая история человечества - история нынешней глобальной цивилизации - представляла собой до настоящего времени борьбу двух взаимно исключаящих одна другую тенденций:

* восстановить милый сердцу некоторых по *реинкарнационным (возможно *)* воспоминаниям образ жизни Атлантиды, когда жизнью планеты правит раса "господ", а личностное развитие остального населения,

обращенного по существу в человекообразный рабочий скот (разводимый и уничтожаемый по мере необходимости), искусственно заблокировано.

* выработать в духе и воплотить в веществе альтернативный образ жизни, в котором каждый будет свободен, не обращая однако ни осознанно, ни бессознательно свою свободу во вседозволенность в отношении других. **

* В последние годы издано достаточно литературы, где наши современники вспоминают о своей прошлой жизни в качестве представителей правящей "элиты" и **высших** "жрецов"-магов Атлантиды, о катастрофе, уничтожившей эту цивилизацию, о том как по завершении катастрофы они из воплощения в воплощение работали над возобновлением ее прежнего образа жизни в нынешней цивилизации.

В частности эта тематика в разных ее гранях освещена по личным воспоминаниям и на основе традиций в книгах:

Б.М.Моносов "Бешенная скачка на бледном коне, или по эту сторону **магии**". (СПб, "ИКАМ", 1992);

Теун Марез "Учение Толтеков". Тома 1 - 3 (Киев, Москва, издательство "София", 1997, 1998 гг.).

** Обоснование высказанных утверждений см. в наших работах "Мертвая вода" в редакции 1998 г., "Троцкизм - это "вчера", но никак не "завтра"", "От матриархата к человечности.."

В настоящее же время господство первой тенденции в жизни человечества себя исчерпало, и мы живем в эпоху перехода к безраздельному господству второй тенденции.

Аналогичное по характеру эгрегориальное взаимодействие имеет место и в международных отношениях, а не только в межклассовых отношениях в пределах одного моноэтнического общества. Наиболее показательный пример такого рода эгрегориального взаимодействия - эпизод из истории цивилизации России, общеизвестный как Батыево нашествие и монголо-татарское иго * .

* Мы не согласны с воззрениями математиков из МГУ А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского, согласно которым не было ни нашествия, ни ига поскольку Батый - "батя" Иван Калита, Ярослав Мудрый, отец Александра Невского одно и то же лицо и т.п., а была единая двуязыкая русско-тюркская империя, в которой было военное правление, а орда представляла собой русскую же армию (так "Красная армия" - "Кызыл орда" в переводе на тюркские языки), которая подавляла сепаратистов и осуществляла рекрутский набор и взимала налоги на свое содержание.(И это фольклор и отразил в словах песни: "Как за матушкой, за Москвой-рекой злы татарове дуван дуванили" - собирали дань продуктами и людьми?). Когда в смутное время произошла смена династии и изменение государственного устройства, то история была фальсифицирована и прежняя династия и ее армия была в новом историческом мифе возведена в ранг иностранного оккупанта.

Мы действительно живем на основе исторического мифа, во многом хронологически недостоверного, но работы А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского больше ставят вопросы, нежели дают на них ответы. Обстоятельно причины нашего несогласия с реконструкцией ими событий истории освещены в нашей работе "Провидение - не алгебра...".

В годы советской власти публиковались работы, в которых утверждалось, что в русских могильниках, относимых ко второй половине XIII века и расположенных в полосе Батыева нашествия (1238 г.), было отмечено наличие черепов с ярко выраженными монголоидными чертами, но в течение первой половины XIV века монголоидные черты, как показывают раскопки могильников того времени, полностью исчезают. Потом во второй половине XIV веке (1380 г.) происходит битва на Куликовом поле * ; спустя сто лет (1480 г.) великим стоянием на Угре завершается иго, а еще век спустя в 1552 г. Иван Грозный берет Казань, в 1556 г. берет Астрахань, в результате чего потомки бывших оккупантов и поработителей вошли в состав региональной цивилизации России, и многие из них стали по существу Русскими.

* Ее А.Т.Фоменко и Г.В.Носовский географически помещают в границы современного города Москва и квалифицируют как

междуусобицу, а не отражение иноземного нашествия.

Последнее требует пояснений. Для Запада все живущие на территории России-СССР - русские, хотя в самой России русскими считаются только славяне. В действительности слово "русский" не этноним (название народа), но исторически так сложилось, что первыми русскими стали некоторые славянские племена. Их этнонимы - поляне, древляне, вятичи и т.п. - вышел из употребления, а качественное прилагательное древнего языка - "*русский*", *смысл которого к нынешнему времени забылся*, само собой возвелось в ранг этнонима.

В наши дни многие этнические русские-славяне - всего лишь русскоязычные, но многие не славяне - татары, башкиры, якуты, евреи, чуваша, буряты, калмыки, даже подчас едва владеющие русским-славянским языком, - по качествам своим, по образу своего духа, по алгоритмике коллективного и личностного поведения - русские, разноплеменные русские. По этой причине Запад, по крайней мере в исторической перспективе, не ошибается, называя всех живущих в России - русскими.

Но точно также в России есть и жида * различного племенного происхождения: еврейского, татарского, чеченского, славянского, и иного.

* Пояснение смысла этого слова, можно найти в статье "ЖИД" из "Словаре живого великорусского языка" В.И.Даля, приведенной в Приложении 2.

И именно вследствие того, что Русскость характеризуется образом духа, а не образом тела, несостоятельны расовые доктрины, авторы которых не вдаются в рассмотрение своеобразия Русского духа и не видят ничего, кроме размножающейся биомассы, которую при определенном уровне развития науки и техники можно клонировать, тиражируя "эталонные" экземпляры в пробирке * в соответствии с потребностями хозяев такой социальной системы.

* В одной из статей в упоминавшемся сборнике "Расовый смысл русской идеи" (вып. 1) высказывает мысль о клонировании эталонных экземпляров как нормальном способе воспроизведения биомассы **высшей** расы в соответствии с ее политическими

потребностями. Какой дух будет у клонов, будет ли у них Богом данная душа либо они останутся человекообразными биоавтоматами, запрограммированными при клонировании и доведении до кондиции, - этот вопрос отечественные расисты обошли молчанием. Наличие интеллекта, даже весьма мощного, и наличие Богом данной души - разные явления в жизни.

Поработители-батыевцы, как это было принято не только в те времена, одержав верх в военном противоборстве, позволили себе насильничать над беззащитными женщинами: делалось это не только по сексуальному вожделению, но и по военному умыслу для того, чтобы "испортить породу" - биологическую основу противника. Такая военно-сексуальная стратегия проистекает из представлений о наследственности человека, в пределах закономерностей животного мира, аналогичных воззрениям и нынешних расистов; тем более она была свойственна воззрениям узко-племенного обособления древности.

В результате этого сексуального разбоя у русских женщин рождались дети, эти дети выросли и жили на Руси, их черепа с ярко выраженными монголоидными чертами спустя века нашли в русских могильниках археологи. Эти дети тоже имели детей и внуков, из облика которых видовой генетический механизм изъял монголоидные черты если и не все, то те, которые могут быть выявлены по костным останкам. Но для всех этих людей родовыми эгрегорами были не только славянские эгрегоры Руси, но и эгрегоры поработителей.

Эгрегоры, в том числе и родовые, это не только энергия (сила, мощь), но и информация и мтра, в том числе и алгоритмы поведения индивидуального и коллективного. Со взаимодействием алгоритмов дело обстоит примерно также, как с программами, предназначенными для взлома и защиты компьютерных систем: чей алгоритм совершенней - за тем и останется компьютерная система и все, что в ней есть, и все, что ей подконтрольно.

Творя на Руси сексуальное насилие батыевцы сами открыли для последующих поколений русских ворота в свои родовые эгрегоры * .
После этого на эгрегориальном уровне Русский алгоритм цивилизационного строительства глобальной значимости, который

никогда в истории нынешней цивилизации не был оглашен во всей его полноте, смял, разметал в пух и прах, растер в ничто, алгоритмы поведения родовых и этнических эгрегоров поработителей; перемолол их так, что ныне многие исследователи не могут понять: какие "монголо-татары"? кто их видел? где их следы? где их наследие, где памятники их культуры? - Нету: что от них осталось - стало безвозвратно русским.

* С этим следует соотнести расовые законы третьего рейха и цитировавшиеся ранее ветхо-заветные расовые нормы иудаизма. И те, и те по их существу были направлены на защиту родовых эгрегоров поработителей, возведенных хозяевами проекта в ранг "**высшей** расы", от побеждающего вторжения в них эгрегориальных алгоритмов поработителей.

Ощущая неизбежные аналогичные перспективы для агрессии Западной библейской паразитической цивилизации против России, обусловленные такого рода алгоритмикой цивилизационного строительства Руси, однако не понимая их существа, "черной дырой" назвал З.Бжезинский Россию в своей книге "Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы" (Москва, "Международные отношения". 1998. Оригинальное название: Brzezinski Z. "The Grand Chessboard. American Primacy and Its Geostrategic Imperatives". Basic Books).

"Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная статья - в Россию можно только верить...", - это об алгоритме Русскости во всей его полноте писал Ф.И.Тютчев.

"Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет", - это фрагмент алгоритма Русскости огласил Александр Невский.

" **Гляжу в озера синие**, в полях ромашки рву. Зову тебя Россиею, единственной зову...", - это из песни наших дней, и это тоже фрагмент алгоритма Русскости.

Но "Мертвая вода" и прочие наши работы - это не оглашение алгоритма Русскости, а *проистекающая из прочтения нами Корана* альтернатива паразитической демонической культуре Атлантиды и Библии, основанная на переосмыслении унаследованной культуры России в процессе освоения духовного наследия. Русскость этой

альтернативе сопутствует в умолчаниях, поскольку она открывается каждому по мере, прежде всего, его нравственности, а потому уж разума и всего прочего. *Отчасти* все же будет справедливым сказать о Русскости: "Как аукнется - так откликнется:

Русскость - среди всего ей присущего - **и самозабвенное "зеркало" Мира**. И нечего на зеркало пенять, коли рожа крива (это прежде всего касается отечественных и зарубежных западников, недовольных Россией и пытающихся ее "цивилизовать" на свой манер)".

Как-то уже в 1990-е гг. по радио в одной из передач, посвященных проблемам "безопасного секса", планированию семьи и т.п. была оглашена такая информация. Журналист интересовался у своих многочисленных знакомых женщин, кто был их первым сексуальным партнером. И большинство из них отвечали, что во время учебы в университете, институте и т.п. нашелся еврейский юноша, которому она и отдалась; как правило, этот юноша, по их словам, был первым партнером не только для нее. Вспомнив об этом проведенном им опросе, журналист подвел итог: "нация профессиональных дефлораторов *".

* Дефлорация - нарушение целостности девственной плевы.

Но не эти упражнения евреев и неевреек в сексуальной вседозволенности (по отношению к их будущим детям прежде всего), начавшиеся еще в "застой" (конец 1960-х - 1985 гг.), если не в "оттепель" (вторая половина 1950-х - начало 1960-х гг.), положили начало войне алгоритмов в родовых эгрегорах Руси и еврейства. Это обрело социальную значимость уже в годы революционного подъема начала XX века, когда русско-еврейские браки революционеров стали нормой. В результате, как минимум с 1917 г., еврейские родовые эгрегоры открыты для того, чтобы алгоритмы Русскости вошли в них и сделали то же, что сделали несколько веков назад с алгоритмами и эгрегорами "монголо-татарских" поработителей.

Еврейский расизм в России пошел по стопам батыевцев и зашел по этому пути настолько далеко, что назад уже не воротится: от

Библейского проекта максимум, что останется, так это *пирожное штрудель как блюдо традиционной русской кухни* .

Иное невозможно: *алгоритм цивилизационного "строительства" Библейского проекта, в котором основной метод "решения" проблем - разрушение всего и интеграция обломков*, выявлен в русской культуре во всех его значимых внутри- и внесоциальных проявлениях и оценен как объективное зло, подлежащее искоренению.

Это уже не "мистика" якобы не существующих духовного наследия и взаимодействия эгрегоров, которые не пощупаешь руками, а реальное достояние Русской и русскоязычной культуры. И зачинатели и продолжатели Библейского проекта в русском зеркале могут прочесть обращенное к ним неотвратно: "Мене, мене, текел, упарсин". *

* "*" И ты, сын его Валтасар, не смирил сердца твоего, хотя знал все это, 23 но вознесся против Господа небес, и сосуды дома Его принесли к тебе, и ты и вельможи твои, жены твои и наложницы твои пили из них вино, и ты славил богов серебряных и золотых, медных, железных, деревянных и каменных, которые ни видят, ни слышат, ни разумеют; а Бога, в руке Которого дыхание твое и у Которого все пути твои, ты не прославил. 24 За это и послана от Него кисть руки, и начертано это писание. 25 И вот что начертано: мене, мене, текел, упарсин. 26 Вот и значение слов: мене - исчислил Бог царство твое и положил конец ему; 27 Текел - ты взвешен на весах и найден очень легким; 28 Перес - разделено царство твое и дано Мидянам и Персам. 29 Тогда по повелению Валтасара облекли Даниила в багряницу и возложили золотую цепь на шею его, и провозгласили его третьим властелином в царстве. 30 В ту же самую ночь Валтасар, царь Халдейский, был убит, 31 и Дарий Мидянин принял царство, будучи шестидесяти двух лет" (Книга пророка Даниила, гл. 5).

* Если говорить о раковых клетках, в которых иной генетический материал, то следует иметь в виду, что они представляют собой не таинственно переродившиеся клетки организма, а колонии трихомонады - простейших жгутиковых, способных при определенных условиях перейти к оседлому колониальному образу жизни во многоклеточном организме, разрушая его структуру и

ткани своими включениями.

Причем речь идет не только о трихомонадах, с которыми борется венерология. Трихомонады - одни из древнейших существ на Земле, и средой обитания для них являются все воды и почвы, в том числе и многоклеточные организмы. В частности, они нормально живут в крови человека под видом Т-лейкоцитов. Функционально в масштабах биосферы их можно отнести к ее иммунной системе. О трихомонадной теории рака и СПИДа смотри работы Т.Я.Свищевой.

После того, как в очередной раз материалистам и идеалистам указано на суть и роль духовного наследия в жизни индивида и общества, можно перейти к рассмотрению некоторых вариантов передачи потомству ключей к духовному наследию.

Если в брак вступают представители одного и того же народа, оба родителя и их ближайшие предки избежали воздействия сильных мутагенных факторов, родители из поколения в поколение блюли чистоту и до брака, и в браке, исключаящую передачу наследственной информации по телегонии, то:

- * вследствие устоявшейся в течение многих поколений статистики передачи хромосомного материала от поколения к поколению, исключается высокая вероятность передачи потомству несовместимой комбинации генов, определяющих строение его тела и физиологию;
- * если это брак не близкородственный, то низка вероятность того, что потомство будет отягощено неблагоприятными последствиями инбридинга, когда в паре хромосом оба гена, отвечающие за какой-либо признак или взаимно связанную совокупность признаков, - больные;
- * вследствие устоявшихся норм культуры народа информационное наполнение родовых эгрегоров и объемлющих их эгрегориальных порядков взаимной вложенности, образующее духовное наследие, не будет содержать сколь-нибудь существенных противоречий между своими различными информационными модулями, а тем более маловероятно, что духовное наследие будет

содержать обилие несовместимых друг с другом информационных модулей.

Это означает, что, если вынести за скобки возможное воздействие неблагоприятных природных и социальных факторов в жизни самого индивида, то индивид не должен унаследовать каких-либо серьезных проблем с генетически обусловленной физиологией тела, с его строением. Кроме того, следует ожидать, что эгрегориальное водительство в отношении него будет также внутренне бесконфликтным, вследствие чего его психическая деятельность в целом и мышление, в частности, должны быть внутренне бесконфликтными, по крайней мере в пределах тематики, соответствующей информационному наполнению его родовых эгрегоров и объемлющих их эгрегоров **высших** порядков, устойчивых в духовности народа в преемственности поколений. Поскольку, согласно воззрениям современной западной медицины до 70 % всех известных ей болезней относятся к категории "психосоматических", т.е. вызываемых какими-то нарушениями психической деятельности, то следует ожидать, что индивид с такой наследственностью не будет испытывать и каких-либо серьезных проблем со здоровьем.

Но проблемы в его жизни все же могут возникнуть в ситуациях, когда он сталкивается с тем, информация о чем отсутствует в его духовном наследии, а ему не повезло, и он с детства не приучен воспринимать мир непосредственно (а привык воспринимать через неусомнительные нормы культуры и подконтрольно эгрегорам, сообразно хранимому им духовному наследию) и не приучен думать с соображением и воображением. Если индивид не приучен воспринимать мир непосредственно и не приучен думать с соображением и воображением, то возникнут трудности с самостоятельным освоением культурного наследия народа и с дальнейшим развитием культуры его собственными творческими усилиями.

А это необходимо, в том числе и для вхождения в эгрегоры, в которые ему нет "автоматического" входа вследствие рождения от определенных предков и полученного в детстве воспитания.

Вхождение в эгрегоры, тем более произвольное вхождение в эгрегоры, необходимо не только для освоения духовного наследия предков как такового; вхождение в эгрегоры, построение эгрегоров сообразно текущим потребностям является необходимым и для поддержания разнородной свободной коллективной деятельности в обществе.

Если культура общества этого не предусматривает, то общество представляет собой собрание "кубиков" * , из которых знахари **технологий** манипулирования обществом и индивидами выстроят всякую необходимую им функционально ориентированную структуру, в которой каждый ее участник будет подневольным рабом, даже если *он этого не ощущает (это и должна обеспечивать правильно построенная - с точки зрения рабовладельцев - система повседневного рабовладения)*, как это имеет место в США.

* На это возможно намекает определение "голова квадратная".

То есть описанный подход к воспроизводству поколений, хотя и отвечает ханжеским требованиям, отвечает требованиям большинства расистов, все же при определенной порочности культуры общества способен воспроизводить из поколения в поколение стоеросовых, пышущих здоровьем дуболомов, безупречных по их антропометрическим показателям, но едва способных что-либо самостоятельно вообразить и сообразить, а тем более воплотить в жизнь. Тот, кто поймет сказанное, как порицание семьи, чистоты брака, и намек на необходимость возвести в культ разврат и сексуальную вседозволенность, подобно тому, что устроили ныне в России дубины-"демократизаторы", ничего не понял. Речь идет о том, что сам по себе такой подход к воспроизводству поколений не гарантирует будущего ни одному народу, чему в истории народов и социальных групп в их составе много примеров. Когда всевозможные пуритане (по-русски чистоплюи), превозносясь в самомнении о своей якобы истинной праведности, замыкались в традициях крепкой правильной семьи и специфической субкультуры, объемлющей множество семей, то они оказывались полностью недееспособными, по мере того, как остальное общество приходило в их пустыни и там их "доставало".

В России примером тому многовековое творческое бесплодие старообрядчества, образ жизни которого был окончательно раздавлен после революции 1917 г. Хотя его сторонникам проще всего бездумно списать этот факт на "неисповедимость Божьего Промысла", в результате чего старообрядческая культура пала жертвой Божеского попуска греховодникам, но есть и иная точка зрения:

Бог не искореняет истинную ПРАВЕДНОСТЬ, а ВЗРАЩИВАЕТ ее, вследствие чего она никогда не бывает жертвой попуска; более того, праведность всегда обладает достаточным творческим потенциалом для того, чтобы греховодничество убедилось в собственном бессилии против нее.

Жертвой попуска бывает только греховодничество, когда оно само "наступает на грабли" или одни злочестивые вкушают ярость других И НЕ МОГУТ НАСЫТИТЬСЯ. Но греховодничество бывает не только жертвой попуска, но и жертвой милости Божией, адресованной другим.

В данном конкретном случае старообрядчество было наказано за свою тупую, не внемлющую ничему приверженность Библейской доктрине, за богохульное возведение этой мерзости в ранг истинного слова Божиего, за превознесение в самомнении над окружающими. И оно было смято, хотя был и культ крепкой и чистой семейной жизни, и культ отказа от дурманов табака и алкоголя, и парни и девки рождались и вырастали крепкие и здоровущие, так что любо посмотреть... да культура была "не та". Была бы культура, в том числе и вероучение, "та" - в России не было бы иных вероучений, ибо ничто не может выжить, умышленно и целенаправленно противясь Истине.

Судьбы тех, кто правдоподобен и в силу разных причин упорствует в отказе стать воплощениями истинной правды, тяжелее чем, судьбы тех, кто откровенно порочен.

Теперь рассмотрим другие варианты, которые вызывают наибольшее неприятие расистов и сторонников евгеники, возведенной в ранг законодательной нормы общества. Допустим, что зачатие ребенка предшествовали половые отношения его матери с

одним или более партнером помимо отца по плоти этого ребенка. Даже если при этом употреблялись презервативы или иные противозачаточные средства либо делались микро- и макро- аборты после "неудачных" совокуплений, то в процессе совокупления происходило слияние биополей партнеров, в результате которого у рожденного такой женщиной ребенка кроме отца по плоти, от которого он унаследовал половину своего хромосомного набора, есть еще и множество отцов по телегонии, от которых он унаследовал многое на биополевом уровне организации материи. При этом следует иметь в виду, что хромосомный набор во всех клетках организма - один и тот же²², однако клетки печени отличаются от клеток нервной системы и мышечных тканей, как и все клетки функционально специализированных тканей отличаются друг от друга. И все клетки согласно своей принадлежности тканям и системам организма воспроизводят себе подобные соответственно плану общего расположения органов и систем в организме. Вопрос о локализации на материальных носителях информации, определяющей это общее расположение органов и систем, в генетике - по крайней мере в общедоступной литературе - не освещается. Но неоднократно высказывались мнения о том, что общее расположение - план размещения органов и систем организма - записан не в структурах молекул хромосомного аппарата, хранящих преимущественно информацию о синтезе веществ биомассы организма, а в структурах биополей. В частности, поэтому кобыла-лошадь способна родить полосатенького как зебра жеребеночка с полосатостью, унаследованной по телегонии, т.е. на основе биополевой передачи наследственной информации, поскольку хромосомные наборы половых клеток зебры и лошади несовместимы друг с другом, и генетический материал хромосом зебры никак не мог попасть к жеребенку-лошади. Поскольку каждый из сексуальных партнеров, ставших по телегонии одним из множества такого рода отцов ребенка, обладал своеобразием в строении организма, отличающем его от всех прочих, то в телесной организации ребенка может выразиться взаимное несоответствие друг другу различных информационных модулей, унаследованных им от разных отцов. То есть в общем

расположении органов и систем его тела могут быть разнообразные нарушения: соразмерности членов тела (в том числе лишние или недостающие), асимметрии и т.п.

В массовой статистике они могут распределяться в широкой полосе: от полного отсутствия каких-либо проявлений либо некоторой врожденной неэстетичности тела, которую потом человеку возможно преодолеть посредством занятий физкультурой и спортом, до неустранимых патологических асимметрий * и явных уродств ** .

* Одна из наиболее распространенных асимметрий, как показывает статистический анализ, передающихся по наследству, - сколиоз - искривление линии позвоночного столба, при котором одно плечо ниже другого, а гибкость позвоночника при наклоне направо отличается от гибкости позвоночника при наклоне налево.

** При этом следует понимать, что наследование по телегонии взаимно исключающей информации, - только одна из множества возможных причин врожденных более или менее ярко выраженных пороков развития в современных условиях, когда цивилизация ведет в целом нездоровый образ жизни, и люди находятся под воздействием множества факторов как мутагенных, так и нарушающих нормальную отработку безупречных самих по себе генетически программ развития тела и психики.

Но даже, если взаимная несогласованность унаследованных по телегонии от разных отцов информационных модулей не выразилась в телесной организации ребенка, то количество родовых эгрегоров, в которые он включен генетически "автоматически", может быть избыточным по отношению к устойчивости отработки генетических программ развития тела и становления более или менее нормальной психики * . Во всех этих родовых эгрегорах алгоритмы, затрагивающие какие-то одни и те же вопросы жизни, могут не совпадать. Вследствие этого эгрегориальное водительство в отношении личности со стороны разных эгрегоров может быть взаимно конфликтным, что будет выражаться в противоречиях индивида самому себе в его поведении, в непоследовательности его действий, в действиях не уместных в конкретных обстоятельствах, в очевидном бездействии, когда д(л)жно действовать и т.п.

* О нормальной психике без "более или менее" речь пойдет далее.

Причем следует иметь в виду, что все это по существу - сбой различных унаследованных алгоритмов управления. Они могут проявляться в жизни индивида на всем ее протяжении от зачатия до смерти, наступившей возможно в глубокой старости, во всех гранях жизни: от физиологии клеток и организма в целом - до очень больших и разнообразных проблем с психикой индивида, придающих специфику его жизни в обществе или обрекающих его на общение преимущественно с психиатрами.

Но еще раз следует сказать, что в статистике (по каждому параметру, который может быть определен как характеристический для индивида) все это распределяется в широком спектре: от полного отсутствия проявлений до очень тяжелых поражений, не совместимых с жизнью индивида или опасных для окружающих. Необязательность тяжелых поражений приводит к тому, что многие ведут себя так, будто им изначально гарантировано Свыше, что их детей все это минует. Иными словами, хотя статистика и имеет место в жизни общества, но как бы они себя не вели, с кем бы не блудили, однако именно их детей разнородная конфликтность генетической информации якобы ни коим образом не затронет. Когда же это проявляется в их детях, внуках и правнуках в достаточно тяжелой форме поражения тела или психики, то начинаются сетования на невезение и неумелость медицины, которая не может исправить чего-то, чего они сами могли не допустить без каких-либо сверхъестественных усилий со стороны их самих и окружающих, если бы вели себя иначе в период жизни, предшествующий зачатию и рождению детей.

Здесь также следует обратить внимание и на то обстоятельство, что хотя с последствиями телегонии воочию непосредственно сталкиваются мать и отец ребенка по плоти (если он живет в семье), но каждый из отцов по телегонии открыл более или менее широкие ворота в свои родовые эгрегоры не только для своих потомков по плоти, но и для своих потомков по телегонии: **что их потомки по телегонии возвратят в их родовые эгрегоры?** - одному Богу

достоверно известно. Но скорее всего, что ничего хорошего не возвратят потому, что для того, чтобы вернуть в родовые эгрегоры своих отцов по телегонии что-то хорошее, их потомок должен преодолеть доставшееся ему внутренне конфликтное духовное наследие и вернуть в родовые эгрегоры результат его преодоления. Поскольку отцы по телегонии сами принадлежат к своим родовым эгрегорам, то от потомков по телегонии, отягощенных ими разнородными проблемами, перепасть может и им непосредственно, а не только их потомкам по плоти от других женщин.

Сами понимаете, что это еще одна социальная статистика: из множества пострадавших по телегонии в исторически реальной культуре хоть Запада, хоть Востока, только меньшинство сможет преодолеть свое духовное наследие и вернуть что-то доброе в родовые эгрегоры своих предков по телегонии. **В силу эгрегориальных взаимных обусловленностей, безнаказанных за блуд и распутство не бывает: ни индивидов, ни родов, ни по мужской, ни по женской линии, ни племен, ни народов, хотя воздаяние каждому из участников блуда - своеобразное, отличное от других.**

Дети же наследуют не грехи отцов и матерей, а жизненные обстоятельства, порожденные старшими поколениями, включая и их прямых предков. В этих обстоятельствах знаменательно проявляется единство и целостность бытия мира. Бог не возлагает на душу ничего сверх возможного для нее, и это относится и к генетически унаследованным вместе с хромосомами и по телегонии проблемам и бедам. Жизненная миссия некоторых - быть зримым знамением для окружающих, чтобы те задумались о том, что они сами сеют в будущее, что возлагают на своих потомков.

Таков же механизм возникновения конфликтов и несовместимости между различными информационными модулями в генетически унаследованной информации и при межэтнических и межрасовых браках, хотя в нем есть своя специфика, отличающая проявления от последствий блуда среди своих соплеменников. И эта специфика может проявляться не только в результате блуда с иноплеменниками, но и в честном (по житейским понятиям) браке с

иноплеменниками, когда люди живут вместе всю жизнь и, не изменив друг другу, рожают и воспитывают детей.

Специфика зачатия в браке с иноплеменниками в том, что оба супруга принадлежат к разным культурам, под которые на протяжении многих поколений подстраивался хромосомный механизм их племен, народов, рас. Кроме того хромосомный аппарат подстраивался и к специфике природно-географической среды в разных регионах (если речь идет не о совместном проживании на одной и той же территории разных этнических групп, несущих разную культуру). Поскольку при этом каждый из супругов является представителем устоявшейся системы комбинаторики обмена генетическим материалом в преемственности поколений, в которых системы генетически передаваемых признаков и жизнеспособные комбинации их взаимного согласования могут не совпадать, то в результате зачатия могут возникнуть комбинации - жизнеспособные (поскольку оба супруга принадлежат к одному и тому же виду), но по каким-то признакам уступающие норме в каждой из этнических групп, а по каким-то признакам превосходящие максимальные показатели каждой из этнических групп, выходцами из которых явились их родители.

Ребенок от момента зачатия оказывается включенным в порядки взаимной вложенности эгрегоров разных народов, поэтому несогласованности и противоречия в содержании различных информационных модулей могут иметь место не только на уровне его родовых эгрегоров, но и на уровнях объемлющих их эгрегоров: эгрегоров племен, народов, рас. С другой стороны, взаимные разногласия эгрегоров (до эгрегоров рас включительно) делают для ребенка более доступным вхождение в эгрегор человечества в целом.

Духовное наследие ребенка зачатого в межэтническом браке более разнообразно, нежели зачатого в моноэтническом браке. Но остается открытым вопрос, как он им распорядится; распорядится ли он сам, или распорядится кто-то из его потомков. А.С.Пушкин смог распорядиться духовным наследием своих предков так, что по существу дал начало новой эпохе в культуре человечества. Но гораздо больше тех, кто пал жертвой лабиринта противоречий в

духовном наследии своих разноплеменных предков.

И здесь мы должны вспомнить афоризм В.О.Ключевского, одного из наиболее здравых историков конца XIX - начала XX века:

"Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности". Поскольку речь идет об истории не виртуального человечества в компьютерной игре, а живого, то закономерности его исторических явлений оказываются переплетенными с закономерностями биологических явлений, и афоризм В.О.Ключевского одним из своих смыслов охватывает биологические закономерности человечества.

То есть сталкиваясь с проблематикой наследования по телегонии при блуде, и проблематикой наследственности во всех межэтнических браках необходимо обратиться к духовности, в которой произошло зачатие, и к духовности индивида, родившегося с нормальным или проблемным генетическим хромосомным или духовным наследием.

27 сентября - 16 ноября 1999 г.

Приложения 1. Один вождь - другому "вождю"

Великий Вождь из Вашингтона извещает, что желает купить нашу землю. Великий Вождь также посылает нам весть дружбы и доброй воли.

Он очень добр, ибо мы знаем, что наша дружба - слишком малая плата за его расположение. Однако мы обдумаем Ваше предложение, ибо понимаем, что если не продадим землю, бледнолицый придет с ружьями и отберет ее силой.

Как вы сможете купить небо или тепло земли? Эта мысль нам непонятна. Если мы не распоряжаемся свежестью воздуха и всплесками воды, то как вы можете купить их у нас?

Для моего народа каждая пядь этой земли священна. Каждая сверкающая сосновая шишка, каждый песчаный берег, каждый клочок туман в темном лесу, каждая поляна и каждая жужжащая мошка - все они святы для памяти и чувств моего народа. Сок, текущий в стволах деревьев, несет в себе память краснокожих. Вступив на путь среди звезд, усопшие бледнолицые забывают страну своего рождения. Наши усопшие никогда не забывают этой прекрасной земли, ибо она - мать краснокожих. Мы - часть этой земли, и она часть нас самих. Душистые цветы - наши сестры, олень

конь, большой орел - наши братья. Горные вершины, очные луга, теплое тело мустанга и человек - все они одна семья.

Когда Великий вождь из Вашингтона говорит, что хочет купить у нас землю, он требует от нас слишком многого. Великий вождь извещает, что он оставит нам место, чтобы мы жили в удобстве. Он станет нам отцом, а мы станем его детьми. Но все не так просто, ибо для нас эта земля - священна.

Эта сверкающая вода, текущая в ручьях и реках, - не просто вода, а кровь наших предков. Если мы продадим вам землю, вы должны помнить, что она священна. Вы должны учить своих детей тому, что она священна, и любой призрачный отблеск в чистых водах озер повествует о делах жизни и памяти моего народа. Журчание воды - это голос отца моего народа. Реки - наши братья, они утоляют нашу жажду. Реки переносят наши каноэ и кормят наших детей. Если мы продадим вам землю, вы должны помнить и учить ваших детей, что реки - наши братья и ваши братья; и впредь вы должны относиться к рекам с той же добротой, с какой относитесь к своему брату.

Краснокожий всегда отступал перед идущим вперед бледнолицым, как горный туман отступает перед утренним солнцем. Но прах наших отцов свят. Их могилы - священные места, и потому эти холмы, деревья и участки земли стали для нас святыми. Мы знаем, что бледнолицый не принимает наших мыслей. Для него один участок земли ничем не отличается от другого, ибо он - чужак, который приходит ночью и берет от земли все, что захочет. Для него земля не брат, а враг, и он идет вперед, покоряя ее. Он оставляет могилы отцов позади, но это его не заботит. Он похищает землю у своих детей, но это его не заботит. Он забывает о могилах отцов и о правах своих детей. Он относится к своей матери-земле и к своему брату-небу как к вещам, которые можно купить, ограбить и продать, как овцу или яркие бусы. Его жадность пожирает землю и оставляет за собой пустыню.

Я не понимаю... Наши мысли отличны от ваших. Зрелище ваших городов - боль для взора краснокожего. Возможно, что так происходит потому, что краснокожие - дикари, и они многого не понимают. В городах бледнолицего нет тишины. В них нет такого места, где можно послушать, как весной распускаются почки. как

шелестят крылья насекомых. Возможно, что я просто дикарь и много не понимаю. Мне кажется, что шум только оскорбляет слух. Разве это жизнь, если человек не может расслышать одинокий крик блуждающего огонька или ночной спор лягушек у пруда? Я - краснокожий, я многого не понимаю. Индейцы предпочитают мягкое звучание ветра над водами пруда, запах этого ветра, омытого полуденным дождем и пропитанного ароматом сосновой смолы. Для краснокожего воздух - сокровище, ибо одним (им) дышит все живое: и зверь, и дерево, и человек дышат одним дыханием. Бледнолицый не замечает воздуха, которым дышит. Он не ощущает зловония, как человек, который умирает уже много дней. Но если мы продадим вам свою землю, вы должны помнить, что для нас воздух - сокровище, что воздух делится своим духом со всем живым. Тот ветер, который вдохнул дыхание в наших дедов, принимает их последний вздох. И этому ветру предстоит наполнить духом жизни наших детей. Если мы продадим вам свою землю, вы должны держаться в стороне от нее и относиться к ней как священной, как к тому месту, куда даже бледнолицый сможет прийти, чтобы ощутить вкус ветра, сладкий от луговых цветов.

Мы обдумаем ваше предложение купить нашу землю. Если мы решим принять его, я поставлю одно условие: бледнолицый должен относиться к животным этой земли как к своим братьям. Я - дикарь, я не могу думать иначе. Я видел тысячи мертвых бизонов в прериях - их оставил бледнолицый, стрелявший из проходившего мимо поезда. Я - дикарь, и я не могу понять, как дымящийся железный конь может быть важнее бизона, которого мы убиваем, только оказавшись на краю гибели. Что будет с человеком, если не станет зверей? Если все звери погибнут, люди умрут от полного одиночества духа. Чтобы ни случилось с животными, это случается и с человеком. Все взаимосвязано.

Вы должны учить своих детей тому, что земля у их ног - прах наших предков. Тогда они будут почитать эту землю и рассказывать своим детям, что в земле кроются жизни нашего рода. Учите своих детей тому, чему учим своих детей мы, а мы говорим им, что земля - наша мать. Что бы ни случилось с землей, это случается и с ее детьми. Когда человек плюет на землю, он плюет в самого себя.

Вот что мы знаем: не земля принадлежит человеку, а человек принадлежит земле. Вот что мы знаем: все в мире взаимосвязано, как кровь, которая объединяет целый род. Все взаимосвязано. Чтобы ни случилось с землей, это случается и с ее детьми. Не человек плетет паутину жизни - он лишь одна нить в ней. Если он делает что-то с паутиной, то делает это и самим собой.

И все же мы обдумаем ваше предложение уйти в ту резервацию, которую вы приготовили для моего народа. Мы будем жить в стороне от вас, мы будем жить спокойно. Не так уж важно, где мы проведем остаток своих дней. Наши дети уже видели своих отцов униженными поражением. Наши воины уже ощутили стыд. После поражения их жизнь обернулась праздностью, и они губят свои тела сладкой пищей и крепкими напитками. Не так уж важно, где мы проведем остаток своих дней. Их осталось не так много. Лишь несколько часов, всего несколько зим, и не останется ни одного сына великих племен, которые когда-то так любили эту землю и которые сейчас скитаются малыми группами в лесах. Никто не сможет оплакивать тот народ, который когда-то был столь же могуч и полон надежд, как ваш. Зачем же мне оплакивать смерть своего народа? Племя - это всего лишь люди, ничего больше. Люди приходят и уходят как морские волны. Даже бледнолицый, чей Бог идет рядом и говорит с ним, как друг, не может избежать всеобщей судьбы. В конце концов, быть может, мы еще станем братьями - посмотрим. Но мы знаем нечто такое, что бледнолицему предстоит когда-нибудь узнать: у нас с вами один Бог. Сейчас вы считаете, что владеете своим Богом точно так же, как хотите овладеть нашей землей, но это не так. Он - Бог всех людей и равно сострадает и краснокожим, и бледнолицым. Для Него эта земля - сокровище, и причинять вред этой земле означает поднимать руку на ее Творца. Бледнолицые тоже уйдут, хотя быть может позже, чем остальные племена. Продолжайте пачкать свое ложе, и однажды ночью вы задохнетесь в собственных отбросах. Но в своей гибели вы будете ярко пылать, объятые пламенем мощи Бога, который привел вас на эти земли и по некой особой причине надели вас господством над этой землей и над краснокожими.

Для нас такая судьба - загадка, ибо мы не понимаем, зачем нужно убивать бизонов, зачем приручать диких лошадей, зачем нарушать

таинственные думы леса тяжелым запахом толпы людей, зачем пятнать склоны холмов говорящими проводами.

Где заросли? Их нет. Где орел? Его нет. Почему нужно прощаться с быстрым пони и охотой? Это - конец жизни и начало выживания * .

* Выживание - первейшая цель бытия человека, согласно учению саентологов.

Мы обдумаем ваше предложение купить нашу землю. Если мы согласимся, то будем в безопасности в обещанной вами резервации. Так мы сможем прожить короткий остаток своих дней так, как захочется нам. Когда с этой земли исчезнет последний краснокожий, а памятью о нем будет только тень облака, парящего над прерией, в этих берегах и лесах по-прежнему сохранится дух моего народа, ибо он любит эту землю, как новорожденный любит сердцебиение своей матери. Если мы продадим вам эту землю, любите ее так, как любили ее мы. Заботьтесь о ней так, как заботились о ней мы. Сохраните в своей памяти вид этой земли, какой она была, когда вы забрали ее. И всеми своими силами, всеми своими мыслями, всем сердцем сберегите ее для своих детей - и любите ее так... как Бог любит всех нас.

Мы знаем одно: у нас с вами один Бог. Для Него эта земля - сокровище. Даже бледнолицым не избежать всеобщей судьбы. В конце концов мы еще можем стать братьями. Посмотрим.

Цитировано по книге: Теун Марез "Учение толтеков. Том 3. Туманы знания драконов" (Киев, Москва, издательство "София", 1998 г.), с. 15 - 19. В ней же сообщается, что - это речь индейского вождя Сиэтла, с которой он выступил в 1854 г., как может быть понято из контекста, при завершении войны, в результате которой бело-еврейские расисты грубой силой утвердили господство своего сумасбродства на Северо-Американском континенте.

Как показала дальнейшая история, бело-еврейские расисты не вняли просьбам и предостережению Сиэтла и отождествили Божье попущение им с Божьим благословением на геноцид и разрушение биоценозов. Вследствие этого неправого отождествления попущения им с *благословением их* - им предстоит пожать убийственные плоды своей самонадеянности и отсебятины.

Отечественным западникам и их противникам патриархальным

традиционалистам (прежде всего, библейски православным славянофилам) предостережение Сиэтла, предшествующие и последующие события в жизни индейского населения Америки - еще один повод призадуматься о будущих судьбах России и остального человечества и о своей настоящей и возможной роли в них.

2. Статья "ЖИД" из "Словаря живого великорусского языка" В.И.Даля

" **Жид** , **жидовин** , **жидюк** , **жидюга** , м. **жидова** или **жидовщина** , ж. **жидовье** ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не видал ли ты жида? - дразнят жидов. На всякого мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещеный, недруг примиренный да волк кормленный. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жида к самарянам.

Жидомор м., **жидоморка** ж. Жидовская душа или корыстный купец. **Жидовать** , **жидоморничать** , **жидоморить** , жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

Жидюкать , - **ся** , ругать кого жидом. **Жидовство** или **жидовщина** , жидовский закон, быт. **Жидовствовать** , быть закона этого. Ересь жидовствующих или субботников. **Жидовская смола** , асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. **Жидовская вишня** , растение фисалис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жида".

Как видите, ничего *национального* в этой статье не отражено: исключительно скаредность, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев "еврей, не видал ли ты жида?", так и в сред русских "родом дворянин, а делами жидовин". И жид вообще это - скупой, скряга вне зависимости от роду и племени.

Тем не менее не следует бросаться к "Словарю" В.И.Даля в пылу спора по еврейскому вопросу: ее может не оказаться в доступном Вам издании. В "Словарях" издания 1981 г., в частности, изданных стереотипно (т.е. без изменений) по изданию 1955 г., этой статьи нет. Но если внимательно приглядеться к набору, то можно заметить, что

на странице, где должна быть эта статья сообразно алфавиту, число строк меньше, плотность текста ниже, а шрифт крупнее, чем на соседних страницах. В дореволюционных изданиях и издании 1935 г. и его переизданиях эта статья есть.

Из статьи В.И.Даля видно, что в его времена понятия "жид" и "еврей" в русской культуре различались и в определенной мере противопоставлялись: "Еврей, не видал ли ты жида? - дразнят жидов", а не евреев. Если мирянин - член деревенского общества - мира, то пословица "на каждого мирянина по семи жидовинов" перекликается с пословицей "один с сошкой - семеро с ложкой". В связи с темой изъятий из "Словаря" В.И.Даля, в одном из номеров журнала "Наш современник" 1980-х гг. отмечалось, что в советских изданиях "Словаря" сохранены национальные прозвища украинцев - "хохол", возникшее по причине того, что казаки брили головы, оставляя прядь волос "оселедец"; русских - "кацап", что в переводе с украинского означает "как козел" (цап - козел), что намекало на ношение бороды в допетровские времена всеми взрослыми русскими мужчинами. Эти сохраненные в "Словаре" прозвища не могут оскорбить ничьего национального достоинства, а статья "ЖИД" изъята из словаря потому, что оскорбляет "национальное достоинство" евреев?

Точно также и стиральный порошок можно назвать "Славянка": все тихо - в грязи можно полоскать только славянское имя? Но попробуйте назвать стиральный порошок "Чистая еврейка" - вою будет на весь белый свет: но разве еврейские женщины не стирают? Маргарин бутербродный "Славянский" - для питания исключительно славян? А осетрина и икра - продукт славянских рек - для прокорма "новых русских", среди которых высока доля жидов из евреев? Единственная причина изъятия из советских переизданий "Словаря" В.И.Даля статьи "ЖИД" - создать условия для разжигания в будущем "антисемитизма". Поскольку в общественное мнение навязывается стереотип мышления, что еврей - это не член некой религиозной в своей основе общности, подобно другим верующим - христианам, буддистам, мусульманам и прочим, - а национальность, такая же как русский, украинец, казах и т.п. Тогда "жид" - презрительная кличка, проявление предрассудка национальной нетерпимости, а не мироед.

Мироед же - антиобщественный тип, встречающийся во всех исторически устойчивых общностях людей, а не только в нациях. И далее: либо мироеды- *жиды* *разного социального происхождения* угнетают недовольных мироедством; либо мироеды обращают гнев недовольных мироедством на "жидов", то есть на *евреев*, что есть раздувание "зоологического антисемитизма". Последняя фраза есть пример того, как смысловая нагрузка одних и тех же слов утрачивает определенность, что позволяет отождествить различные понятия, после чего открывается возможность манипулировать как пешками или стадом теми, кто этого не заметит.

Во-первых, *семитами* большинство наших евреев не являются, хотя бы потому, что после подавления Римом восстания в Иудее все захваченные в плен были обращены в рабство. Часть была предана распятию сразу; захваченные женщины, дети, старики были скормлены на аренах цирков хищникам; оставшиеся **трудоспособные мужчины были кастрированы, ослеплены на один глаз и направлены на работу в каменоломни** *. Уцелеть могли только те, кто вовремя бежал из Палестины. Говорить после этого о кровной общности и преемственности с древними евреями большинству современных не приходится. Восточно-европейские евреи в своем большинстве - потомки хазар, согласно "*Велесовой книге*" - древнеславянского племени, некогда принявшего иудаизм. А политику *антисемитизма* проводит Израиль в отношении арабского населения в самом Израиле и в сопредельных ему землях, поскольку арабы - действительно семиты.

* По сообщению И.А.Ефремова в "Часе быка".

Во-вторых, в первой половине приведенной в качестве примера недопустимого словоупотребления фразы, во всех понятиях соблюдено единство лексических форм и их смыслового содержания: "мироед" равно "жид"; во второй половине фразы "мироед" уже не "жид"; но "жид" уже "еврей" и "семит", а "недовольный мироедством" стал "антисемитом" безо всяких к тому причин, кроме его собственной, возможно врожденной, "ксенофобии" * .

* Одно из значений слова "ксенофобия": боязнь без понятных причин чужого разума, иного культурного происхождения; также - психическая болезнь.